

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en afdelingsmanagers

POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM  
AFDELING: GRIFFIE  
BEZOEKADRES:  
DUDOKPARK 1  
1217 JE HILVERSUM

DATUM 19 juli 2018  
ONS KENMERK  
UW BRIEF VAN  
UW KENMERK  
BEHANDELD DOOR Griffie  
TELEFOON (035) 629 2636  
BIJLAGEN Besluitenlijst  
BETREFT besluitenlijst Raad 11 juli 2018

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten in de Raad van 11 juli 2018, alsmede de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen. Een lijst met de ingediende moties en amendementen is als bijlage bij deze besluitenlijst toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek  
Griffier

## Besluitenlijst De Raad d.d. 11 juli 2018

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	toelichting
1	Vaststellen agenda	<b>Akkoord</b>	Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren T. Braaksma, M.F. Eerenberg (beide HvH) en F.R Kool (GrL).  De fractie van HvH wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, <b>M17/72 – Verkennen Natuurzwemvijvers Anna's Hoeve</b> , wordt behandeld als agendapunt 8.
2	Vaststellen verslag gezamenlijke commissies d.d. 27 juni 2018	<b>Akkoord</b>	<b>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</b>
3	Benoeming en beëdiging commissieleden	<b>Aangenomen</b>	<b>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen</b> De commissieleden de heer M.J. den Boer en de heer A. Zaabat leggen de belofte af.
4	Jaarstukken 2017 resultaatbepaling	<b>Aangenomen</b>	Wethouder Walters zegt toe de motie M18/39 - Rol oppositie en raad, ingediend door de CU in de vergadering van 6 juni 2018, in haar kamer op te hangen ( <b>T18/105</b> ).  Wethouder Wolthers zegt toe in de eerstvolgende commissie Economie & Bestuur verslag te doen van oorzaak en gevolg van overschrijding van de organisatiekosten, m.n. op de inhuur ( <b>T18/106</b> ).  Wethouder Pelsink zegt toe in van september terug te komen op de overschrijdingen in de jeugdzorg ( <b>T18/107</b> ).  Voor de ingediende moties, zie bijlage.  <b>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.</b>
5	Jaarstukken 2017 resultaatbestemming	<b>Aangenomen</b>	Voor het ingediende amendement, zie bijlage.  <b>Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.</b>
6	1 <sup>e</sup> Tussentijdse Rapportage 2018	<b>Aangenomen</b>	<b>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.</b>
7	Kadernota: Financieel beeld coalitieakkoord 2018 – 2022	<b>Aangenomen</b>	Wethouder Jaeger zegt toe voor het voorstel dat zal worden opgesteld m.b.t. het Metropole Orkest advies te vragen aan de Cultuurraad en dit advies in het voorstel mee te nemen ( <b>T18/108</b> )  Wethouder Pelsink zegt toe om de raad via een wethoudersbrief te informeren over de voortgang in de verhuizing van Gooierserf aan het eind van 2018 ( <b>T18/109</b> ).  Wethouder Wolthers zegt toe dat in het op te stellen beleidsplan voor schuldhulpverlening aandacht zal worden besteed aan de kwetsbare positie van jongeren en studenten ( <b>T18/110</b> ).  Het CDA geeft een stemverklaring m.b.t. M18/69 – Metropole Orkest. Zij stemmen voor punt 1 en 3, maar niet voor de andere punten, omdat zij dezen niet kunnen beoordelen.  Voor de ingediende moties, zie bijlage.  <b>Het voorstel wordt aangenomen</b> , met stemmen voor van HvH (6), D66 (7), VVD (6), GrL (4), CDA (4), en LH (1) (28 voor/6 tegen).
8	Motie vreemd aan de orde	<b>Aangenomen</b>	Zie bijlage

## Bijlage: Ingediende moties en amendementen met stemuitslag

Agenda-punt	Beslissing	
4	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/64</b> van de fracties van CDA, VVD, D66, HvH, GrL, CU, SP, PvdA en LH <b>wordt zonder stemming aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).            In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>conform het actieprogramma ‘Eén Tegen Eenzaamheid’ een lokaal actieprogramma op te stellen en hierbij gebruik te maken van de expertise die vanuit het actieprogramma beschikbaar wordt gesteld;</i></li> <li>2. <i>de prestatie indicator ‘vermindering eenzaamheid’ op te nemen in de begroting 2019 uitgaande van de cijfers van waarstaatjegemeente.nl.</i></li> </ol>
4	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/66</b> van de fracties van CU, VVD, CDA en LH wordt <b>unaniem aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).            In de motie wordt het college verzocht:  <i>Om voor de punten 1,2 en 3 een plan te maken met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>maatregelen te nemen waardoor particulieren worden gestimuleerd om regenwater van daken en tuinen zelf op te vangen, te benutten en overtollig regenwater te infiltreren in de ondergrond of aan te sluiten op een regenwaterriool (indien aanwezig);</i></li> <li>2. <i>als gemeente hierin het goede voorbeeld te geven bij het omgaan met regenwater in de openbare ruimte en gebouwen;</i></li> <li>3. <i>te onderzoeken;</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <i>welk bedrag hiervoor in de periode 2019 – 2022 gereserveerd moet worden en;</i></li> <li>b. <i>ten laste van welke begrotingspost dit dient te worden gebracht (rioolheffing of een andere begrotingspost)</i></li> </ol> </li> <li>4. <i>in het stimuleringsbeleid te onderzoeken of de rioolheffing kan worden gedifferentieerd in een heffing voor huishoudelijk afvalwater en een aparte heffing voor afvoer van regenwater dat nog is aangesloten op een vuilwaterriool, zodat de kosten voor de inwoners van Hilversum inzichtelijk gemaakt worden;</i></li> <li>5. <i>hierin samen te werken met de zuiveringsbeheerder (Waternet), watersysteembeheerder (Waterschap Amstel, Gooi en Vechtstreek AGV);</i></li> <li>6. <i>en samen te werken met de regiogemeenten met het oog op delen van kennis en aanvragen van subsidies.</i></li> </ol>
4	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/67</b> van de fracties van VVD, D66, HvH, GrL, CDA en LH wordt <b>aangenomen</b> met stemmen voor van HvH (6), D66 (7), VVD (6), GrL (4), CDA (4), CU (2), SP (2) en LH (1) (32 voor/2 tegen).            In de motie wordt het college verzocht:  <i>bij het opstellen/bedenken van de prestatie-indicatoren (PI) voor de begroting van 2019 de volgende uitgangspunten in acht te nemen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Een PI is altijd geformuleerd volgens het SMART-principe: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.</i></li> <li>• <i>Een PI heeft altijd een streefwaarde.</i></li> <li>• <i>De meetbaarheid van de PI moet gegarandeerd zijn gedurende de looptijd van de PI.</i></li> <li>• <i>Een PI is alleen van waarde als de meetgegevens aan het einde van de looptijd actueel zijn en gerapporteerd worden in exact dezelfde grootte / samenstelling als de streefwaarde om zo appels met appels te kunnen vergelijken.</i></li> <li>• <i>De verklaring bij de rapportage over de PI is volledig en verschaft zoveel mogelijk inzicht over alles wat van invloed geweest is op het al dan niet bereiken van de streefwaarde.</i></li> <li>• <i>Mocht het, gaande de looptijd, er naar uitzien dat een streefwaarde niet meer gehaald kan worden dat deelt het college die kennis terstond met de Raad.</i></li> </ul> <p><i>Is één van deze punten niet zeker, bedenk dan een andere PI.</i></p>
5	<b>Aangenomen</b>	<p>Amendement <b>A18/46</b> van de fracties van GrL, HvH, VVD, PvdA, D66 en CU wordt zonder stemming <b>aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).            Het amendement past het besluit als volgt aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>in beslispunt 4 van het raadsbesluit wordt het resterende resultaat ad € 6.362.000 verlaagd met €61.000 tot € 6.301.000, zodat dit beslispunt als volgt komt te luiden: “4. Het resterende resultaat ad € 6.301.000 te storten in de Algemene reserve”</i></li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>er wordt een nieuw beslispunt 7 aan het raadsbesluit toegevoegd, luidende: "Uit het voordeel op de parkeerinkomsten € 61.000 te besteden aan extra laadpalen bij gemeentelijke voorzieningen."</i></li> <li>• <i>het oorspronkelijke beslispunt 7 wordt doorgenummerd.</i></li> </ul>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/54</b> van de fractie van de SP wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van CDA (4) en SP (2) (6 voor/27 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw M.J. de Jong (HvH) niet aan de stemming heeft deelgenomen.</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>met de buurten waar de vraag om een blauwe zone ligt (zoals de Gijsbrecht en Seinhorst) om de tafel te gaan om toch nog eens te spreken over de blauwe zone;</i></li> <li>2. <i>het beleid blauwe zones te evalueren en voor de begrotingsbehandeling van 2019 naar de gemeenteraad te brengen, inclusief eventuele aanpassingen.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/55</b> van de fracties van SP en PvdA wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van SP (2) en PvdA (2) (4 voor/30 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>hulpvragers niet voorafgaand aan een eerste gesprek met een schuldhulpverlener uit te sluiten van de schuldhulpverlening;</i></li> <li>2. <i>alle groepen die in Hilversum categoriaal worden uitgesloten van de schuldhulpverlening alsmede de omvang daarvan te inventariseren</i></li> <li>3. <i>onderzoek naar deze groepen op te nemen in het onderzoek van de minimaffectrapportage;</i></li> <li>4. <i>indien dit het geval is, ervoor te zorgen dat dergelijke groepen niet langer worden uitgesloten van schuldhulpverlening;</i></li> <li>5. <i>de gemeenteraad te informeren over de resultaten van de inventarisaties en de effecten van de maatregelen.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/56</b> van de fracties van SP en PvdA wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van SP (2) en PvdA (2) (4 voor/30 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>de FTE-reductie bij het Sociaal Plein voor 2018 en 2019 niet uit te voeren zodat er voldoende mankracht is om de dienstverlening te optimaliseren;</i></li> <li>2. <i>in het 1<sup>e</sup> kwartaal 2019 te rapporteren over uitvoering van de aanbevelingen van de Rekenkamer en de ambities van het coalitieakkoord (namelijk: wachttijden 2 weken);</i></li> <li>3. <i>in het eerste kwartaal 2019 te rapporteren over de behaalde resultaten met betrekking tot het terugdringen van de wacht- en doorlooptijden.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/57</b> van de fracties van de SP en PvdA wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van de SP (2) en PvdA (2) (4 voor/30 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>een plan van aanpak op te stellen over hoe de gemeente het nieuwe inburgeringsstelsel in Hilversum vorm gaat geven;</i></li> <li>2. <i>dit plan van aanpak, inclusief benodigd budget, voor de begrotingsbehandeling van 2019 aan de gemeenteraad voor te leggen.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/58</b> van de fracties van de SP en PvdA wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van SP (2) en PvdA (2) (4 voor/30 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>de Verordening Adresnaamgeving en –nummering na te zien en aan te passen met betrekking tot de mogelijkheid van inwonersparticipatie;</i></li> <li>2. <i>de verordening, inclusief de nadere regels ter bespreking en besluitvorming aan te bieden aan de gemeenteraad in het vierde kwartaal 2018.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/59</b> van de fractie van SP wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van de SP (2) (2 voor/32 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <p><i>onderzoek te laten doen door een onafhankelijk bureau naar de gevolgen van de fusie voor de inwoners met daarmee de volgende onderwerpen in acht te nemen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>de effecten op de hoogte van de financiële lasten voor de inwoner;</i></li> <li>○ <i>de kwaliteit van de dienstverlening aan de inwoner;</i></li> <li>○ <i>de betrokkenheid van de inwoner bij de lokale politiek;</i></li> <li>○ <i>de samenwerkingsverbanden tussen overheid en maatschappelijke organisaties en tussen overheid en burgers en buurten;</i></li> <li>○ <i>de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de dienstverlening door de inwoners.</i></li> </ul>

7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/60</b> van de fracties van de SP en PvdA wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van de SP (2) en PvdA (2) (4 voor/30 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>zich tot doel te stellen de inclusie van mensen met een beperking én de toegankelijkheid in alle domeinen in Hilversum te bevorderen;</i></li> <li>2. <i>een pilot 'projectmanager inclusie' voor een jaar aan te stellen, die zich zal inzetten van de rechten en belangen van mensen met een beperking in alle domeinen en de uitvoering van het VN-verdrag handicap;</i></li> <li>3. <i>de pilot te financieren vanuit de reserve Sociaal Domein;</i></li> <li>4. <i>na een jaar de pilot met de gemeenteraad te evalueren in de raadscommissie.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/61</b> van de fractie van de SP wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van de SP (2) en CDA (4) (6 voor/28 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <p><i>te onderzoeken of een tweede bus aangeschaft kan worden zodat er weer twee mobiele ontmoetingsplekken (voor jongeren) beschikbaar zijn.</i></p>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/62</b> van de fractie van de SP wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van de SP (2) (2 voor/32 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>de Algemene Plaatselijke Verordening Hilversum 2010 en eventuele daarop gebaseerde nadere regels na te zien op onnodige regels en/of regels waar al twee jaar niet op gehandhaafd is;</i></li> <li>2. <i>een overzicht van de regels te maken, inclusief een gemotiveerd advies van het college om deze te schrappen of te behouden;</i></li> <li>3. <i>dit overzicht ter bespreking en besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad in het vierde kwartaal 2018.</i></li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/63</b> van de fracties van de SP en PvdA wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van de SP (2) en PvdA (2) (4 voor/30 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor het instellen van een lokaal of regionaal woonfonds om starters, blijvers en mensen met te hoge woonlasten te ondersteunen;</i></li> <li>2. <i>in dit onderzoek in ieder geval opties uit te zoeken voor de starters- en blijverslening, woonkostentoeslag en/of een huurcompensatieregeling;</i></li> <li>3. <i>de uitkomsten van dit onderzoek en eventuele voorgestelde maatregelen te delen met de gemeenteraad bij de bespreking van het Hilversumse Woonbeleid in oktober doch uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2019.</i></li> </ol>
7	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/65</b> van de fracties van CDA, HvH, D66, VVD, SP, CU, PvdA en LH wordt zonder stemming <b>aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college opgedragen/opgeroepen:</p> <p><i>Om door de Regio Gooi en Vechtstreek een actieplan 'suicidepreventie' op te laten stellen en hierover de gemeenteraad uiterlijk in het najaar te informeren. Dit suicidepreventieplan moet leiden tot een regionale integrale en structurele aanpak.</i></p>
7	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/68</b> van de fracties van VVD, SP, HvH, D66, GrL, PvdA en LH wordt zonder stemming <b>aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>in de evaluatie IVP deels uitvoering is gegeven aan de motie;</i></li> <li>• <i>de evaluatie stelt dat er 12 wijkagenten, 2 jeugdagenten en 4 operationeel experts voor wijk- en buurtgericht werk beschikbaar zijn;</i></li> <li>• <i>de evaluatie erkent dat het niet gelukt is om het aantal wijkagenten substantieel te verhogen conform de norm;</i></li> <li>• <i>de evaluatie onvermeld laat of wijkagenten daadwerkelijk 80% van hun tijd besteden aan wijk- en buurtgericht werken;</i></li> <li>• <i>uitgaande van een conservatieve schatting van het inwonertal in Hilversum minimaal 17 wijkagenten beschikbaar dienen te zijn.</i></li> </ul>
7	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/69</b> van de fracties van D66, VVD, HvH, GrL, PvdA en LH wordt zonder stemming <b>aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college opgedragen/opgeroepen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>met het Metropole Orkest in gesprek te gaan over de mogelijkheden om een verdere bijdrage aan het culturele klimaat (bv. door jaarlijkse concerten) en cultuureducatie</i></li> </ol>

		<p><i>aan Hilversum en de regio te leveren;</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <i>in en met de regio te bespreken welke ondersteuning (bv. € 1,00 per inwoner) er vanuit de regio en/of buurgemeenten in de Gooi en Vechtstreek mogelijk is;</i></li> <li>3. <i>met de Minister van Cultuur te bespreken onder welke voorwaarden en in welke mate het Rijk bijdraagt aan de tijdelijke ondersteuning - tot aan 2021 – van het Metropole Orkest;</i></li> <li>4. <i>naar aanleiding van deze gesprekken de Raad een voorstel voor te leggen vóór de begrotingsbehandeling waarin wordt aangegeven onder welke voorwaarden de gemeente ruimte in haar begroting kan vrijmaken voor de structurele ondersteuning van het orkest (bv. ter hoogte van € 1,00 per inwoner). Deze ondersteuning te dekken vanuit de verhoging van het cultuurbudget, zoals in het coalitieakkoord voorzien;</i></li> <li>5. <i>in datzelfde voorstel vóór de begrotingsbehandeling aan de Raad aan te geven:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>* <i>wat de totale tijdelijke financieringsbehoefte <b>tot aan 2021</b> van het Metropole Orkest is;</i></li> <li>* <i>onder welke voorwaarden en in welke mate het Rijk tot aan 2021 bijdraagt aan de ondersteuning van het Metropole Orkest;</i></li> <li>* <i>onder welke voorwaarden en in welke mate Hilversum en de (gemeenten in de) Regio Gooi en Vechtstreek het Metropole Orkest tot aan 2021 kunnen ondersteunen (bv. ter hoogte van € 1,00 per inwoner) en waar deze bijdrage uit wordt gedekt.</i></li> </ul> </li> </ol>
7	<b>Verworpen</b>	<p>Motie <b>M18/70</b> van de fracties van PvdA, SP en LH wordt <b>verworpen</b> met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2) en LH (1) (9 voor/25 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>om contact op te nemen met Platform31 over de mogelijkheden en voorwaarden van deelname voor de pilot “Duurzaamheid in kwetsbare wijken;</i></li> <li>• <i>om te onderzoeken op welke manier en in welke (kwetsbare) wijken deelname aan deze pilot kan bijdragen aan een eerlijke, sociale en integrale energietransitie;</i></li> <li>• <i>om de raad voor 19 september te informeren over het besluit van het college om deel te nemen aan de pilot “Verduurzaming van kwetsbare wijken”.</i></li> </ul>
7	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/71</b> van de fracties van D66, VVD, HvH, CDA en SP wordt zonder stemming <b>aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>bij de uitwerking van de begroting 2019 nadrukkelijk rekening te houden met de houdbaarheid van de meerjaren begroting;</i></li> <li>2. <i>risico’s en tekorten uit voorgaande jaren beleidsmatig en financieel te adresseren en in de begroting getrouw te ramen;</i></li> <li>3. <i>bij de uitwerking van nieuwe beleidsvoornemens ook te bezien of oud beleid vervangen kan worden (oud voor nieuw);</i></li> <li>4. <i>de onder ‘voorts overwegende’ genoemde punten expliciet te bespreken bij de begroting 2019.</i></li> </ol>
8	<b>Aangenomen</b>	<p>Motie <b>M18/72</b> van de fracties van HvH, VVD, D66, GrL, PvdA, SP en LH wordt zonder stemming <b>aangenomen</b> (34 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>om samen met partners als Provincie N-H, Waterschap AGV/Waternet en het GNR te verkennen wat ervoor nodig zou zijn om van de vijvers op Anna’s Hoeve ‘natuurzwemvijvers’ te maken;</i></li> <li>2. <i>de raad over de uitkomsten van deze verkenning te informeren.</i></li> </ol>