

Gemeente Hilversum
Burgemeester en wethouders
met een afschrift aan de raadsfracties
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Datum: 26 juli 2018

Gemeente Hilversum		
Ingezonden		
27 JULI 2018		
Zaaknummer	Zaaktype	Afdeling
	Info 3	

Onderwerp: Kappen van bomen zonder vergunning; dat moet Hilversum niet willen

De gemeente Hilversum gaat een experiment doen om de regels te verminderen m.b.t. bomenkap in particuliere tuinen, en kap door woningcorporaties.

Deze zogenoemde 'pilot' vind ik een zeer ongewenst voornemen.

Het uitgangspunt is niet het behouden van groen maar het makkelijk maken van kap.

Dat is een verkeerd signaal aan de burger, nl. dat bomen niet zo belangrijk zijn. Dat zijn ze wel degelijk.

Alle overheden weten dit en de gemeente zou die boodschap dan ook moeten uitdragen.

Daarbij is bomenkap onomkeerbaar.

Deze 'pilot' kent bovendien een verkeerde opzet want er is geen uitgangssituatie vastgelegd, en het is niet mogelijk te registreren wat er aan bomen verdwijnt.

'Groenbeleving' (kan alleen maar minder worden) en 'wat het doet met de interactie tussen buurtbewoners' zijn te vage begrippen die evenmin meetbaar zijn.

Zonder verzamelde data kan een pilot niet worden geëvalueerd.

En de kapvergunning afschaffen i.h.k.v. *Ruimte bieden aan initiatieven uit de samenleving* is ironie ten top. Het resultaat van deze 'pilot' laat zich dan gemakkelijk raden.

De nieuwe Omgevingswet zal minder regels kennen dan nu het geval is; de overheid treedt terug.

Als er echter één gebied is waarop de overheid juist niet moet terugtreden, dan is het m.b.t. groenbeleid. De wet is overigens geen verplichting tot terugtreden.

Behoud van groen, en met name van bomen, is een collectief belang omdat het bijdraagt de gevolgen van de klimaatverandering te temperen. Dat is een cruciale zaak.

Om de Klimaatdoelstellingen van Parijs te halen is ieders inzet nodig.

Het behoud van bomen en ander groen levert een belangrijke bijdrage aan deze ambitie.

Het goede nieuws is dat het laten staan van bomen geen inspanning of geld kost. Makkelijker kan het niet!

Het is een taak van de overheden om hierin verantwoordelijkheid te nemen en de regie te houden.

In oudere wijken, zoals Hilversum Noord inmiddels is, staan in tuinen vaak bomen van tientallen jaren oud. Vogels en andere dieren vinden hierin nest- en schuilgelegenheid. Volwassen tuinen vormen een belangrijke habitat, en verbindingroutes.

Als een woning leeg komt, willen nieuwe bewoners vaak direct veel groen weghalen. Zij uiten tegenwoordig snel hun irritatie bij vallend blad of andere 'boomeigen' zaken.

Alle positieve kanten van bomen en struiken blijven veelal onderbelicht.

Een groene, verzorgde (voor)tuin draagt enorm bij aan een mooi straatbeeld. Hilversum mag bewoners koesteren die hier energie in steken. Gemeentelijk groen en particulier groen tezamen zijn beeldbepalend en maken een wijk aantrekkelijk, veiliger en gezonder.

Met een groenbeleid dat is gericht op behoud en bescherming, kan een gemeente het goede voorbeeld geven en kernwaarden uitdragen.

Dat kan door de kapvergunning in stand te houden en tevens te handhaven, door herplantplicht, door meer bomen te planten, door mensen met groene tuinen te belonen, door tegeltaks in te voeren...enz.

Een groot probleem vormt de toename van verharding in de stedelijke omgeving. Er wordt meer gebouwd en bovendien bestraten veel mensen hun tuinen. Hierdoor wordt de woonomgeving steeds heter.

Anderzijds worden regenbuien heviger, en minder voorspelbaar.

Doordat er steeds meer gebouwd en geplaveid wordt, kan hemelwater niet meer in de grond wegzijgen, met wateroverlast en –schade tot gevolg.

Bomen nemen grote hoeveelheden regenwater op en verdampen het weer.

Hoe meer verhard oppervlak, hoe groter de wateroverlast, en ook de hittestress.

Bomen dragen belangrijk bij aan het verminderen van beide problemen.

Daarnaast nemen bomen (het broeikasgas) CO₂ op, geven er zuurstof voor terug.

Ook filteren ze fijnstof uit de lucht. Fijnstof is onzichtbaar maar draagt sterk bij aan het aantal sterfgevallen.

U schrijft dat particuliere bomen voor een belangrijk deel staan op grondgebied van de woningcorporaties. 'Hiermee zijn inmiddels gesprekken gevoerd', staat in uw brief.

Bij het ontwikkelen van bouwplannen staan bomen vaak in de weg. Bewoners klagen soms over bomen.

De nu voorgenomen gemakkelijke 'oplossing' zal ongetwijfeld worden toegejuicht door de corporaties.

Bij het afschaffen van kapvoorwaarden zal de hoeveelheid 'particuliere' bomen oncontroleerbaar afnemen.

Een belanghebbende die bezwaar heeft, zoals een buur, is niet geïnformeerd en kan niet protesteren.

Men wordt voor een voldongen feit gesteld.

Eenmaal gekapt, is een boom verloren gegaan tezamen met alle ecologische waarden.

Graag vraag ik uw serieuze aandacht voor de argumenten die ik u ter overweging heb aangereikt.

Dit onderwerp vind ik zó belangrijk dat ik mijn pleidooi voor behoud van bomen niet in een mail wilde verwoorden maar in een brief, en mede namens mijn moeder.

Mijn moeder (91, groenliefhebber en zeer milieubewust) woont al sinds 1956 (!) in Hilversum Noord.

Zij ontving uw verontrustende brief over de pilot Velbeleid in Hilversum Noord, en liet mij die lezen.

Ze was de schok nog nauwelijks te boven van de recente kap van de beeldbepalende bomen aan de Snelliuslaan.

Zelf ben ik in de wijk opgegroeid en heb er 25 jaar gewoond. Ik voel ik me er nog steeds mee verbonden.

Graag uw reactie.

U veel wijsheid toewensend bij uw beslissing,
met vriendelijke groet,