

Vragen van de SP aan wethouder Scheepers bij het agendapunt Aanvullend besluit Wvg Stationsgebied Hilversum

1: In het besluit wordt gevraagd om in de structuurvisie, de functies/aanduidingen van de betroffen percelen ('werklocaties, bebouwing gericht op het spoor en de aanduiding dynamisch gebied') in te trekken.

Bij de vaststelling van de oorspronkelijke WVG is eenzelfde vorm van besluit genomen.

Uit de stukken maken we op dat deze toevoeging noodzakelijk is om de WVG in te stellen, maar het is ons niet helemaal duidelijk. Het lijkt toch wat vreemd dat we met één pennestreek (zonder inspraak/participatie) een structuurvisie wijzigen.

Wij krijgen daarom graag een bevestiging van en (duidelijkere) toelichting op de noodzaak van deze wijziging.

2: In het stuk staat: Te concluderen dat er wel/geen zienswijzen zijn ingediend en er wel/geen aanleiding bestaat om het raadsvoorstel en/of -besluit aan te passen.

Is het wel of is het geen? Dat zouden we al moeten weten, toch?

Pierre van Rooden
Fractie SP Hilversum