

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 4 JULI 2018
(verslag)

Voorzitter: P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hart voor Hilversum), de dames M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), D.M. van Daalen (VVD), A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heer E.J. Kruijswijk Jansen (CDA), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en A. Poels (GroenLinks), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum) en D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw R.S.Y. Timmer (SP), de heren P. Veenendaal (GroenLinks) en R. Verkuijlen (VVD), de dames M.I. van Vliet (D66) en B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66) en de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA).

Griffier: de heer J.I.V. Mekel.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger en J. Kastje, mevrouw A. Pelsink, de heren A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters-Vos en A.J. Wolthers.

Afwezig: de heren T. Braaksma (Hart voor Hilversum) en M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom. Hij verzoekt de raadsleden die dat nog niet hebben gedaan de enquête over de campagnetijd nog in te vullen. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Braaksma en Eerenberg. Met het audiovisuele opnamesysteem wordt nog steeds geoefend en het is de bedoeling dat live te gebruiken in de septembervergadering. De heer Mekel bekleedt vanavond de functie van griffier.

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER heeft begrepen dat een meerderheid van de raad de agendapunten 8 en 9 (Jaarstukken 2017, resultaatbepaling en resultaatbestemming) naar de raadsvergadering van 11 juli wil verplaatsen vanwege het nog ontbreken van een accountantsverklaring. Hij stelt voor dan ook agendapunt 10, over de tussentijdse rapportage, naar die raadsvergadering door te schuiven.

Aldus wordt besloten.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0 en I van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Mevrouw VERWEIJ informeert naar het antwoord en advies van het college op de mail van Denktank schaalvergroting over afschaling: geen voortzetting van beleid, maar leren en turbo erop (I,3). Ook wil zij de reactie en het advies van het college weten op de mail van Stichting Leven met de Aarde inzake de Wereldmilieudag en burgerschapslessen (I,4)

In de brief van de provincie Flevoland is gevraagd om deelname aan het MRA-Voedselnetwerk (I,7), zij is ook daar benieuwd naar het collegeadvies daarop en zou daarover graag een raadsinformatiebrief willen ontvangen.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van burgemeester en wethouders bij de ingekomen stukken besloten.

3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 6 JUNI 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. BESLUIT OP BEZWAREN TEGEN VESTIGING VOORKEURSRECHT KONINGINNEWEG

De VOORZITTER deelt mee dat er zes bezwaren zijn ingediend tegen het in januari genomen raadsbesluit om voorkeursrecht te vestigen op gronden in het Stationsgebied gelegen tussen de spoorlijn en de Koninginneweg. De Commissie bezwaarschriften heeft het advies uitgebracht om één bezwaarde niet ontvankelijk te verklaren en voor het overige de bezwaren ongegrond te verklaren. De raad dient nu te beslissen. Voorgesteld wordt om het advies van de Commissie Bezwaarschriften over te nemen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

5. UITGEBREIDE VOORBEREIDINGSPROCEDURE UTRECHTSEWEG 245

De VOORZITTER merkt op dat voor het perceel Utrechtseweg 245 een aanvraag is ingediend voor het vergroten van de woning. Het bouwplan betreft een wijziging en legalisatie van de bestaande aanbouw aan de achterzijde van de woning. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 2013. Voor dit bouwplan is een uitgebreide voorbereidingsprocedure nodig. Dit betekent dat instemming van de raad nodig is in de vorm van de afgifte van een ‘verklaring van geen bedenkingen’. Hierna kan de aanvraag ter inzage worden gelegd, waarbij belangstellenden een zienswijze kunnen indienen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN BOOMBERGLAAN 9

De VOORZITTER brengt naar voren dat voor het perceel Boomberglaan 9 een verzoek is ingediend voor transformatie van de huidige kantoorlocatie naar een woonlocatie met vier vrijstaande woningen. Het verzoek is in strijd met het geldende bestemmingsplan Herziening Noordwestelijk Villagebied. Om deze reden is een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen door een ieder. Er zijn geen zienswijzen op het plan ontvangen. Het bestemmingsplan kan nu worden vastgesteld.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. RAADSVOORSTEL BENOEMINGEN VERBONDEN PARTIJEN 2018-2022

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. JAARSTUKKEN 2017 RESULTAATBEPALING

Besloten is om het agendapunt door te schuiven naar de raadsvergadering van 11 juli 2018.

9. JAARSTUKKEN 2017 RESULTAATBESTEMMING

Besloten is om het agendapunt door te schuiven naar de raadsvergadering van 11 juli 2018.

10. TUSSENTIJDSE RAPPORTAGE I

Besloten is om het agendapunt door te schuiven naar de raadsvergadering van 11 juli 2018.

11. AANBESTEDING ACCOUNTANTSDIENSTEN

De VOORZITTER laat weten dat vorig jaar de overeenkomst met de accountant afliep, die toen uitdrukkelijk heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van de contractuele verlengingsmogelijkheid. De raad moest daarom door middel van een aanbestedingsprocedure op zoek naar een nieuwe accountant, waarvoor de voorbereidende werkzaamheden zijn gemandateerd aan de Audit- en rekeningencommissie. Op voorstel van die commissie heeft de raad op 31 januari 2018 het programma van eisen voor de aanbesteding van de accountantsdiensten vastgesteld. De Audit- en rekeningencommissie stelt de raad voor om Publieke Sector Accountant (PSA) gevestigd te Rotterdam te benoemen als gemeentelijke accountant. De Audit- en rekeningencommissie heeft verzocht om raadsbehandeling met debat.

Mevrouw VAN DROOGE laat weten dat de verschillende fracties aanwezig in de vergadering van de Audit- en rekeningencommissie in principe akkoord zijn gegaan met de aanbesteding voor de nieuwe accountant. Zij wil dat ook doen, maar heeft wel een aantal zorgpunten, waarover zij de behoefte voelt daarover in een raadsvergadering het woord te vragen en zaken niet alleen binnen de Audit- en rekeningencommissie te laten blijven.

Mevrouw KOOLOOS meent dat die commissie haar best doet en niet zomaar wat babbelt met elkaar.

Mevrouw VAN DROOGE vindt het keurig dat mevrouw Kooloos opkomt voor de Audit- en rekeningencommissie en hoopt dat Leefbaar Hilversum daarin in de toekomst ook een bijdrage kan leveren. Die commissie handelt met voorbereiding, zorgvuldigheid en passie, wat ook wel degelijk haar ervaring is. De commissieleden hebben een inhoudelijk sterke mening, maar juist daarom vindt zij het belangrijk om over de aanbesteding van accountantsdiensten in een raadsvergadering het woord voeren.

Grote accountantsbureaus in het land zijn hun werkzaamheden voor gemeenten aan het terugtrekken vanwege een aangescherpt BBV en scherpere regelgeving voor gemeenten. Er is meer rompslomp bij het controleren van de gemeentelijke administratie. Voor gemeenten is dat een enorme uitdaging. Een nieuw in 2017 opgestart accountantsbureau, waarbinnen overigens wel ervaring aanwezig is, gaat daarmee nu aan de slag. Het baart haar wel zorgen dat de trend dat grote accountantsbureaus zich uit gemeenten terugtrekken in het hele land te zien is en dus ook in Hilversum. Daarom roept zij de wethouder en ambtenaren op het werk en de administratie zodanig in te richten dat die voor raadsleden beter te lezen zijn en ook voor de accountant en administratie efficiënter te controleren en te behandelen zijn. Zij vraagt of de wethouder daarover al met

ambtenaren heeft gesproken en of er al ideeën zijn en wanneer daarop in een gesprek teruggekomen kan worden. Ook de raad wil zij in de komende periode daarop alert laten zijn.

De heer VOGEL denkt vanuit de Audit- en rekeningencommissie een goed proces te hebben doorlopen met aanbevelingen als gevolg. Hij deelt de zorg over het veranderende accountantslandschap, waarin nieuwe clubs ontstaan die zich op de overheid specialiseren. Daarmee heeft de gemeente te maken. Op de aanbesteding heeft slechts één partij ingetekend.

De Audit- en rekeningencommissie heeft gezegd te kijken naar de afstemming tussen het ambtelijk apparaat en de controlerende accountant, die in de afgelopen periode niet helemaal goed is verlopen. Hij meent dat dat met de nieuwe accountant beter kan. Wellicht is dwingender neer te leggen dat de raad de jaarstukken op tijd krijgt en de afstemming optimaal is.

De Audit- en rekeningencommissie heeft vertrouwen in het trackrecord van het nieuwe accountantskantoor.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) sluit zich aan bij de woorden van de heer Vogel. Een keuze uit één partij voelt niet helemaal lekker, maar de Audit- en rekeningencommissie meent dat het wel een goede partij is. Intern wordt bezien of de aansluiting met de nieuwe partij goed kan verlopen en er soepelheid is, zodat er snelheid blijft.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter van de Audit- en rekeningencommissie besloten.

12 AANVRAAG VANGNETREGELING BUIG

De VOORZITTER brengt naar voren dat ook in 2017 een tekort is te zien op het budget voor de gemeentelijke uitkeringen, de zogenaamde Bundeling Uitkeringen Inkomstenvoorzieningen Gemeenten (BUIG). Voor een deel is dat het eigen risico van de gemeente en voor een deel kan zij een beroep doen op de landelijke vangnetregeling Participatiewet. Deze aanvraag dient uiterlijk 15 augustus 2018 door het ministerie te zijn ontvangen en de raad dient expliciet zijn instemming op de handelswijze van het college te geven om het tekort te managen. Voorwaarde voor het indienen van de aanvraag is dat het college met instemming van de raad verklaart dat het maatregelen heeft genomen om tot tekortreductie te komen. Dit raadsvoorstel voorziet in die instemming.

Het voorstel is op 13 juni jl. door de commissie Samenleving besproken. Na de commissievergadering is beslispunt 2 nog aangepast, zodat dit in overeenstemming is met de voorwaarden die de Toetsingscommissie Vangnetregeling Participatiewet hanteert bij het beoordelen van de aanvraag. Met uitzondering van D66 maakten alle fracties een voorbehoud.

Mevrouw TIMMER lijkt het oké de brief te gaan versturen, maar zij wil wel aan de hand van de hopelijk te ontvangen concrete voorstellen discussiëren over de te nemen maatregelen.

Over de minimaregeling heeft de wethouder in de gezamenlijke commissievergadering toegezegd in het najaar te communiceren. Ten behoeve van die discussie verzoekt zij de wethouder een minimaffectrapportage te laten opstellen, zoals eerder gebeurde in 2015.

Tevens verzoekt zij de wethouder om bij nieuw te maken plannen over schuldhulpverlening aan te geven hoe de gemeente Hilversum gaat zorgen voor de uitvoering van motie-Van Dijk uit de Tweede Kamer over het niet langer uitsluiten van zzp'ers en jongeren van schuldhulpverlening.

Extra aandacht vraagt zij voor de loondispensatieplannen van staatssecretaris Van Ark, die het mogelijk maken om mensen met een arbeidsbeperking onder het minimumloon te gaan betalen. Bovendien vervalt hun recht op pensioen, een WW-uitkering en heel veel sociale extraatjes, wat zij meer dan zorgelijk vindt. Wethouder Jaeger heeft gelukkig in de vorige raadsvergadering

toegezegd een brief te schrijven aan Den Haag om het plan namens de gemeente Hilversum te ontraden. Daartoe heeft zij een opzet gemaakt en die overhandigt zij aan wethouder Wolthers.

Daarnaast dient zij mede namens de PvdA een motie in, omdat werkgevers geen compensatie meer krijgen van de overheid om mensen met een arbeidsbeperking tot het minimumloon aan te vullen en daardoor die verantwoordelijkheid bij de gemeenten komt te liggen:

Motie M 18/50 ‘Werken moet lonen’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 4 juli 2018, behandelend de vangnet BUIG-regeling;

overwegende dat:

- de regering met het nieuwe wetsvoorstel van staatssecretaris Van Ark werknemers met een arbeidsbeperking door middel van loondispensatie onder het minimumloon wil laten werken;
- de ondernemersorganisaties VNO-NCW en MKB Nederland niet achter het plan staan;
- de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zich tegen het plan van staatssecretaris Van Ark uitsprekt;
- het College voor de Rechten van de Mens verklaart dat er met het nieuwe wetsvoorstel sprake is van discriminatie van werknemers met een beperking;
- het College van de Rechten stelt dat dit een fundamentele rechtsongelijkheid betekent en eerder een achteruitgang dan een verbetering is voor mensen met een beperking;
- Hilversum een beschaafde gemeente is waarin iedereen meetelt en discriminatie niet wordt getolereerd;
- het minimumloon voor iedereen geldt;
- wij in Nederland ervoor zorgen dat niemand onder het bestaansminimum hoeft te leven;
- werken moet lonen;
- loondispensatie ertoe kan leiden dat honderden Hilversummers onder het wettelijk minimumloon gaan verdienen.
- werknemers die te maken krijgen met de loondispensatie regeling, te maken krijgen met verschillende geldstromen en een hogere druk op het goed bijhouden van het huishoudboekje. Dit kan leiden tot fouten, met alle gevolgen van dien: teveel ontvangen toeslagen, terugvorderingen, loonbeslag, schulden, etc.;
- de motie ‘Loon naar werken’ (M12/45) overgenomen is door het college en dat deze motie stelt dat er bindende afspraken gemaakt moeten worden, in enig werkgelegenheidsproject, zodat diegenen die te werk worden gesteld met behoud van uitkering na drie maanden ten minste het minimum (jeugd)loon, conform een branche cao (als aanwezig) gaan verdienen;

verzoekt het college:

- er voor te zorgen dat geen enkele bij de gemeente bekende werkzame Hilversummer onder het sociaal minimum hoeft te leven;
- het minimumloon als uitgangspunt te nemen bij iedereen die aan het werk gaat via een loondispensatieregeling en/of werkgelegenheidstraject;
- bij mensen die te maken krijgen met een loondispensatieregeling van het begin af aan te inventariseren wat dit voor hen in financiële en administratieve zin betekent en hen hierin bij te staan.

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/50 van de SP en de PvdA)

De heer VAN VOORDEN vraagt wat de indieners bedoelen met ‘er voor te zorgen dat geen enkele bij de gemeente bekende werkzame Hilversummer onder het sociaal minimum hoeft te leven.’ Het kan zo zijn dat iedereen die bekend bij de gemeente Hilversum is niet onder het sociaal minimum hoeft te leven. Ook kan het zijn dat iedereen die voor de gemeente Hilversum werkt een minimumloon behoort te krijgen.

Mevrouw TIMMER legt uit dat het gaat om iedereen die bekend bij de gemeente Hilversum is, niet per se mensen die bij de gemeente werken. De verantwoordelijkheid van de gemeente gaat dus breder.

De heer VAN VOORDEN vraagt of de motie ook geldt voor de Tomin.

Mevrouw TIMMER antwoordt dat het ook geldt voor de Tomin als die hun werknemers onder het sociaal minimum gaat betalen.

De heer SLINGERLAND stelt vast dat een van de overwegingen voor het indienen van de motie een wetsvoorstel is. Hij heeft moeite met het moeten beslissen op grond van een voorliggend wetsvoorstel, waarvan de effecten nog niet bekend zijn.

Mevrouw TIMMER is het vrij duidelijk dat deze wet er gaat komen. Een voorstel om het plan bij voorbaat weg te doen is bij meerderheid weggestemd. De meerderheid van de partijen is dus voor het plan, zodat de kans op aannahme daarop groot is. De motie garandeert ook dat mensen niet onder het sociaal minimum betaald worden. Dat is dus een algemeen concept.

Volgens de heer SLINGERLAND zou men kunnen overwegen dat de motie aan de vroege kant komt.

Mevrouw TIMMER vindt het belangrijk op tijd aan te geven waar de gemeente Hilversum staat. De SP vindt iedereen evenveel waard en dat iedereen het minimumloon verdient, ook mensen met een arbeidsbeperking.

De heer SLINGERLAND wordt gevraagd zijn mening te geven over een motie waarvan de wet er nog niet is, en de aanpassingen en beleidseffecten er nog niet zijn.

Mevrouw TIMMER wijst op het dictum om het minimumloon te garanderen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT sluit zich grotendeels aan bij de gevoelens van Hart voor Hilversum. De motie riekt naar een Haagse motie, waarvoor de ChristenUnie heel allergisch is. Wethouder Wolthers heeft ook toegezegd met heel nieuwe plannen en evaluaties rondom de minimaregelingen te komen. De loondispensatieregeling is wel van belang en zij adviseert die mee te nemen in het hele plan rondom de minimaregelingen. Dan zal er geen sprake zijn van een ad hoc beslissing.

Mevrouw VAN DAALEN voegt toe dat het niet zo is dat de gemeente geen enkele wettelijke bepaling heeft op dit terrein. Er is een Wet op het minimumloon en vakantiebijslag en zij neemt aan dat de gemeente Hilversum zich daaraan houdt. Er is ook een Wet cao en er is een cao op de gemeenteamttenaren van toepassing.

In het regeerakkoord is overwogen over te stappen op het loondispensatiesysteem, dat overigens al bestaat voor alle Wajongers. Nu is er nog geen inhoudelijk wetsvoorstel en de staatssecretaris verwacht dat na de zomer. De discussie is dus eigenlijk voorbarig en die roept op tot veel onrust en tot naleving die nog moet gaan komen. De Participatiewet bestaat al en daaraan moet de gemeente zich houden. Ook bij wijzigingen van de Participatiewet moet de gemeente zich daaraan houden.

Mevrouw TIMMER ontkracht dat het gaat om een Haagse motie. Het gaat om een verantwoordelijkheid die bij gemeenten komt om iedereen met een arbeidsbeperking die niet volgens het minimumloon wordt betaald aan te vullen door een uitkering.

Daarnaast gaat het niet per se om een minimaregeling, maar om een doelgroep die ook normaal betaald had kunnen worden. Daarom wil zij het onderwerp loskoppelen van de

minimaregelingen. Het gaat om een specifieke doelgroep, die volgens het College voor de Rechten van de Mens gediscrimineerd wordt door dit wetsvoorstel.

Alle omstandigheden van het plan zijn al bekend en verschillende organisaties hebben daarop al gereageerd. Het gaat niet om iets nieuws, maar het gaat nu voor een hele doelgroep gelden, zodat het van belang is voor de gemeente dat zij wil zorgen dat iedereen gegarandeerd dat minimumloon krijgt.

Mevrouw VAN DAALEN ziet in de motie dat ook VNO-NCW zich niet achter het plan van de staatssecretaris schaaft, maar zij heeft dat nergens gelezen. Vanuit werkgevers is er juist wel instemming met het doel van de plannen, omdat het voor hen makkelijker wordt gemaakt om mensen aan te nemen.

Mevrouw TIMMER kan de bron van de informatie in de motie opzoeken als daaraan behoefte bestaat.

Mevrouw VAN DROOGE vindt het woord 'overschrijding' bij minima een dubbele betekenis hebben. Men wil geen overschrijding, maar in dit geval betekent het dat meer mensen zijn geholpen dan gedacht, waarmee zij blij is. Zij noemt het een zorgwekkend dossier, ondanks de plannen om 25% meer uitstroom te bereiken.

Het gaat hier om een aankomende wet en als die niet komt is de motie niet nodig en irrelevant. Die diende zij wel in omdat de regel nu voor heel veel onzekerheid zorgt voor mensen met een beperking, een grotere groep dan men denkt. De raad kan zeggen de zorgplicht voor de eigen inwoners serieus te nemen en nu al opnemen. Dan is een stukje onzekerheid voor hen weggenomen.

Juist nu de wet nog ter discussie staat heeft de gemeente ook een mooie kans een signaal af te geven dat zij haar verantwoordelijkheid wel ziet en het niet acceptabel vindt onder het minimumloon te betalen en onder het bestaansminimum terecht te komen. Lobbyen werkt, evenals het afgeven van een signaal en zij hoopt dat heel veel gemeenten dat doen.

Mevrouw WOLTERS (wethouder) memoreert dat het hier gaat om een aanvraag vangnetregeling BUIG. Het besluit is na de commissievergadering wat aangescherpt om de kans van slagen zo groot mogelijk te maken. Tot dusver heeft zij van weinig partijen gehoord dat er onenigheid bestaat over het doen van de aanvraag.

Het voorstel lokt veel discussie uit over de positie van minima in Hilversum. Zij deelt die zorg en betrokkenheid. Naar aanleiding van een discussie is een motie bij de VNG ingediend en ook zal een brief naar staatssecretaris Van Ark uitgaan. Zij heeft toegezegd in het najaar een bloemlezing van minimaregelingen te laten plaatsvinden en dat gaat verder dan dat.

De gevraagde minima-effectrapportage komt eraan en is in de maak.

Met het merendeel van de sprekers is zij het eens dat de motie te vroeg komt. Daarom vraagt zij die aan te houden en te wachten totdat de wet is ingevoerd om dan te kijken of die motie alsnog kan worden ingediend.

Mevrouw TIMMER herhaalt haar vraag over de motie-van Dijk over schuldhulpverlening. Zij wijst op een NOS-artikel van 18 april waarin staat dat ook de werkgevers er niet 100% procent achter staan en Harry van de Kraats van VNO-NCW en MKB Nederland benadrukt dat werkgevers vinden dat het eenvoudiger moet, maar dat loondispensatie niet heilig is. Er is echter toch een ander standpunt ingenomen dan in dit artikel van de NOS staat.

Zij verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen om te kunnen overwegen wat zij met de motie doet.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.43 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.50 uur.

Mevrouw TIMMER houdt de motie aan, voelt wel draagkracht daarvoor en denkt dat die daadwerkelijk zal worden aangenomen als die op een later moment wordt ingediend.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

13 JAARSTUKKEN 2017 EN BEGROTING 2019 REGIO GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER deelt mee dat het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek de raad vraagt om kennis te nemen van de Jaarstukken 2017, de Conceptbegroting 2019, de resultaatbestemming en enkele begrotingswijzigingen. In dit voorstel wordt ingegaan op de diverse stukken. De raad wordt tevens gevraagd om een zienswijze in te dienen. De conceptzienswijze is behandeld in de vergadering van de commissie Verbonden Partijen van 13 juni 2018. Naar aanleiding van de commissiebehandeling is de zienswijze gewijzigd, waarover de raad is geïnformeerd. De wijzigingen zijn gemarkeerd.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT is blij dat de volgende zin aan de zienswijze is toegevoegd: “In de zienswijze Jaarstukken 2017 en Begroting 2019 van de regio Gooi en Vechtstreek vraagt Hilversum het college te informeren over de stand van zaken en een concrete inzet van de overgebleven middelen HHT van ruim € 7 miljoen. Tevens vraagt het college een concreet uitvoeringsplan op basis van een evaluatie van de huidige regeling.”

De regio is nu druk doende met het ontwikkelen van een plan. Het kader is helder: het overschot aanwenden voor het bevorderen van werkgelegenheid. Zij gaat er van uit dat het uitvoeringsplan zo spoedig aan de raad wordt voorgelegd ter advies aan het college. Zij neemt aan dat dat in het derde kwartaal van 2018 zal zijn en daarop vraagt zij een bevestiging.

Het oorspronkelijke plan was bedoeld om medewerkers in de zorg te begeleiden in hun zoektocht van werk naar werk. GroenLinks en de ChristenUnie gaan ervan uit, gezien de snel veranderende arbeidsmarkt, dat er dusdanige beleidsvrijheid is om ook andere sectoren te betrekken, waar op dit moment grote tekorten zijn dan wel worden verwacht. Zij denkt met name aan tekorten in het primair onderwijs, de bouw en ICT. Daarvoor kan de wethouder zich hard maken in de regio.

Zij zou het geweldig vinden, gezien het mooie plan van de coalitie om 25% van de mensen uit de bijstand te halen, om € 2,7 miljoen te koppelen aan het streven tot uitstromen van 25% van de mensen aan de bijstand.

Mevrouw VERWEIJ neemt de raad mee in de wereld van de regio en gemeenten. Alles wordt tegenwoordig aanbesteed aangekocht, wat betekent dat veel zaken in de regio worden ondergebracht. Voorbeelden zijn de arbeidsmatige voorziening van de GGZ. Dat betekent dat GGZ Centraal een contract met de regio kan opzeggen en dat de gemeente moet zorgen voor onderbrenging van mensen bij DAC WESPP. In 2016 heeft de wethouder een brief geschreven met de vermelding dat de gemeente zaken oplost als de GGZ stopt met een voorziening.

Als in de regio zaken besloten worden die lokale zaken in de weg staan zitten mensen in de knel. Zij vraagt de raad daarover met het college na te denken: afstemmen van lokale voorzieningen die regionaal geregeld zijn.

Rondom de regio is er een toezichthoudende Wmo-taak, gemandateerd door de gemeente. Er is nu onvoldoende inzicht in de regeling van dat toezicht. Er zouden een handhavingsplan, een

werkplan en handhavingsbeleidsplan moeten zijn. Om de controlerende taak van de raad te kunnen uitvoeren dient zij de volgende motie in:

Motie M 18/53 ‘Toezicht op orde’

“De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 4 juli 2018 behandelend de conceptbegroting van de regio Gooi en Vechtstreek overwegende dat:

- gemeenten verantwoordelijk zijn voor de uitvoering en handhaving van de diverse wetten binnen het sociaal domein;
- het al dan niet succesvol en kwalitatief verantwoord uitvoeren van deze wettelijke taken voor inwoners die er gebruik van maken van groot belang is;
- er grote bedragen omgaan in Sociaal Domein en het financieel belang dus groot is;
- het college van Hilversum op 13 december 2016 het mandaat heeft verleend aan de regio Gooi en Vechtstreek om de wettelijke taak toezichthouders taak Wmo uit te voeren;
https://www.hilversum.nl/Home/Inwoner/Algemeen/Mandaatbesluit/Mandaat_toezichthouders_Wmo.pdf;
- de gemeenteraad van Hilversum moet (kunnen) controleren hoe deze toezichthoudende taak uitgevoerd wordt;
- de regio Gooi en Vechtstreek deze toezichthoudende taak niet als taak in haar begroting heeft staan noch daar geld voor heeft opgenomen;
- de gemeenteraad van Hilversum (bij weten van de SP) nimmer een overzichtelijke Wmo-toezichtrapportage ontvangt, nooit een Wmo-toezichtsplan, Wmo-handhavingsbeleids- of werkplan gezien heeft;
- informatie en documentatie over toezicht Wmo op de website van de regio ontbreekt <https://www.regioqv.nl/professionals/toezicht-wmo/>;
- de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd constateert dat:
 - o slechts 10 procent van de gemeenten een handhavingsbeleidsplan heeft voor de Wmo;
 - o krap 20 procent een werkplan op stelt voor het toezicht en eveneens 20 procent een toezichtplan heeft
 - o een fraudemeldpunt vaak ontbreekt (15 procent van de gemeenten heeft dit) evenals een meldpunt onrechtmatigheid
 - o het toezicht op jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning nog niet op het gewenste niveau is;
 - o de gemeenten erkennen dat toezicht en handhaving een steeds complexere en omvangrijkere taak voor hen is;
 - o de Inspectie de gemeenten adviseert om te zorgen dat de Wmo-toezichthouder gemakkelijk te vinden is voor de inwoners van de gemeente, de aanbieders en andere toezichthouders. Zeker waar het de verplichte melding van calamiteiten betreft moet de gemeente er voor zorgen dat hier een eenvoudig te vinden meldpunt voor is. Waar nodig dienen gemeenten in beschikkingen, contracten, subsidieafspraken en op de website van de gemeente de contactgegevens op te nemen van de Wmo toezichthouder;
 - o gemeenten flink zullen moeten investeren in mensen, middelen en bestuurlijke aandacht om het niveau van het Wmo-toezicht op peil te brengen;
 - o belangrijke stappen die de gemeenten kunnen zetten, liggen op het gebied van de melding en afhandeling van calamiteiten, het programmeren van thematisch en risicogestuurd kwaliteitstoezicht, het opstellen van en werken met gemeentelijke beleidsplannen voor toezicht en handhaving en de

verbinding van het Wmo kwaliteitstoezicht met het onderzoek naar rechtmatigheid en fraude;

spreekt als zijn mening uit dat:

- het Wmo-toezicht inzichtelijk en op orde moet zijn.;

verzoekt het college om:

- aan de commissie Samenleving nog dit jaar een evaluatie van het functioneren van het gemeentelijk en regionaal Wmo-toezicht ter advisering aan het college voor te leggen waarin tenminste aan de orde komen:
 - o het toezichtplan, werkplan en handhavingsbeleidsplan van de regio;
 - o toezichtsrapportages;
 - o de beschikbaarheid van openbare informatie over de toezichthoudende taak op de website van de regio;
 - o een fraudemeldpunt, een meldpunt onrechtmatigheid is;
 - o de mogelijkheid om het Wmo-toezicht binnen de gemeente Hilversum zelf te organiseren;
- het toezichtplan, werkplan en handhavingsbeleidsplan van de Regio als bijlage toe te voegen aan de evaluatie;
- bij deze evaluatie in ieder geval de informatie uit het inspectierapport en de handreikingen VNG actief te betrekken en zo nodig te gebruiken;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/53 van de SP)

Mevrouw VERWEIJ stelt vervolgens de vraag wie waarover gaat, wat de kaders zijn en wanneer de raad aan het woord is. Zij wil daarom een commissiebespreking met het college over beschermd wonen, omdat in de regiobegroting staat beschermd wonen te gaan afbouwen en 24 uur per dag thuis te gaan verzorgen. Dat is een mooie ambitie, maar men weet allemaal hoe het met de verzorgingshuizen is afgelopen die men nu terug wil. Het gaat om een kaderstellende opmerking waarover zij wil spreken.

Bij vrouwenopvang is de doelstelling vermeld: maximaal zes maanden in de opvang. Er kan echter meer nodig zijn.

Het privatiseren van de ambulance gaat gebeuren en dat noemt zij ook kaderstellen en daarover wil zij ook met het college praten, evenals over het samenvoegen van de veiligheidsregio's.

Bij het Wmo-vervoer zijn twee van de drie bedrijven failliet gegaan en worden chauffeurs uitgeknepen. De voorzieningen zijn niet op orde en daarom dient zij daarover de volgende motie in:

Motie M 18/48 'Wmo-vervoer kan en moet beter'

“De gemeenteraad van Hilversum bijen op 4 juli 2018 behandelend de Jaarstukken 2017 en de Programmabegroting 2019 van de regio Gooi en Vechtstreek;
overwegende dat:

- het inmiddels duidelijk is dat inkopen en aanbesteden van Wmo-vervoer, op de manier waarop we het nu doen, onvoldoende succesvolle manier is om vervoer voor Hilversummers die dit nodig hebben te realiseren;
- betrouwbaar en adequaat Wmo-vervoer voor participatie van belang is. Mensen die hier gebruik van maken zijn hiervan afhankelijk;
- goede afspraken met werkgevers maken dat ook werkgelegenheid in het Wmo-vervoer gegarandeerd wordt;
- Wmo-vervoer anders organiseren wellicht ook kansen biedt om senioren, baanswitchers binnen de overheid of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan een baan te helpen;

verzoekt het college op:

- samen met de regio te onderzoeken op welke wijze het Wmo-vervoer op andere wijze vorm gegeven kan worden;
- waarbij ook onderzocht wordt of het een optie is om het vervoer meer in eigen hand te nemen;
- aan de raad in september 2018 terug te koppelen wat de stand van zaken is met betrekking tot de plannen om Wmo-vervoer anders te organiseren

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/48 van de SP)

Mogelijk zijn HHT-gelden te koppelen aan werkgelegenheid, waardoor op een slimme manier Wmo-leerlingenvervoer anders te organiseren is.

Er zijn wachtlijsten in de zorg, met name in de jeugdzorg, de GGZ en volwassenenzorg GGZ. Sommige mensen willen uit het leven stappen, maar kunnen nergens terecht en hebben geen goede ambulante zorg. De crisiszorg en psycholance zijn er nog niet. Daartoe dient zij de volgende motie in:

Motie M 18/52 ‘Wachtlijsten GGZ’

“De gemeenteraad van Hilversum bijen op 4 juli 2018 behandelend de Jaarstukken 2017 en de Programmabegroting 2019 van de regio Gooi en Vechtstreek;
overwegende dat:

- uit wachtlijstregistraties blijkt dat er voor jeugd GGZ en volwassen GGZ wachtlijsten zijn;
 - o zie bijvoorbeeld <https://www.ggzcentraal.nl/over-aanmelden-en-verwijzen/wachttijden/gooi-vechtstreek/>;
- mensen die psychische nood hebben zo snel mogelijk geholpen moeten worden;
- lange wachtlijsten en een nog niet operationeel 24 uren crisisdienst leidt tot schrijnende situaties waarin mensen te lang op hulp moeten wachten;
- het kabinet aankondigde boetes te gaan uitdelen aan zorgverzekeraars en zorginstellingen als zij niet nadrukkelijker gaan werken aan het verkorten en/of opheffen van de wachtlijsten;
 - o <https://www.zorgwijzer.nl/zorgverzekering-2019/kabinet-dreigt-met-boetes-voor-lange-wachtlijsten-ggz>

roept het college op:

- samen met de regio de Gooise knelpunten met betrekking tot wachtlijsten in inventariseren;
- samen met de regio, zorgverzekeraars en zorginstellingen een plan van aanpak te maken om de wachtlijsten in de jeugd GGZ en Volwassen GGZ te verkorten, maar beter nog om die weg te werken;
- de knelpunteninventarisatie en het plan van aanpak ter advisering aan het college in de commissie Samenleving te bespreken

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/52 van de SP)

Vervolgens verzoekt zij het college met de raad te praten over jeugd en gezin. De regio nam de crisisdienst 18- over en in eigen hand. Er komt een businessplan dat in september gereed is. Als zelf doen een optie is vindt zij dat een interessante kaderstellende taak en wil zij graag over het businessplan met het college praten. Daarover wil zij een toezegging om dat te krijgen.

Tevens is er een bestuursopdracht Jeugd en Gezin 2018-2022 opgenomen in de resultaatbestemming 2018. Die bestuursopdracht zou zij wel eens willen zien. Het is de derde keer dat zij daarom vraagt.

In de zienswijze op de regio zegt het college op de bestuursopdracht een voorstel te hebben gedaan, omdat die te veel geld kost. Er is een regionaal voorbereid voorstel waardoor er minder geld naar die heel belangrijke taak gaat. Zij zou dat voorstel wel eens willen zien, omdat de raad de kaders bepaalt.

Er komen acht extra opvangplekken voor jeugd, waarmee zij blij is.

Over het Veiligheidshuis staat in de zienswijze dat € 200.000,- onttrokken moet worden aan de bestemmingsreserve bescherming en opvang. Daarover dient zij het volgende amendement in:

Amendement A 18/47 'Investeren in het veiligheidshuis, ja'

"De gemeenteraad van Hilversum bijen op 4 juli 2018, behandelend de Jaarstukken 2017 en de Programmabegroting 2019 van de regio Gooi en Vechtstreek bij de zienswijze ten aanzien van de begrotingswijzigingen 2018,

overwegende dat:

- uit het jaarverslag van het veiligheidshuis blijkt dat er een overload aan werk is;
 - Lees ook https://www.gooieneemlander.nl/playlist/het-gooi-uitgelicht-0/artikel/werk-stapelt-op-bij-veiligheidshuis-gooi-en-vechtstreek?items_per_page=20;
- het veiligheidshuis meer taken dan voorheen krijgt toebedeeld en dit zeer belangrijke taken zijn;
- er flink geïnvesteerd moet en gaat worden in het veiligheidshuis;
- meer taken betekent dus ook meer uitgaven;
- geld uit de bestemming reserve bescherming en opvang bedoeld is om te investeren;
- het uitgeven van meer geld aan bescherming en opvang een kaderstellende taak is van gemeenteraden en een eventuele verhoging dus door gemeenteraden besloten moet worden;

besluit beslispunt 5 te handhaven (bijgaande zienswijze te versturen naar het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek), met dien verstande dat uit de zienswijze wordt geschraapt:

'Bij het onderdeel Zorg en Veiligheidshuis doet u het voorstel om € 200.000,- te onttrekken aan de reserve bescherming en opvang ten behoeve van de ontwikkeling van het Zorg- en Veiligheidshuis. In eerdere besprekingen in regionaal verband ging het om een dekking van € 200.000,- vanuit de begroting Bescherming en Opvang. De door u voorgestelde onttrekking leidt op termijn echter tot uitputting van de reserve Bescherming en Opvang en derhalve bij ongewijzigd beleid op termijn tot een verhoging van de begroting van Bescherming en Opvang voor rekening van de gemeenten in de regio. Wij verzoeken u derhalve dringend te onderzoeken op welke wijze de benodigde dekking binnen het reguliere budget Bescherming en Opvang kan worden gevonden.'

En gaat over tot de orde van de dag."

(Amendement A 18/47 van de SP)

De gemeente heeft volwasseneneducatie als taak. In het collegebesluit staat dat dat nu aan de regio is gemandateerd. Het college heeft daartoe besloten en legde zichzelf daarover tot 1 januari 2019 geheimhouding op. Zij vraagt hoe beslispunt 4, de opgelegde geheimhouding, zich tot de publicatie van het document op de aanbestedingskalender verhoudt.

Vervolgens vraagt zij waarom het college in strijd met toezegging T 16/147 de raad niet om advies heeft gevraagd over de overdracht van inkoop en uitvoering van volwasseneneducatie naar de regio. Ook wil zij weten welke andere afwegingen dan synergievoordelen op de inkoop het college aan zijn besluit om deze taak over te dragen ten grondslag heeft gelegd. Daarnaast is zij benieuwd waarom het college heeft besloten het mandaat aan de regio met terugwerkende kracht te

geven. Tot slot vraagt zij of de portefeuillehouder in de eerstkomende commissievergadering Samenleving een voorstel kan doen waarmee de raad in staat wordt gesteld om aan zijn beleidsmatige kaderstellende taak voor volwasseneneducatie invulling te geven. Daarmee zegt zij niet dat het niet goed is dat die taak bij de regio zit, maar die taak is weggegeven terwijl was beloofd dat de raad daarover zou mogen praten. Toezichthouden en kaderstellen komt nu nogal eens in de knel, waarop zij de aandacht heeft willen vestigen.

Mevrouw REMMERS snapt het punt dat de SP maakt, omdat de regio een uitvoeringsorganisatie is waar veel belangrijke taken zich voltrekken. Die gaan grotendeels goed, maar zij deelt de mening dat de raad daarop weinig zicht en grip heeft. Het is dus een goed idee om de regio uit te nodigen om uit te leggen wat daar gebeurt, om welke budgetten het gaat, waar successen te vieren zijn en waar wellicht iets anders moet gebeuren.

Op 21 juni jl. heeft wethouder Pelsink een convenant 'Naar een rookvrije regio' ondertekend, waarop de wethouder supertrots was. Het gaat erom naar een rookvrije regio toe te gaan, waar jongeren niet meer in aanraking komen met sigaretten. Wellicht is het goed om ook het gemeentehuis rookvrij te maken, wat de wethouder zou gaan onderzoeken, welk antwoord zij onbevredigend vond. Een rookruimte is niet verplicht, zodat zij die niet meer wil beschikbaar stellen. Het hebben van een rookruimte is namelijk ook een halfhartig signaal. Rokende mensen voor de ingang van het raadhuis vindt zij daarnaast geen gezicht. Ook wil zij het goede voorbeeld geven voor sportinstellingen, scholen, speeltuinen en winkelstraten. Daarom dient zij de volgende motie in:

Motie 18/45 'Geen rook uit het raadhuis'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 4 juli 2018, behandelend de Jaarstukken 2017 en de Begroting 2019 van de Regio waarin o.a. beschreven wordt dat steeds meer de samenwerking gezocht wordt tussen preventie enerzijds en zorg anderzijds; overwegende dat:

- een groot deel van de inspanningen van de regio gericht zijn op preventie, oftewel het voorkomen van dure zorg dan wel het bevorderen van gezondheid;
- preventieve maatregelen veelal gericht zijn op wijzigingen in leefstijl;
- het bereiken van succes van preventieve maatregelen een kwestie is van lange adem;
- de (lokale) overheid hier niet alleen verantwoordelijk voor is / kan zijn, maar samenwerking zoekt met ouders, scholen, sportverenigingen, welzijnsinstellingen etc.
- het college onlangs (21 juni jl.) het convenant 'Naar een rookvrije regio' heeft ondertekend;
- onze regio daarmee de eerste regio in Nederland is die samen op weg is naar een rookvrije generatie;

voorts overwegende dat:

- het nog altijd zo is dat goed voorbeeld goed doet volgen;
- van ouders, scholen, welzijnsinstellingen, sportverenigingen wordt gevraagd om kinderen een rookvrije omgeving aan te bieden;
- wat wij van anderen vragen, wij ook zelf zouden moeten voorleven;
- de ingang van ons prachtige raadhuis regelmatig ontsierd wordt door rokende bezoekers en/of medewerkers;

roept het college op:

1. alle gemeentelijke gebouwen met de daarbij behorende omliggende gemeentelijke terreinen te verklaren tot rookvrije zone;
2. de rookvrije zone kenbaar te maken in de gemeentelijke gebouwen en in de openbare ruimte;

3. de in gemeentelijke gebouwen aanwezige rookruimtes op te heffen;
 4. medewerkers die daar behoefte aan hebben, te voorzien van persoonlijke ondersteuning in het beëindigen van de rookverslaving.”
- (Motie M 18/45 van GroenLinks, D66 en de PvdA)

De heer VOGEL deelt mee dat de VVD-fractie nog niet onverdeeld voor motie M 18/45 is, omdat het een liberale fractie is. De gemeente is niet verplicht een rookruimte te faciliteren.

Mevrouw REMMERS deelt mee dat de motie niets met liberaal te maken heeft en de overheid voortdurend in mensenlevens ingrijpt. Zij is heel erg voor preventie. Het ondersteunen van de motie vermindert langdurige zorgkosten.

De heer VOGEL begrijpt dat, maar er worden ook nog steeds sigaretten verkocht. Het moeilijker maken van roken steunt hij, maar men zou ook consequent moeten zijn en geen sigaretten meer laten verkopen.

Mevrouw REMMERS weet dat over twee jaar een algemeen rookverbod op scholen geldt en raadt aan eigen verantwoordelijkheid te nemen.

De heer PELSMA noemt motie M 18/45 sympathiek, maar weet dat de raad geen werkgever is. De motie vindt hij enigszins ver gezocht, ook met betrekking tot alles wat er speelt rondom het roken. Als alle ambtenaren naar buiten gaan om te roken ontstaat een heel raar gezicht.

Mevrouw REMMERS wijst op het ondertekende convenant, waardoor sportverenigingen en scholen het goede voorbeeld moeten geven. Blijkbaar staat de gemeente dan boven de wet.

Volgens de heer PELSMA heeft het daarmee niets te maken.

De heer STREUTKER aarzelde bij het ondertekenen van de motie, maar vraagt zich af of een raadsbesluit over roken genomen moet worden. De raad kan oproepen om een rookverbod voor elkaar te krijgen, maar de vraag is of dat verbod nu ook al afgedwongen moet worden. Wellicht is het ook een goed idee om Hilversum softdrugsvrij te maken.

Mevrouw REMMERS neemt een voorbeeld aan Bussum, waar het gemeentehuis tot rookvrije zone is verklaard.

Mevrouw KOOLOOS vindt motie M 18/45 sympathiek en kan daarmee instemmen als die opdraagt niet voor de voordeur van het raadhuis te roken. Verder vindt zij dat rokers daarmee ook thuis moeten stoppen. Daarnaast sluit zij zich aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie.

De heer SLINGERLAND vindt het idee genoemd in motie M 18/45 als idee hartstikke goed, maar het gaat om de weg waarlangs men het doel bereikt. Volgens hem gaat hem om de juiste procedure. Het initiatief ligt bij de werkgever, die men een beter hanteerbaar advies zou kunnen geven.

Mevrouw REMMERS roept eenieder in de omgeving van het raadhuis op om niet meer te roken. De huidige rookruimte voldoet niet aan de wettelijke eisen, zodat die aanpassing behoeft. Beter is iedereen die nog rookt te helpen daarmee te stoppen en een beter visitekaartje voor het raadhuis af te geven.

De heer STREUTKER grijpt terug op de commissiebehandeling wat betreft de regiostukken betreffende de begroting. Het enig openstaande punt was de toezegging om de zienswijze aan te passen, wat volgens hem prima is gelukt.

Over de SP-moties zijn nog wat vragen te stellen. Er staat in dat zaken bij weten van de SP zo zijn. In dergelijke overwegingen is moeilijk mee te gaan, temeer omdat moties hedenmiddag om 16.45 uur zijn ontvangen. Hij beoordeelt de moties op hun merites, maar roept op moties uiterlijk dinsdagochtend rond te laten gaan.

De VOORZITTER vindt die oproep uit het hart gegrepen.

De heer JAEGER (wethouder) is blij dat met elkaar is geconstateerd dat de zienswijze is aangepast. Het gesprek over HHT blijft open staan. Er worden plannen gemaakt en als die er zijn zegt hij toe dat ze naar de raad komen. De woorden van de ChristenUnie over aansluiting van HHT-middelen op onderwijs, de bouw en ICT in combinatie met verlaging van 25% van het bestand van bijstandsgerechtigden zijn uit het hart van het college gegrepen. Een goede gecoördineerde aanpak levert beter resultaat op. Bij HHT treedt men in regionaal verband op en het is dus goed om in regionaal verband de gemeentelijke visie goed geborgd te krijgen.

De SP heeft vragen gesteld, ten eerste over opgelegde geheimhouding op beslispunt 4 en een publicatie op de aanbestedingskalender. Geheimhouding was noodzakelijk omdat een inkoopproces zich onvoorspelbaar kan voordoen. Die geheimhouding is inmiddels opgeven, omdat die met de publicatie op de aanbestedingskalender niet meer nodig was.

Vervolgens gaat hij in op de SP-vraag waarom het college in strijd met de eigen toezegging de raad niet om advies heeft gevraagd over de overdracht van inkoop en uitvoering van volwasseneneducatie naar de regio. Die toezegging had betrekking op de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling en die is in dit geval niet van toepassing. In het collegebesluit is specifiek aangegeven dat de raad nog een besluit neemt over de overdracht van dat budget.

Ook is de vraag gesteld of andere afwegingen dan synergie bij het college aanwezig zijn om te besluiten om taken over te dragen. Voor het college waren er verschillende afwegingen. Het beleid wordt ook door andere gemeenten gedragen. Er komt door overdracht van taken meer samenhang tussen onderwerpen in het sociaal domein en er komt meer transparantie. De regio blijft wat betreft het college de plek om goed samen te werken met buurgemeenten.

De SP vroeg verder waarom het college heeft besloten om mandaat met terugwerkende kracht te verlenen. Het was volgens het college niet nodig om met terugwerkende kracht te mandateren, maar dat moest om te zorgen dat de juridische positie van de regio met betrekking tot het inkoopproces is geborgd. Daarmee is gezegd dat de regio mocht doen wat ze heeft gedaan. Het is ook een kwestie van het goed een vinger aan de pols te houden.

De SP heeft ook gevraagd om in de eerstvolgende vergadering van de commissie Samenleving een voorstel te doen waarmee de raad zijn beleidsmatige en kaderstellende taak ten aanzien van volwasseneneducatie invulling is te geven. De raad heeft op 9 november 2016 een raadsinformatiebrief RIB 2016/74 gehad, waarmee is geïnformeerd over het regionale programma rond laaggeletterdheid dat tot eind dit jaar loopt. Dat programma is gebaseerd op vastgestelde kaders rondom het sociaal domein in het algemeen en participatie in het bijzonder. De gemeente vraagt de regio om bij de uitwerking van een nieuw programma voldoende tijd in te plannen om lokaal goed af te stemmen via het college met de raad.

Besluitvorming over roken gaat ook de organisatie en de Ondernemingsraad aan en vraagt om meer dan een motie. Het lijkt hem verstandig eerst met de organisatie te kijken wat de gevolgen van een rookverbod zijn. In een schorsing wil hij de moties en het amendement van de SP bespreken.

Mevrouw PELSINK (wethouder), wethouder Roken, vindt motie M 18/45 ontzettend sympathiek. Zij is voor een rookvrije zone, maar die motie is gecompliceerder dan het lijkt. Het is ook een kwestie van de werkgever. Er is een convenant getekend 'Voor een rookvrije generatie', wat betekent dat kinderen zo weinig mogelijk met roken in aanraking komen. Als er gerookt wordt in het park tegenover het gemeentehuis lijkt dat haar niet zo handig. Zij ondersteunt motie M 18/45.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.28 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.43 uur.

De heer JAEGER (wethouder) is van mening dat het schrappen van het gevraagde deel in de zienswijze, zoals gevraagd in amendement A 18/47 over investeren in het Veiligheidshuis, betekent dat de raad feitelijk juist instemt met het voorstel van de regio om geld te onttrekken aan regionale reserves. Daarmee put men reserves uit en daar is het college op tegen. Daarom ontraadt hij amendement A 18/47. De voorgestelde conceptzienswijze stelt juist dat er geïnvesteerd moet worden uit de lopende middelen en dat is wat hem betreft wat duurzamer beleid. Als het algemeen bestuur de zienswijze overneemt, wat hij verwacht, wordt er geïnvesteerd in zorg en het Veiligheidshuis en op een duurzame wijze belegd.

Mevrouw VERWEIJ meent dat de gemeente die reserve mag benutten waarvoor die bestemd is.

De heer JAEGER (wethouder) ontraadt dat vanwege de genoemde argumenten en verzoekt motie M 18/45 aan te houden, omdat nog gesproken wordt over de implicaties daarvan.

Bij het behandelen van de andere moties gaat men eigenlijk inhoudelijke onderwerpen van de regio aan de orde stellen. Er ligt echter een gemeentelijke zienswijze op de stukken van de regio voor. Daarop wil hij zich richten. Inhoudelijk kunnen zaken in de vergadering van de commissie Samenleving aan de orde komen. Daarom ontraadt hij alle moties.

Mevrouw VERWEIJ vindt de regiobegroting het moment om de moties in te dienen en de mening van de raad te horen, die de wethouder als munitie bij de regio kan gebruiken.

De heer JAARSMA zag dat de portefeuillehouders Sociaal een projectplan Roken hebben aangenomen, dat hij niet in een commissievergadering langs heeft zien komen. Hij vraagt of de portefeuillehouders daartoe wel bevoegd waren. Wellicht is er nog werk voor wethouders om namens de raad in de gaten te houden dat de juiste organen doen wat ze moeten doen.

De heer JAEGER (wethouder) erkent dat het college het uiterste moet doen om te zorgen dat alle stukken bij de raad langskomen.

Mevrouw VERWEIJ heeft al drie keer gevraagd om agendering van 'jeugd en gezin' in een commissievergadering en informeert of het college genegen is om onderwerpen wel naar de raad te brengen.

De heer JAEGER (wethouder) stelt dat de raad over de eigen agenda gaat en om agendering in een commissievergadering kan worden gevraagd.

Mevrouw VERWEIJ vraagt nogmaals gevraagde informatie toe te sturen.

Mevrouw REMMERS worstelt met het aanhouden van motie M 18/45 en doet een compromisvoorstel: binnen twee weken het asbakputje bij de voordeur van het raadhuis te verwijderen. De rookruimte in het raadhuis voldoet niet aan de wettelijke eisen. Zij is bereid de motie aan te houden tot het eerstvolgende overleg met de Ondernemingsraad en gaat ervan uit dat het college de informatieplicht nakomt door het onderwerp zelf te agenderen voor de eerstkomende commissievergadering Maatschappelijke zaken.

De heer SLINGERLAND is het daarmee hartgrondig eens.

De heer JAEGER (wethouder) neemt het voorstel van mevrouw Remmers over

Mevrouw VERWEIJ dient een motie in 'Geen alcohol in het raadhuis' onder dezelfde voorwaarden die mevrouw Remmers stelt: preventie, alcoholvrije kantines, alcoholvrije scholen en het getekende convenant. Zij roept de raadsleden op om die motie te steunen.

Motie M 18/54 'Geen alcohol in het raadhuis'

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 4 juli 2018; behandeld het raadsvoorstel ‘Jaarstukken 2017 en Begroting 2019 regio’, overwegende dat:

- een groot deel van de inspanningen van de regio gericht zijn op preventie, oftewel het voorkomen van dure zorg dan wel het bevorderen van gezondheid;
- in de Jaarstukken 2017 en de Begroting 2019 van de regio o.a. beschreven wordt dat steeds meer de samenwerking gezocht wordt tussen preventies en zorg;
- de regio zichzelf als voorbeeld stelt en het beleid voert dat tijdens regio bijeenkomsten geen alcohol wordt geschonken;
- preventieve maatregelen veelal gericht zijn op wijzigingen in leefstijl;
- het bereiken van succes van preventieve maatregelen een kwestie is van lange adem;
- de (lokale) overheid hier niet alleen verantwoordelijk voor is/kan zijn, maar samenwerking zoekt met ouders, scholen, sportverenigingen, welzijnsinstellingen, etc.;
- de regio al een aantal jaar de succesvolle campagne 'IkPas' uitvoert om bewustzijn te creëren voor alcoholgebruik, en het alcoholgebruik terug te dringen;
- de regio, middels het 'Preventie- en handhavingsplan alcohol jeugd', ambieert het alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen;
- dit plan ook inhoudt dat de regio inzet op het terugdringen van alcoholgebruik op sportverenigingen;
- de GGD bewustwordingsprogramma's aanbiedt als 'Samen aan de Slag' over de impact van alcoholgebruik;
- groot wetenschappelijk onderzoek door verschillende Europese en Australische universiteiten aantoonde dat het drinken van meer dan één glas alcohol per dag het risico op een vroegtijdige dood vergroot en dat het vermijden van alcohol het beste is voor de gezondheid;
- het bedrijfsleven wordt geadviseerd om een intern alcoholbeleid te hebben, met oog op de aansprakelijkheid van de werkgever aangaande alcoholgebruik;
- de GGD en andere gezondheidsorganisaties aandacht willen voor een gezonde leefstijl en de bestrijding van alcoholgebruik door middel van de predikaten 'Alcoholvrije school' en 'Gezonde school';
- de (lokale) overheid een integrale aanpak alcoholproblematiek hanteert;

voorts overwegende dat:

- het nog altijd zo is dat goed voorbeeld goed doet volgen;
- een goed voorbeeld wat alcoholgebruik betreft, meer dan noodzakelijk is, aangezien de cijfers over alcoholgebruik onder middelbare scholieren in Gooi en Vechtstreek hoger liggen dan in de rest van Nederland;
- ouders, scholen, welzijnsinstellingen, sportverenigingen worden gestimuleerd een alcoholvrije omgeving aan te bieden;
- dat een goed werkgever een met de ondernemingsraad afgestemd alcoholbeleid heeft;
- de gemeente zelf in de praktijk het goede voorbeeld dient te geven als zij anderen oproept gezonder te leven, dient: ‘practice hat you preach’;

verzoekt het college:

- in het raadhuis, het stadskantoor en het Sociaal Plein het nuttigen van alcoholhoudende dranken niet langer toe te staan;
- op en in die gebouwen duidelijk kenbaar te maken dat het alcoholvrije ruimtes zijn;

- te onderzoeken in hoeverre artikel 2.4.6. van de Algemene Plaatselijke Verordening ondersteunend kan worden ingezet om de directe omgeving van deze gebouwen ook alcoholvrij te maken;
 - met de Ondernemingsraad het gesprek aan te gaan om te komen tot een alcoholbeleid voor de gemeentelijke werknemers (waarbij raadsleden, fractiemedewerkers en wethouders als werknemer gezien worden).
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/51 van de SP)

De heer KRUIJSWIJK JANSEN heeft grote moeite met het op het laatste moment indienen van moties.

De VOORZITTER is van opvatting dat het presidium de eigen werkwijze maar eens moet evalueren.

Amendement A 18/47 van de SP over investeren in het veiligheidshuis wordt elektronisch in stemming gebracht en met 2 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor (mevrouw Kalk van de PvdA heeft niet aan de stemming deelgenomen).

Mevrouw REMMERS legt een stemverklaring over motie M 18/48 af. Wmo-vervoer vindt zij belangrijk, maar zij stemt tegen die motie, omdat daaruit lijkt te blijken dat Wmo-vervoer niet goed genoeg is, waarvan haar onvoldoende signalen zijn gebleken. Het in eigen hand nemen van het Wmo-vervoer vindt zij een heel slecht idee. vinden, tegen stemmen.

Motie M 18/48 van de SP over Wmo-vervoer kan en moet beter wordt elektronisch in stemming gebracht en met 10 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de PvdA en Hart voor Hilversum voor (de heer Verkuijlen van de VVD heeft niet aan de stemming deelgenomen).

Mevrouw REMMERS heeft betreffende motie M 18/52 over wachtlijsten bij de GGZ het college gevraagd om met inzage te komen in de overschrijding op de Wmo-budgetten. Zij vraagt de vraag van de SP bij dat overzicht mee te nemen.

Motie M 18/52 van de SP over wachtlijsten GGZ wordt elektronisch in stemming gebracht en met 25 tegen 9 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum, het CDA, GroenLinks en D66 (Den Daas, Wesselink, VanVliet, Groesz, De Jong en Göbbels) voor (de heer Verkuijlen van de VVD heeft niet aan de stemming deelgenomen).

Motie M 18/53 van de SP over toezicht op orde Wmo wordt elektronisch in stemming gebracht en met 8 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de PvdA en het CDA voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 33 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

De VOORZITTER deelt mee dat de gemeente Hilversum als participant van de stichting Goois Natuurreservaat (het GNR) de mogelijkheid heeft om een zienswijze in te dienen op de jaarstukken en begroting. Het GNR-bestuur heeft de stukken op 29 maart 2018 vastgesteld en vervolgens op 11 april aan de participanten gestuurd om hen de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen voor 1 september 2018. Het gaat om de volgende GNR stukken: Jaarstukken 2017 met accountantsverklaring, Begrotingswijziging 2018 en Beleidsplan met Uitvoeringsplan 2019-2022 en Begroting 2019.

Mevrouw WESSELINK noemt de natuur in en om Hilversum prachtig en hoopt daarvan als jongste lid van de D66-fractie nog heel lang te mogen genieten. Met het initiatiefvoorstel Groenmanifest heeft D66 een nieuwe impuls willen geven aan het groenbeleid en de natuur in de regio. D66 gaat voor behoud van de natuur, de versterking daarvan en de ontwikkeling van een geopark. Het coalitieakkoord zet ook sterk in op groen en hierin wordt de bijdrage in de groene landschapsvisie en vergroening genoemd en hierover is zij bijzonder enthousiast. De afgelopen periode heeft D66 actief deelgenomen aan de discussie over de toekomst van het GNR en zij hecht aan een aparte en eigen natuurbeheerorganisatie en constateert dat het GNR sterker uit de toekomstdiscussie is gekomen. Ook vindt zij dat het GNR van allemaal is en daarom de raad beter betrokken moet worden bij beleid en belangrijke besluiten van het GNR. Er zijn kansen om dat beter te doen dan in de afgelopen periode. Volgens de zienswijze hecht de gemeente als buur van het GNR aan goed overleg en als mede-eigenaar moet zij dat nog meer doen.

Het is goed te lezen dat inwoners en belangengroepen worden betrokken bij uitvoeringsprojecten, waarbij zij graag ziet dat de raad daarbij nog beter wordt betrokken. Een voorbeeld is het project Natuurbrug Hoorneboeg. De vraag is of de raad daarbij ook nog wordt betrokken.

Zij blijft het GNR ondersteunen en gaat met de zienswijze akkoord. D66 wil optimaal bijdragen aan de mooie natuur in de regio en deze koesteren.

De VOORZITTER feliciteert mevrouw Wesselink met haar maidenspeech.

De heer KOOL is ook blij met de aanpassingen op de zienswijze. De toon is kritisch doch constructief. Er moet veel bij het GNR veranderen, dat staat voor een belangrijke transitie waarvoor de organisatie de tijd moet worden gegund.

De laatste weken waren er wat krantenberichten over hoe het GNR met participatie omgaat. De indruk die hij daaruit krijgt is dat de kerntaak van het GNR, het beheren van de natuur onder andere door het vergroten van de biodiversiteit, een beetje in de knel komt. Hij vraagt of zij zorg terecht is en op welke wijze de wethouder hierover met het GNR in contact staat.

De heer FENNEMA is ook dit jaar positief-kritisch over de voortgang bij het GNR. De transitie loopt op punten goed, maar op een aantal punten ook achter. Dat stond verwoord in de initiële zienswijze. Toegevoegd zijn de positieve opmerkingen over de natuurverbinding Hoorneboeg, waarmee hij het op zich eens is. De participatie aldaar was er.

Hij vraagt zich af hoe het zit met de Stichting Steun, waarover is afgesproken te onderzoeken om die met het GNR samen te voegen. Hij hoopt dat dat punt nu naar voren komt in de commissiebehandeling van september.

Er is een discrepantie tussen de pittige zienswijze en het toekennen van de bijdrage over 2019. In 2017 is in de zienswijze gezegd in 2018 een besluit te nemen over de volgende bijdrage, waarbij wordt geëvalueerd of het transitieprogramma de gewenste resultaten oplevert en de doelen dichterbij brengt. Dat is deels zo en ook deels niet zo. De initiële zienswijze was heel kritisch, de wethouder heeft wat kritiek verwijderd, zodat er meer balans is. De tekst is nu dat de behaalde resultaten op dit punt te weinig concreet zijn omschreven in plaats van dat op dit punt het GNR te

weinig resultaat toont. Wat hem betreft is er iets te veel kritiek uit gegaan. Hij kijkt reikhalzend uit naar de commissiebehandeling waarin dit punt nog in detail wordt behandeld. Nu gaat hij knarsetandend met de zienswijze akkoord.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT ziet een goede balans tussen de kritische toon van de zienswijze en de door het GNR verwoorde punten voor de toekomst. De raad moet vertrouwen hebben in het GNR en de betrokkenheid bij het GNR moet worden vergroot.

In het verhaal van het GNR mist zij de wijze van het betrekken van inwoners. Zij moeten beseffen dat natuur geld kost. Daarom zal zij bij de komende jaarrekeningen kritisch bezien wat het GNR heeft gedaan om bewoners kritisch te betrekken.

Onderbelicht zijn volgens haar de gaande processen met betrekking tot fusies. Het lijkt wel of die stilstaan. Zij vraagt of het GNR wel of niet moet fuseren met de Utrechtse Heuvelrug en wat daarvan de voor- en nadelen zijn.

De heer KASTJE (wethouder) heeft de vorige periode het Groenbeleidsplan via het Duizendbomenplan en de Groenimpuls al enigszins naar voren gehaald. Het college heeft destijds een Groenbeleidsplan vastgesteld, maar de financiering over een aantal raadsperioden heen getild. Zijn voornemen is het Groenbeleidsplan te actualiseren, ook in relatie tot de afgesproken coalitievoornemens.

Heel erg staat hem het GNR als een sterk en onafhankelijk instituut dat het landschap beheert en onderhoudt aan. Dat was de inzet van het transitieplan en beleidsplan dat de raad heeft vastgesteld. In de vorige periode ging het nog heel sterk om het versterken van het eigenaarschap van de raden, waarmee wat hem betreft ook wordt doorgegaan. Door het uittreden van Amsterdam zullen de Gooise gemeenten meer hun eigen verantwoordelijkheid moeten nemen.

Wat betreft Hoorneboeg lag er een plan om de biodiversiteit te vergroten en daartegen was weerstand vanwege de wijze van communiceren en soms niet participeren met inwoners. Daarvan heeft het GNR geleerd. Draagvlak onder inwoners, zeker vanuit het perspectief van 'Ons GNR' is van belang. Nu is gekozen voor het scenario waarvoor bewoners het meest voelen. Bewoners hebben daardoor ook meer begrip over waarom iets ook alweer moest. In het GNR-bestuur heeft hij aangegeven dat de discussie over monitoring feitelijk een gesprek is om biodiversiteitsdoelen overeind te houden en samen met inwoners daarin stapjes te zetten. Met de natuurverbinding wil hij beginnen. Van daaruit is te monitoren of biodiversiteitsdoelen worden gehaald. Als dat niet gebeurt is er de kans om met inwoners het gesprek aan te gaan.

De Stichting Steun betreft een delicate discussie tussen twee zelfstandige stichtingen. Een discussie in een raadsvergadering van september is de eigen keuze van de raad en daaraan werkt hij als wethouder graag mee. Als de raad dat initiatief neemt onderstreept die het eigenaarschap van het GNR.

De zienswijze is nu wat meer in balans en hij is blij dat partijen dat zien, zeker vanuit het perspectief van eigenaarschap en 'Ons GNR'. De inhoud van de kritiek is nog steeds hetzelfde en daarover gaat hij in gesprek met het GNR. In de eerste begrotingswijziging van 2018 is een aantal posten doorgeschoven naar 2018. Een uitleg daarbij had op zijn minst gekund.

Op 1 januari 2019 moet er een nieuw GNR zijn en op dat moment wordt gekeken of dat ook zo is.

Er is al begonnen met een campagne 'Koester ons groene thuis' met als doel om betrokkenheid van inwoners te verbeteren en meer donateurs voor het GNR te werven. De bedoeling is dat het GNR dat gaan doen. Ook over fondsenwerving zijn afspraken gemaakt.

Uitgangspunt is een sterk, onafhankelijk en zelfstandig GNR. Wel worden efficiencyvoordelen door samenwerking met Utrechtse Heuvelrug, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en anderen bezien. Van een fusie is geen sprake.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

15 KREDIETAANVRAAG WET VOORKEURSRECHT GEMEENTEN KONINGINNEWEG

De VOORZITTER merkt op dat de raad wordt voorgesteld een krediet van € 3,5 miljoen vast te stellen voor de verwerving, het beheer en onderhoud ter plaatse. Ook wordt voorgesteld de begrotingswijziging te verwerken ten laste van programma 5.

Het voorstel is door de commissie Ruimte besproken, waarbij de SP- en PvdA-fractie een voorbehoud maakten. De andere fracties adviseerden positief.

Mevrouw KALK laat weten dat de raad aan de vooravond staat van het nemen van een belangrijk besluit. Zij dankt verantwoordelijk wethouder Scheepers hartelijk voor de verduidelijkende informatie naar aanleiding van de behandeling van de kredietaanvraag in een vergadering van de commissie Ruimte.

De PvdA maakt zich zorgen over de leefbaarheid van de buurten als panden tijdelijk in de verhuur gaan. Die tijdelijkheid kan gelet op de complexiteit van het project Stationsgebied wel eens lang duren, temeer omdat het spaarpotje voor het Stationsgebied nog niet in voldoende mate is gevuld. De PvdA hecht eraan dat de gemeente als vastgoedeigenaar een modelverhuurder wordt. Veiligheid en wind- en watervrij houden van panden is daarbij een vanzelfsprekendheid, ook voor het college, waarmee zij blij is.

De betaalbaarheid van de tijdelijke verhuur lijkt goed verankerd omdat de wethouder wil uitgaan van het huurpuntensysteem, maar die wil ook marktconforme prijzen. De markt is uitzinnig en prijzen zijn weer op het niveau van voor de crisis, ook op de huurmarkt. Dat heeft ook zijn weerslag in het puntensysteem. Zij vraagt prijzen te beperken tot een redelijke huur, zodat starters kunnen starten en startende bedrijven kunnen groeien tot volwaardige bedrijven, die zich in de toekomst wellicht op het Media Park kunnen vestigen. Zij wil het college de hand reiken om tot een nog beter plan te komen, door de verbinding te leggen met de plannen rondom het Media Park en de Mediacampus. Dat is te doen door de aan te werven panden in de huur beschikbaar te stellen aan starters met een startersinkomen en de startende ondernemingen in de creatieve sector. Op die wijze werkt de gemeente aan het upgraden van dat deel van de Koninginneweg, verbreding van de hoogwaardige werkgelegenheid en het vergroten van de kansen van starters op de Hilversumse woningmarkt. Dat is een win-winsituatie. Daartoe dient zij mede namens de SP de volgende motie in:

Motie 18/49 ‘Kansen zien en benutten voor Koninginneweg, Media Park, starters op de woningmarkt en creatieve bedrijven’

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 4 juli 2018, behandelend de kredietaanvraag Wet voorkeursrecht gemeenten Koninginneweg; overweegt het volgende:

- in het kader van de toekomstige plannen voor het gebied tussen Kleine Spoorbomen, Koninginneweg, Stationsplein en het spoor heeft het college een kredietaanvraag gedaan van € 3.500.000,- voor de verwervingen, het beheer en onderhoud die binnen de Wet voorkeursrecht gemeenten ter plaatse van de Koninginneweg plaatsvinden;
 - de te verwerven panden tijdelijk zullen kunnen worden verhuurd;
 - waarbij de inkomsten naar verwachting de kosten voor beheer en onderhoud zullen dekken;
 - deze verhuur zal worden gedaan via een extern verhuurbureau.
- spreekt als mening uit dat:

- de gemeente als vastgoedeigenaar een voorbeeldfunctie te vervullen heeft;
- de gemeente voor het verhuurbureau, dat namens de gemeente de panden gaat verhuren en beheren, duidelijke richtlijnen moet opstellen;
- daarbij niet uitgegaan moet worden van winstoptimalisatie (commerciële verhuur) maar van redelijke huur;
- het wenselijk is om waar mogelijk verbindingen tussen verschillende projecten te leggen;
- deze kans zich nu aandient door een verbinding te leggen met de Toekomst van het Mediapark / Media Campus;
- in de verhuur van deze panden voorrang gegeven moet worden aan starters op de woningmarkt en creatieve bedrijven, ook in de vorm van werken aan huis.

verzoekt het college:

- te zoeken naar de mogelijkheden om de tijdelijke verhuur van de te verwerven panden aan de Koninginneweg te verbinden aan de 'Toekomst Media Park' zoals besproken in de BVS d.d. 13 december 2017;
- de raad over de gevonden mogelijkheden te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 18/49 van de PvdA en de SP)

De heer SCHEEPERS (wethouder) snapt de zorgen van de PvdA, omdat het vestigen van een voorkeursrecht best wel een ingrijpend besluit is. In het najaar komt het college terug op de plannen voor het Stationsgebied, welk project best een periode kan duren. Het college wil niet dat het gebied gaat verloederen en daarom is gekozen voor de optie van tijdelijke verhuur. Dat kan onder de Leegstandswet of anti-kraak. Huur conform de Leegstandswet is marktconform en huren zijn aan de hoge kant, maar door juist in te gaan op het puntensysteem probeert hij zoveel mogelijk naar een objectieve huur te streven. Vanwege huur onder het regime van de Leegstandswet vindt een afslag van het huurbedrag plaats, puur omdat mensen er tijdelijk zitten.

Hij snapt de zorg verwoord in de motie, maar het gaat om tijdelijke verhuur, wat betekent na zes of negen maanden te zeggen dat huurders het pand moeten verlaten. Het college wil graag woningen voor beginners op de woningmarkt realiseren, maar niet op deze plek. Het ingehuurde bureau heeft een goede reputatie. De gemeente zal dus die voorbeeldhuurder zijn. Tijdelijke verhuur lijkt hem voor starters niet goed.

De heer STREUTKER heeft geïnterpreteerd te zoeken naar mogelijkheden voor tijdelijke verhuur en die te koppelen aan de toekomst van het Media Park. Het college zegt het antwoord al te weten.

De heer SCHEEPERS (wethouder) verklaart zich normaal gesproken altijd bereid te kijken naar mogelijkheden voor mensen op het Media Park. De gemeente speelt niet zelf de rol van vastgoedverhuurder en huurt daarvoor een bureau in. Vanwege de zorgen van de PvdA wil hij duidelijkheid richting huurders scheppen dat het tijdelijke woningen zijn.

Mevrouw KALK vindt de reputatie van het verhuurbedrijf niet ter discussie staan en dat zou ook een uitstekende partner zijn bij het uitvoeren van de motie.

Het bezwaar tegen starters op deze plek begrijpt zij niet zo goed. Starters zijn namelijk gewend aan vormen van tijdelijke verhuur. Zij vraagt welke doelgroepen anders dan starters wel kunnen huren en vraagt slechts naar de mogelijkheid om dingen te onderzoeken.

De koppeling met het huurpuntensysteem garandeert volgens haar niet dat sprake zal zijn van een redelijke huur. Zij verzoekt als compromis het Huurteam erbij te betrekken.

Volgens de heer SCHEEPERS (wethouder) staat het starters vrij om op een woning te reageren, maar in dezen gaat het college geen specifiek doelgroepenbeleid voeren. Juist in deze straat streeft de gemeente naar maximale flexibiliteit als het gaat om handelingsvrijheid.

Wat betreft de huurprijs vindt hij dat het huurpuntensysteem de meest objectieve weergave geeft van een marktconforme huur. Een redelijke huur is een lastig begrip en de Wet markt en overheid vraagt de gemeente een marktconforme huur in rekening te brengen, wat zij ook zal doen.

Mevrouw KALK wijst erop dat de gemeente dringend op zoek is naar mogelijkheden om starters te vestigen. Nu is er ruimte woonruimte te creëren voor een specifieke doelgroep. Zij begrijpt niet waarom hier geen bijzondere doelgroep in aanmerking komt. Argument.

Motie 18/49 van de PvdA en de SP wordt elektronisch in stemming gebracht en met 4 tegen 31 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA en de SP voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen (de heer Jaarsma heeft niet aan de stemming deelgenomen).

16 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'PARTIELE HERZIENING BESTEMMINGSPLAN WOONWIJK ANNA'S HOEVE'

De VOORZITTER deelt mee dat het college in maart 2018 het ontwerpbestemmingsplan Partiele herziening bestemmingsplan Woonwijk Anna's Hoeve ter inzage heeft gelegd waarmee de maximale bouwhoogte voor twee bouwvelden in fase 4 van Anna's Hoeve wordt beperkt van 16,5 meter naar 10,5 meter. Door gewijzigde omstandigheden, zoals de verlegging van de weg over Anna's Hoeve als gevolg van het project HOV in 't Gooi en de functiewijziging van de Minckelersstraat, is het beperken van de maximale bebouwingsmogelijkheden op deze twee betreffende bouwvelden gewenst.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft inmiddels voor een periode van zes weken ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend tegen de voorgestelde verlaging van de bouwhoogte. De raad kan nu het bestemmingsplan vaststellen.

Het voorstel is door de commissie Ruimte besproken, waarbij de fracties van de SP en de PvdA een voorbehoud hebben gemaakt. De andere fracties adviseerden positief.

De heer VAN WAARDEN noemt het terugbrengen van de maximale bouwhoogte van twee blokken in fase 4 van 16,5 meter naar 10,5 meter een ogenschijnlijk klein detail, maar toch reden om even het woord te nemen. De komende jaren wil hij zich in de raad met zijn expertise als architect inzetten voor de ruimtelijke kwaliteit. Het is namelijk belangrijk dat een ontwerp op alle schaalniveaus doordacht is. Het raadhuis is daarvan het ultieme voorbeeld, ontworpen tot in het kleinste detail. Het gebouw klopt. Menigeen kent het schitterende zicht op de Vituskerk of is onder de indruk van de harmonie tussen de natuur en de architectuur bij Zonnestraal. Dat is geen toeval en daarover is nagedacht. Bij Anna's Hoeve is dat ook het geval. Door de aanpassing van het HOV-traject is de Minckelersstraat ter hoogte van de betreffende bouwkvelds geen doorgaande weg meer richting Baarn, maar een woonstraat geworden. Er is dan alle reden om daar geen hoogbouwvolume te realiseren. Door het terugdringen van de bouwhoogte zal op de genoemde bouwkvelds een kleiner aantal woningen gerealiseerd worden. In plaats van een appartementengebouw met vijf bouwkvelds zijn rijwoningen te verwachten of een appartementengebouw met twee verdiepingen minder. Het totaal aantal woningen in Anna's Hoeve neemt daardoor af, maar daarmee neemt ook het te realiseren aandeel eenderde sociale betaalbare woningen af. De volledig verklaarbare en terechte stedenbouwkundige aanpassing scheelt zeker tien sociale en betaalbare woningen.

GroenLinks ging de verkiezingen in met de slogan 'Duurzaam, zorgzaam en levendig.' Een van de belangrijke punten was 1000 jongerenwoningen realiseren, die in het coalitieakkoord als betaalbare woningen staan. Iedere betaalbare woning is er een. GroenLinks steunt de partiële herziening van het bestemmingsplan, maar hij koppelt daaraan de uitdaging om elders in

Hilversum minimaal tien extra betaalbare woningen te realiseren. Kwaliteit is daarbij ook van het grootste belang.

De VOORZITTER feliciteert de heer Van Waarden met het houden van diens maidenspeech.

De heer VOORINK (wethouder) had geen andere bijdrage van de heer Van Waarden verwacht. Hedenmiddag heeft hij met wethouder Kastje gesproken met de woningcorporaties in de task force. Er is een hoog doel gesteld met betrekking tot het aantal woningen en de gevraagde tien woningen neemt hij daarin mee.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 33 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.39 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2018,

de griffier,

de voorzitter,