

Verslag Lokaal Educatief Beraad gemeente Hilversum

Plaats Raadhuis Hilversum
Datum 20 september 2018
Tijd 15.00 – 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter	R. Barentz (teammanager sociaal domein gemeente Hilversum afdeling Beleid en Ontwikkeling)
Bestuurder	A. Wolthers (Wethouder Onderwijs)
Namens de schoolbesturen	T. Smit (Gooise Scholen Federatie), N. van Beurden (CVO 't Gooi), B. van den Haak (VSAT), G. Looysschelder (STIP Openbaar Basisonderwijs), A. de Kruijff (Stichting Hilversumse Montessorischolen), J. de Waal (HSV), Jan Hofman (Stichting Donnerschool), S. van de Berg (Gemeentelijk Gymnasium), R. van Elswijk (Stichting Elan), M. Doddema (Proceon); A. Sijtsma (Godelindeschool), H. de Haan (Groen van Prinsterer)
Namens de gemeente	R. de Jong, E. Tolboom, F. Loeb
Afwezig met kennisgeving	E. Knies (Mozarthof); E. Verbeek (Cordeo- De Wegwijzer); S. Makker (VSAT)

1. Opening en kennismaking

Robert Barentz opent de vergadering als technisch voorzitter; Kennismaking tussen Wethouder Onderwijs Annette Wolthers en Schoolbesturen.

2. Vooruitblik naar komende periode

Florentine Loeb geeft een korte presentatie over de onderwerpen waaraan wordt gewerkt vanuit de Gemeente Hilversum en de plannen voor volgend jaar. Daarnaast geeft zij aan dat de Gemeente toekomstige LEB's graag in een andere vorm wil organiseren: op basis van een thema dat wordt aangedragen vanuit het onderwijsveld, en mede georganiseerd door het veld. De volgende thema's worden genoemd door schoolbestuurders:

1. Lerarentekort
2. Huisvesting
3. De staat van het onderwijs
4. Segregatie in het onderwijs
5. Toename van zorgleerlingen
6. Techniekonderwijs
7. Gebruik van schoolgebouwen door kinderopvang

3. Onderwijshuisvestingsprogramma 2019: toelichting en ruimte voor vragen en reacties vanuit schoolbesturen

Ambtelijk wordt het aan de besturen toegezonden concept-OHP 2019 toegelicht. Door de vorming van het college na de verkiezingen in maart is de planning aanzienlijk opgeschoven. Dat betekent dat pas in december het OHP, na kredietverlening door de gemeenteraad, definitief wordt.

Op een aantal aanvragen kan nog niet inhoudelijk worden ingegaan; deze worden voor 2019 afgewezen. De beleidskaders daarvoor zijn nog niet vastgesteld voor de onderdelen: onderhoud monumentale schoolgebouwen, onderhoud gymzalen en het verduurzamen en fris maken van de gebouwen. Zonder deze kaders en overall inzicht m.b.t. de schoolgebouwen op deze punten is het lastig de incidentele aanvragen ad hoc te beoordelen.

De besluitvorming door het college is een voorlopig besluit; de reacties uit dit LEB worden bij het collegevoorstel voor definitieve besluitvorming gevoegd. Uiteindelijk neemt de gemeenteraad hier ook nog een besluit over zodat de budgetten ook in de begroting 2019 terechtkomen.

Algemene reacties van de besturen op dit OHP 2019

Dit OHP 2019 is een pas op de plaats. Het moet toch mogelijk zijn om vooruitlopend op beleid al maatregelen te nemen ? Urgente kwesties vragen om een oplossing.

Begin van dit jaar is een traject voor visiebepaling en beleidsontwikkeling gestart, maar dit is vervolgens niet verder opgepakt. Bij de schoolbesturen ontstaat het gevoel nu weer van voren af aan te moeten beginnen.

Diverse schoolbesturen willen wel voorfinancieren mits er garantie vanuit de gemeente komt voor vergoeding achteraf.

De schoolbesturen zijn uiteraard content met de budgetverhoging van 40% op de totale investeringen in de jaarschijven. Dit was ook nodig om gelijke tred te houden met de kostenverhogingen de afgelopen tijden.

In het verleden is er in Hilversum gewerkt met een meerjarig plan wat voorafgaand aan het uitvoeringsjaar door de schoolbesturen in een vergelijkbaar overleg werd besproken. Dat meerjarige plan werkte prima.

Verschillende schoolbesturen zijn van mening dat de prognoses die in opdracht van de gemeente door Pronexus worden opgesteld erg terughouden zijn. De werkelijke groei in het primair onderwijs is groter dan waar de prognose rekening mee gehouden heeft. Deze extra leerlingen komen straks ook in het voortgezet onderwijs. Dus over de hele linie lopen de aantallen achter de feiten aan.

Internationaal onderwijs wordt niet genoemd in het OHP. We moeten wel door want de leerlingen zijn er al, zowel bij STIP als bij AT scholen. Er zou besluitvorming zijn voor de jaarwisseling 2017/2018, over de business cases maar tot op heden is er nog niets gecommuniceerd.

Genoemd wordt dat onderzoek naar de staat van de gebouwen beschikbaar is bij de schoolbesturen. Dat hoeft niet door de gemeente te worden gedaan. Er is wel behoefte aan visie op het onderwijs op basis van inhoudelijke overweging. De gemeente geeft aan dat het wel nodig is te beschikken over vergelijkbare informatie over alle gebouwen om een meerjarenprogramma samen te stellen.

Lijst met opmerkingen schoolbesturen over hun afgewezen aanvragen

Godelindeschool

Mist haar aanvraag voor de pilot gasvrije frisse scholen.

GSF

Herkent zich niet in de afwijzing. Het is dringend nodig om de luchtkwaliteit binnen het schoolgebouw aan te pakken. GSF komt bovendien in de tijd in de knel. Beleid of niet, urgente zaken zoals deze, moeten aangepakt kunnen worden.

Er wordt nog een brief met toelichting over opgesteld en aan de gemeente verstuurd.

Montessori Centrum

Aanvraag voor de gymzaal: Montessorischool dringt aan op spoedig overleg met de kerk over huur van het parkeerterrein. De verbeterde gymzaal moet nu toch echt een keer tot stand kunnen komen.

Vervangende nieuwbouw: kosten voor duurzaam gebouw zijn vergelijkbaar met nieuwbouw. De kosten voor het energieverbruik zijn hoog. Het gebouw is in slechte staat. Diverse lekkages in de lokalen en de gangen. Investeringskosten zijn hoe dan ook nodig en kunnen onmogelijk door de school zelf worden betaald.

Groen van Prinstererschool

HilverZon zou contact opnemen over de mogelijkheden met betrekking tot zonnepanelen op de schoolgebouwen; dit is nog niet gebeurd.

Gemeentelijk Gymnasium

In het verleden was er een systematiek voor lange termijn aanpak van vele schoolgebouwen. Die is enkele jaren geleden losgelaten. Daar moet de gemeente in overleg met de scholen opnieuw naar toe.

Proceon

Wilhelminaschool: Het schoolbestuur gaat bezwaar maken bij een definitieve afwijzing van de aanvraag voor de asbestsanering bij de Wilhelminaschool. Op basis van eigen onderzoek is de verwachting dat deze kosten wel voor de gemeente zijn.

AT scholen

Zijn in gesprek met gemeente en zien constructieve mogelijkheden voor toekomst.

Het schoolbestuur heeft een plan uitgedacht voor doorgroei naar 1600 leerlingen voor het ATC.

In de verwachte periode boven 1600 leerlingen regelt AT zelf extra huisvesting om de piek op te vangen. De school groeit snel door; voor het bestaande ruimte tekort ontvangt AT scholen een vergoeding om gebruik te maken van de eigen panden van AT scholen.

AT scholen signaleert verder een tekort aan gymzalen voor het VO.

CVO

Ten aanzien van de aanvraag constructiefout bij de (ver)bouw van het Comenius volgt binnenkort nog een overleg met de gemeente.

STIP

Het schoolbestuur is van mening dat aanvragen m.b.t. een constructiefout getoetst zouden moeten worden door een onafhankelijke partij. De afwijzingen sluiten niet aan bij eerdere onderzoeken en rapportages van de gemeente.

Verder constateert Stip dat de prognoses zeer conservatief zijn; hierdoor loopt de gemeente voortdurend achter de feiten aan. De gemeente werkt wel aan de noodlokalen voor de Lorentzschool mee, maar ze worden door het schoolbestuur zelf bekostigd.

Daarnaast ontbreekt er duidelijk beleid rondom gebruik door kinderopvang van de schoolgebouwen en gymzalen.

Eigendom en beheer van gymzalen zijn door de gemeente “over de schutting” gegooid. Er is feitelijk ontoereikende bekostiging voor de exploitatiekosten. Eenvoudig met andere systematiek op te lossen.

ELAN

Gymzaal probleem vorig jaar al aanhangig gemaakt. Wegens ontbreken van nieuwe beleidslijn is deze aanvraag al eerder afgewezen. Probleem is niet opgelost.

Afgesproken wordt dat de schoolbesturen aanvullend hun opmerkingen over de inhoud van het concept OHP nog aan het college kunnen toezenden, tot uiterlijk 1 oktober.

NB: Van deze mogelijkheid hebben de Gooise Scholen Federatie en de Stichting Noor gebruik gemaakt.

4. Rondvraag

De wethouder vraagt of iedereen bekend is met de rapportage van de Onderwijsraad “Plezier en bewegen” die recent is gepubliceerd? De wethouder Sport heeft nog budget beschikbaar is er vanuit de scholen nog een specifieke behoefte, hoe kunnen we dit budget nog goed bestemmen.

De schoolbesturen geven aan dat er behoefte is aan extra gymzalen.

5. Sluiting en borrel

Reactie gemeente na overleg met schoolbesturen in het LEB.

Zie het bijgevoegde verslag van het gehouden LEB en de twee binnengekomen schriftelijke reacties (van St. Noor en LEB). Delen van het verslag zijn hieronder in [BLAUW](#) gekopieerd. De reactie van GSF is apart bijgevoegd.

De volgende stap is dat het college het OHP vaststelt en de reacties van de schoolbesturen daarbij weegt.

REACTIES

Godelindeschool

[Mist haar aanvraag voor de pilot gasvrije frisse scholen.](#)

De school heeft geopteerd voor deelname aan de pilot aardgasvrije scholen, maar geen huisvestingsaanvraag ingediend bij de gemeente. Ambtelijk is er een selectie gemaakt van de scholen die interesse hadden in deelname aan de pilot gasvrije en frisse scholen. Hierbij is onder andere gekeken naar de reproduceerbaarheid van het project binnen de gemeente, beschikbare informatie van het gebouw en huidige bouwstaat. De Fabritiussschool is uiteindelijk als aangemeld voor deelname aan de pilot.

Indien de pilot wordt geselecteerd voor deelname en daarvoor een subsidie wordt ontvangen zal er voor de uitvoering van het project ook een gemeentelijke bijdrage en een bijdrage van het schoolbestuur nodig zijn. De omvang is nog niet bekend. PM post opnemen in meerjarenplanning van 2020.

CONCLUSIE: Aanvraag Pilot STIP opnemen in OHP en financiële consequenties ramen voor 2020

GSF

[Herkent zich niet in de afwijzing. Het is dringend nodig om de luchtkwaliteit binnen het schoolgebouw aan te pakken. GSF komt bovendien in de tijd in de knel. Beleid of niet, urgente zaken zoals deze, moeten aangepakt kunnen worden.](#)

[Er wordt nog een brief met toelichting over opgesteld en aan de gemeente verstuurd.](#)

Deze aanvraag wordt door het schoolbestuur beschouwd als noodzakelijk, hetgeen ook blijkt uit meting van de luchtkwaliteit daadwerkelijk het geval is. De kosten belopen ca 1,4 miljoen om de installaties en daarmee de ventilatie in de panden van het Roland Holst College te verbeteren.

Er zijn wel zeker meer schoolgebouwen die ditzelfde tekort hebben. In ieder geval geldt dat voor de monumentale basisscholen. De vraag is of dat met het verzoek van het schoolbestuur toch kan worden

ingestemd voordat er inzicht bestaat over het totale pakket aan scholen en vervolgens prioriteiten worden gesteld.

De urgentie bij GSF nu is dat het gelijk kan worden uitgevoerd met een gehele interne verbouwing/opknapbeurt van de binnenkant van het gebouw. Het zou inefficiënt voor hen zijn om later alsnog de frisse scholen verbouwslag te maken. Beter alles ineens in de zomervakantie. In de lokalen op de hoogste verdieping valt nu in de zomer geen les te geven. Het wordt er veel te heet.

De jaarschijf van het OHP 2019 biedt nog voldoende ruimte om in ieder geval verder te komen met kwaliteitsverbetering van de onderwijshuisvesting,

Er is overigens nog geen uitspraak gedaan over het ambitieniveau Frisse scholen dat we als gemeente minimaal willen bereiken en over de verwachte financiële inbreng van de gemeente en van de schoolbesturen bij de uitvoering van de projecten.

Volgens planning in het IHP zouden de eerste projecten frisse scholen in het OHP 2018 al worden opgenomen, hetgeen niet gelukt is.

GSF heeft verder aangegeven te willen voorfinancieren.

CONCLUSIE: Gezien het feit dat de ventilatie in de schoolgebouwen van GSF echt ontoereikend is om een gezond binnenklimaat te kunnen krijgen, ondanks dat er nog geen beleid is vastgesteld de aanvraag **toch honoreren**. Uitvoering kan dan tegelijkertijd plaatsvinden met een verbouwingsplan van het schoolbestuur in de zomervakantie. Hierbij uitgaan van een bijdrage van het schoolbestuur van 50 % van de goed te keuren kosten. Het percentage van de kosten van het gemeentelijk deel na vaststelling van beleid frisse scholen achteraf gelijktrekken met de voorwaarden voor de rest van de scholen die nog aangepakt moeten worden in de toekomst.

Montessori Centrum

Aanvraag voor de gymzaal: Montessorischool dringt aan op spoedig overleg met de kerk over huur van het parkeerterrein. De verbeterde gymzaal moet nu toch echt een keer tot stand kunnen komen.

Vervangende nieuwbouw: kosten voor duurzaam gebouw zijn vergelijkbaar met nieuwbouw. De kosten voor het energieverbruik zijn hoog. Het gebouw is in slechte staat. Diverse lekkages in de lokalen en de gangen. Investeringskosten zijn hoe dan ook nodig en kunnen onmogelijk door de school zelf worden betaald.

Het overleg met het kerkbestuur over de huur van een aantal percelen van de kerk loopt nog. Omdat het kerkbestuur de looptijd van de nieuw af te sluiten huurcontract wil verkorten is er nog geen overeenkomst afgesloten.

Het gebouw van de Montessorischool Centrum is nog geen 40 jaar oud met uitbreidingen uit 2004 en 2012. Het gebouw is volgens de gemeentelijke afschrijvingssystematiek nog niet afgeschreven. Het schoolbestuur is sinds 2015 verantwoordelijk voor het onderhoud van het schoolgebouw. De klachten zijn deels terug te voeren op het uitgesteld onderhoud van delen van het schoolgebouw.

CONCLUSIE: geen wijzigingen op voorstel besluitvorming aanvragen Montessorischool

Groen van Prinstererschool

HilverZon zou contact opnemen over de mogelijkheden met betrekking tot zonnepanelen op de schoolgebouwen; dit is nog niet gebeurd.

Aan schooldirecteur contactpersoon HilverZon doorgegeven.
Geen aanvraag door Gr. Van Prinstererschool ingediend

Gemeentelijk Gymnasium

In het verleden was er een systematiek voor lange termijn aanpak van vele schoolgebouwen. Die is enkele jaren geleden losgelaten. Daar moet de gemeente in overleg met de scholen opnieuw naar toe.

Dat klopt daar wil ook de gemeente opnieuw naar toe. Met de scholen moeten daar afspraken over worden gemaakt

Geen aanvraag door Gemeentelijk Gymnasium ingediend.

Proceon

Wilhelminaschool: Het schoolbestuur gaat bezwaar maken bij een definitieve afwijzing van de aanvraag voor de asbestsanering bij de Wilhelminaschool. Op basis van eigen onderzoek is de verwachting dat deze kosten wel voor de gemeente zijn.

Geen wijzigingen aanbrengen in eerder besluit. Ambtelijk is nog extra check gedaan bij expetisegroep onderwijshuisvesting. Eerdere standpunt van de gemeente om hiervoor geen bijdrage te verstrekken word gedeeld. We zullen het juridisch moeten uitvechten. Gaat om minstens € 80.000,-

CONCLUSIE: geen wijzigingen op voorstel besluitvorming aanvraag Proceon

AT scholen

Zijn in gesprek met gemeente en zien constructieve mogelijkheden voor toekomst.

Het schoolbestuur heeft een plan uitgedacht voor doorgroei naar 1600 leerlingen voor het ATC.

In de verwachte periode boven 1600 leerlingen regelt AT zelf extra huisvesting om de piek op te vangen. De school groeit snel door; voor het bestaande ruimtetekort ontvangt AT scholen een vergoeding om gebruik te maken van de eigen panden van AT scholen.

AT scholen signaleert verder een tekort aan gymzalen voor het VO.

AT heeft grootste plannen laten opstellen voor renovatie en uitbreiding van ATC op Laapersveld. In de verdere toekomst zou ook Groot Goylant bij de plannen betrokken kunnen worden. De ruimtelijke mogelijkheden moeten worden verkend intern bij de gemeente en in overleg met het schoolbestuur In dit stadium kan er nog geen concrete toezegging worden gedaan.

De school groei inderdaad snel. Een extra deel van het pand Laapersveld 13 zal voor de recente groei van het aantal leerlingen van AT scholen worden gebruikt en worden bekostigd door de gemeente.

CONCLUSIE: geen wijzigingen op voorstel besluitvorming aanvragen AT scholen.

CVO

Ten aanzien van de aanvraag constructiefout bij de (ver)bouw van het Comenius volgt binnenkort nog een overleg met de gemeente.

Constructiefout constructie luchtbehandelingskast.

Met schoolbestuur en aannemer vindt overleg plaats over een mogelijke kostenverdeling voor het vervangen van de constructie. Deze gesprekken lopen nog.

CONCLUSIE: geen wijzigingen op voorstel besluitvorming aanvragen CVO

STIP

Het schoolbestuur is van mening dat aanvragen m.b.t. een constructiefout getoetst zouden moeten worden door een onafhankelijke partij. De afwijzingen sluiten niet aan bij eerdere onderzoeken en rapportages van de gemeente.

Verder constateert Stip dat de prognoses zeer conservatief zijn; hierdoor loopt de gemeente voortdurend achter de feiten aan. De gemeente werkt wel aan de noodlokalen voor de Lorentzschool mee, maar ze worden door het schoolbestuur zelf bekostigd.

Daarnaast ontbreekt er duidelijk beleid rondom gebruik door kinderopvang van de schoolgebouwen en gymzalen.

Eigendom en beheer van gymzalen zijn door de gemeente “over de schutting” gegooid. Er is feitelijk ontoereikende bekostiging voor de exploitatiekosten. Eenvoudig met andere systematiek op te lossen.

Sinds dat het buitenonderhoud wettelijk is overgeheveld naar de scholen ontvangt de gemeente veel vaker aanvragen voor het opheffen van constructiefouten in schoolgebouwen. Dat is wel te begrijpen; de schoolbesturen worden met veel met lastige onderhoudskwesties van panden geconfronteerd. In de meeste gevallen wordt vanuit de gemeente naar de situaties gekeken en is het oordeel dat het gewoon onderhoud betreft. Bij de betreffende aanvragen hebben we het schoolbestuur aangegeven van hun kant met bewijzen te komen dat het een constructiefout betreft. Ze kunnen daarbij zelf een deskundige inschakelen.. Als partijen het niet met elkaar eens worden kan in een individueel zaak gebruik worden gemaakt van een onafhankelijke partij. Ook staat voor de school altijd een bezwaarschiftenprocedure open.

De leerlingenprognoses worden opgesteld door een gespecialiseerd bureau en gebaseerd op de laatste tellingen van 1 oktober. Tevens is de basis een bevolkingsprognose en wordt input verwerkt uit de woningbouwprogrammering en de actuele woningvoorraad. Het is een feit dat de resultaten geregeld conservatief lijken achteraf gezien. Er is geen andere methode die daarvoor kan dienen, gegeven het feit dat ouders zich nu op meerdere basisscholen kunnen inschrijven en daarmee de toekomstverwachtingen van de scholen vaak ook niet reëel zijn. Bij de schoolbesturen bestaat geen gezamenlijk draagvlak om de toeleiding van leerlingen op een andere wijze te structureren.

Het beleid rondom het gebruik door kinderopvang van de schoolgebouwen is aan herziening toe. In een situatie zoals nu waarin het aantal leerlingen doorlopend groeit en de scholen op veel plaatsen erg vol zitten, is de kinderopvang, hoe nuttig ook, in de scholen op veel plekken een beletsel voor groei of medegebruik van een andere school. Daarnaast moeten nieuwe afspraken worden gemaakt over financiële vergoedingen voor het gebruik van de ruimtes in de scholen.

Tav de gymzalen is al eerder geconstateerd dat de financiële systematiek van bekostiging van de gymzalen tegen het licht moet worden gehouden.. Voor onderhoud buitenkant is de gemeente verantwoordelijk, maar voor exploitatie van de binnenkant is een beperkte gemeentelijke vergoeding beschikbaar, afhankelijk van het aantal gymgroepen van de school. Verder worden veel gymzalen verhuurd aan verenigingen in de avonden. Voor vernieuwing van gymvloeren of toestellen is vaak geen geld beschikbaar.

CONCLUSIE: geen wijzigingen op voorstel besluitvorming aanvragen STIP

Stichting NOOR, Islamische school Al Ayoub

Niet aanwezig bij LEB vergadering maar heeft schriftelijke reactie gegeven:

De gemeente is voornemens om onze aanvraag voor het OHP 2019 t.a.v. de uitbreiding van de Islamitische school Ayoub te honoreren met uitbreiding van twee lokalen (dat zal dan 230 m2 zijn) op de 2^e verdieping van het schoolgebouw Buisweg 9.

Het verwachte aantal leerlingen per 1 oktober 2018:

Leerlingaantallen	1-okt-18	
4-7 jaar	87	
vanaf 8 jaar	68	
totaal	155	
waarvan gewichtsléerlingen:		
0,30	10	
1,20	50	
Genormeerde ruimtebehoefte in m2	1055	
minus speellokaal	-90	
	965	

rechtvaardigt een aanvraag voor OHP 2020 volgend jaar t.b.v. uitbreiding met nog eens een lokaal en het jaar daarop vermoedelijk nog een (waarmee het schoolgebouw volledig in gebruik zal zijn).

Het bestuur van de school overweegt om de volledige uitbreiding met vier lokalen in één keer nu te realiseren, waarvan dus twee lokalen voor eigen rekening en risico. Hierbij gaat de school ervan uit, dat zodra het aantal leerlingen daartoe aanleiding geeft, de gemeente deze uitbreiding achteraf alsnog zal financieren.

We begrijpen, dat de gang van zaken rond de gehele uitbreiding dan wel volgens de gemeentelijke procedures dient te verlopen met gemeentelijke goedkeuring. Zoals bekend hebben we vorig jaar de meest noodzakelijke voorzieningen getroffen om de twee lokalen, die nu voor 2019 worden toegekend, in gebruik te nemen. De werkzaamheden aan deze lokalen dienen te worden afgerond en voor de overige twee lokalen dienen alle werkzaamheden nog te geschieden.

Noor zal een begroting voor deze werkzaamheden laten opstellen (met inbegrip van de reeds uitgevoerde werkzaamheden in de twee eerder bedoelde lokalen) en hierover het overleg openen met mevrouw Van Schaik van de gemeente.

Stichting Noor heeft vorig jaar met medeweten van gemeente 1 extra lokaal gerealiseerd op de bovenverdieping van het schoolgebouw aan de Buisweg. Inmiddels hebben ze qua leerlingen een ruimtebehoefte van 2 extra lokalen. Beide lokalen worden in OHP 2019 vergoed. Het schoolbestuur vraagt om de overige 2 lokalen op de bovenverdieping nu ook direct maar in te richten, en zelf voor te financieren totdat op basis van het aantal leerlingen daarop recht bestaat. Op basis van het leerlingenaantal van 1 oktober 2018 hebben ze het derde en vierde lokaal nog niet nodig. Het is dan ook prematuur deze lokalen nu al in te richten en daarmee feitelijk op termijn verplichtingen aan te gaan richting het schoolbestuur.

CONCLUSIE: geen wijzigingen op voorstel besluitvorming aanvraag St. Noor.