

Vragen aan college voor gezamenlijke commissie 31-10-2018

Geacht college

In de diverse stukken die we aanstaande woensdag gaan bespreken staat een aantal zaken de wmo en de wmo-financiering betreffend. GroenLinks heeft daarover de volgende opmerkingen & vragen:

1. Allereerst dank voor uw heldere brief 491394 over de budgetten wmo in onze begroting. De begroting 2017 was te optimistisch op grond van resultaten 2015 en 2016. Qua beeldvorming stelt Groenlinks voor om Hilversum consequent niet te benoemen als “tekortgemeente” op dit gebied. Dat zijn wij namelijk niet. **Het fonds heet Fonds Tekortgemeenten Jeugd en WMO.**
2. Voor 2018 is een verhoging van het WMO budget noodzakelijk met 4 miljoen. (tabel 2 pag 6 en bijlage 2a). Met name het budget voor begeleiding en dagbesteding wijkt af van onze begroting, en u stelt voor om de begroting t.a.v. dit onderdeel op te plussen met 1.306 K euro. De veronderstelde substitutie (verschuiving in budget en aframing als gevolg van minder indicaties en meer collectieve voorzieningen) heeft over 2018 niet het bedrag opgeleverd zoals u dit had ingeschat. T.a.v. wmo-dagbesteding indicatie 2018 geeft u aan dat u 120 K verwacht te kunnen bezuinigen a.g.v. substitutie. Hoe realistisch is dat, nu we op 10-/12 van 2018 zijn? graag een indicatie. In z’n algemeenheid t.a.v. de bedragen die u opneemt a.g.v. substitutie: hoe realistisch is dat, en is dat wel verstandig om dat op deze wijze te doen? Waarop zijn de bedragen gestoeld die u opneemt? (zie ook bijlage b, waarin u in 2018 813 K en voor 2019 1.560K verwacht minder uit te geven a.g.v. substitutie).

Antw: Voor het gehele jaar 2018 zijn subsidies verleend, waardoor Heelo en het Huis van Fatima vrij toegankelijke voorzieningen zijn, waar inwoners zonder een indicatie naar toe kunnen. We kunnen niet vaststellen hoeveel van de mensen die door Heelo en Fatima geholpen worden, een indicatie hadden aangevraagd. Daarom is het een inschatting. Het experiment op het sociaal plein, waar professionals van de zorginstellingen als een multidisciplinair team vragen van inwoners zonder indicatie hebben opgepakt, is een realistische berekening van de behaalde substitutie in 2018.

Voor het jaar 2019 zal zorggeld omgezet worden in subsidies aan een samenwerkingsverband van zorginstellingen, die zonder indicatie een zorgvraag oppakken. Indien niet het gehele bedrag wordt weggezet aan subsidies, is het weer beschikbaar voor zorg op indicatie.

3. U geeft aan dat u veel verwachtingen heeft t.a.v. het werken zonder indicatie (bijlage 1 bij de achtergrondinformatie, pag 3). GroenLinks heeft daar geen enkel bezwaar tegen; alle aanvragen die sneller en minder bureaucratisch afgehandeld kunnen worden zijn plezierig voor onze inwoners. Vraag: hoe zijn de rechten van inwoners bij dit experiment gewaarborgd, oftewel, is er een kans dat inwoners hulp missen bij dit experiment?
Er zal instrumentarium ingericht worden om vast te stellen dat bewoners goed geholpen worden alsmede een mogelijkheid tot escaleren wanneer een bewoner vindt dat dit niet het geval is.

4. T.a.v. jeugdweg (zorg) stelt u voor om 1.8 miljoen bij te ramen voor 2018. Er blijkt echter een groot verschil tussen uw prognose (14.8 miljoen) en de prognose van de regio (13.2 miljoen). Oftewel; de regio prognosticeert een tekort van € 200.000, en u van € 1.8 miljoen. Hoewel u aangeeft dat beide prognoses niet “hard” zijn, kiest u voor ophoging van het budget met 1.8 miljoen. Waarom kiest u hiervoor? Kunnen we (noch wij, noch de regio) (nog steeds) op 10/12 van het kalenderjaar niet een realistische inschatting maken van de lasten over de resterende 2 maanden van het kalenderjaar?

Antwoord: Zie bijlage 2, blz. 5 van het raadsvoorstel ‘Ontmoeting..’: Het totale budget voor

begeleiding en dagbesteding, huishoudelijke hulp en jeugd zou volgens de meest pessimistische benadering met € 3,8 mln moeten worden opgehoogd en volgens de meest optimistische benadering met € 1,5 mln. Ons voorstel is om de betreffende begrotingsposten met € 3,1 mln te verhogen. Voor begeleiding en dagbesteding en huishoudelijke hulp kiezen we voor het minimum-scenario en voor jeugd het maximum-scenario. Met name bij jeugd hadden we in de periode 2015-2017 met grote schommelingen in uitgaven te maken, onder meer als gevolg van systeemwijzigingen. De uiteenlopende uitkomsten van de analyses van de regio en die van ons zijn daarop terug te voeren. Wij zijn onzeker over de analyse van de regio in het licht van bepaalde balansposten. Daarom volgen wij voor jeugd voorzichtigheidshalve onze eigen analyse.

5. T.a.v. ontmoeting en ondersteuning in de wijken; we hebben gekozen voor het laagdrempelig organiseren van (meer) collectieve voorzieningen in de wijken. Voor GroenLinks hoort daar ook ondersteuning en ontmoeting met en door jongeren bij. GL brengt hiermee in verband de RIB 2017-86, waarin is aangegeven wat de welzijnsorganisatie met het verstrekte budget in 2018 zou kunnen doen. Wat GroenLinks betreft bevat de sociale basisinfrastructuur laagdrempelig aanbod van in elk geval maatschappelijk werk, kinder- en jongerenwerk, en buurtwerk (i.s.m. buurtcoördinatoren e.a.). Het budget voor 2018 is deels gerepareerd, voor zover wij hebben begrepen. Met behulp van het programma budget 'Ontmoeten en ondersteuning in de wijken' en het extra budget vanuit het collegeprogramma is de aanwezigheid van maatschappelijk werk en opbouwwerk (buurtwerk) in alle wijken realiseerbaar. Dat geldt niet voor het kinderwerk en jongerenwerk. Dit nemen we mee in de substitutie binnen het domein Jeugd, die we in het Transformatieplan in kwartaal 2 zullen voorleggen. GroenLinks verzoekt u een nieuw overzicht te verstrekken op basis van de tabel zoals u deze ook in de genoemde RIB heeft opgesteld, waarbij het ons met name gaat om beantwoording van de vraag of er in alle wijken voldoende laagdrempelige hulp & ontmoetingsmogelijkheden worden aangeboden, en zo nee, Waarom niet. Bij de subsidieaanvraag 2019 voor Versa zullen we een actueel overzicht verstrekken en deze toelichten.

Met vriendelijke groet

Marleen Remmers