

Risicoscan Noord-Holland

Doel

- Nagaan of de continuïteit in de uitvoering van jeugdbescherming en -reclassering op de zeer korte termijn (2016) en korte termijn (2017) geborgd is.
- Nagaan welke risico's er zijn t.a.v. van de continuïteit.

Noties

- Deze continuïteit is afhankelijk van alle GI's die actief zijn in de zes Noord-Hollandse regio's.
- Gegeven het marktaandeel van de regionale GI (Stichting Jeugd- en Gezinsbeschermers), wordt hier in het bijzonder naar gekeken.

Deel 1: Jeugdzorgregio's en GI

Jeugdzorgregio's

- West-Friesland : wethouder N. Douw (Hoorn, SP)
- Kop van Noord-Holland : nog geen coördinerend wethouder. De vier wethouders uit de vier gemeenten worden betrokken (nog niet gesproken).
- Noord-Kennemerland / Alkmaar : wethouder A. Tromp (Uitgeest, D66)
- Zuid-Kennemerland : wethouder M. Snoek (Haarlem, CDA)
- Midden-Kennemerland / IJmond : wethouder A. Baerveldt (Velsen, D66)
- Gooi- en Vechtstreek : wethouder M. Verhage (Huizen, CU/SGP)
- : wethouder G. Struik (Gooise Meren, GL)

Regionale GI's werkzaam in Noord-Holland

- Stichting Jeugd- en Gezinsbeschermers: : Lucy Schmitz
- Jeugdbescherming Regio A'dam Amstelland : Claire Vlug en Sigrid van de Poel

Deel 2: Situatie

	Wat	Risico voor continuïteit jb / jr?	Toelichting
1	(Her)positionering taken	matig	Regio's overwegen herpositionering taken.
2	Markontwikkeling	matig	De meeste regio's geven aan dat marktaandeel LWI's groeit. Een aantal regio's contracteert (ook) andere regionale GI's.
3	Bovenregionale samenwerking gemeenten	ja	Bestuurlijk verbrokkeld. Beperkte samenwerking regio's. Uitgestrekt, niet coherent gebied.

4	Relatie regio's – regionale GI	matig	Grote verschillen. Sommige regio's ervaren partnerschap, anderen maar zeer beperkt.
5	Contractering GI	ja	Uiteenlopende inkoopstrategieën. Niet bovenregionaal afgestemd.
6	Organisatieontwikkeling GI	nee	GI is uit-gereorganiseerd.
7	Financiële positie GI	nee	Flink eigen vermogen.

Ad 1. Positionering taken

Het heroverwegen van de positionering van taken (2017 of 2018) die nu nog door JGB worden uitgevoerd speelt in diverse regio's:

- Crisisinterventieteam: alle regio's. Tempo verschilt; in een deel van de regio's per 2017, in een ander deel mogelijk pas per 2018.
- Preventieve jeugdbescherming / drang mogelijk onderbrengen lokale toegang: Gooi- en Vechtstreek.
- Expertise (consultatie en advies) inbedden in lokale teams: West-Friesland.

Ad 2. Marktontwikkeling

- Volume ots (< 1 jaar) daalt in alle regio's in Noord-Holland.
- Gemeenten geven aan dat met name de WSG, maar ook LdH, wint aan marktaandeel.
- Regio's geven aan ook andere regionale GI's positie te (willen) geven, o.a. in de vorm van pilots (Regio Alkmaar, JBRA) of in de vorm van een volwaardig contract (West-Friesland, JBRA), mede met het oog op verdergaande aansluiting van de dienstverlening op het lokale zorglandschap en de visie die de gemeenten daarop hebben.

Ad 3. Sterkte bovenregionale samenwerking gemeenten

- Bestuurlijke samenwerking jeugdzorgregio's verbrokken.
- Tussen Midden- en Zuid-Kennemerland is sprake van een hechte samenwerking.
- Samenwerking Regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland is pril en nog kwetsbaar. Recent gezamenlijke bestuurlijke opdracht vastgesteld voor uitwerking van de visie op de toekomst van de specialistische jeugdhulp.
- Gooi- en Vechtstreek ligt geïsoleerd t.o.v. de andere regio's en voelt zich nauwelijks verbonden met Noord-Holland. Ligt op het kruispunt van verschillende zorglandschappen en ook in een ander arrondissement.
- Regio's weten maar beperkt van elkaar welke keuzes zij maken of in voorbereiding zijn. Er is daardoor geen helderheid over de (mogelijke) consequenties van de keuzes van andere regio's voor de eigen regio. En bij de keuzes die in de eigen regio gemaakt worden, wordt maar zeer beperkt meegewogen wat de (mogelijke) consequenties voor andere regio's zijn.

Ad 4. Relatie gemeenten – JGB

- Historisch gegroeide relatie tussen gemeenten en regionale GI, die in de sommige regio's wordt ervaren als partnerschap en en door andere regio's maar zeer beperkt.
- Een deel van de regio's is (voorlopig) loyaal aan JGB, een ander deel van de regio's geeft andere regionale GI's (JBRA) positie of creëert via open aanbestedingen ruimte voor andere GI's.
- JGB geeft aan een goede samenwerking te hebben met de regio's. Tegelijkertijd constateert JGB dat het zij een heel divers werkgebied heeft met uiteenlopende culturen, en dat dat het niet gemakkelijk maakt aansluiting te vinden en te houden.

Ad 5. Inkoopstrategie

- West-Friesland en Regio Alkmaar verlengen waarschijnlijk het contract met JGB met een jaar.
- Gooi- en Vechtstreek besteedt waarschijnlijk aan en overweegt een andere bekostigingssystematiek (afrekenen per uur achteraf).
- Midden- en Zuid Kennemerland kiezen voor het verlengen van het contract en gaat voor 2018 opnieuw verwerven.
- Kop van Noord-Holland koopt niet als regio in. De drie gemeenten Den Helder, Schagen en Texel kopen gezamenlijk in. Voor 2018 hebben zij nog geen besluit genomen, maar aanbesteden is een reële optie. Hollands Kroon koopt zelfstandig in. Zij hebben één hoofdaannemer voor alle hulp, zorg, en ondersteuning in het sociaal domein gecontracteerd, die per 1 juli a.s. de verantwoordelijkheid overneemt. De lopende contracten, ook met JGB, lopen per 1 juli a.s. af.
- Afweging over inkoopstrategie wordt op het niveau van de individuele regio's gemaakt. Alleen de regio's Zuid- en Midden-Kennemerland trekken hierin samen op.

Ad 6. Organisatieontwikkeling GI

- JGB voorziet geen reorganisatie(s) vanwege verdere krimp. De organisatie is passend voor de huidige opgave. De regionale GI verwacht dus ook geen frictiekosten meer als gevolg van krimp.

Ad 7. Financiële situatie

- JGB beschikt over een flink eigen vermogen.
- JGB stuurt op de realisatie van de meerjarenraming en – begroting. Vooralsnog heeft JGB geen aanwijzingen dat de realisatie hier (sterk) van zou gaan afwijken.

Deel 3: Oordeel en vervolgstappen

Oordeel continuïteit jeugdbescherming en -reclassering

Op dit moment is onvoldoende helder of de continuïteit van de jeugdbescherming en – reclassering in de Noord-Hollandse regio's in 2017 geborgd is. Ten aanzien van 2016 bestaan geen zorgen. Alhoewel het contract dat de gemeente Hollands Kroon met de GI heeft per 1 juli a.s. afloopt, zijn de aantallen dusdanig beperkt dat dit de continuïteit niet in gevaar zal brengen. Bovendien is het goed mogelijk dat de gecontracteerde hoofdaannemer die per 1 juli alle contracten gaan afsluiten en beheren, ook JGB weer contracteert.

Ten aanzien van de landelijk werkende GI's is geen sprake van zorgen over de continuïteit, bekeken vanuit het perspectief van de Noord-Hollandse regio's. Regio's geven aan dat hun

marktaandeel groeit en dat zij gewaardeerd worden met het oog op de specifieke doelgroepen die zij bedienen en hun werkwijze in het algemeen.

JGB is (vooralsnog) afhankelijk van de jeugdzorgregio's in het werkgebied Noord-Holland. Er is in diverse regio's sprake van mogelijke herpositionering van taken (met name CIT en preventieve jeugdbescherming) en er is over de hele linie sprake van een daling in het aantal ots-maatregelen (< 1 jaar). Daarnaast, en dat is belangrijker in termen van potentiële impact, is er een reële kans dat dat één of meerdere regio's overgaan tot aanbesteding, terwijl andere regio's bestaande contracten verlengen voor 2017. De uitkomsten van nieuwe aanbestedingenstrajecten worden pas in de loop van het (verre) najaar duidelijk en daarmee ook de impact daarvan op JGB en de continuïteit van jeugdbescherming en –reclassering in *alle* Noord-Hollandse regio's voor 2017.