



Regio Gooi en Vechtstreek
T.a.v. wethouder mr. K. van Hunnik
Postbus 251
1400 AG BUSSUM

Ons kenmerk 2018/566293
Datum 10 september 2018
Afdeling Afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport
Contact M.H.M. Schraven
Telefoon 023 – 511 3526
E-mail mschraven@haarlem.nl

Onderwerp: Inkoopproces GI's

Geachte mevrouw Van Hunnik, Beste Karin,

Afgelopen vrijdagmiddag heeft u mij gebeld als reactie op mijn brief van maandag 3 september jl. U gaf aan een brief te sturen namens de regio Gooi en Vechtstreek. Wij hebben op dat moment uitvoerig gesproken over het feit dat ik een andere visie heb op de manier waarop zaken zijn gegaan en hoe de situatie moet worden ingeschat. Helaas is er niet voldoende gelegenheid geweest u voldoende uitleg te geven en ligt er nu een brief voor waarop ik wil reageren.

Graag roep ik de bijeenkomst van 12 juli in Hoorn in herinnering. Voordat u aanwezig was, is door de aanwezige bestuurders uitvoerig gesproken over het feit dat een van deze regio's nl. West-Friesland, één dag voor de publicatie van het Toelatingsdocument had aangegeven uit het bovenregionale inkoopproces te stappen. Daarover had geen bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Ook tijdens de vergadering werd mij niet voldoende duidelijk wat nu precies de reden was voor deze stap.

Een ander punt waarover we spraken was dat er al geruime tijd geen bestuurlijke regie op het proces van de verwerving zat en dat de bestuurders jeugdhulp slechts eenmaal per jaar bij elkaar kwamen. Dat er feitelijk nooit bestuurlijk overleg plaatsvond tussen de aanbieders uit de jeugdhulp en de wethouders en dat feitelijk alle processen en afspraken liepen en lopen via een ambtelijke projectgroep. En laat ik daarover duidelijk zijn, de leden van de projectgroep werken keihard en leveren goede producten. Echter, hoewel de bestuurlijke besluiten in alle individuele colleges zijn genomen schuurt dit m.i. met de democratische legitimiteit omdat de bestaande bestuurlijke structuur onvoldoende mogelijkheid biedt om in urgente situaties bestuurlijk snel af te stemmen. Bovendien is altijd sprake van gelaagde processen rondom informatie, communicatie en afstemming. Ik betreur dat inhoudelijke discussie, afstemming en opinievorming tussen de wethouders in de nieuwe bestuursperiode onvoldoende heeft plaatsgevonden.

Op 12 juli heb ik de regierol en het voorzitterschap naar mij toegetrokken. Ter plekke heb ik aangegeven om drie keer per jaar bij elkaar te komen, en twee keer per jaar bestuurlijk/inhoudelijk overleg te organiseren met de bestuurders van jeugdhulpinstellingen en ervoor te zorgen dat Haarlem het secretariaat zou voeren. Bovendien kan ik vanuit mijn lidmaatschap van de G42 werkgroep Jeugd, Zorg en Onderwijs een link leggen met de discussies die daar plaatsvinden.

Verder is afgesproken dat vanuit iedere regio twee bestuurders zouden worden aangedragen die elkaar ook zouden kunnen vervangen. Vanuit Haarlem zijn meteen overleggen gepland, 17 september a.s. is de eerste.

Begin augustus stuurde een van de aanbieders een brief naar alle wethouders van de deelnemende gemeenten. Ik heb toen namens de regio's een brief gestuurd om niet bestuurlijk in gesprek te gaan met de aanbieders tijdens de procedure van verwerving. Dit is ook zo afgestemd met de projectgroep.

Toen ik van vakantie terugkeerde, hoorde ik op 20 augustus in mijn staf over de problematiek van de biedingen en de mogelijkheid dat er wellicht twee partijen geen bod zouden indienen. Ik werd gebeld door de heer Jan Menting om tot afstemming te komen. Bij een coördinerende rol moeten de verwachtingen over wat die rol behelst voor alle betrokkenen duidelijk zijn. Hier wreekt zich het feit dat op het laatste bestuurlijke overleg onvoldoende tijd is geweest dit met elkaar te concretiseren. Bijvoorbeeld de afspraak dat stukken die namens de 25 gemeenten uitgaan eerst even worden voorgelegd aan de 'trekker' dan wel de stuurgroep. Inmiddels ben ik verschillende keren in deze rol aangesproken, terwijl ik hiervoor het mandaat niet heb.

Het voelt dan ook heel bijzonder na ons telefoongesprek uw brief te krijgen. Bijzonder omdat ik denk dat ik naar eer en geweten heb gehandeld. Bij ons in de gemeente is het heel gebruikelijk dat wij de Commissie en Raad informeren, ook wanneer het iets minder gaat. Wij zijn niet bang op van fouten te leren en denken dat het geven van informatie aan ons hoogste orgaan past bij de gemeentewet en de mores van een goed democratisch bestel. Misschien hecht ik daar wel meer waarde aan omdat ik ook portefeuillehouder Nieuwe Democratie ben. Bovendien heb ik aan een aantal raadsleden toegezegd dat zij de documenten zouden krijgen omdat zij daarom ook hadden gevraagd. In die zin zal ook onze briefwisseling onderdeel vormen van de documenten die naar de commissie gaan en in ons telefoongesprek heb ik u daarvan ook op de hoogte gebracht.

Al met al heeft het voorzitterschap mij de afgelopen weken de nodige tijd en frustratie bezorgd. Het lijkt mij inderdaad goed om op 17 september in gesprek te gaan over de verwachtingen van het bestuurlijk overleg, de stuurgroep, de rol van de voorzitter en de invulling van taken passend bij de autonomie van gemeenten. Laten we de 17^e ook bespreken wie welke taken het beste op zich kan nemen.



Wij zullen tot 17 september de rol die we als Haarlem hebben blijven vervullen. Na de projectgroep van woensdag as. zal ik een agendavoorstel uit laten gaan. Ik hoop oprecht dat we de tijd die we nu in dit soort brieven steken, ten gunste laten komen aan de inhoud. Volgens mij gaat het daarom.

Ook ik kijk uit naar de bijeenkomst van de 17e september.

Tot dan!

Hartelijke groet,

drs. Jur Botter, MPA
wethouder Haarlem