

Leden van de raad, commissieleden  
Cc college  
Cc pers

BEZOEKADRES:  
RAADHUIS  
DUDOKPARK 1  
TELEFOONNUMMER 14035  
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 17 oktober 2018  
ONS KENMERK 495753  
BEHANDELD DOOR A.M.E. Rijssenbeek  
TELEFOON (035)  
629... 2471  
BIJLAGEN Oorspronkelijke vragen PvdA  
BETREFT Beantwoording schriftelijke vragen PvdA bovenregionale  
inkooptraject

Geachte dames en heren,

Op 1 oktober 2018 heeft de fractie van de PvdA vragen gesteld over het bovenregionale inkooptraject 'Jeugdbescherming, Jeugdreclassering en Maatwerk'. Hierbij doen wij u de beantwoording toekomen.

### Vragen

*1. Op 24 september werd de voorzitter van het bovenregionale inkooptraject "jeugdbescherming, jeugdreclassering en Maatwerk" op de hoogte gebracht, namens de wethouders Gooi en Vechtstreek van de laatste ontwikkelingen in de Gooi en Vechtstreek. In het kort gezegd komen deze ontwikkelingen er op neer dat zij al op 24 september hebben besloten uit dit traject van bovenregionale samenwerking te stappen. Waarom is er in de beantwoording van de schriftelijke vragen van de PvdA gedateerd 25 september op geen enkele manier gewag gemaakt van de inhoud van dit overleg en de uitkomsten daarvan?*

Antwoord: Binnen de vereisten van de procedure van artikel 41 vragen dienen deze antwoorden via het college naar de raad te gaan. Het betroffen met name technische vragen, waarbij wij gemeld hebben dat beantwoording nog aan verandering onderhevig kon zijn. We konden nog niet alle details delen gezien het momentum waarin er een aantal procedurele en juridische zaken geregeld moesten worden tussen 24 september en 1 oktober. De focus in genoemde periode lag bij het juridisch op de juiste wijze borgen van de continuïteit en daar is de hoogste prioriteit aan gegeven. Idealiter hadden wij u ook graag alle informatie willen verstrekken op hetzelfde moment. Dit is helaas niet mogelijk gebleken. Ik hoop dat u begrijpt dat een dergelijk proces zeer nauw luistert en begrip heeft voor het feit dat wij u niet in detail eerder kon berichten wegens mogelijk juridische risico's.

*2. Klopt het dat op 17 september al, een bestuurlijke afvaardiging van de samenwerkende regio's met elkaar heeft gesproken over de stand van zaken betreffende de bovenregionale samenwerking en het inkooptraject.*

Antwoord: Ja dat klopt.

*3. Wat zijn de 'goede afspraken' van 17 september waar men tot is gekomen in relatie tot de bezwaren van de niet inschrijvende gecertificeerde instellingen? Hoe verhoudt zich dit tot de eerder geuite vrees 'dat gecertificeerde instellingen niet meer in staat zouden zijn om aan hun verplichtingen te voldoen en daarmee dreiging was tot verlies van de benodigde kwaliteitscertificaten'.*

Antwoord: De goede afspraken van 17 september betroffen in eerste instantie de wil om bovenregionaal samen te werken. En inhoudelijk de volgende zaken:

- a. al of niet bevoorschotten onder hands werk
- b. de eis over een vorm van kwantitatieve verantwoording (tijdschrijven of het op andere wijze invulling geven daaraan)
- c. de mogelijke ruimte in het tarief per regio
- d. kwaliteitsverbetering
- e. onderzoek naar bestuurlijke borging

*4. Was de wethouder zorg van de gemeente Hilversum op de hoogte van het overleg op 17 september en de uitkomsten daarvan? Op welke datum bent u hierover geïnformeerd?*

Antwoord: Ja daarover is de wethouder tijdig geïnformeerd, op 20 september heeft een overleg plaatsgevonden tussen de bestuurders uit onze regio wat op maandag 24 september heeft geleid tot het voorstel om de inkoop verder regionaal vorm te geven.

*5. In de beantwoording van onze vragen heeft u aangegeven dat mede door de bovenregionale samenwerking een aanzienlijke administratieve lastenverlichting wordt gezorgd. Hoe gaat u dat in de nieuwe situatie bewerkstelligen?*

Antwoord: We zijn in gesprek over de administratieve last waarbij we meer op hoofdcategorieën zitten. Daarnaast gaan ze in de andere vier regio's in het bestek ook nog steeds uit van grotendeels dezelfde eisen dus het blijft voor instellingen een verbetering ten op zichte van 2018. We hebben echter beperkt invloed op de lastenverzwaring, omdat gecertificeerde instellingen er zelf voor kiezen om in meerder regio's hun diensten aan te bieden. Dit is een bedrijfsmatige keuze die wij niet kunnen beïnvloeden. Het is onoverkomelijk dat indien er gewerkt wordt met ander verantwoordingssystemen qua bekostiging die in andere regio's binnen de beleidsvrijheid worden gehanteerd, dit kan leiden tot verhoogde lasten. Onze regio kiest bewust voor het betalen voor daadwerkelijke dienstverlening.

*6. Met de bovenregionale samenwerking en inkoop beoogde u "een bijdrage te kunnen leveren aan de duurzame borging". Hoe wilt u dat in de nieuwe situatie doen en wat gaat u precies borgen?*

Antwoord: Dat gaat over de continuïteit van de gecertificeerde instellingen. Door samenwerking en langdurige contracten zouden zij meer zekerheid hebben. Dit argument aangedragen door VNG en met Ministerie van Justitie en veiligheid is echter van minimale toegevoegde waarde in relatie tot de continuïteit. Immers door de opzet van het samenwerken en inkopen met meerdere regio's heeft uitgewezen dat de effectiviteit en efficiëntie bij de bestuurlijke besluitvorming zeer complex is. Dit heeft zijn weerslag op het te doorlopen inkooptraject. Wij blijven met de andere regio's die dezelfde aanbieders (gaan) contracteren overleg houden over kwaliteit en voorwaarden, om dit voor de aanbieders daar waar mogelijk zo gelijk mogelijk te houden om er daarmee voor zorg te dragen dat de uniformiteit daar waar dat mogelijk is zoveel mogelijk gewaarborgd blijft.

*7. Zijn er juridische consequenties verbonden aan het uitstappen uit dit inkoopproces? Kunnen de instellingen die wel hebben ingeschreven de gemeente Hilversum/regio Gooi en Vechtstreek ergens aansprakelijk voor stellen? Zijn er andere risico's verbonden aan deze uittreding?*

Antwoord: Nee, de instelling die heeft ingeschreven heeft recht op contractering omdat op het moment van inschrijving deze procedure volledig rechtsgeldig was en deze haar recht niet verliest. De betreffende partij wordt gecontracteerd.

*8. In onze eerdere vragen hebben wij gevraagd naar risico's voor continuïteit van de zorg voor kinderen en de gezinnen die een beroep moeten doen op deze vorm van gespecialiseerde zorg. U heeft aangegeven dat dit risico nauwelijks bestaat gelet op de zorgplicht waarmee geregeld is dat bestaande cliënten contractueel recht hebben op het doorlopen van zorg tot afsluiting. Bent u het met ons eens dat naast de formele rechten die kinderen en hun gezinnen hebben er onrust bij hen kan ontstaan door dit traject en de wijze waarop dit doorlopen wordt?*

Antwoord: Ons hebben geen geluiden bereikt dat er onrust is onder de jeugdigen of hun ouders die gebruik maken van de dienstverlening van de gecertificeerde instellingen. We kunnen ons voorstellen dat er in algemene zin wel onrust kan ontstaan door de vele media berichten.

9. Bent u het ook met ons eens dat kinderen en hun gezinnen die te maken hebben met jeugdbescherming en jeugdreclassering niet gebaat zijn bij onrust in welke vorm dan ook?

Antwoord: De gezinnen zijn gebaat bij een kwalitatief goede dienstverlening tegen een goed tarief. Daarbij zal het soms schuren tussen opdrachtgever en opdrachtnemer om daar een voor beiden goed optimum in te bereiken. Dat proces speelt zich idealiter af buiten het zicht van de betrokken gezinnen.

10. U heeft op 1 oktober de raad geïnformeerd over het beëindigen van het bovenregionaal inkooptraject "jeugdbescherming, jeugdreclassering en maatwerk". U geeft hierin aan dat u hierdoor de continuïteit als zelfstandige regio voor de komende contractjaren sneller kunt borgen door middel van een verlenging van de huidige contracten. Neemt u hiermee afstand van het deel uit uw brief van 25 september waar het specifiek gaat over de borging en continuïteit van deze vorm van jeugdzorg?

Antwoord: Als regio hadden wij het voordeel van een contract wat eenzijdig verlengd kon worden naast het bovenregionale inkooptraject waar we inhoudelijk ook voordeel van zagen. Wij houden daarom het uitgangspunt van bovenregionale samenwerking in stand hoewel we de gezamenlijke inkoop voor dit specifieke traject nu afblazen. Zoals reeds eerder gemeld, is gebleken dat borging van de dienstverlening sneller gerealiseerd kon worden binnen onze regio dan dat de onzekerheid over de uitkomsten van gesprekken zou blijven bestaan. In het belang van de jeugdigen en gezinnen die zijn aangewezen op de dienstverlening van de gecertificeerde instellingen was naar onze mening het verlengen van de huidige overeenkomst en het toelaten van een nieuwe gecertificeerde instelling de beste optie.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P. Broertjes