Resultaten evaluatie Adviesraad Sociaal Domein en Cliëntenraad Gemeente Hilversum

Adviesraad Sociaal Domein Hilversum

Cliëntenraad Hilversum

Hilversum, augustus 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
1. Inleiding 3
2. Aanleiding 3
3. Onderzoeksopzet / verantwoording 3
4. De adviesraden 4
5. Resultaten evaluatie 5
6. Aanbevelingen 9
Aanbeveling 1: Rolverdeling Adviesraad en Cliëntenraad 9
Aanbeveling 2: Proces adviesaanvraag van de Adviesraad 10
Aanbeveling 3: Communicatie 11
Aanbeveling 4: Begroting 11
Aanbeveling 5: Benoeming en zittingsduur voorzitter en leden 12
Aanbeveling 6: Bezetting Cliëntenraad 13

1. Inleiding

Voor u ligt het resultaat van de evaluatie die is gehouden over het functioneren van de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad in 2018.

2. Aanleiding

In het reglement Adviesraad Sociaal Domein (ArSD) staat aangegeven dat elke twee jaar nadat het reglement in werking is getreden, het college samen met de ArSD het functioneren van de adviesraad evalueert. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft wordt het reglement aangepast. Het reglement ArSD is in december 2015 vastgesteld door het college en in werking getreden op 1 januari 2016. Naar aanleiding van het reglement is dus geëvalueerd.

De Cliëntenraad, die adviseert over het beleid/ uitvoering van de Participatiewet, kent ook haar regels. De regels zijn opgenomen in de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen 2016. In de Verordening is onder andere opgenomen dat een minimale zittingsperiode van 2 jaar voor de leden is voorgeschreven. Er staat niet aangegeven dat er een evaluatie zal plaatsvinden maar aangezien de 2 jaar zittingsperiode is verstreken geeft dit ook aanleiding om terug te kijken op het functioneren van de Cliëntenraad.

Wat is een adviesraad?

De wetgeving van het sociaal domein vraagt van gemeenten om in de verordening te regelen hoe ingezetenen betrokken worden bij de totstandkoming van het beleid in het sociale domein in het algemeen. De meeste gemeenten doen dit in de vorm van een adviesraad.

Een adviesraad is dan de vertegenwoordiging van inwoners om mee te denken en mee te praten over de ontwikkelingen in het sociale domein (Wmo, Jeugd, p-wet, schuldhulpverlening etc..) in een gemeente. De wijze waarop dit vaak vorm krijgt, is dat adviesraden betrokken worden bij de uitvoering en beleidsvorming en dat zij vervolgens advies geven. Een advies kan zowel gevraagd als ongevraagd worden gegeven. Het advies is doorgaans gericht aan het college van B&W

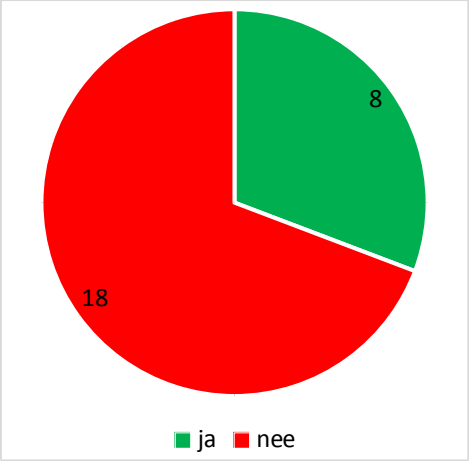
3. Onderzoeksopzet / verantwoording

In goed overleg met zowel de Adviesraad als de Cliëntenraad is een plan van aanpak opgesteld, een enquête opgesteld en deze rapportage geschreven. We zijn gestart door de verschillende reglementen te bestuderen en hieruit onderzoeksvragen te filteren. Vervolgens is er een enquête op 3 mei 2018 verstuurd aan 36 personen plus de leden / woordvoerders van de politieke partijen in Hilversum. In totaal 44 personen. Op 22, 28 en 31 mei 2018 is een herinnering gestuurd om de enquête voor 1 juni 2018 in te vullen. In totaal hebben 26 personen (59%) de enquête ingevuld.

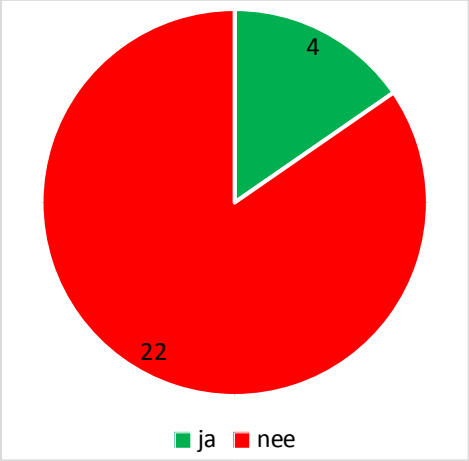
Van belang om te weten bij het interpreteren van de gegevens is dat niet iedereen lid is van de beide adviesraden. De volgende typen personen hebben deelgenomen aan de enquête:

Functie:	
Ambtenaar	10
Raadslid/wethouder	4
Advies/Cliëntenraad	11
Onbekend	1
Totaal	**26**

Ik ben lid van de Adviesraad Sociaal Domein:



Ik ben lid van de Cliëntenraad:



4. De adviesraden

In de gemeente Hilversum kennen wij een Adviesraad Sociaal Domein en een Cliëntenraad.

- De Adviesraad Sociaal Domein

In de Adviesraad Sociaal Domein zitten momenteel 9 inwoners uit Hilversum. De Adviesraad bestaat in zijn huidige vorm sinds 1 januari 2016. Men vergadert 10 keer per jaar en de adviesraad heeft een onafhankelijk extern voorzitter en een ambtelijk secretaris. De Adviesraad Sociaal Domein vertegenwoordigt mensen met een beperking (LG, CZ, VG, NAH, ZG), de doelgroep Ouderen, de doelgroep Mensen met een psychiatrisch probleem, de doelgroep Jongeren, de doelgroep Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en mantelzorgers.

De Adviesraad Sociaal Domein geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het College van B&W over de (ontwerp)beleidsplannen in het kader van het Sociaal Domein en de uitvoering daarvan met als doel de kennis en ervaring van cliënten/gebruikers te betrekken bij de (integrale) beleidsvorming en uitvoering van de WMO2015, Jeugdwet en Participatiewet en daardoor een meerwaarde te bereiken in de kwaliteit van de (geïntegreerde) uitvoering van de drie wetten, met als doel het bevorderen van de participatie en het welzijn van de cliënten/gebruikers.

- De Cliëntenraad

In de Cliëntenraad zitten momenteel 4 leden en men heeft een ambtelijk ondersteuner. De Cliëntenraad vergadert 1 x per 6 weken met het afdelingshoofd van het Sociaal Plein. Tenminste één keer per jaar neemt de portefeuillehouder deel aan de vergadering. Daarnaast vergaderen ze gemiddeld 1 x per 3 weken **zonder** het afdelingshoofd op het Sociaal Plein. Bij dit overleg worden soms gasten uitgenodigd om beleid, projecten etc te bespreken. De Cliëntenraad vertegenwoordigt de belangen van de inwoners met een uitkering. In de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen 2016 staat onder andere het volgende over de taken en bevoegdheden van de Cliëntenraad.

De Cliëntenraad brengt gevraagd en ongevraagd advies uit in verband met door het college of de gemeenteraad voorgenomen beleid in het kader van de Participatiewet en andere door de afdeling Werk, Inkomen en Zorg uitgevoerde regelingen.

Door beide adviesraden wordt aangegeven dat het verschil tussen de Adviesraad en de Cliëntenraad is dat de Cliëntenraad een belangenbehartiger is en de Adviesraad een adviesorgaan is.

5. Resultaten evaluatie

Hieronder volgen de conclusies uit de enquête. De resultaten uit de enquête zijn besproken met de Adviesraad Sociaal Domein, Cliëntenraad en de betrokken ambtenaren. Waar in onderstaande beschrijving adviesraad staat worden de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad bedoeld tenzij anders aangegeven.

Algemeen

Er komt een positief beeld naar voren rondom het functioneren van de adviesraden. De doelstellingen zijn helder, adviezen worden doorgaans serieus genomen, aan de verwachtingen wordt voldaan en door diegene die de enquête hebben ingevuld wordt niet getwijfeld aan legitimiteit en draagvlak. Wel is er soms onduidelijkheid over de rolverdeling en onderscheid tussen de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad.

De beide adviesraden ervaren ook knelpunten. Knelpunten op het gebied van communicatie tussen de adviesraad en de ambtenaren over bijeenkomsten, voorgenomen besluiten en/of het niet tijdig of volledig informeren. Ook is het voorgekomen dat er veel personele wisseling is geweest bij de gemeente waardoor niet altijd duidelijk was wie over welk onderwerp gaat. Het blijkt nog geen automatisme te zijn om de adviesraden vroegtijdig of in een beginstadium van planvorming te betrekken. Sommige leden van de adviesraad hebben het gevoel dat niet altijd het nut en noodzaak van het betrekken van de adviesraad wordt begrepen.

Doelstelling en taken

Los van voorgaande opmerkingen over het onderscheid tussen de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad blijkt uit de enquête dat de doelstelling en taken van de Adviesraad Sociaal Domein duidelijk zijn. De leden van de Adviesraden werken allen met grote inzet om aan haar taken en doelstellingen te voldoen ondanks dat er soms voor het geven van een advies niet altijd voldoende tijd is. Deze inzet wordt ook zeer gewaardeerd vanuit de ambtenaren en de politiek.

Legitimiteit en draagvlak

Het overgrote deel van de deelnemers aan dit onderzoek geeft aan dat de integrale beleidsvorming mede is geborgd door de inzet van de Adviesraad Sociaal Domein. Over het draagvlak en consultatie van de achterban lopen de meningen uiteen. Zo zijn de gebruikers van onder andere de Jeugdwet wat ondervertegenwoordigd. Het blijkt ook een probleem te zijn, ondanks meerdere wervingscampagnes, hier voldoende leden voor te werven. Hetzelfde probleem ervaart de Cliëntenraad.

Zetelverdeling en vertegenwoordiging doelgroepen

Over het algemeen kan gesteld worden dat alle doelgroepen vertegenwoordigd zijn in de Adviesraad Sociaal Domein. Dit betreffen dan mensen met een beperking, ouderen, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en mantelzorgers. Jongeren zijn minder goed vertegenwoordigd. Er zitten geen jongeren (leeftijd tot 30 jaar) in de Adviesraad. De doelgroepen zijn vertegenwoordigd door ervaringsdeskundigen.

De Cliëntenraad zou meer betrokken leden wensen. De huidige bezetting voor de Cliëntenraad is dan ook wel de ondergrens. De Cliëntenraad moet bestaan uit tenminste 3 leden en ten hoogste 5 leden. De Cliëntenraad is zelf verantwoordelijk voor de werving maar is hiervoor wel afhankelijk van de gemeente.

Het vergaren van informatie

Uit de enquête blijkt dat de adviesraad en de Cliëntenraad op diverse manieren aan hun informatie komen. Door openbare onderzoeken en nota's te lezen, door het organiseren van bijeenkomsten, individuele gesprekken of periodiek overleg met belangenorganisaties. Het meest zijn de adviesraden afhankelijk van informatie vanuit de gemeentelijke organisatie dan wel de regio. De leden van de adviesraden geven aan dat dit voor verbetering vatbaar is. Tijdig betrokken worden, pro-actief onderzoeksresultaten toesturen (bijvoorbeeld monitor gemeente Hilversum, het cliëntervaringsonderzoek of de monitor sociaal domein), informeren over bijeenkomsten zijn punten waarop de adviesraden kritisch zijn.

Benoeming en zittingsduur

De leden van de adviesraden zijn door een eigen achterban dan wel vanwege eigen ervaringen betrokken geraakt bij de Adviesraad. Dit vergroot het draagvlak en legitimiteit. De leden van de Adviesraad hebben allen moeten solliciteren voor hun lidmaatschap. Volgens het reglement van de Adviesraad Sociaal Domein kunnen leden van de Adviesraad Sociaal Domein worden benoemd voor 4 jaar. Benoeming voor een volgende periode van 4 jaar is mogelijk met instemming van de eigen achterban en de Adviesraad Sociaal Domein. Er geldt een proefperiode van 3 maanden alvorens voordracht voor benoeming aan het College wordt voorgelegd.

De onafhankelijk voorzitter wordt benoemd voor een termijn van 4 jaar. De benoeming kan worden verlengd met twee keer een periode van 2 jaar met instemming van de Adviesraad Sociaal Domein. Enkele leden zijn al langere tijd betrokken bij de Adviesraad Sociaal Domein dan wel de voorloper van de Wmo-raad.

Wijze van vergaderen, besluitvorming en verslaglegging

Het aantal vergaderingen per jaar is volgens de deelnemers van dit onderzoek voldoende (de Adviesraad Sociaal Domein vergadert 10x per jaar en de Cliëntenraad ten minste 4 keer per jaar maar in de praktijk 30 keer). Een besluit wordt altijd bij meerderheid genomen alhoewel vaak iedereen het met het uiteindelijke advies eens is. Een eventueel minderheidsadvies zou worden genoemd in het advies als geheel. Van iedere vergadering wordt een verslag gemaakt en vergaderingen zijn altijd openbaar tenzij hier specifiek vanuit ambtenaren informatie wordt gedeeld onder embargo of wanneer over individuele personen wordt gesproken.

Faciliteiten en budget

De ambtelijke ondersteuning die wordt gegeven aan de Adviesraad en Cliëntenraad wordt als positief en prettig ervaren. Alhoewel niet altijd tijdig en ook niet altijd aansluitend bij de behoefte wordt de ondersteuning tóch altijd als prettig ervaren. Ten aanzien van de facilitering is men tevreden. Goede vergaderruimte, ondersteuning door een prima secretaris, lunch, koffie, thee. Wel zou men graag waar nodig stukken uitgeprint willen ontvangen omdat niet iedereen overweg kan met computers. Men geeft aan niet altijd over voldoende budget te beschikken om voldoende bijeenkomsten, cursussen of bezoeken aan congressen te kunnen doen. Verder zou men graag zelf op de website van de gemeente zaken kunnen publiceren. De adviesraden zouden graag een hoger budget wensen voor onkosten, reiskosten, bijscholing en vakliteratuur. Als men papiervrij moet vergaderen zou een

bijdrage voor een computer of laptop zoals voor raadsleden één van de wensen zijn van de adviesraden (alhoewel ook is aangegeven dat niet iedereen overweg kan met een computer).

Ook wordt gesignaleerd dat als de gemeente een onderzoek doet naar de mening van inwoners de adviesraad graag betrokken zou willen worden zodat men ook op deze manier informatie zou kunnen vergaren.

De relatie tussen de gemeente en de adviesraden

De adviesraden zijn wisselend tevreden over de relatie tussen de gemeente en de adviesraden. Over het algemeen is men tevreden over de samenwerkingsrelatie alhoewel dit wel per ambtenaar verschilt. Het minst tevreden is men over de wijze van terugkoppeling over hun adviezen. Zij adviseren altijd een terugkoppeling te geven over hun adviezen door middel van het hanteren van een matrix. Vaak wordt verwezen naar Ibabs voor het ophalen van de informatie maar de stukken die worden geplaatst zijn vaak te laat om er nog een goede reactie op te geven. De adviesraden zijn voornemens vaker in te gaan spreken bij commissie vergaderingen. Een gemeenteraadslid heeft aangegeven de adviezen als uitstekend te ervaren maar geeft aan dat het vaak beter beklijft als men ook inspreekt.

De rol in het beleidsproces

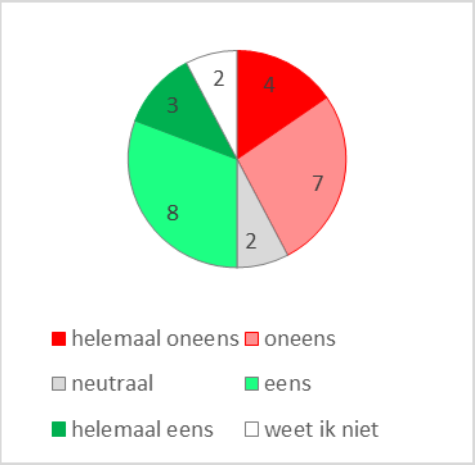
De geënquêteerden zijn het er over het overgrote deel over eens dat de inbreng van de adviesraden leidt tot beleid dat beter op de inwoner is afgestemd en meer draagvlak heeft onder de burgers. De adviezen worden als nuttig ervaren en worden wisselend overgenomen. Helaas zijn de adviesraden niet zo tevreden met de tijdigheid van het vragen van advies, het voldoende informatie krijgen en het tijdig betrokken worden in de beleidsketen door de gemeente of de regio. Eén en ander lijkt volgens de adviesraden af te hangen van de welwillendheid van de betreffende ambtenaar. Geadviseerd wordt om vooraf in de ontwikkelfase van nieuw beleid met de adviesraden te spreken en in de planning altijd rekening te houden met de 6 weken termijn waarop de adviesraad formeel een advies kan/mag geven. Die 6 weken zijn nodig omdat de adviesraden ook hun achterban willen raadplegen. Voor de Cliëntenraad is, conform het reglement zoals opgenomen in de verzamelverordening inkomensvoorzieningen 2016, een minimale advies termijn van 4 weken voorgeschreven.

Afstemming tussen Cliëntenraad en adviesraad Sociaal Domein

Op de vraag of de adviesraden de adviezen op elkaar afstemmen komt een duidelijk antwoord. De Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad werken onafhankelijke van elkaar in de advisering, maar halen soms wel samen informatie op. De Cliëntenraad kijkt puur naar de belangen van de inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt, terwijl de Adviesraad Sociaal Domein een en ander ook integraal bekijkt, dus rekening houdend met andere doelgroepen en over de grenzen van de andere wetten heen.

Samenvoeging adviesraden

Zoals uit bijgaand diagram blijkt zijn de meningen verdeeld. De Cliëntenraad en Adviesraad Sociaal Domein wensen aparte adviesraden te blijven. Zij geven aan verschillende doelstellingen te hebben. De Cliëntenraad geeft aan meer over beleid en uitvoering te adviseren en meer een belangenbehartiger te zijn. De Adviesraad geeft aan meer een beleidsmatige adviesrol te hebben. Ambtenaren geven aan dat er wel verschillen zijn maar dat het samenvoegen de integraliteit van adviezen ten goede komt. Vanuit juridisch oogpunt kunnen de adviesraden samengevoegd worden.



6. Aanbevelingen

Aanbeveling 1: Rolverdeling Adviesraad en Cliëntenraad
Volgens de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad is het onderscheid tussen beide raden helder. De Adviesraad Sociaal Domein adviseert over het beleid/de beleidsontwikkeling in het Sociaal Domein (Wmo, Jeugdwet en Participatiewet). De Cliëntenraad adviseert voor het overgrote deel vanuit de ervaring van de betrokkenen over de uitvoering van de Participatiewet en vanuit het oogpunt van deze ervaringen ook mbt de beleidsvoornemens (zowel gevraagd als ongevraagd). Als we de verschillende Wetten, de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum 2016 en het reglement Adviesraad Sociaal Domein bekijken blijkt dit onderscheid niet. Zie onderstaande schema voor een nadere duiding.

	Adviesraad Sociaal Domein	Cliëntenraad
Wettelijke grondslag	Art. 47 PW, art. 2.1.3. lid 3 en 2.5.1. Wmo, art. 2.10 Jeugdwet	Art. 47 PW
Wat staat er in de wet:	PW: De gemeente moet regels vaststellen over de wijze waarop betrokkenen bij de uitvoering van de wet worden betrokken. Waaronder de manier waarop vroegtijdig gevraagd en ongevraagd advies uitgebracht kan worden over Verordeningen en beleidsvoorstellen m.b.t. de Participatiewet. WMO: De gemeente moet regels vaststellen over de wijze waarop betrokkenen bij de uitvoering van de wet worden betrokken. Waaronder de manier waarop vroegtijdig gevraagd en ongevraagd advies uitgebracht kan worden over Verordeningen en beleidsvoorstellen m.b.t de Wmo. Jeugdwet: In de Jeugdwet wordt verwezen naar de Wmo.	PW: De gemeente moet regels vaststellen over de wijze waarop betrokkenen bij de uitvoering van de wet worden betrokken. Waaronder de manier waarop vroegtijdig gevraagd en ongevraagd advies uitgebracht kan worden over Verordeningen en beleidsvoorstellen m.b.t de Participatiewet.
Waar staat de uitwerking	Verordening maatschappelijke ondersteuning Hilversum 2018 en het Reglement Adviesraad Sociaal Domein.	Verzamelverordening Inkomensvoorzieningen Hilversum 2016.
Aan wie geeft men advies?	Het college van B&W	Het college van B&W
Over wat mogen ze adviseren conform wetgeving en nadere regels.	Beleid, Verordeningen en uitvoering	Beleid, Verordeningen en uitvoering

Termijnen adviezen	Het college stuurt de adviesaanvraag uiterlijk 6 weken voorafgaand aan beslisdatum.	Het college stuurt de adviesaanvraag uiterlijk 4 weken voorafgaand aan beslisdatum. Advies retour uiterlijk 14 werkdagen voorafgaand aan beslisdatum.
Hoe vaak overleg?	10 x per jaar	Minimaal 4 x per jaar en maximaal 30 keer per jaar
Type leden volgens de wet	Rechthebbende of vertegenwoordigers van de doelgroepen van de wet.	Rechthebbende of vertegenwoordigers van de doelgroepen van de wet.
Type leden volgens Reglement of Verordening	Rechthebbende of vertegenwoordigers van de doelgroepen van de wet.	Rechthebbende van de Wet.

Vanuit de regelgeving lijkt er geen noodzaak te zijn om twee raden te hanteren. De Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad vinden het echter wel van belang twee aparte raden te blijven omdat de Cliëntenraad zich meer richt op de uitvoering en ervaring van de gebruikers van de P-wet dan het beleid. De Cliëntenraad ziet zichzelf meer als belangenbehartiger. Ze vergelijken zichzelf wel eens met een Cliëntenraad van bijvoorbeeld een instelling.

Het voorstel is nu beide adviesraden in hun huidige vorm te behouden gezien de wens hiervoor vanuit beide adviesraden en de resultaten uit de enquête.

Aanbeveling 2: Proces adviesaanvraag van de Adviesraad
Rekening houdend met de resultaten vanuit de enquête adviseren wij het volgende werkproces te hanteren.

Voorfase / beginspraak

1. Beleidsadviseur biedt het concept beleidsvoorstel/voornemen of eerste lezing aan de Adviesraad Sociaal Domein en/of de Cliëntenraad. Eventueel door het geven van een presentatie. Hierdoor wordt de Adviesraad en/of de Cliëntenraad in een vroegtijdig en in een beginstadium betrokken.
2. De Adviesraad Sociaal Domein geeft haar visie hierop, bespreekt het met de beleidsadviseur en geeft (eventueel schriftelijk) een pre-advies. De beleidsadviseur verwerkt de visie van de adviesraad of motiveert waarom hij/zij bepaalde onderdelen wel of niet overneemt in het uiteindelijke voorstel.

Formele fase

3. Beleidsadviseur stuurt het beleidsvoorstel aan het College om vrij te geven aan de Adviesraad Sociaal Domein en in het geval van een voornemen m.b.t. de Participatiewet de cliëntenraad en vraagt hiermee formeel een advies.
4. Het college stuurt de adviesaanvraag aan de betreffende adviesraad en vraagt binnen 6 weken een reactie te geven op de adviesaanvraag. In overleg met de betreffende adviesraad kan ervoor worden gekozen de reactietermijn aan te passen.
5. De adviesraden consulteren de achterban, schrijft een formeel advies aan het college.
6. De betreffende adviesraad stuurt haar advies aan het college. Omdat de visie van de adviesorganen reeds verwerkt is in het beleidsvoorstel, zal dit waarschijnlijk niet tot grote

verrassingen leiden. Hierdoor loopt het bestuurlijk proces geen vertraging op en kunnen de deadlines behaald worden.

7. Het college stuurt een ontvangstbevestiging en reageert via een reactiematrix op de adviezen van de adviesraad. In de matrix wordt aangegeven of het college het advies heeft overgenomen, deels heeft overgenomen en/of met welke reden het advies niet is overgenomen. Ook wordt aangegeven hoe en waar het advies is verwerkt.

Beslisfase

8. Het college stelt in haar vergadering het beleid(voornemen) vast en stuurt deze indien van toepassing ter advisering aan de commissie Samenleving en ter vaststelling aan de gemeenteraad inclusief het advies van de adviesraad en de reactie van het college op het advies (de matrix).
9. De adviesraad kan eventueel inspreken tijdens de commissievergadering
10. Het college/raad stelt het beleid vast met inachtneming van de adviezen van de adviesraad.

Bovenstaand werkproces is ingevoerd en voldoet naar ieders tevredenheid.

Aanbeveling 3: Communicatie
Met de aanbevelingen rondom het proces zijn een groot deel van de communicatie problemen verholpen. Dus vroegtijdig betrekken bij planvorming en via een matrix reageren op het formele advies. Wat overblijft is de informatievoorziening over bijeenkomsten of communiceren van onderzoeksresultaten (bijvoorbeeld monitor gemeente Hilversum of de monitor sociaal domein). De aanbeveling is dan ook om de beide raden standaard in de maillijst te zetten die gehanteerd worden voor het verzenden van bijeenkomsten of onderzoeksresultaten. Dit is inmiddels gedaan.

Een andere aanbeveling is de adviesraden zo veel als mogelijk en zo vroeg als mogelijk te informeren over adviezen die in de planning staan in een komend jaar. Door het proces zoals omschreven onder aanbeveling 2 is hier voor een deel in voorzien.

Aanbeveling 4: Begroting
Hieronder staat weergeven wat de huidige begroting is van de adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad.

Begroting Adviesraad

Wat / wie	**Huidige begroting per jaar**
Zaalhuur en catering	p.m.
Communicatie website en lokale en regionale kranten	p.m.
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein	€ 5.000
Vice-voorzitter	€ 1.500
Leden adviesraad	€ 7.500
Reis- en parkeerkosten leden	€ 1.000
Extern secretaris	€ 11.520
Reiskosten secretaris	€ 268
Vergoeding coach	€ 750
Lidmaatschap Koepel	€ 500
Deskundigheidsbevordering	€ 1.000

Onkosten algemeen	€ 2.000
Totaal	**€ 32.000**

De uitgangspunten voor deze begroting zijn als volgt:

- Voorzitter € 500 per voorbereidde en bezochte vergadering.
- Vicevoorzitter € 150 per voorbereidde en bezochte vergadering
- € 75 per lid per voorbereidde (lezen van stukken etc.) en bezochte vergadering
- Reis en parkeerkosten à € 10 per keer
- Coach € 75 per vergadering.
- Onkosten algemeen. Dit bedrag kan onder andere gebruikt worden voor het printen van stukken en andere algemene onkosten.

Begroting Cliëntenraad

Wat/wie	**Huidige begroting per jaar**
Voorzitter	€ 9.000
Onkostenvergoeding	€ 900
Training	€ 600
Leden vrijwilligersvergoeding € 250,-	€ 1000
Post, internet en overige kosten	€ 600
Zaalhuur / catering / communicatie	pm
Totaal:	**€ 12.100**

De uitgangspunten voor de begroting van de Cliëntenraad is als volgt

- Voorzitter € 750 per maand
- € 250 per lid per jaar
- € 25 per lid per maand voor telefoonkosten, internet etc..

Aanbeveling 5: Benoeming en zittingsduur voorzitter en leden

Recent is een proefperiode gestart met een nieuwe voorzitter van de Adviesraad Sociaal Domein. De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum heeft, na een tot tevredenheid van beide partijen verlopen proefperiode, in zijn vergadering van 8 november 2018 besloten om mw. A.W.A.M.P.(Anja) Wijnands van Daal aan het college voor te dragen als voorzitter van de Adviesraad Sociaal Domein.

Conform het huidige reglement moet de voorzitter van de Adviesraad Sociaal Domein benoemd worden door het College. De leden worden door de eigen achterban voorgedragen en benoemd door de leden van de Adviesraad Sociaal Domein zelf.

Voorgesteld wordt om mw. A.W.A.M.P. Wijnands conform het reglement Adviesraad Sociaal Domein te benoemen voor 4 jaar.

De waarnemend voorzitter is nu weer regulier lid en vice-voorzitter van de Adviesraad Sociaal Domein.

In een collegebesluit van 19 april 2016 zijn er 2 leden van de huidige Adviesraad Sociaal Domein benoemd voor 2 jaar. Eén daarvan betreft de plaatsvervangend voorzitter die nu is vervangen door de nieuwe voorzitter. De andere betreft de voorzitter van de Cliëntenraad die ook zitting heeft in de

Adviesraad Sociaal Domein. De overige leden van de Adviesraad Sociaal Domein hebben besloten de 2 leden voor nogmaals 4 jaar te benoemen vanaf 1 januari 2018. Conform het reglement is dit de laatste zittingsperiode van de betreffende leden.

Aanbeveling 6: Bezetting Cliëntenraad

De bezetting van de Cliëntenraad is onderhevig aan snelle wisselingen. Dit is gelegen in het feit dat het lid conform de participatiewet uitkeringsgerechtigd moet zijn. Bij de benoeming moeten deze inwoners de intentie hebben om 2 jaar lid van de Cliëntenraad te blijven. Wij adviseren het huidige beleid aan te passen zodat het mogelijk is dat leden van de Cliëntenraad 2 jaar lid kunnen blijven nadat men niet meer tot de doelgroep van de Participatiewet behoord. Formeel zal dit geregeld gaan worden in de verordening Participatiewet wanneer deze vanwege andere aanpassingen (bijvoorbeeld wet- en regelgeving) moet worden aangepast.

Afsluiting

Deze evaluatie is uitgebreid besproken met de beide Adviesraden. Men heeft aangegeven achter deze evaluatie te staan en zijn tevreden met de wijze waarop de aanbevelingen zijn ingevoerd. Zie hiervoor de brief van 20 november 2018.