

VERSLAG

Vergadering

GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
12 DECEMBER 2018

INDEX RAAD 12 DECEMBER 2018

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Afscheid raadslid mevr. R.S.Y. Timmer	3
2	95	Toelaten nieuwe raadsleden dhr. P.H.J.R. van Rooden en dhr. T. de Jong	4
3	96	Eervol ontslag lid Rekenkamer mevrouw mr. dr. M.C.D. Embregts	5
4		Vaststellen agenda	5
5		Lijst ingekomen stukken	5
6		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 14 november 2018	6
7	97	Gemeentelijk Gymnasium Hilversum begroting 2019	6
8	98	Benoemen lid CWM Commissie Welstand en Monumenten	6
9	99	Benoeming leden audit- en rekeningcommissie	6
10	100	Evaluatie en aanpassing de routing vervoer gevaarlijke stoffen over de weg	6
11	101	Tweede tussentijdse rapportage	7
12	102	Onderwijshuisvestingsprogramma 2019	7
13	103	Besloten onderwerp	7
14	104	Brandweerrisicoprofiel 2018 en dekkingsplan veiligheidsregio	7
15	105	Integraal veiligheidsplan 2018-2022	8
16	106	Uitzendlicentie lokale omroep 2019 – 2024	11
17	107	Ontmoeting en ondersteuning in de wijken, inclusief de RIB over subsidieaanvraag Versa Welzijn	14
18	108	Concept-regionaal arbeidsmarktbewerkingsplan en inzet HHT gelden t.b.v. werkgelegenheid	27
19		Vragen aan het college	30
20		Moties vreemd aan de orde van de vergadering	30

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 12 DECEMBER 2018
(verslag)

Voorzitter: P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Blok), de dames M. Boumadkar-Boukhriess (Hart voor Hilversum), D.M. van Daalen (VVD), A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren A.S. de Jong (D66) en T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heren E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde, de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en A. Poels (GroenLinks), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP)(vanaf agendapunt 2); J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum) en D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw R.S.Y. Timmer (SP)(tot agendapunt 2) P. Veenendaal (GroenLinks) en R. Verkuijlen (VVD), de dames M.I. van Vliet (D66) en B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66) en de heer T.R. Westerneng (VVD).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, J. Kastje, A.R.C. Scheepers en de dames K.J. Walters-Vos en A.J. Wolthers.

Afwezig: de heren H.R. Jaarsma (D66) en F.G.J. Voorink (wethouder)

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van het lid de heer Jaarsma en wethouder Voorink.

De heer Blok vormt vanaf nu de fractie Hilversums Blok, waardoor de fractie van Hart voor Hilversum nog uit zeven leden bestaat.

1. AFSCHIED RAADSLID MEVROUW R.S.Y. TIMMER

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Timmer haar ontslagbrief afsloot met de woorden ‘Hoogachtend, uw favoriete rebel’. Het waren zeven bijzondere maanden waarin Rebekka kwam, zag en overwon. Ze is als jong raadslid met felle standpunten veel in het nieuws geweest en was al sinds haar twaalfde jaar lid van de SP. Nu maakt ze de overstap naar Bij1, de partij van Sylvana Simons. Rebekka Timmer laat de raad in verwarring achter.

Hij geeft Rebekka wat vaderlijke tips mee. Hoe gaat men als burgemeester om met een raadslid dat tijdens een demonstratie je naam scandeert en hoe zorg je dat het recht op demonstratie overeind blijft, terwijl je ook als burgemeester de openbare orde wilt waarborgen? Daarover werd door hem, de griffier, de fractievoorzitter van de SP en Rebekka Timmer gesproken voor de demonstratie bij Sinterklaas en daarna en er werd helderheid geschapen over elkaars rollen en posities, zoekend naar de juiste toon. Hij betwijfelt of hij daarin is geslaagd en voelde zich verantwoordelijkheid voor de veiligheid van Rebekka en het recht op demonstreren. Er speelden meer belangen. Actie leidt tot reactie en de krachten die zijn losgemaakt zijn niet gering. Hij vond het niet fijn als demonstranten zeiden dat hij een racist was. Hij voelde zich ook niet aangesproken toen Rebekka scandeerde ‘Broertjes, schaam je rot!’.

Hoe gaat de gemeente om met een agressieprotocol waarop Rebekka Timmer als raadslid een beroep deed, terwijl zij zelf nadrukkelijk en uitgesproken deelnam aan het publieke debat, waardoor anderen zich soms onheus bejegend voelden? Zijn adagium is dat wie uitdeelt ook moet incasseren.

Voor Rebekka Timmer was er de afgelopen zeven maanden als raadslid veel te leren. Welke ruimte is er om je eigen standpunten naar buiten te brengen en daarnaast mee te draaien in een politieke wereld,

die andere omgangsvormen hanteert? Wat doet het met je als de krant dagelijks over je schrijft en als de internetgemeenschap op Facebook je nadrukkelijk uitspuugt? Wie zijn eigenlijk je bondgenoten? Hij raadt aan niet alles en iedereen op één hoop te gooien. Hoe ga je om met hatemail en bedreigingen? Ben je in staat om die allemaal te verwerken en te incasseren? Die vragen blijven actueel, zeker nu Rebekka aansluiting zoekt bij de partij van Sylvana Simons. Daarom is hij blij dat ze contact houdt met Bianca Verweij. Hij raadt Rebekka aan de dialoog te blijven voeren, zich niet af te sluiten van andermans argumenten en zichzelf steeds af te vragen wie haar bondgenoten zijn op weg naar de inclusieve samenleving.

Rebekka Timmer is een jong raadslid met idealen, dat met passie spreekt en dat in de afgelopen periode keihard heeft gewerkt. Ze is de afgelopen maanden vol voor haar idealen gegaan, wat zeer te prijzen is. Daarvoor hebben hij en velen grote bewondering. Hij dankt haar voor haar inzet en wenst haar verder het beste toe.

Mevrouw KOOLOOS spreekt haar bewondering uit voor het jongste raadslid dat voor haar idealen is gegaan. Ze liet zich door niets weerhouden, maar het was voor haar een dieptepunt dat met Sinterklaas de politie te paard ging. Zij waardeert het dat Rebekka haar zetel teruggeeft aan de SP

Mevrouw TIMMER merkt op dat niemand in de geschiedenis ooit zijn vrijheid heeft gekregen door een beroep te doen op het morele besef van mensen die hem onderdrukte. Dat schreef activiste Assata Shakur. De geschiedenis leert dat iedere beweging van mensen die hun rechten opeisten in eerste instantie wordt bevochten door de beginselen van het onderdrukkende systeem. Ze zullen je aanspreken op je toon, ze zullen je stem bagatelliseren, ze zullen je erop afrekenen dat je niet constructief bent. Aan gelijkwaardigheid hoeft men geen concessies te doen. Voor veel mensen is het persoonlijke politiek. Tenzij je wit bent is je huidskleur gepolitiseerd. Tenzij je christen of atheïst bent is je religie een bedreiging. Tenzij je in Nederland bent geboren en de taal vloeiend spreekt zijn jouw status en rechten onderwerp van discussie. Een beroep doen op dat morele besef van de onderdrukker is als praten tegen een muur. Ook in de gemeenteraad van Hilversum merkt zij dat en merkt zij hoe de ontmanteling van maatschappelijke machtsstructuren voor bevoorrechte mensen onbespreekbaar is. Men bestrijdt liever de vorm of de kreet dan dat men deel heeft aan het gesprek over racisme, kolonialisme, vreemdelingenhaat of seksisme. Maar hoe kan de politiek een afspiegeling of vertegenwoordiging zijn van de samenleving als men binnen de raad een systeem van privilege in stand houdt? Zij wenst de raad toe dat die in staat zal zijn het geluid te omarmen van hen die hun vrijheden en rechten opeisen in deze samenleving. In het bulderend geweld van witte politiek en liberaal afbraakbeleid is het belangrijk om oog te houden voor alle mensen wier stem structureel gedempt wordt.

Het is een moeilijke doch nodige beslissing van haar geweest om zowel de raad als de SP te verlaten. In haar korte periode bij de SP-fractie heeft zij succesvol aandacht kunnen vragen voor toegankelijkheid, voor het kinderpardon, voor eerlijk loon en 18+-jeugdzorg. Zij dankt degenen met wie zij mocht samenwerken bij de SP en in de raad. Ook dankt zij de SP-leden, het afdelingsbestuur, haar fractie en velen van de raads- en commissieleden.

Een speciaal dankwoord richt zij aan Bianca Verweij, die voor haar een mentor was. Van haar heeft zij veel geleerd en zij was ook een beste vriendin.

De strijd gaat door bij een andere partij en met andere mensen tot de overwinning, altijd.

2. BEËDIGING NIEUWE RAADSLEDEN DHR. P.H.J.R. VAN ROODEN EN DHR. T. DE JONG

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Yorulmaz in verband met ziekte diens raadslidmaatschap voor 16 weken opzegt. Hij stelt voor de heren Fennema tot voorzitter en mevrouw Groesz en de heer Veenendaal tot leden van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen.

Aldus wordt besloten.

De heer FENNEMA deelt mee dat de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken van de heren Van Rooden en T. de Jong heeft onderzocht en in orde gevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen en de commissie adviseert derhalve hen toe te laten tot de gemeenteraad van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen bij VOORZITTER legt de heer T. DE JONG de bij wet voorgeschreven eed af.

In handen van de VOORZITTER legt de heer VAN ROODEN de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

3. EERVOL ONTSLAG LID REKENKAMER MEVROUW MR. DR. M.C.D. EMBREGTS

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Embregts heeft verzocht om persoonlijke redenen haar na twee jaar ontslag te verlenen als lid van de Rekenkamercommissie. Vanuit een gedegen wetenschappelijke achtergrond was zij vooral hands on en zij schroomde niet in het kader van het rekenkameronderzoek willekeurige passanten te bevragen wat zij vonden van Hilversum. Het leverde leuke gesprekken op en een bijzondere rol had zij bij het onderzoek naar het verstrekken van Wmo-voorzieningen. Ook daar toonde ze betrokkenheid door bij een aantal cliënten zelf thuis op bezoek te gaan en naar hun ervaringen met de Wmo te luisteren. Vanwege privé omstandigheden is mevrouw Embregts niet goed meer in staat om haar werkzaamheden voor de Rekenkamer voort te zetten. Hij wenst haar heel veel sterkte en zegt haar dank voor alle inspanningen.

Mevrouw EMBREGTS vindt de Rekenkamer, de gemeente Hilversum en gemeenteraad fantastisch en zegt dank voor de hulp die ze als rekenkamerlid de raad kon bieden.

4. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat enkele moties vreemd aan de orde van de dag zijn ingediend, namelijk de moties:

- M 18-104, 'Overal netjes parkeren';
- M 18-107, 'Test werkzaamheden Kleine Spoorbomen';
- M 18-110, 'Puur sociale huur';
- M 18-100, 'Leegstandsverordening' van de PvdA;
- M 18-102, 'Doelgroepenverordening' van de PvdA.

De moties zullen bij agendapunt 20 aan de orde komen.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

5. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0 en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van burgemeester en wethouders bij de ingekomen stukken besloten.

6. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 14 NOVEMBER 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM BEGROTING 2019

De VOORZITTER deelt mee dat het bestuur van de Stichting Gemeentelijk Gymnasium Hilversum (GGH) de gemeenteraad verzoekt haar Begroting 2019 met toelichting vast te stellen. Het openbaar onderwijs heeft deze goedkeuring nodig om als schoolbestuur de begroting vast te kunnen stellen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. BENOEMEN LID CWM COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN

De VOORZITTER brengt naar voren dat in de Commissie voor Welstand en Monumenten vanwege het aflopen van de maximale benoemingstermijn van twee maal drie jaar een nieuw lid in de functie van restauratie-architect nodig is. De afgelopen tijd is hiervoor geworven en na selectie wordt voorgesteld hiervoor mevrouw A. Mulder te benoemen. De raad is bevoegd voor het benoemen van een nieuw lid van deze adviescommissie.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. BENOEMING LEDEN AUDIT- EN REKENINGCOMMISSIE

De VOORZITTER deelt mee dat in november 2018 door afsplitsing een nieuwe fractie, Hilversums Blok, is ontstaan in de gemeenteraad. Door die afsplitsing is een positie voor Hart voor Hilversum in de Audit en rekeningcommissie vacant geworden. Hart voor Hilversum heeft raadslid M. Eerenberg voorgedragen als lid voor de Audit- en rekeningcommissie. Tevens heeft de nieuwe fractie, Hilversums Blok, te kennen gegeven raadslid H. Blok voor te dragen als lid van de Audit- en rekeningcommissie.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van het presidium besloten.

10. EVALUATIE EN AANPASSING DE ROUTERING VERVOER GEVAARLIJKE STOFFEN OVER DE WEG

De VOORZITTER merkt op dat uit de evaluatie blijkt dat een deel van de huidige routes in Hilversum voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg niet meer in gebruik is en dat het daarom wenselijk is om de routing aan te passen. De conclusies uit het evaluatieonderzoek zijn overgenomen en zijn geïntegreerd in het ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit heeft van vrijdag 17 augustus 2018 tot vrijdag 28 september 2018 (zes weken) ter visie gelegen en daartegen zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. 2E TUSSENRAPPORTAGE 2018

De VOORZITTER deelt mee dat het college de raad over afwijkingen informeert en vraagt de begroting te wijzigen, zodat op basis van een geactualiseerde begroting de jaarrekening op te maken is. In de commissievergadering zijn vragen aan wethouder Walters gesteld en de fracties van de PvdA en de SP maakten een voorbehoud. Het advies was agenderen zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. ONDERWIJSHUISVESTINGSPROGRAMMA 2019

De VOORZITTER zet uiteen dat schoolbesturen, conform de Verordening voorziening huisvesting onderwijs Hilversum, jaarlijks een aanvraag kunnen indienen voor een voorziening in de onderwijshuisvesting. Deze aanvragen hebben betrekking op 2019. Er zijn 28 aanvragen ingediend en daarvan worden 9 aanvragen geheel of gedeeltelijk toegewezen. Van de rest wordt voorgesteld deze af te wijzen. Tijdens de commissievergadering hebben alle aanwezige fracties positief geadviseerd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

13. BESLOTEN ONDERWERP

De VOORZITTER deelt mee dat alle fracties positief adviseerden in de commissievergadering en het geheimhoudingsbesluit bekrachtigden.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

14. BRANDRISICOPROFIEL 2018 EN DEKKINGSPLAN VEILIGHEIDSREGIO

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Den Daas.)

De VOORZITTER deelt mee dat de raad een zienswijze mag indienen en de burgemeester heeft toegezegd deze naar aanleiding van de commissievergadering aan te passen. De nieuwe zienswijze treft de raad aan.

In de commissievergadering adviseerde de SP-fractie negatief en maakten de fracties van GroenLinks en de ChristenUnie een voorbehoud.

Mevrouw VERWEIJ is het niet eens met de bestuurlijke en strategische koers en de genomen besluiten, maar wel met een groot deel van de zienswijze. Zij acht het niet juist de wet te overtreden en wil de normtijden graag zoals wettelijk aangewezen houden, zodat zij aankondigt tegen het voorstel te zullen stemmen.

De heer VERKUIJLEN kan zich wel vinden in de thans voorliggende zienswijze. Over de afwijking van de normtijden wil de VVD op een verantwoorde en zorgvuldige manier verantwoording afleggen. Daarom wil hij bij het rijden van twee auto's laten melden wanneer de eerste en de tweede auto ter plaatse zijn, juist ook om te kunnen evalueren dat het plan rond de TS2 ook werkelijk houdt snijdt.

De wijkbrandweermens juicht hij van harte toe, omdat die bij het zelfstandig kunnen wonen van ouderen in de wijken en met name brandgevaar een belangrijke rol speelt.

In de krant was te lezen dat de kosten voor de Veiligheidsregio in 2020 met € 900.000,- gaan toenemen, welke kosten voornamelijk voortvloeien uit loon- en prijscompensatie. De VVD is van mening dat bij kostentoeename anders dan in het verleden het principe van gelijke monniken gelijke brandweerhelmen moet gelden. Dat houdt in dat alle inwoners van de regio evenveel gaan bijdragen aan die kostenstijging.

De heer BROERTJES (burgemeester) spijt het de SP niet te hebben kunnen overtuigen van de strategische koers van de Veiligheidsregio en hoopt dat de SP het komende jaar ook ervan overtuigd raakt dat het de juiste koers is.

De afwijking van normtijden is een onderwerp en de Veiligheidsregio vaart daarin een wat innovatieve koers. In de commissievergadering is afgesproken de registratie te verbeteren. Er wordt gekeken wanneer het eerste en tweede voertuig er zijn, zodat in de evaluatie na te gaan is wat er aan de hand is. Dat komt ook tegemoet aan het inspectierapport, dat vermeldde dat de registratie moet verbeteren.

Met de huidige wijze van branden blussen wordt gewoon verder gegaan.

De kostenverhoging keert jaarlijks terug en heeft te maken met prijsindexatie. Voor de Veiligheidsregio maakt hij daarvoor geen uitzondering. Het gelijkheidsprincipe geldt en drie keer is toegestaan dat Huizen een uitzonderingspositie innam. Dat gebeurt nu niet meer, zodat Huizen ook meedoet aan de verhoging. Door de samenwerking met Flevoland hoopt hij op minder meerkosten door een schaa sprong te maken.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

15. INTEGRAAL VEILIGHEIDSPLAN 2018-2022

De VOORZITTER deelt mee dat de raad wordt gevraagd het plan vast te stellen met de prioriteiten jeugd en veiligheid, drugsoverlast, ondermijning, personen met verward gedrag en verkeersveiligheid. In de commissievergadering maakten de fracties van de PvdA, de ChristenUnie en het CDA een voorbehoud en de overige fracties adviseerden positief.

De heer A. DE JONG vindt het mooi eens per vier jaar het veiligheidsplan samen en vast te stellen. Het motto is samen aan de slag voor een veilig Hilversum, geheel in lijn met wat de D66-fractie voorstaat: veiligheid creëer je samen. Hij is blij met deze prioriteiten en dat steeds meer partijen zich betrokken voelen bij het creëren van veiligheid. Een aandachtspunt is dat heel Hilversum vrij is van geweld. 16% heeft nog te maken met criminaliteit wat hij te hoog vindt.

In de commissievergadering heeft D66 nog wat accenten gelegd, naast de aangegeven prioriteiten. Hij wil helderder laten communiceren hoe veilig het is en hoeveel beter het gaat dan een aantal jaren terug. Ook in het kader van citymarketing is het goed om te communiceren dat Hilversum een veilige stad is.

Hilversum heeft als een van de eerste gemeenten gekozen voor vuurwerkvrije zones en D66 is er ook voor om te komen tot een vuurwerkvrij Hilversum met hier en daar een vuurwerkzone. Verder hoopt hij dat december en met name Oud en Nieuw veilig zullen verlopen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het Integraal Veiligheidsplan een goed plan, dat goed in elkaar zit, goed is voorbereid en helder is geschreven. Zij vraagt nog aandacht voor de uitvoering en wil nog een accent leggen op de ketensamenwerking, specifiek voor personen met verward gedrag. De uitvoering gaat namelijk niet altijd even goed, gezien de signalen die zij krijgt. De burgemeester overlegt met allerlei organisaties en met zijn eigen ambtenaren. Bij de woorden 'personen met verward gedrag', wordt de nadruk gelegd op verward gedrag. Gedrag kan angst voor de omgeving opleveren, zodat bewoners zich onveilig voelen. Dan gebeurt het soms dat men voor personen met zware psychiatrische problematiek die 's nachts bloot buiten lopen of kinderen aanspreken tot een uithuiszettingsprocedure komt. Dat is begrijpelijk, maar niet nodig. Veiligheid is niet alleen meer handhaven. De burgemeester zou zich kunnen inzetten om de woorden 'inwoners met een complexe hulpvraag' te gebruiken. Dat leidt tot een andere benadering, omdat de betreffende bewoners vaak niet in staat zijn om hun eigen hulpvraag te formuleren, wat leidt tot verwaarlozing. In het veiligheidsplan gaat het om preventie, signaleren, interveniëren en handhaven. Bij preventie gaat het bij de doelgroep vaak over terugvalpreventie. De ambitie om overlastmeldingen van een aantal van 565 naar 380 terug te brengen is meer haalbaar als meer het accent komt te liggen op hulpverlening. Bij hulpverlening denkt zij vooral aan helpen met het krijgen van duurzame privérelaties en niet altijd aan het infuus van hulpverlening. Ook gaat

het om een goede en zinvolle dagbesteding. Zij krijgt te veel signalen dat mensen met een psychiatrische problematiek geen zinvolle dagbesteding hebben en vanzelf in een psychose terechtkomen, met als resultaat verward gedrag. Dat kost geld, maar uren politie en crisishulpverleners kost dat ook. Het gaat om één cliënt en één plan. De burgemeester kan erop gaan letten dat hulpverleningstrajecten goed in gang worden gezet, wat haar en de ChristenUnie veel plezier zou doen.

De heer VEENENDAAL heeft veel waardering voor het nieuwe Integrale Veiligheidsplan, dat een goede vertaling en uitwerking is van de opgehaalde prioriteiten in de raad en de evaluatie van het vorige plan is ook in het nieuwe plan terug te lezen.

Het is soms prettig om gelijk te krijgen, maar dat was niet zijn gevoel toen hij las dat er op 6 december een enorme partij chemisch afval van drugslaboratoria was gevonden in de bossen van Lage Vuursche. Wat hem tevreden stemt is dat het fenomeen van milieucriminaliteit in het nieuwe plan de aandacht krijgt waarom GroenLinks heeft gevraagd en die het verdient. Juist in de regio is het goed om de dreiging en de aanpak daarvan ook zichtbaar te maken.

Vervolgens gaat hij in op de aanpak van personen met verward gedrag en de aanpak van de overlast van jongeren. Om die problemen terug te dringen leunt het plan nogal zwaar op de samenwerking met regionale en gemeentelijke instanties en instellingen. De vraag is of die voldoende zijn toegerust, waarover ook de burgemeester zich zorgen maakt. Hij wil er alles aan doen om de betrokken organisaties optimaal te laten bijdragen aan een goed resultaat bij deze vormen van overlast. Dat betekent voldoende mensen en voldoende middelen. Zijn collega Poels komt daarop bij een volgend agendapunt terug.

De heer VERKUIJLEN memoreert dat Hilversum zeven jaar geleden een gok nam door een hoofdredacteur van een krant over openbare orde en veiligheid te laten gaan. Zeven jaar later is het aantal woninginbraken gedaald en kan men veiliger op de Groest uitgaan, wat mede de verdienste van de burgemeester is. De burgemeester werkt met veel geestdrift aan veiligheid, waarin de VVD hem altijd heeft gesteund en zij wil dat ook altijd blijven doen. Een plan is maar een plan en er moet ook geestdrift in zitten. Daarom zegt de burgemeester altijd moedig voorwaarts te gaan en dat het altijd beter kan.

Inbraken hebben altijd nog een grote impact op inwoners en de burgemeester heeft toegezegd dat dat een aandachtsveld blijft, wat de VVD van harte toejuicht.

Mede op initiatief van de VVD zijn er jeugdboa's gekomen, enerzijds om te signaleren waaruit jeugdgroepen bestaan teneinde enerzijds aan de voorkant van het probleem te komen en om anderzijds meer te doen aan de overlast die inwoners ervaren. Belangrijk om in vroegsignalering verder te komen is met het Veiligheidshuis zorg en veiligheid te combineren. De burgemeester heeft het voortouw genomen om die twee werelden bij elkaar te brengen. Men zal aan de voorkant moeten komen, anders blijft het dweilen met de kraan open wat jeugdoverlast betreft. In dezen gaat het om positivisme en het bieden van perspectieven.

Vervolgens staat hij stil bij ondermijning, waarbij de burgemeester als een sheriff aan de slag gaat. Ondermijning betreft alle maatschappelijke effecten die voortkomen uit georganiseerde criminaliteit. Concreet gaat het bijvoorbeeld om kapperszaak waar nooit iemand komt en die wordt gebruikt om crimineel geld wit te wassen. Graag zou hij zien dat daar waar eerlijke concurrentie niet meer past en waar eerlijke ondernemers in het ondernemen benadeeld worden door criminele achtergronden het eerst wordt gekeken naar een aanpak.

Verwarde personen 24 uur per dag en zeven dagen per week opvangen is voor de VVD ook altijd een belangrijk punt geweest.

Naast het economische perspectief van eerlijke concurrentie wil hij ook iets laten doen aan mensenhandel en prostitutie.

Ten slotte vraagt hij aandacht voor de verkeersveiligheid in de wijken en daar zou hij graag zien dat boa's meer bevoegdheden krijgen om de politie te helpen om een slag te maken.

De heer STREUTKER waardeert eveneens de totstandkoming van het Integraal Veiligheidsplan, waarbij in een brede setting informatie is opgehaald en op veel manieren kennis bij elkaar is gebracht.

Radicalisering is in Europa een gevaar dat niet weg is, zodat hij daar blijvende aandacht voor wil houden. Wellicht kan daarop in beslotenheid een toelichting worden gegeven.

Hij is het ermee eens dat 16% van de Hilversummers dat het slachtoffer is van criminaliteit te hoog is, ondanks het feit dat het Broertjes-effect al tot resultaat heeft geleid.

De heer VERKUIJLEN vraagt hoe de heer Streutker radicalisering wil laten aanpakken en of die daarbij een rol voor de wijkagent ziet weggelegd.

De heer STREUTKER vindt het Nederlandse beleid waar de politie in de haarvaten van de Nederlandse samenleving zit een goed model. Ook de wijkagent heeft daarbij een belangrijke rol, maar ook anderszins moet men kennis opdoen. In die zin staat hij een bredere aanpak voor.

Mevrouw VERWEIJ heeft waardering voor de ambities in het Integraal Veiligheidsplan, waaraan een slordige € 10 miljoen is gebonden, waarvan zeker € 7,5 miljoen voor de Veiligheidsregio. Er blijft dan nog € 3 miljoen over voor ambities die sky high zijn. De SP twijfelt eraan of dat genoeg geld is voor uitvoering van de plannen van de burgemeester. Vermeld is dat het Integraal Veiligheidsplan gedekt is en die ambities gunt zij de burgemeester ook. Bij de nota over buurten en wijken moet de raad voor jeugd en veiligheid extra geld vrijmaken om de ambities van de burgemeester waar te maken. Zij hoopt dat die binnen het college heeft gepleit om die motie te omarmen, omdat dat geld hard nodig is.

Evenals de vorige sprekers vraagt zij aandacht voor verwarde personen, die op te halen zijn met een psycholance en kunnen worden opgesloten in een politiecel. Zij kunnen een behandeling, een woning en inkomen krijgen, maar vroeg of laat zullen ze ook een zinvolle dagbesteding moeten hebben. Daartoe hoopt zij dat de burgemeester pleit voor een passende voorziening voor dagbesteding voor mensen die een ander perspectief op de realiteit hebben. Ook hoopt zij dat de burgemeester pleit voor invoering van de 24-uurs crisisdienst, die niet helemaal lekker loopt.

Een van de hoogste aantallen aangiftes gaat over seksuele uitbuiting en daarom verzoekt zij de burgemeester met klem om met Proud contact op te nemen. Met succes zijn seksinrichtingen gesloten, maar daarmee verplaatst het probleem zich naar huiskamers, achterkamers en de illegaliteit, waarvoor nog geen sluitende aanpak is, waarover Proud en de SP graag willen praten.

De heer BROERTJES (burgemeester) zegt dank voor de waardering voor het plan die hij doorspeelt naar de ambtenaren. Geestdrift komt zeker ook uit het ambtelijk apparaat.

Blij is hij met de opmerking van de ChristenUnie over de rol die de gemeente moet hebben bij de oplossing van het vraagstuk. Men moet ook niet overvragen, omdat de gemeente ook niet alle sociale problemen in de samenleving kan oplossen. Blij is hij met de opmerking dat de verbinding tussen het veiligheids-, zorg en armoedevraagstuk heel belangrijk is. Dat inzicht is groeiende en vier jaar terug had men dat minder scherp op het netvlies. Hij is het eens met de regisseursrol voor de burgemeester, evenals met de opmerkingen over ondermijning. Dat is een complex vraagstuk vanwege de verwevenheid van de onder- en bovenwereld. De informatiepositie wordt sterker en nu gaat het om het handelingsperspectief, dat bij de burgemeester begint en vertakkingen kent naar Versa Welzijn en zorginstellingen. Het beter van de grond komen van de ketenaanpak is niet altijd een kwestie van meer geld, maar van het spel slimmer spelen. Als geld nodig is zal hij dat binnen het college aan de orde stellen.

Mevrouw VERWEIJ steunt de plannen en ziet dat er in het centrum geen jongerenwerker en opbouwwerker is, terwijl dat gebied prioriteit is. De burgemeester kan zich hard maken voor geld daarvoor.

De heer BROERTJES (burgemeester) beschikt wel over twee buurtcoördinatoren, jeugboa's en verscherpte inzet van wijkagenten in Oost. Het gaat erom veiligheid en zorg dichtbij mensen te organiseren. Daarom is het belangrijk niet alleen de verbinding met de zorg maken vanuit veiligheid, maar dat ook in de buurten beleggen. Veiligheid is dichtbij de mensen te organiseren, zodat men de buurtaanpak serieuzer dan de afgelopen moet nemen. Dat is ook een kwestie van kwalitatieve aanpak in de buurten. Daar is het veiligheidsplan ondersteunend in.

Mevrouw VERWEIJ verwijst naar de stukken van Versa waarin staat dat er geen jongerenwerker in het centrum is en er mensen tekort zijn. Zij adviseert de burgemeester daarom dringend die stukken nog eens te lezen, daarover heel goed met mensen te praten en de motie van GroenLinks en anderen te steunen om dat geld wel te reserveren.

De heer BROERTJES (burgemeester) is dat punt duidelijk en deelt die zorg. Als er onvoldoende middelen en mensen zijn maakt hij dat aanhangig.

Veiligheid dichtbij is beter te organiseren, ook in relatie tot personen met verward gedrag. Als men wil spreken over inwoners met een complexe hulpvraag vindt hij dat prima. Eens per maand neemt hij de mensen met een persoonlijke aanpak door in relatie tot veiligheid. Ook daar zit hij al dicht op de bal als regisseur.

De ambities zijn fors en dat is goed, want men is er ook nog niet. Het gevoel van dweilen met de kraan open is hij kwijt. Het gevoel van onveiligheid op de Groest en de hotspots in de wijken is er niet meer. Het gaat hem naast de cijfers veel meer om het onveiligheidsgevoel en daaraan wil hij de komende jaren een halt toeroepen.

Meestal voelen mensen verkeersonveiligheid, maar ook onveiligheid met betrekking tot drugshandel. Die zaken worden de komende jaren intensiever aangepakt.

Mensenhandel is een onderdeel van de ondermijningsstrategie. Er komt begin volgend jaar een regionaal coördinator

Radicalisering is ook een terugkerend onderwerp als het om ondermijning gaat. De voorgestane brede aanpak is ook zijn aanpak. Er is inmiddels een beeldvormende sessie in maart gepland over zaken die met radicalisering en ondermijning te maken hebben.

De verbinding met de buurtaanpak is essentieel voor het slagen van het veiligheidsplan.

Op de uitnodiging van mevrouw Verweij om met Proud te praten over seksuele uitbuiting gaat hij graag in. Soroptimisten hebben een interessante brief geschreven over een schouw op verschillende plekken in Hilversum, waaraan hij zelf ook navolging heeft gegeven, omdat die zeer inzicht geeft in waar het al dan niet veilig is. Bewoners kunnen zelf ook mede regisseur zijn van hun eigen veiligheid door te signaleren en niet weg te kijken. Bij niet melden kan de politie ook niet optreden. Zijn appel daartoe is ook door de so-optimisten opgebracht.

De heer VERKUIJLEN verwijst naar de 140 whatsappgroepen die al actief zijn.

De heer BROERTJES (burgemeester) noemt dat zeker een basis, maar die is nog onvoldoende.

De heer KOÇ heeft een aantal buurtbewoners in Noord gesproken die vanuit hun appartement zien dealen, waarbij de politie alleen langs rijdt. Die moet echter ook uitstappen en vragen wat mensen aan het doen zijn.

De heer BROERTJES (burgemeester) spreekt de politie daarop ook aan. In het uitgaansgebied heeft de politie het gedrag al veranderd. Vanaf 1 januari is er de afspraak dat wijkagenten 80% in plaats van 40% van hun tijd in de wijk doorbrengen.

De heer A. DE JONG informeert naar de stand van zaken met betrekking tot vuurwerkvrije zones.

De heer BROERTJES ziet kans voor drie vuurwerkvrije zones bovenop het centrum, waarvan het Hertenkamp er een is. Het is een kwestie van handhaven en hij begrijpt de ambitie om heel de stad vuurwerkvrij te maken. Hij gaat daarover in debat, ook in het landelijke veiligheidsberaad. De minister van Veiligheid en Justitie heeft besloten om knalvuurwerk niet verboden te verklaren. Als dat wel was gebeurd was het lokale gedoe er niet geweest.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Broertjes.)

16. UITZENDLICENTIE LOKALE OMROEP 2019-2024

De VOORZITTER deelt mee dat de aanwijzing van het Commissariaat voor de Media voor NH Gooi als lokale publieke media-instelling verloopt op 16 februari 2019. NH Gooi heeft bij het Commissariaat voor de Media een nieuwe licentie aangevraagd, maar ook Gooi TV heeft dit gedaan. Er kan echter maar één nieuwe licentie worden verstrekt. Op verzoek van het Commissariaat voor de Media heeft het college verkend of de omroepen willen fuseren, maar dat willen ze niet. De Hilversumse raad zal daarom een knoop moeten doorhakken in zijn advies aan het Commissariaat voor de Media over de keuze tussen NH Gooi en Gooi TV. Het Programmabeleid bepalend orgaan (Pbo) van de beide omroepen is

representatief voor maatschappelijke stromingen in Hilversum. Op basis van dat criterium is het niet mogelijk om een keuze te maken. Het college heeft daarom Gooi TV en NH Gooi gevraagd om plannen in te dienen met hun uitgangspunten voor de komende periode. Het college heeft die plannen beoordeeld op de mate waarop die aansluiten op de gemeentelijke visie van de lokale omroep die in 2015 is ontwikkeld. Op basis van die beoordeling komt het college tot het voorstel aan de raad om het Commissariaat voor de Media te adviseren om de licentie te verlenen aan NH Gooi.

In de commissievergadering van 22 november jl. hebben de fracties van Hart voor Hilversum, GroenLinks, het CDA, de PvdA en D66 positief geadviseerd. De fracties van de VVD, de ChristenUnie en de SP maakten een voorbehoud.

De heer VOGEL valt de post van € 375.000,- aan geoormerkt geld voor de media op, waarmee de VVD een Hilversums mediafonds wil optuigen, zoals ook in andere gemeenten is gebeurd. Met dat fonds kan men zorgen dat regionale media een krachtige speler blijven in de democratie. Daartoe deelt hij mede namens GroenLinks, Hilversums Blok, de ChristenUnie en de PvdA de volgende motie in.

Motie M 18-109 ‘Hilversums mediafonds’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 12 december 2018; overwegende dat:

- lokale en regionale journalistiek essentieel zijn voor een gezonde democratie en daarmee van publiek – algemeen - belang;
- de business case van lokale en regionale media onder druk staat, ook in Hilversum en haar omgeving;
- in de commissievergadering Economie en bestuur van 22 november 2018 over de lokale omroeplicentie bleek dat er een bedrag van minimaal € 375.000,- beschikbaar is, geoormerkt voor het versterken van lokale en regionale media;
- een van de grote vraagstukken is hoe we dergelijke gelden kunnen inzetten, zonder de bestaande (commerciële) lokale en regionale media in de problemen te brengen.

voorts overwegende dat:

- er door verschillende lokale en regionale overheden met dit vraagstuk wordt geëxperimenteerd, bijvoorbeeld door het oprichten van lokale/regionale mediafondsen om kwalitatieve onafhankelijke (onderzoeks)journalistiek te versterken;
- ook de provincie Noord-Holland wil onderzoeken op welke manieren zij kunnen bijdragen aan het versterken van de regionale journalistiek in de provincie;
- het past bij het profiel van ‘de Mediastad’ en haar ‘Mediaburgemeester’ om in deze discussie een voortrekkersrol te spelen;

verzoekt het college:

- een onafhankelijk Hilversums mediafonds op te zetten, dat zich richt op de opgave om lokale/regionale media en journalistiek voor Hilversum te behouden;
- dit mediafonds te vragen om de trekker te zijn van een toekomstplan ‘Lokale en regionale media (innovatie) en journalistiek’, alsmede het kunnen verstrekken van projectmatige subsidies voor lokale (onderzoeks)journalistiek en innovatie van de media;
- de voor het versterken van lokale/regionale media geoormerkte gelden aan dit fonds te doteren;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 18-109 van de VVD, GroenLinks, Hilversums Blok, de ChristenUnie en de PvdA)

De heer STREUTKER is het ermee eens dat met € 375.000,- goede dingen moeten gebeuren. Dat geld komt vanuit de Ziggodeal en afgesproken is dat voor hervorming van de lokale omroepen tot een regionaal mediacentrum aan te wenden. Er is echter geen plan bij het fonds en daarom wil hij weten welke de voorwaarden zijn waaronder het geld wordt aangewend. In de commissievergadering kan zijns inziens worden besproken wat de raad met het geld wil doen.

De heer VOGEL laat dat graag aan de wethouder over en wil hem de ruimte geven over het beheer van het fonds.

Mevrouw GROESZ adviseert positief wat betreft de representativiteit van het Pbo en het advies over de uitzendlicentie.

Zij vindt het ten aanzien van de motie goed om aandacht te houden voor vooral de doorontwikkeling van de lokale media. Ook zij is voorstandster van een soort subsidiemogelijkheid vanuit de gemeente, vooral om een beeld te krijgen waarvoor het geld wordt ingezet en dat de kaders voor toekenning van het geld duidelijk worden. Zij steunt de motie.

De heer VEENENDAAL ondersteunt de collegekeuze voor NH Gooi en denkt dat de lokale en Gooise journalistiek daarmee het meest gebaat is, als onderdeel van een stevige publieke omroep als NH Nieuws. In die bedding ziet hij NH Gooi beter gedijen, zeker als men kijkt naar het delen van content, professionalisering, multimediaal werken en het aantrekken en opleiden van vrijwilligers. Die keuze is wat hem betreft niet exclusief en hij wil graag dat NH Gooi actief samenwerking zoekt met andere marktpartijen, structureel of projectmatig.

NH Gooi had de € 375.000,- al ingeboekt in zijn meerjarenplan en de vraag is nu wat dat plan waard is als dat geld er niet komt. Om samenwerking te stimuleren zou GroenLinks graag de geoormerkte € 375.000,- inzetten voor specifieke samenwerkingsprojecten. Het voorstel van een mediafonds vindt hij een elegante vertaling daarvan en hij is benieuwd wat de wethouder ervan vindt.

De heer VAN ROODEN gaat akkoord met het verlenen van de licentie aan NH Gooi, al vindt hij de brief van NH Gooi dat die geen journalisten kan aannemen zonder de € 375.000,- zorgelijk.

Over de motie is hij niet zo enthousiast, omdat er tot nu toe geen positieve ervaringen zijn met het bestemmen van geld door zaken op afstand te zetten, zoals bij citymarketing en de begraafplaatsen. Een fonds kost zelf ook geld. Hij is niet tegen een dergelijk fonds, maar vindt het te kort door de bocht om dat via een motie in te stellen. Liever bespreekt hij een fonds eerst in een commissievergadering, zodat duidelijk is waarmee de raad instemt.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vergelijkt de te nemen beslissing met een Salomonsoordeel. De motie schept echter de mogelijkheid om het geld van € 375.000,- te spreiden, wat aantrekkelijker is dan het geld aan één partij te geven. Zij ondersteunt het voorstel om het mediafonds eerst in een commissievergadering te bespreken. Dat maakt het ook makkelijker om voor het voorstel te stemmen.

De heer SLINGERLAND steunt het voorstel hartgrondig. De vergelijking met een Salomonsoordeel volgt hij niet, omdat er wel degelijk een gewogen besluit is genomen om tot het voorstel te komen, waarin hij meegaat.

Ook staat hij achter de motie, maar wel ziet hij graag welke plannen met het geld gemaakt worden en vindt hij commissiebehandeling goed.

De heer STREUTKER stemt in met het voorstel om NH Gooi aan te bevelen en betreurt het niet één lokale omroep te hebben. Hij had de hoop dat beide partijen elkaar zouden vinden en de samenwerking opzoeken, waartoe hij de partijen ook oproept.

De heer JAEGER (wethouder) wijst erop dat het vellen van een Salomonsoordeel ook duidelijk maakt wie de echte moeder is. Hij vindt het prettig te horen dat de beoordeling vanuit het college door de raad in meerderheid wordt gesteund.

Hij onderschrijft dat de brief van NH Gooi niet heel duidelijk en niet heel bevredigend is, wat echter geen invloed meer heeft op het oordeel. Ook hij ondersteunt de oproep tot samenwerking met Gooi TV en Enter. Een samenwerking tussen commerciële en publieke organisaties zou goed zijn voor de kwaliteit van de lokale media.

Met de voorliggende motie is hij blij en die geeft de mogelijkheid om in overleg met Ziggo naar de commissie terug te komen en advies te vragen over de besteding van € 375.000,-. De bedoeling destijds was om het bedrag in één keer aan een organisatie door te geven die innovatief met de lokale media zou omgaan, maar dat is de afgelopen jaren niet goed gelukt. Nu kan beter en breder worden gekeken of het geld ook in te zetten is voor projecten die aan dat doel bijdragen. Hij zegt toe in overleg te treden met Ziggo om flexibel met het budget om te gaan. Hij zal erop letten dat fondsvorming geen geld zal kosten. Ook zegt hij toe dat het geld niet te veel zal versnipperen.

De heer STREUTKER roept op de motie aan te houden.

De heer JAEGER (wethouder) interpreteert die als uitnodiging om naar de commissie terug te komen en te duiden hoe met het budget van € 375.000,- wordt omgegaan.

De heer STREUTKER gaat dat te snel en wil eerst een commissiebespreking en vervolgens besluitvorming.

Voor de heer VOGEL is de intentie helder en hij stelt vast dat wethouder en de meerderheid van de raad het specifieke geld op een flexibele manier willen inzetten. Hij kan zich vinden in commissiebehandeling om over spelregels te praten. De keuze om een mediafonds op te tuigen lijkt hem eveneens helder.

De heer JAEGER (wethouder) komt terug naar de commissie met een voorstel hoe het college voor zich ziet hoe het fonds wordt gevormd en welke spelregels daaraan worden gekoppeld. Daarover vraagt hij de commissie advies.

De heer VAN ROODEN is blij met de toezegging van de wethouder, maar gezien de wijze van formulering steunt hij de motie niet. Wel wacht hij af wat de wethouder gaat doen.

De heer JAEGER (wethouder) komt ook bij de commissie terug met een voorstel over het al dan niet op afstand plaatsen van het mediafonds.

Motie M 18-109 van de VVD, GroenLinks, Hilversums Blok, de ChristenUnie en de PvdA wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 34 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

17. STAND VAN ZAKEN UITVOERINGSPLAN 'ONTMOETING EN ONDERSTEUNING IN DE WIJKEN' EN BEGROTING SOCIAAL DOMEIN

De VOORZITTER deelt mee dat is toegezegd om de raad in de tweede helft van het jaar te informeren over de voortgang van het op 7 februari jl. door de commissie Samenleving besproken uitvoeringsplan 'Ontmoeting en ondersteuning in de wijken'. Verder is toegezegd om de raad meer uitleg te geven over de overschrijding op de zorgkosten jeugd in 2017. Daarnaast is gebleken dat de Begroting 2018 moet worden verhoogd. Er zijn vragen van raadsleden ontvangen naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over het fonds tekortkomingen Wmo en jeugd. In het raadsvoorstel zijn de toezeggingen nagekomen en is voorgesteld om de begroting sociaal domein 2018 te wijzigen. Na beraad in de commissievergadering is besloten het raadsbesluit aan te passen tot het vaststellen van twee van de vier beslispunten, kennis te nemen van het document en de begroting aan te passen. De fracties van Hart voor Hilversum, de VVD, D66 en de ChristenUnie adviseerden positief. De fracties van GroenLinks, het CDA, de SP en de PvdA maakten een voorbehoud.

Mevrouw VAN DAALEN merkt op dat 'Ontmoeting en ondersteuning in de wijken' gaat over het op een andere manier organiseren van zorg aan inwoners. Eerst wijdt zij enige bespiegelingen aan de zorg en de verzorgingsstaat. Gezien de in het begin van de vergadering gebezigde term 'liberaal afbraakbeleid' voelt zij zich nog gemotiveerder om haar verhaal te houden.

Als liberaal is zij voor marktwerking. Mevrouw Redmeijer uitte in de vorige raadsvergadering haar zorgen daarover. Marktwerking in de zorg zou niet altijd een goed idee zijn. Zij kwam in een boek de volgende tekst tegen: 'Ik constateer dat er groepen in de maatschappij op oneerlijke wijze behandeld worden, dat er mensen tussen wal en schip terechtkwamen en dat er mensen waren die vermorzeld dreigden te worden door de raderen van de maatschappelijke krachten door de rigide toepassing van de wet van vraag en aanbod.' Die tekst stamt uit 1870. De zorgen van mevrouw Redmeijer zijn dus van alle tijden. Die gedachten zijn geuit door Hendrik Goeman Borgesius, een liberaal die wordt beschouwd als de grondlegger van de verzorgingsstaat. De laatste jaren leek de verzorgingsstaat wel een patiënt op de intensive care. Rond 1990 riep premier Lubbers al dat Nederland ziek was. Op dat moment waren er een miljoen WAO'ers. De ingreep die leidde van de WAO naar de WIA heeft het systeem beter houdbaar gemaakt. De afgelopen jaren is het failliet van de verzorgingsstaat veel vaker aangekondigd, maar gelukkig is het zover niet gekomen.

Het is goed om kritisch naar de verzorgingsstaat te blijven kijken. Niet om die af te breken, maar juist om die te behouden. Weer speelt vraag en aanbod een rol. In de economie van de verzorgingsstaat is er een groep mensen die ondersteuning nodig heeft en een groep mensen die professionele hulp verleent. De problemen van de eerste groep zijn het brood van de tweede groep. Zo houdt het probleem zich mede in stand. In de huidige verzorgingsstaat blijven we vastzitten in het vangnet van regelingen en uitvoeringsinstanties. Een te grote groep mensen blijft afhankelijk van zorg en uitkering, vaak generaties lang. Daar mag men geen genoeg mee nemen. Zij vindt het een groot goed dat mensen kunnen terugvallen op het vangnet van de sociale zekerheid als zij het zelf niet redden. Mensen die het nodig hebben moet men blijven ondersteunen, maar om dat te garanderen in de toekomst moet het systeem anders.

Vervolgens gaat zij in op de toekomst van de verzorgingsstaat, waaraan al jaren wordt gewerkt. Op gemeenteniveau was de decentralisatie de eerste stap. Een belangrijk uitgangspunt van de Wmo is dat gemeenten beter in staat zijn de zorg in de buurt van mensen te organiseren. Hiertoe biedt het huidige plan 'Ontmoeting en ondersteuning in de wijken' een kans. Zorg wordt sneller en nog dichterbij dan het Sociaal Plein georganiseerd. De hoop en de verwachting is dat mensen in de eigen omgeving zo goed worden geholpen dat ze de gang naar het Sociaal Plein niet meer hoeven te maken. Of dat daadwerkelijk € 1,5 miljoen minder aan Wmo-kosten oplevert lijkt optimistisch begroot. De VVD maakt zich zorgen dat deze extra ondersteuning in de wijken juist op de korte termijn tot meer kosten leidt.

Een ander belangrijk uitgangspunt van de Wmo is de eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van de inwoners, die nog onvoldoende terugkomen. De VVD verzoekt de wethouder om de toezegging dat dit onderdeel wordt uitgewerkt in het transformatieplan. Ondersteuning is in principe tijdelijk. Gewerkt moet worden aan een systeem van checks and balances, dat periodiek wordt gekeken hoe het met de ondersteuning gaat. Die flexibiliteit hoort ook bij het leveren van maatwerk. In zijn boek vraagt Tjeenk Willink aandacht voor de verantwoordelijkheid van de professional. De zorgprofessional moet minder tijd kwijt zijn met regels en formulieren en meer tijd aan zorg verlenen. Die zorgprofessional verdient het vertrouwen zijn vak op een goede wijze uit te oefenen.

Zij concludeert dat het plan 'Ondersteunen en ontmoeten in de wijken' in de behoefte voorziet om de verzorgingsstaat toekomstbestendig te maken en de professional een grotere rol geeft om zorg voor mensen die het nodig hebben toegankelijk en betaalbaar te houden en zo de erfenis van Goeman Borgesius nog lang in goede gezondheid te houden.

De VOORZITTER feliciteert mevrouw Van Daalen met haar maidenspeech.

Mevrouw VAN VLIET is het een eer en genoeg om als D66-raadslid achter het kathedertje te staan. Zij doet dat voor het mooie Hilversum waar zij al 23 jaar woont. Zij wil het verschil maken voor haar buuren en stadsgenoten. Hilversum kan nog beter en mooier worden en daarvoor wil zij zich met hart en ziel inzetten. Zij gaat aan de gang voor een goede zorg en welzijn, veilig en prettig wonen en krachtige buurten.

D66 hanteert een aantal richtlijnen waarvan haar favoriet vertrouwen op de eigen kracht van mensen is. Zij richt zich op de samenleving waar iedereen naar vermogen aan bijdraagt, waarover D66

optimistisch is. Ook richt D66 zich op een samenleving die ruimhartig is qua ondersteuning en zorg voor mensen die het nodig hebben. Het onderwerp zorg en welzijn in buurten verdient wel een injectie met optimisme die zij wil meegeven. Welzijnswerk versterkt het goed sociaal functioneren van een buurt en werkt preventief: welzijn voorkomt zorg. D66 wil dat er zorg op maat is. Gerichte en actieve ondersteuning van welzijns- en zorginitiatieven horen daarbij en deze initiatieven wil D66 ondersteunen. Zo worden buurten sterk en wordt de eigen kracht van de samenleving groter. Deze beweging komt wat D66 betreft mooi op gang in het uitvoeringsprogramma 'Ontmoeting en ondersteuning in de wijken'. Men is nog niet waar men zijn wil en experimenteren en leren zijn nodig. Zij kijkt uit naar het transformatieplan dat volgend jaar verschijnt en ook heeft zij heel veel te beantwoorden vragen. Daarnaast maakt zij zich zorgen over de soms onvoorspelbaarheid van de uitgaven, de totstandkoming van de prognoses, de substitutie en of de aanpak de juiste is. Wel wil zij vooruitkijken en optimistisch zijn met elkaar. Men moet oplettend en kritisch zijn en de juiste vragen stellen, evenals zoeken naar de goede prestatie-indicatoren. Bovenal moet men erop letten dat niemand buiten de boot valt. Daarnaast is het nodig kritisch te zijn op de uitgaven. Zij daagt de raad uit te durven experimenteren, de successen te koesteren, van tegenvallers te leren en die op te lossen. Zij adviseert vooral naar buiten te blijven kijken en nog eens de buurt in te gaan. Zij ziet dat dingen beter gaan, wat haar energie en vertrouwen geeft. Op de mantelzorgdag stroomde de eigen kracht van de Hilversummer door de gangen van het raadhuis, ondanks de zorgen van alledag. Ook tussen professionals zijn er veel initiatieven om elkaar te vinden, elkaar te versterken en sneller en beter de Hilversummer te geven wat nodig is. Professionals verdienen vertrouwen en zij maken de nodige transformatie waar. Dat heeft tijd nodig en is soms weerbarstig. Daarom roept zij de raad op de bewonersinitiatieven, organisaties en de ambtelijke organisatie ook optimisme te geven.

De heer POELS is een enorm groot voorstander van laagdrempelige zorg en dichtbij huis georganiseerde ondersteuning, die op termijn een deel van de zorg kan vervangen die nu via open einderegelingen wordt geleverd. De kwaliteit van de zorg staat wel voorop en er kan nooit sprake zijn van een bezuinigingsslag en ook mag er niemand buiten de boot vallen. Daarom gaat GroenLinks de beweging van zorg naar welzijn/laagdrempelige zorg de komende tijd nauwlettend in de gaten houden.

Bij ontmoeten en ondersteunen in de wijken gaat het om de sociale basisinfrastructuur van de wijken, die bestaat uit twee onderdelen: een fysiek deel, de ontmoetingsplekken en een relationeel deel, de verbanden in de wijk. Door die verbanden worden heel veel ondersteuningsvragen door de mensen zelf met elkaar opgelost, doordat de laagdrempelige ondersteuning en het welzijnswerk aanwezig zijn in de wijk. Verbanden ontstaan door sociale verbinders, opbouwwerkers en jeugd- en kindwerkers. Door de aanwezigheid van deze ondersteuning in de wijk is sprake van vroege signalering en preventie in de wijk. Voor GroenLinks is het faciliteren van deze sociale basis een van de kerntaken van de gemeente en daarom is het voor hem niet te verkroppen in RIB 2018-64 te lezen dat de subsidie voor Versa Welzijn van € 365.000,- voor opvoedondersteuning, kinderwerk en jeugdwerk niet wordt toegekend. Hierdoor is die ondersteuning in bepaalde wijken niet aanwezig. Kinderwerk is niet aanwezig in de wijken Noordwest, Zuidwest en het Centrum. Jeugdwerk is niet aanwezig in de wijken Noordwest en Centrum. Hij vindt het onbegrijpelijk dat de burgemeester net verklaart dat er helemaal geen tekorten zijn op het gebied van kinder- en jeugdwerk. Preventie van problemen bij jongeren wordt door allen gedeeld. Hij wil de daad bij het woord voegen en zorgen voor de juiste middelen en de capaciteit om ambities waar te maken. Voor GroenLinks is het goed om te kijken naar de juiste prioriteiten, wat zorgen is voor een goede sociale basis waardoor kinderen kunnen opgroeien. Om die sociale basis te versterken dient hij mede namens de VVD, de PvdA, de SP en het CDA een motie in.

Motie M 18-106 'Preventie loont'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 12 december 2018 bij de bespreking van 'Stand van zaken uitvoeringsplan ontmoeting en in de ondersteuning in de wijken', constateert dat:

- in het coalitieakkoord is afgesproken dat er meer aandacht moet zijn voor jongeren die uit de boot dreigen te vallen en dat daarvoor meer samenwerking tussen (o.a.) jeugdwerk, onderwijs en buurtniveau belangrijk is;

- in RIB 2018-64 gemeld wordt dat de subsidieaanvraag van Versa Welzijn voor opvoedondersteuning en kinder – en jeugdwerk waarmee € 365.000,- is gemoeid niet wordt toegekend;
- er hierdoor geen jeugdwerk aangeboden wordt in de wijken Centrum en Noordwest;
- kinderwerk/opvoedondersteuning niet beschikbaar is in de wijken Centrum, Noordwest en Zuidwest;
- er zowel in het uitvoeringsplan 'Ontmoeten en ondersteuning in de wijken' als in de notitie 18-/18+ volop gesproken wordt over het belang van vroegsignalering en preventie;
- er in het Integraal Veiligheidsplan 2018-2022, dat vanavond is vastgesteld, jeugd en veiligheid is benoemd tot speerpunt nummer één;
- preventie en signalering kunnen worden verbeterd door laagdrempelige hulp en welzijnswerk in de buurt waardoor kwetsbare jongeren eerder worden gesignaleerd en gecoacht (notitie 18-/18+ pagina 9);
- een sociale basisinfrastructuur wordt gedefinieerd door een aanbod met vaste medewerkers die relaties opbouwen en continuïteit bieden in elke wijk op het gebied van maatschappelijk werk, opbouwwerk, kinderwerk en jongerenwerk;
- de subsidie aan Versa op z'n vroegst wellicht wordt overwogen bij de Kadernota 2020;
- eventuele onderbenutte budgetten in principe terugvloeien naar het rekeningresultaat, maar dat in dit geval de raad reeds het college kan informeren over de gewenste overhevelingen van 2018 naar 2019 op twee specifieke posten, waarmee in totaliteit recht wordt gedaan aan onze financiële afspraken in het kader van financieel beleid;

verzoekt het college:

- aan de welzijnsinstelling extra middelen toe te kennen voor kalenderjaar 2019 waardoor in de wijken Centrum en Zuid-West kinderwerk, opvoedondersteuning en jeugdwerk wordt aangeboden;
- voor 2019 de dekking daarvoor te vinden:
 - o door overheveling van 2018 naar 2019 van het mogelijk onderbenutte buurtbudget 2018;
 - o door overheveling van 2018 naar 2019 van het mogelijk onderbenutte budget 'nieuwe kansen' 2018;
 - o in het in de begroting vastgestelde buurtbudget voor 2019
- bij de Kadernota 2020 structurele dekking te regelen voor het doen organiseren van de sociale basisinfrastructuur;
- de raad via een RIB op de hoogte brengen welke (overhevelings-)voorstellen aan de raad zullen worden gedaan teneinde de extra toe te kennen middelen van een dekking te voorzien;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18-106 van GroenLinks, de VVD, de SP, het CDA en de PvdA)

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (21.56-22.12 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Mevrouw KALK noemt het voorstel mosterd na de maaltijd, omdat de Begroting 2019 al is vastgesteld en de effecten van de begrotingswijzigingen al in die begroting zijn geëffectueerd. Bij de begrotingsbehandeling en in de commissievergadering heeft de PvdA al duidelijk gemaakt wat zij van deze omgekeerde salamitactiek vindt: niet goed. Ook zijn de cijfers laat aangeleverd. Haar bezwaren zijn:

- indicatieloos werken en het verslechteren van de positie van degene die hulp nodig heeft; mensen moeten kunnen kiezen of zij willen deelnemen aan het experiment en of zij willen

afzien van hun recht op bezwaar en individuele cliëntondersteuning; die keuze hoeft niet blijvend te zijn en kan met de cliënt geëvalueerd worden;

- dat transformatie met een bezuinigingsdruk niet goed is; de gemeente wil met substitutie € 1,5 miljoen minder aan zorg uitgeven door meer aan welzijn te doen.

Zij is blij met de versterking van het welzijnswerk en de ontmoeting tussen mensen met en zonder hulpvraag. Welzijn en zorg horen bij elkaar, maar zijn niet hetzelfde, evenals wijken en inwoners. Inwoners hebben een zorgvraag, maar de wijk is een abstract concept. De wijk heeft geen behoeften, maar de mensen in die wijken wel. Meer welzijnswerk is niet per definitie een antwoord op alle zorgvragen. Welzijn is geen volwaardige alternatief, ook niet voor dagbesteding. Substitutie is volgens haar verhullend. Het college wil gewoon minder uitgeven, wat niet zonder pijn kan. Men moet daarover helder zijn en het idee van substitutie schrappen. Men kan het welzijnswerk op peil brengen, zonder het verzwakken van de positie van degene die een zorgvraag heeft.

In reactie op mevrouw Van Daalen zegt zij dat het mooi zou zijn als iedereen zelfredzaam is en als zorg per definitie tijdelijk is, maar helaas is dat niet zo. Er zullen altijd mensen zijn die zorg nodig hebben en die op de gemeente moeten kunnen rekenen. Dat geldt ook voor de mensen van DAC WESPP.

Zij waarschuwt voor het koesteren van te grote verwachtingen ten aanzien van wat mensen die hulp nodig hebben zelf kunnen. Er zijn te grote verwachtingen van zorg te genereren uit netwerken.

Mevrouw VERWEIJ is niet tegen ontmoeten in buurten. De kadernota Sociaal domein, de nota Sterke buurten, de nota Bescherming en Opvang zijn gebouwd op vier pijlers:

- de keuze van financieren: inkopen of subsidiëren en dat uitvoeren met of zonder indicatie. Bij aanwijzing of doorverwijzing door een professional wil zij dat laten opnemen in de verordening (indicatie);
- gebruik maken van het netwerk om dure zorg te voorkomen; de huisarts heeft echter een belangrijke rol en die wordt uitgeknepen; zij hoopt dat de wethouder de huisartsen in hun strijd steunt en geld dat hen is beloofd bij hen terechtkomt;
- voldoende opbouw- en jongerenwerk; daartoe wil zij de motie van GroenLinks steunen.
- voorzieningen dichtbij; in dat kader vraagt zij om uitleg waarom buurthuizen onder Versa vele malen meer subsidie krijgen dan zelfstandige buurthuizen.

De mensen van DAC WESPP zijn een kwetsbare doelgroep. Het gaat om mensen met een psychiatrische achtergrond waarover de raad in 2015 een motie heeft aangenomen, die zegt dat er geen voorziening zal sluiten zonder een passend alternatief. Het college schreef in een brief dat er nog 6 mensen zijn zonder alternatief. Volgens haar informatie zijn dat er 14. Daarom vraagt zij om uitleg dat zij tot andere getallen komt dan het college. Op 29 november ging DAC WESPP dicht. De herstelacademie is naar haar mening niet functioneel en heeft geen alternatieven opgeleverd. De voorgestelde transformatie is niet uitgevoerd en daarop vraagt zij uitleg. Ook wil zij weten wat er gebeurt om tot een passend aanbod te komen. De raad gaf in oktober aan geld over te hebben voor opvang, terwijl zij terughooft dat er geen geld is. Zij vraagt daarom de raad € 250.000,- te reserveren en de wethouder opdracht te geven om op 13 januari te praten over een passende voorziening voor mensen die deels uit het oog verloren zijn. 350 eendjes die zij liet zwemmen in de raadhuisvijver staan symbool voor mensen die nu thuiszitten of nog geen passende voorziening hebben. Zij wil voor hen levenslang een passende voorziening geven. Daartoe dient zij mede namens de PvdA en het CDA de volgende motie in.

Motie M 18-105 'Boter bij de vis'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 12 december 2018; overwegende dat:

- de gemeente Hilversum besloten heeft de inkoop voor een groot deel van het sociaal domein uit te besteden aan de regio Gooi en Vecht;
- in 'Erbij horen en ertoe doen', de Kadernota sociaal domein 2017 -2012 die de raad op 14 december 2016 heeft vastgesteld staat dat 'inkoop van de individuele voorzieningen hebben we goed op orde via het inkoop en contractbeheer in de regio';

- de sluiting van DACC-WESPP onderdeel is geweest van de transformatieopgaven in het sociaal domein;
- in de kadernota als transformatieopgave benoemd is ‘met zorgorganisaties en inwoners werken aan een ander concept van de dagbesteding in de wijken. Deze dagbesteding is nu een maatvoorziening en wordt georganiseerd vanuit ‘de beperking’ van de inwoner....We willen samen met de partners nieuwe vormen van dagbesteding ontwikkelen in de buurt die geschikt zijn voor alle inwoners, ongeacht hun mogelijke belemmeringen’;
- deze nieuwe vormen van dagbesteding blijkbaar voor de cliënten van DAC-WESPP nog niet beschikbaar en/of niet in voldoende mate passend en op maat beschikbaar / toegankelijk zijn;
- het gaat om de herplaatsing van 42 cliënten met een indicatie arbeidsmatige dagbesteding; 33 daarvan zijn Hilversummers;
- van deze 33 Hilversummers nu 14 tussen de wal en het schip van de transformatieopgave zijn gekomen;
- de raad op 14 oktober 2015 M15/52 unaniem een motie heeft aangenomen die het college opdraagt: ‘De dienstverlening aan de nu aanwezige cliënten zolang als nodig te continueren totdat er een nieuwe locatie is gevonden. En daarbij rekening houdend met deze specifieke doelgroep en de impact die een overgang van de oude naar de nieuwe locatie met zich mee brengt.’
- dagbesteding DAC-WESPP een geregleerde voorziening was die regionaal geregeld was;
- de regio Gooi en Vecht niet in een oplossing gaat voorzien;
- de gemeente Hilversum er tot dusver niet in is geslaagd een volwaardig alternatief te realiseren voor de cliënten die door de transformatieopgave nu tussen wal en schip zijn gevallen;

constaterende dat:

- de cliënten van DAC-WESPP behoren tot een groep zeer kwetsbare mensen;
- het niet aannemelijk is dat jobcoaches met een gesprek per maand, een passend en op maat alternatief gaan of kunnen realiseren; dat is in de ‘DAC-WESPP’-periode ook niet gelukt, terwijl de begeleiding daar veel langer en intensiever is geweest dan jobcoaches ooit kunnen geven;
- voor deze groep het dus niet gelukt om tot uitvoering te komen van het voornemen tot ‘een cliënt, een plan, een regisseur’, zoals bedoeld in de Kadernota sociaal domein 2017–2021;
- de wethouder Zorg andere informatie geeft en, beschikbaar stelt, dan de informatie uit de berichtgeving in de media, en deze informatie die de wethouder geeft ook niet in overeenstemming is met de informatie die inmiddels met ons gedeeld is;
- de sluiting van deze voorziening, DAC-WESPP niet uit de lucht komt vallen en al zeer geruime tijd op de agenda staat, en vanaf juni, bij de behandeling van de kadernota, de zorg voor een adequate herplaatsing van de cliënten van DAC-WESPP door de raad als urgent probleem is geadresseerd;
- de ‘herstelacademie’, beschreven in de regionale beleidsnota ‘Bescherming en opvang 2017 – 2020’ van de regio Gooi en Vechtstreek, als een alternatief voor deze doelgroep zou worden ontwikkeld en dit ook in de zomer van 2018 aan de deelnemers is medegedeeld;
- deze herstelacademie om onbekende reden nog niet operationeel is;
- de kwetsbaarheid van deze groep vergroot wordt door het uitblijven van een goede oplossing;
- zoals beschreven in de regionale beleidsnota beleidsplan ‘Bescherming en opvang’, het zeker is dat er naast deze 42 bekende cliënten meer mensen behoefte hebben aan een specifieke collectieve voorziening;
- verschillende organisaties een alternatief zouden willen bieden, maar hiervoor eerst moeten investeren in de ontwikkeling van een passend en op maat toegesneden aanbod, en daarvoor geen middelen hebben;

- in de commissievergadering van 12 september jl. nagenoeg alle fracties positief reageerden op het voorstel van GroenLinks om extra middelen beschikbaar te stellen om deze problematiek het hoofd te bieden, maar voor sommige fracties hiervoor een raadsvoorstel voorwaardelijk was;

verzoekt het college:

1. voor 13 januari 2019 met in ieder geval de 14 van de 33 Hilversummers, en zo mogelijk ook met de overige anderen, een plan van aanpak te maken zoals bedoeld in de kadernota Sociaal Domein;
2. onderzoek te doen naar de omvang en behoefte van de potentiële doelgroep OGGZ/GGZ gebruikers arbeidsmatige dagbesteding;
3. de uitkomst van dit plan voor te leggen aan de raad en lopende initiatieven actief met raad, daad en nieuwe financiële middelen te steunen;
4. hiervoor binnen de beschikbare middelen van het sociaal domein een budget beschikbaar te stellen tot maximaal € 250.000,0 zoals eerder besproken in de commissie Zorg en Samenleving oktober 2018;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18-105 van de SP, de PvdA en het CDA)

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) hoorde dat mevrouw Van Daalen zich zorgen maakt over de te behalen € 1,5 miljoen wat betreft substitutie. Daarop gaat zij concreet inzetten. Dat betekent verschuiving van de zorg en betekent in veel gevallen dat dezelfde professional bij dezelfde mensen zorg blijft leveren, maar niet allemaal meer op indicatie. Het kan een flexibilisering van inzet van uren zijn. De benodigde inzet verandert en dat wordt mogelijk met een verschuiving naar professionals en naar meer ontmoeting in de buurten. De gemeente blijft dus inzetten op de eigen regie en zelfredzaamheid waar het kan en steun waar het niet kan. Daarmee onderschrijft zij de oproep van mevrouw Van Daalen. Het gaat dus om toewerken naar opschaling en afschaling: meer zorg als het probleem zwaarder is en meer ontmoeten en zelf de regie pakken als mensen meer kunnen.

De zorgprofessional krijgt vertrouwen bij uitvoering. Mevrouw Van Vliet betoogde te vertrouwen op de eigen kracht van mensen en zorg op maat te geven. Dat gaat het college ook doen. In het tweede kwartaal volgt het transformatieplan en zij is blij met de oproep tot een injectie van positivisme. Dat positivisme is er al bij de mensen die nu met het experiment bezig zijn. De volgende stap is mensen waarbij een herindicatie aan de orde is voor te leggen wat ze willen: doorgaan met een indicatie of meedoen aan het experiment. Bezien wordt wat meer kan in de wijk, samen met andere mensen.

GroenLinks vindt ook laagdrempelige toegang en zorg dichtbij van belang en wijst op het belang van de sociale basisinfrastructuur. Daarom is in de afgelopen tijd de preventie versterkt wat betreft meer opbouwwerkers, meer sociale verbinders en meer maatschappelijk werk. Dat is een grote verandering ten opzichte van twee jaar terug en daarbij hebben veel mensen baat.

De volgende te bekijken stap is preventie bij jongeren. Daarbij trekken de burgemeester en zichzelf samen op en bezien zij wat nodig is. Ook het college staat voor bij de Kadernota 2020 te bezien hoeveel geld nodig is. In de motie M 18-106 van GroenLinks is aangegeven waarmee men eerder van start wil gaan: geld benutten dat mogelijk over is bij het onderdeel buurten. Daarvan is het college geen voorstander. De wethouder Buurten kijkt namelijk met name naar buurtinitiatieven, die ook geld nodig hebben om van start te gaan. De motie voldoet ook niet aan financiële afspraken. Zij stelt daarom voor de motie aan te houden tot de kadernota waar integrale afwegingen gemaakt kunnen worden.

De heer POELS meent dat de wethouder zich in dezen een beetje achter financiële details verschuilt. Het college heeft als prioriteit preventie bij jeugd en dan kan het zeggen dat het niet voldoende prioriteit is om geld aan te besteden of daartoe € 300.000,- te vinden. Als de motie niet klopt kan het college met een nieuw voorstel komen. Wijken en jongeren tot de kadernota in de kou laten staan is voor hem niet aanvaardbaar.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) ontkent dat het gaat om financiële details, omdat de jaarrekening eindigt met een negatief saldo van € 4 miljoen. Voor 2019 nog is nog eens € 750.000,- te

vinden. De Financiële verordening geeft aan een integrale afweging te maken voor het besteden van nieuw geld en dat gebeurt bij de kadernota en de begroting, waaraan zij graag vasthoudt.

Mevrouw VERWEIJ reageert dat de raad de baas is en die wanneer hij wil een besluit kan nemen. Raadsleden moeten zelf nadenken over een te nemen besluit dat het college moet uitvoeren.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) erkent dat de raad de baas is en heeft de mening van het college gegeven. Zij geeft de raad in overweging dat die het college regelmatig over prudent financieel beleid aanspreekt, wat net zo belangrijk is.

Mevrouw Kalk is van mening dat de omgekeerde volgorde is gehanteerd. Zij beaamt dat het jammer is dat de voorliggende notitie niet net voor de begroting is behandeld, maar zij heeft wel haar best gedaan om die voor de begrotingsbehandeling aan te leveren en die is ook bij de gezamenlijke commissievergadering betrokken. Verder wil mevrouw Kalk mensen de keuze geven tussen indicatieloos werken via het experiment of met indicatie op de vertrouwde manier te werken. Dat doet zij ook.

Mevrouw KALK vraagt of het college die keuze ook heeft gegeven aan de honderd mensen die aan het eerste experiment hebben meegedaan.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) weet niet of dat bij alle mensen is gebeurd, maar het college zal die keuze bij herindicaties zeker geven.

Mevrouw KALK vraagt wat er bij nieuwe mensen gebeurt en haar informatie is dat zij tot nu toe die keuze niet voorgelegd krijgen, wat wel zo hoort.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) reageert dat nieuwe mensen ook de keuze hebben om een indicatie te krijgen. Velen willen echter liever snel geholpen worden.

Mevrouw KALK concludeert dat de wethouder eigenlijk zegt dat het beter is dat mensen afzien van hun rechten, omdat het huidige traject zo langzaam gaat, ingewikkeld is en het Sociaal Plein niet snel genoeg werkt, zodat ze eerder worden geholpen.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) vindt het beter als mensen snel hulp krijgen en precies kunnen hebben wat ze nodig hebben.

Mevrouw KALK begreep dat de wethouder zei dat mensen bij het volgen van de reguliere weg niet snel geholpen worden. Dan moet dat probleem opgelost worden.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) stelt dat het nu eenmaal meer tijd kost om een indicatie te stellen en het proces door te gaan.

Mevrouw KALK geeft aan dat de reguliere weg ook zekerheden aangeeft. Als dezelfde zorg door dezelfde professional wordt geleverd zou het niet ingewikkeld moeten zijn. Dan bevreedt het haar dat het reguliere proces leidt tot vertraging waardoor mensen zelf kiezen voor een verslechterde rechtspositie.

Mevrouw VERWEIJ vraagt welke ervaringen mevrouw Kalk hoorde toen zij mensen sprak.

Mevrouw KALK hoorde wisselende ervaringen, zoals mensen die het gevoel krijgen ontmoedigd te worden als ze een zorgvraag stellen en dat alles erop is ingericht dat ze zo snel mogelijk ja te zeggen in plaats van goed na te kunnen denken.

Mevrouw VERWEIJ hoort ook dat mensen lang moeten wachten, dat ze van het kastje naar de muur gestuurd worden en het Sociaal Plein traag is. Zij vraagt of de PvdA voelt voor het opheffen van de miljoen euro bezuiniging op het Sociaal Plein en te investeren in professionals. Haar indruk is dat er mensen tekort zijn en dat het daarom zo traag gaat.

Mevrouw KALK merkt telkens dat de toegang tot zorg niet open is, wat wel zou moeten zijn. Als meer menskracht nodig is moet men het daarover hebben. Men moet het goede gesprek voeren. Nu gaat dat over € 1,5 miljoen aan substitutie, terwijl niet te onderbouwen is waaruit die bestaat.

Mevrouw VERWEIJ is op zoek naar oplossingen en vraagt zich ook af waarom procedures zo traag gaan. Men zou mensen met cliëntondersteuning moeten helpen. Voor sommigen kan het goed zijn om indicatieloos te werken.

Mevrouw REDMEIJER hoorde juist de roep om minder te experimenteren, maar vooral te doen zoals gebeurt in het experiment, zodat mensen het snelst worden geholpen.

Na de commissievergadering heeft zij twee gebruikers gesproken en die hadden niet het gevoel rechten tekort te komen. Wel waren ze blij dat ze snel werden geholpen. Dat professionals in de commissievergadering aangaven dat het voor hen ook een werkbare situatie is vindt zij heel erg belangrijk.

Mevrouw KALK beschikt met de PvdA over een ombudsteam dat een heel grote groep mensen heeft gesproken. Die groep geeft aan dat het niet een warm welkom is als men een hulpvraag in Hilversum heeft.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) constateert dat de PvdA het over de brede toegang heeft. Het college voert ook klantgesprekken met mensen die in het experiment zitten. De meesten zijn tevreden en sommigen hebben kritiekpunten. Indicatieloos werken is de zorgprofessional vertrouwen geven en de ruimte geven om te doen wat nodig is, zonder de cliënten tekort te doen. Indicatieloos werken is vertrouwen wekken en minder papieren rompslomp, iets wat de SP toch vaak roept: handen aan het werk.

De SP had het over vier pijlers en gaf aan dat een aanwijzing van een professional altijd moet leiden tot een indicatie. Volgens haar is het eerst zaak om met een persoon te praten, waarbij de aanwijzing van de professional heel zwaar weegt. Of dat leidt tot een indicatie of meedoen aan het experiment is dan te bezien. Een deel van het voorgelegde in het experiment gaat terug naar Sociaal Plein, omdat daar een indicatie voor reguliere zorg past. Een aanwijzing van een professional telt daarin zwaar mee, omdat die zicht heeft op de persoon.

De SP is bezig met huisartsen, waarvan zij een brief krijgt. Die brief gaat zij aandachtig lezen, maar vooralsnog heeft zij niet zo'n sterk beeld waarmee die worstelen.

Mevrouw VERWEIJ licht toe dat huisartsen dure zorg moeten voorkomen op het gebied van GGZ, jeugdzorg en andere zaken. Er is een rijksakkoord gesloten met zorgverzekeraars, gemeenten en huisartsen. Voor de GGZ heeft de VNG geweigerd dat te ondertekenen, omdat de voorwaarden niet goed genoeg zijn. In heel Noord-Holland zijn de huisartsen in opstand gekomen en zij vraagt de wethouder zich daarin te verdiepen, waartoe zij informatie kan toesturen of een contactpersoon kan noemen. Huisartsen, fysiotherapeuten en verloskundigen verdienen alle steun en zij zou graag zien dat de gemeente Hilversum en de regio Gooi en Vechtstreek uitspreken dat zij de huisartsen van belang vinden. Om die dure zorg te voorkomen moet het rijksgeld en van de zorgverzekeraars echt vrijkomen.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) herhaalt zich in die brief te zullen verdiepen. Huisartsen hebben een belangrijke rol bij voorkomen en de gemeente ondersteunt hen daarin, door jeugdconsulenten dichter op de huisartsen te zetten, zodat te bespreken is wat de beste aanpak is.

De opbouw van het jongerenwerk gaat zij onderzoeken en zij stelt voor bij de behandeling van de kadernota te bespreken hoe dat wordt aangepakt.

Gevraagd is waarom de voorzieningen van Versa meer kosten dan zelfstandige voorzieningen. Versa runt buurthuizen met betaalde krachten en als mensen dat zelf doen, zoals in De Meent of De Geus, is dat goedkoper. Beide vormen zijn in Hilversum aan de orde.

Mevrouw KALK vraagt of de wethouder dat als substitutie binnen welzijn ziet.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) doet dat niet.

Mevrouw KALK begrijpt dat niet wat het college onder substitutie verstaat. Het is verschuiven van zorg naar welzijn, maar dan kan het ook verschuiven van geld van welzijn naar andere vormen van welzijn zijn.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) heeft niet de behoefte om het begrip 'substitutie' overal op te plakken.

Zij werkt nog hard aan de mensen die bij DAC WESPP zaten. De werkbegeleiders van GGZ Centraal hebben vanaf september goed werk geleverd om voor mensen een plek te vinden. Open houden ging niet langer en mensen voelen daardoor dat ze hun baan en contact met elkaar verliezen. Voor een deel is het gelukt een passende plek te vinden, voor een ander deel is men daar nog mee bezig. Zij zal zorgen voor begeleiding vanuit het Sociaal Plein, hetgeen nu geregeld is. Drie Wmo-consulenten zijn elk aan zo'n negen mensen van DAC WESPP gekoppeld. De mensen van DAC WESPP hebben daarover van deze consulenten een brief gehad en die brief ging ook naar de woonbegeleider. De Wmo-consulenten heeft zij gevraagd om te bellen naar de mensen van DAC WESPP, contact te maken en te vragen hoe het ermee staat. Soms wisselen cijfers, omdat mensen eerst op gesprek gaan. Soms is er toch twijfel. Zij gaat gewoon door met de drie Wmo consulenten om mensen een goede plek te geven. De begeleiding duurt zes maanden.

De heer VAN VOORDEN is geschrokken van de cijfers over DAC WESPP en stelt dat het gaat om een verschil tussen de systeemwereld en de leefwereld. De gemeente heeft drie jaar lang kansen

gekregen om zaken goed op te lossen. Nu blijkt de voorziening dicht te zijn en is er nog steeds een groot vraagstuk. Hij is benieuwd hoe de wethouder het verschil in cijfers verklaart en wat de huidige stand is.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) legt uit dat pas in september serieuze gesprekken zijn gestart en zijn gevoerd door GGZ-werkbegeleiders, een projectleider en mensen van de regio. Dat noemt zij niet een hele lange tijd als men werk verliest.

De heer VAN VOORDEN memoreert dat de sluiting van DAC WESPP al drie jaar bekend was en in september beginnen met gesprekken dan veel te laat is.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) ziet voldoende voorzieningen waar mensen terecht kunnen, maar mensen moeten wel een voorziening als hun plek ervaren. Mensen krijgen begeleiding en indien nodig een vervoersindicatie. Er zijn mogelijkheden en daarop zet zij ook in.

De heer VAN VOORDEN concludeert dat die inzet niet het gewenste resultaat oplevert en herhaalt te menen dat de systeemwereld van de leefwereld verschilt. Hij vraagt waarom niet de mogelijkheid is benut om tijd te kopen, gezien het mandaat van de commissie. Hij vraagt welke cijfers de wethouder hanteert en welke cijfers de raad heeft gekregen.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) gaat niet over elk individueel getalletje en weet dat er 33 mensen waren bij het begin, waarvan krap een derde nog een plek moet vinden.

De heer VAN VOORDEN concludeert dat voor meer dan zes mensen nog een plek gevonden moet worden en kan met deze verschillende cijfers niet werken.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) zet in op verdere begeleiding van mensen, waaraan Wmo-consulenten gekoppeld zijn en waarop jobcoaches zijn gezet.

De heer VAN VOORDEN ontkent dat het probleem is opgelost.

Mevrouw KALK onderschrijft het betoog van de heer Van Voorden. De commissie en de krant werd aangegeven dat het slechts om zes mensen gaat die niet zijn geplaatst. Haar cijfers zeggen iets anders. De raad moet er echter op kunnen vertrouwen dat informatie klopt. Dan vindt zij het wat mager om nu te zeggen niet over getallen te gaan praten.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) legt uit dat getallen telkens wisselen. Een deel van mensen kan nog steeds dingen doen en stapt niet gelijk over. Zij zal zorgen dat mensen op een goede plek terechtkomen.

Mevrouw REDMEIJER stelt dat de raad ook naar zichzelf kan wijzen, omdat bekend was dat GGZ de locatie ging sluiten. De commissie gaf het college ruimte, maar iemand anders nam het besluit al eerder.

De heer VAN VOORDEN wijst op de verantwoordelijkheid van het college en de motie die al drie jaar op tafel lag. Hij neemt aan dat een voorziening dan niet sluit voordat er een nieuwe voorziening is. Dat is niet gebeurd en dat vindt hij zorgelijk.

De heer POELS meent dat de periode van september tot nu te kort was om plekken te vinden. Waarom neemt de wethouder voor zichzelf niet meer tijd om een goede oplossing voor mensen te vinden? Ook wil hij de structurele oplossing voor de doelgroep weten.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT volgt niet meer wat waar en niet waar is en vindt de gegeven informatie heel verwarrend. Voor haar staat vast dat een groep mensen arbeidsmatige dagbesteding nodig heeft die er moet komen en niet belemmerd moet worden door foutieve informatie. De motie luidde geen voorziening te sluiten voordat er een nieuwe is. Het college moet de uitvoering daarvan controleren.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) vervolgt met in te gaan op de interruptie van de heer Poels, die vroeg waarom zij zichzelf niet meer tijd heeft gegeven om een goede oplossing voor mensen te vinden. Zij geeft meer tijd aan begeleiding en denkt nog steeds dat er meer mogelijkheden zijn om voor mensen een goede dagbesteding dichtbij te krijgen. Daarop zet zij in.

Wat betreft de structurele kijk heeft de raad de nota 'Bescherming en opvang 2017-2020' aangenomen, die deels over deze doelgroep en dagbesteding gaat. Het herstelteam van de regio is daarmee bezig en dat denkt samen met Kwintes, Sherpa, Philadelphia, Versa en anderen na over de dagbesteding in de toekomst. Daartoe is een eerste opzet gemaakt. Deze partijen staan achter de koers om gezamenlijke, gemengde en verschillende vormen te hebben. Daarover wil zij de raad informeren en daarbij betrekken. Dat gaat zij de komende tijd doen, zodat er een beter beeld is waaraan wordt gewerkt qua structurele oplossing.

De heer POELS is een heel groot voorstander van een structurele oplossing, maar vraagt zich af waarom de wethouder daarvoor niet meer tijd neemt om te komen tot een gedegen aanpak. GroenLinks heeft voor de volgende commissievergadering Samenleving een agendapunt DAC WESPP en de structurele oplossing aangevraagd om het beste voor de doelgroep te doen.

De heer VAN VOORDEN heeft het gevoel in cirkels te draaien. Het onderwerp is al vaker aan de orde geweest en nu moet er actie komen, die er tot nu toe niet is geweest. Hij wil de wethouder laten reflecteren hoe zij mensen in de gaten gaat houden en gaat begeleiden. Hij vraagt zich af waar mensen overdag naartoe gaan. Daarnaast wenst hij een helder antwoord op de vraag waarop het aantal van 6 is gebaseerd betreffende mensen die nog geen nieuwe plek hebben, wanneer dat aantal is vernomen en op basis van welke informatie.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) lijkt het goed om in de commissievergadering van januari over de structurele kijk te praten.

Op mensen zit gedurende maximaal zes maanden een begeleider naar een nieuwe plek. Het aantal 6 was een tussenstand van GGZ centraal die op dat moment de begeleiding deed.

De heer VAN VOORDEN stelt dat de wethouder niet liet merken dat het aantal fluctueert toen zij moest vertellen dat nog maar zes mensen een plek moesten krijgen. Eerder vertelde zij toen een hosannaverhaal.

Mevrouw KALK hoorde dat mensen nog naar het gebouw van DAC WESPP kunnen, terwijl zij meent dat dat al wordt ontmanteld.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) legt uit dat de ontmanteling nu begint en langzaam wordt opgepakt. Sommige mensen van DAC WESPP zijn nog met een klus bezig en hebben de ruimte gekregen om die af te maken.

Destijds had zij niet het beeld dat het aantal mensen fluctueerde.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt binnen enkele dagen informatie over de huidige stand van zaken en wat werkelijk nodig is om mensen aan het werk houden.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) vindt het moeilijk een beeld van de nog te plaatsen mensen te geven dat de absolute waarheid is. Zij is bezig met plaatsen en zet zich daarvoor in.

Mevrouw VERWEIJ vraagt de voorzitter de vergadering te schorsen, opdat de wethouder de door haar toegestuurde lijst kan bekijken. Ook wil zij weten of een opdracht is versterkt voor het opstellen van een businesscase en dat Kwintes, Philadelphia, Versa en anderen zeggen dat ze graag iets willen doen. Daarvoor zijn middelen en capaciteit nodig en daarom vraagt zij de raad € 250.000,- te reserveren om die businesscase op te bouwen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (23.02-23.07 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) deelt mee dat er verschillende lijsten zijn en daarom wilde zij haar eigen lijst hebben, die zij de Wmo-consulenten heeft gevraagd. Zij zijn alle mensen gaan bellen, waarover een overzicht wordt gemaakt. Dat is werk in uitvoering. Er is nog nooit zoveel aandacht voor deze mensen geweest en Wmo-consulenten gaan er vol voor. Als mensen hun werk verliezen is dat meestal niet meteen opgelost. Volgens de projectleider is er rust nodig om de goede stappen te zetten. Continue druk helpt niet. Zij gaat er nu vol mee aan de slag.

De heer VAN VOORDEN vraagt waarop het aantal van 6 mensen is gebaseerd waarvoor nog een plek wordt gezocht.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) herhaalt dat het een tussenstand is van GGZ Centraal. De eigen mensen gaan er nu achteraan en maken een nieuw overzicht. Zij kan het nieuwe aantal niet vertellen, omdat dat steeds anders is.

De heer VAN VOORDEN kan zich niet voorstellen dat men 15 of 20 mensen niet goed kan begeleiden of een voorziening daarvoor iets langer open kan houden, vooral omdat het bijzondere mensen zijn die extra aandacht nodig hebben.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) geeft daaraan extra aandacht en begeleidt die naar een goede plek.

De heer VAN VOORDEN constateert dat de voorgangers van de wethouder dat ook al zeiden, maar dat niet gebeurt, waarmee de raad in zijn maag zit. Hij informeert naar de reactie op de motie over DAC WESPP.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT is benieuwd wanneer de wethouder de raad informatie kan geven over de juiste stand van zaken en of zij voor halverwege volgende week de stand van zaken op dat moment kan krijgen in een raadsinformatiebrief.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) zegt geen nieuwe lijstjes en standen te geven, omdat dat niet helpt. Zij gaat mensen begeleiden, aandacht geven en een goede plek geven. Nieuwe valse hoop en nieuwe publicaties in de krant leiden allemaal af.

De heer VAN VOORDEN hoort niets anders dan een maand geleden en vraagt waarom het toegezegde nu wel zal lukken.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) reageert dat ook telkens mensen worden geplaatst en het alleen wat langer duurt.

Motie M 18-105 van de SP, de PvdA en het CDA ontraadt zij omdat die gaat over een andere route en geen dekking heeft.

De heer VAN VOORDEN heeft niet het idee dat de wethouder begrijpt waarom de motie is ingediend. De indieners hebben geen vertrouwen dat de wethouder het probleem snel en adequaat kan oplossen. Dat kan ook niet, omdat de zaak langere tijd nodig heeft en die gunt hij ook teneinde creativiteit en dekking te vinden.

Tweede termijn

Mevrouw KALK stelt dat er genoeg manieren zijn om in dekking te voorzien, zoals het verhogen van de parkeertarieven. In dezen is er een acuut probleem dat de raad wil oplossen. In de commissievergadering is de oplossingswijze niet ontraden, zodat zij de reactie nu verbazingwekkend vindt.

De heer VAN VOORDEN verzoekt de voorzitter motie M 18-105 hoofdelijk in stemming te brengen.

De heer POELS verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (23.15-23.34 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer POELS vraagt welke ruimte er is als hij motie M 18-106 van GroenLinks, de VVD, de SP en de PvdA, 'Preventie loont', niet in stemming brengt en wat het college de komende maanden gaat doen tot de kadernota om de indieners toch enig comfort te geven.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) gaat de komende weken met Versa in overleg over wie waar precies waar zit en waar er gaten en nood zijn. Waar nood is wil zij bezien en ook of sneller te handelen is. Daarna kijkt zij hoeveel geld dat kost. Waar nood is wil zij geld eerder inzetten.

De heer POELS vindt dat een goed verhaal en informeert wanneer de raad een stand van zaken kan verwachten omtrent de situatie ten aanzien van het jeugd- en jongerenwerk.

Mevrouw WALTERS-VOS (wethouder) denkt eind januari een overzicht te kunnen geven en moet dan kijken wat het kost om dat in te vullen.

De heer POELS houden motie M 18-106 aan.

De heer VAN VOORDEN heeft die motie ook ingediend en wil die motie graag in stemming gebracht zien.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT hoorde zojuist van de wethouder dat zij snel aan het werk gaat en met allerlei partijen gaat overleggen. Eerder op de avond zei zij dat ze heel snel aan het werk is. Daarvan snapt zij niets en daarover vraagt zij uitleg.

De heer VOGEL kan zich helemaal vinden in het aanhouden van motie M 18-106.

De heer VAN VOORDEN ziet vanavond een wethouder die eigenlijk niet beweegt en redelijk star is. Daarom wil hij die motie als mede-indiener toch hoofdelijk in stemming laten brengen.

De VOORZITTER laat de griffier nagaan of motie M 18-106 werkelijk door het CDA is mede ondertekend. Vervolgens schorst hij de vergadering.

Schorsing. (23.40-23.41 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering en stelt vast dat motie M 18-106 ook door het CDA is ondertekend.

Motie M 18-106 van GroenLinks, de VVD, de SP, de PvdA en het CDA, 'Preventie loont', wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen.

Voor de motie stemmen de heer Veenendaal, mevrouw Verweij, de heer Van Voorden, mevrouw Vreugdenhil-de Blécourt, de heer Van Waarden, mevrouw Van Drooge, de heer T. de Jong, mevrouw Kalk, de heer Kool, mevrouw Kooloos, de heren Kruijswijk Jansen, Pelsma en Poels, mevrouw Remmers en de heren Van Rooden en Streutker.

Tegen de motie stemmen de heer Verkuijlen, mevrouw Van Vliet, de heer Vogel, mevrouw Wesselink, de heren Westerneng en Blok, de dames Boumadkar Boukhriess, Van Daalen en Den Daas, de heren Eerenberg, Fennema en Göbbels, mevrouw Groesz, de heer A.S. de Jong, mevrouw De Jong, de heren Koç en Lancé, de dames Van de Linde en Redmeijer en de heer Slingerland.

Mevrouw DE JONG legt een stemverklaring over motie M 18-105 af. Zij heeft heel goed geluisterd naar alles wat is gezegd en heeft zelf veel ervaring met DAC WESPP. Zij weet hoe erg de sluiting daarvan is voor mensen en haar familieleden. Zij kan zich een gelijkwaardige situatie van enkele jaren terug nog herinneren in Sint Joseph. Destijds is men tot goede oplossingen gekomen. Nu ervaart zij heel andere dingen. Nu wordt er ontzettend veel gedaan en wordt tegemoetgekomen en geholpen. Haar man had lang geen werk en in die tijd heeft hij om hulp gevraagd. Zij wil die hulp geven zodat mensen op een goede bestemming komen. Wat er deze maand is gebeurd is al heel veel. Zij hoopt voor iedereen een goede plek te laten vinden en hoopt dat allen zien dat er daarvoor hard wordt gewerkt. Zij hoopt dat men gelooft dat er niet wordt gelogen.

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan voor motie M 18-105 te stemmen en kondigt een motie van wantrouwen aan als de wethouder niet voor de volgende raadsvergadering een concreet plan inclusief budget heeft aangeleverd.

Mevrouw REMMERS zal motie M 18-105 niet steunen, hoewel zij de gang van zaken de afgelopen drie jaar jammer vindt. Het college neemt alle goede en slecht dingen van het vorige college over, maar zij ziet dat de wethouder haar uiterste best doet om de mensen een goede plek te geven. Zij is niet gerust op een structurele oplossing, zodat zij commissiebehandeling heeft gevraagd teneinde een goed debat met elkaar te hebben.

Motie M 18-105 van de SP, de PvdA en het CDA 'Boter bij de vis', wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 11 tegen 25 stemmen tegen verworpen.

Voor de motie stemmen mevrouw Verweij, de heer Van Voorden, mevrouw Vreugdenhil-de Blécourt, mevrouw Van Drooge, de heer T. de Jong, de dames Kalk en Kooloos en de heren Kruijswijk Jansen, Pelsma, Van Rooden en Streutker.

Tegen de motie stemmen de heer Van Waarden, mevrouw Wesselink, de heren Westerneng en Blok, de dames Boumadkar Boukhriess, Van Daalen en Den Daas, de heren Eerenberg, Fennema en Göbbels, mevrouw Groesz, de heer A.S. de Jong, mevrouw De Jong, de heren Koç, Kool en Lancé, mevrouw Van de Linde, de heer Poels, de dames Redmeijer en Remmers, de heren Slingerland, Veenendaal en Verkuijden, mevrouw Van Vliet en de heer Vogel.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 32 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van

18. CONCEPT-REGIONAAL ARBEIDSMARKTBEWERKINGSPLAN EN INZET HHT GELDEN TEN BEHOEVE VAN WERKGELEGENHEID

De VOORZITTER deelt mee dat het plan gezamenlijk tot stand is gekomen tussen gemeenten, het UWV en stakeholders en daarin staat centraal regionaal samenwerken aan werkgelegenheid en ruimte geven aan de lokale aanpak van werkloosheid op basis van de couleur locale. In de commissievergadering maakte de fractie van het CDA een voorbehoud en adviseerden de overige fracties de raad positief.

Mevrouw REDMEIJER dient mede namens de VVD, het CDA, de ChristenUnie, het Hilversums Blok, D66 en Leefbaar Hilversum de volgende motie in.

Motie M 18-108 'Een duwtje in de rug om aan de slag te gaan'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 12 december 2018; overwegende dat:

- de raad kennis heeft genomen van het regionale concept-arbeidsmarktbewerkingplan Werken aan werk;
- de wethouder in de commissievergadering van 29 november jl. heeft aangegeven dat het regionale plan de paraplu is voor een lokaal Hilversumse plan;
- dat wegens het vrijvallen van de HHT-gelden voor Hilversum er een bedrag van € 2.143.000 beschikbaar komt voor werkgelegenheidsbeleid;
- in het lokale plan de maatregelen worden geconcretiseerd hoe de Hilversumse inwoners die een participatiewetuitkering ontvangen worden begeleid naar werk;
- de wethouder heeft uitgenodigd om input te leveren voor het opstellen van het lokale arbeidsmarktbewerkingplan;

constaterende dat:

- artikel 9 van de Participatiewet beschrijft dat ontvangers van een uitkering verplicht zijn gebruik te maken van een door het college aangeboden voorziening, waaronder begrepen sociale activering, gericht op arbeidsinschakeling;

- artikel 9 van de Participatiewet tevens beschrijft dat ontvangers van een uitkering verplicht zijn naar vermogen mee te werken aan maatschappelijk nuttige werkzaamheden;
- in de Kadernota sociaal domein 2017-2021 ‘Erbij horen en ertoe doen’ als kernwaarde voor de uitvoering van de Participatiewet wederkerigheid is toegevoegd;
- dat het coalitieakkoord de ambitie uitspreekt om 25% meer uitstroom uit de bijstand te realiseren;
- in het coalitieakkoord is opgenomen dat inzetten op activering bij alle mensen maatschappelijk loont;

tevens constaterende dat:

- de analyse in het marktbewerkingsplan laat zien dat er een rechtstreeks verband is tussen te weinig opleiding en kans op een uitkering;
- circa 44% van de werkzoekende jongeren tot 27 jaar geen startkwalificatie heeft;

verzoekt het college:

- een concrete invulling van het onderwerp ‘wederkerigheid naar vermogen’ uit te werken in het lokale arbeidsmarktbewerkingsplan;
- in het lokale arbeidsmarktbewerkingsplan op te nemen dat een individueel plan van aanpak wordt gemaakt voor iedere inwoner die een participatiewetuitkering ontvangt, waarbij maatwerk wordt geleverd, en waarvan het aanbieden van een voorziening gericht op opleiding of (bij- of om-)scholing onderdeel uit kan maken;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18-108 van Hart voor Hilversum, de VVD, het CDA, Hilversums Blok en de ChristenUnie)

De heer VAN VOORDEN is soms wat kritisch, maar uit ook zijn genoeg over de ambitie om 25% mensen uit de bijstand extra aan het werk te krijgen. Dat is belangrijk gezien de persoonlijke impact op mensen. Hij kijkt uit naar de concrete uitwerking van de plannen.

Het college maakt geen geld vrij om de ambitie vorm en inhoud te geven, terwijl al wel een besparing in de begroting is ingeboekt. Het college heeft zichzelf hiermee een flinke taakstelling gegeven. Via het arbeidsmarktbewerkingsplan komt er nu geld voor de regio en Hilversum vrij om meer mensen aan het werk te krijgen. Dat geld was nog niet beschikbaar toen het college de ambitie uitte om 25% meer mensen uit de bijstand aan het werk te krijgen. Voor € 2,1 miljoen te verkrijgen van de regio is grote zorgvuldigheid geboden. Hij gaat ervan uit dat de ambitie omhoog kan als men meer geld krijgt, dus dat de 25% ook omhoog kan. De wethouder gaf in de commissievergadering aan dat 25% al ambitieus genoeg is en dat het geld wordt aangewend om de coalitiedoelstelling te realiseren.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT is het eens met de heer Van Voorden. 25% kan wat haar betreft hoger, omdat het coalitieakkoord niet rept over de HHT-gelden, waarover het college nu wel beschikt. Zij houdt het college dus aan een hoger percentage dan 25%.

Zij is verder blij dat de HHT op de voorgestelde manier te gebruiken zijn. Het plan voor Hilversum wil zij zo concreet mogelijk zien, omdat het regionale plan veel te abstract is.

Zij vraagt wat het college gaat doen, waarom het dat gaat doen en hoe dat gebeurt. Ook vraagt zij wat het resultaat moet zijn en wat het allemaal gaat kosten. Daarnaast zou zij graag zien dat de twaalf actielijnen worden vertaald in concrete doelstellingen en dat het college kritisch kijkt of alle twaalf actielijnen wel van toepassing zijn op Hilversum.

Tot slot vraagt zij om de toezegging van het houden van een voorbereidende bijeenkomst met de wethouder en de commissieleden voordat het college aan de slag gaat, wat ten goede komt aan het plan en het besluitvormingsproces.

Mevrouw REDMEIJER is ook zeer blij met het reserveren van budgetten voor het aan de slag krijgen van een kwetsbare doelgroep op de arbeidsmarkt.

Hart voor Hilversum wil het niet alleen hebben over banen, maar ook over fte en zij vraagt hoe de wethouder dat wil doen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft in een beeldvormende sessie al gedeeld dat 25% extra uitstroom uit de bijstand een heel ambitieuze ambitie van het college is en hoe zij de haalbaarheid daarvan voor zich ziet. Zij gaat daarvoor, ook met behulp van het arbeidsmarktwerkingsplan van de regio en de concrete lokale Hilversumse invulling. Het extra geld komt heel goed uit en hoger dan 25% wil zij niet gaan, omdat dat percentage voor nu met de HHT-gelden al een forse opgave is.

Het plan was nu nog een concept en gaat terug naar de regio met de input van de raden. Daarna komt het weer terug naar de gemeenteraden. Concrete doelstellingen worden meegegeven. Haar is gevraagd om een bijeenkomst waarbij eenieder zijn input kan geven, zoals met de minimaregelingen ook is gebeurd. Dat zegt zij toe.

Waar mogelijk zal zij iets doen met het onderscheid tussen banen en fte, maar nu kan zij daarover nog niet zoveel zeggen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt waarom 25% extra uitstroom uit de bijstand in het coalitieakkoord staat als dat al heel ambitieus is, terwijl er oorspronkelijk geen geld voor was.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) licht toe dat € 2,1 miljoen deels ook bestemd is voor maatregelen in de regio. Ongeveer € 200.000,- ervan is voor de lokale invulling. Zowel de lokale als regionale sporen worden gevolgd. Oorspronkelijk had zij heel veel zorg bij die ambitie.

Motie M 18-108 gaat deels over wederkerigheid, waarmee zij aan de slag gaat. De zin dat in het lokale arbeidsmarktwerkingsplan onderzocht wordt hoe individueel maatwerk te leveren is voor mensen met een participatiewetuitkering neemt zij in die zin over dat zij een slag wil slaan op wie de mensen zijn, wat hun kwaliteiten zijn en hoe die aan werk en participatie te verbinden zijn. Zij gaat onderzoeken hoe individueel maatwerk te leveren is door ervoor te zorgen dat kwaliteiten van mensen zoveel mogelijk passen bij een vorm van participatie. Als zij de motie zo kan lezen neemt zij die over.

Mevrouw REDMEIJER vindt dat prettig om te horen, maar het gaat ook om leren en zij vraagt of daarbij ook opleiding en training horen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) beantwoordt die vraag bevestigend.

Mevrouw REMMERS kondigt aan tegen motie M 18-108 te stemmen, omdat zij een onderzoek naar een tegenprestatie niet bij het arbeidsmarktwerkingsplan vindt horen, maar bij het op te stellen plan om 25% extra uitstroom uit de bijstand te realiseren. Daarover wil zij een fundamentele discussie voeren.

Mevrouw VAN DAALEN ondersteunt motie M 18-108. In de kadernota sociaal domein staat al sinds 2017 dat sprake moet zijn van wederkerigheid waarmee tot op heden niets is gebeurd, wat een gemiste kans is die nu gerepareerd kan worden in het lokale Hilversumse plan. De motie gaat over mensen naar vermogen laten meedoen. Het gaat over het niet opgeven van mensen, maar in hen te investeren en de beschikbare HHT-gelden bieden de mogelijkheid om dat nu te doen.

De heer VAN VOORDEN stemt tegen het voorstel, omdat men vanuit een conceptvoorstel niet al een financiële hap kan halen en omdat het arbeidsmarktwerkingsplan niet leidt tot meer banen.

Mevrouw VAN DROOGE stemt tegen motie M 18-108 en is voor een steuntje in de rug, maar tegen een duwtje in de rug, omdat dat in de praktijk veel te vaak leidt tot een ontmoedigingsbeleid en tot kunstmatige beperking van instroom en bevordering van uitstroom.

Motie M 18-108 van Hart voor Hilversum, de VVD, het CDA, Hilversums Blok en de ChristenUnie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 9 tegen 36 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, GroenLinks en de SP voor.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat het CDA geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

19. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

20. MOTIES VREEMD AAN DE ORDE VAN DE VERGADERING

Mevrouw VAN DROOGE doet een voorstel van orde om de moties over de leegstandsverordening en de doelgroepenverordening eerst te behandelen.

Aldus wordt besloten.

De VOORZITTER stelt motie M 18-100 aan de orde.

Motie M 18-100 'Leegstandsverordening'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 12 december 2018, in beraadslaging over de Begroting 2019; constateert dat:

- langdurige leegstand tot verloedering leidt van woon- en bedrijfspanden en van de straten/buurtten waar deze panden staan;
- langdurige leegstand uiteindelijk tot ongewenst gebruik van panden/woningen kan leiden, met soms een aantrekkende werking op malafide en zelfs criminele investeerders of beleggers zonder oog voor het algemeen belang;
- langdurige leegstand van woonpanden niet te rijmen valt met de huidige grote vraag naar woonruimte, vooral onder jongeren;
- in plaats van het regulier, desnoods tijdelijk verhuren van woningen steeds vaker overgegaan tot oneigenlijk gebruik van woonpanden middels verkamering, het exploiteren van illegale pensions en vakantieverhuur (AirBnB);
- leegstand tot kraken uitnodigt;

overweegt dat:

- dit college de ambitie heeft om deze bestuursperiode 1.000 extra woningen toe te voegen en dat deze ruimte vooral binnenstedelijk moet worden gevonden;
- dit college de ambitie heeft om het centrum en ook straten rondom het centrumgebied, zoals het Oosterspoorplein en omgeving aantrekkelijker te maken;
- de gemeente middelen kan inzetten om langdurige leegstand en oneigenlijk gebruik van (woon)panden te bestrijden.

verzoekt het college:

voor het zomerreces van 2019 een uitgewerkt voorstel voor een leegstandsverordening aan de gemeenteraad voor te leggen en daarin instrumenten op te nemen om woningdelen, vakantieverhuur en kamerverhuur onder strikte voorwaarden mogelijk te maken en oneigenlijk gebruik van woningen tegen te gaan; en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 18-100 van de PvdA en de SP)

Mevrouw KALK licht de motie toe en wijst op de overspannen woningmarkt, waarover zorgen zijn gedeeld. Juist nu is het maximale te doen om misbruik van schaarse woningen te voorkomen: geen verdere verkamering, geen leegstand, geen verkoop van sociale huurwoningen en te bouwen huizen voor sociale of middenhuur ook daarvoor behouden. Vervolgens dient zij ook een motie over een doelgroepenverordening in om de grip op het wonen en de woningmarkt te kunnen vergroten. De moties helpen meer sturing te geven aan de woningmarkt en middenhuur te borgen, zoals de VVD ook wil.

Een leegstandsverordening ontraadde de wethouder, maar elke woning telt en doet ertoe. De wethouder ontraadde de motie ook vanwege te verwachten administratieve lasten, terwijl de handhaving en aanpak van leegstand en oneigenlijk gebruik heel goed te combineren zijn.

Een meldpunt woonoverlast kan volgens haar ook helpen.

Motie M 18-102 'Doelgroepenverordening'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 12 december 2018, in beraadslaging over de Begroting 2019;

constateert dat:

- om de toenemende druk op de sociale- en lage middeldure huurwoningmarkt tegen te gaan en deze druk te doen afnemen, er maatregelen nodig zijn die deels zijn vervat in de Woonvisie Hilversum 2016 - 2020;
- het uitgangspunt van het college is om 1.000 woningen te bouwen voor 1 en 2 persoons huishouden in het binnenstedelijk milieu, en om 50% van de nieuwbouwproductie te realiseren in het middensegment en één derde sociaal;
- hierbij wordt aangegeven dat de ambitie is om een substantieel deel in het middeldure segment minimaal 20 jaar hiervoor te willen behouden;
- vermenging van dure-, middeldure- en goedkope woningen positieve effecten heeft op de leefbaarheid in de stad en haar buurten (= differentiatie);

overweegt dat:

- om de gewenste aantal woningen te bouwen en de sociale voorraad te behouden er een hoger ambitieniveau nodig is dan 'de invloed van de gemeente op de woonopgave is beperkt';
- er daarom maximaal gebruik moet worden gemaakt van alle instrumenten op het gebied van de ruimtelijke ordening die er mogelijk zijn;
- de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gemeenten de mogelijkheid biedt om in bestemmingsplannen te eisen dat een bepaald percentage sociale huur gerealiseerd moet worden;
- dit betekent dat de gemeente een doelgroepenverordening moet hebben om kwalitatieve locatie-eisen te kunnen stellen in nieuwe bestemmingsplannen en exploitatieplannen. In de betreffende verordening definieert de gemeente de doelgroepen en de duur van de instandhoudingstermijn voor deze woningen;
- het inmiddels ook mogelijk is voor gemeenten om middels een doelgroepenverordening eisen te stellen aan de hoeveelheid middeldure huurwoningen en de duur dat deze woningen voor de categorie middenhuur beschikbaar blijven (ook als de gemeente niet kan bepalen wie er bouwt).

verzoekt het college:

de raad voor het zomerreces een uitgewerkt voorstel voor een doelgroepenverordening voor te leggen om voor een wettelijk vereiste basis te zorgen m.b.t. gemeentelijk woonbeleid over toe te voegen sociale en lagere middeldure huurwoningen in bestemmingsplannen en exploitatieplannen; en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 18-102 van de PvdA, het CDA en de SP)

Corporaties zijn niet de enige die woningen met middenhuur in bezit hebben. Een woning met een huur van € 800,- per maand is na twee jaar al geen middenhuurwoning meer als de huurverhoging 4% is. Met de doelgroepenverordening zijn woningen te behouden voor de categorie waarvoor ze zijn gebouwd. Middenhuurwoningen blijven dan middenhuurwoningen.

De wethouder noemde de motie over een doelgroepenverordening in de commissievergadering sympathiek, maar die klaagde over het gebrek aan bevoegdheden en middelen om prestatieafspraken minder vrijblijvend te maken. De moties wil de wethouder meenemen naar de samenwerkingstafels, dat vindt zij te vrijblijvend. Zij roept allen op om lef en moed te tonen, de moties te omarmen en hun geschiktheid voor Hilversum uit te zoeken voordat ze worden afgewezen.

De heer EERENBERG bevindt zich in een dilemma, omdat hij het sympathieke moties vindt. Zijn bezwaar is dat hij die op dit moment niet opportuun vind. De gemeente en de wethouder zijn bezig met het

wonendossier en het versterken van relaties met woningcorporaties. De moties gaan daar doorheen en hij wil ook de meningen van de woningcorporaties over de moties weten. Hij wil daarom de moties laten aanhouden en als dat niet gebeurt stemt Hart voor Hilversum daartegen.

Mevrouw KALK stelt dat het nooit een goed moment is, maar er geen tijd is om langer op de handen te gaan zitten. Woningcorporaties zijn ook niet de enige partij in het geheel. De raad heeft ook een andere verantwoordelijkheid dan woningcorporaties, namelijk het algemeen belang.

De heer EERENBERG wijst erop dat de gemeente ook prestatieafspraken heeft met woningcorporaties, zodat ze ook een partner zijn in het dossier.

Mevrouw KALK stelt dat juist een doelgroepenverordening helpt bij het maken van prestatieafspraken.

De heer KOOL vraagt waarom de PvdA niet wacht op de uitkomst van het gesprek aan de samenwerkingstafels.

Mevrouw KALK herhaalt dat de raad er is voor het algemeen belang en aan tafels partijen zitten met een eigen belang. Zij wil niet wachten met het kijken naar een doelgroepenverordening vanwege de overspannen woningmarkt die zich zelf niet reguleert. Die verordening hoeft een verbetering van de verhoudingen niet in de weg te staan en de raad neemt daarmee zijn verantwoordelijkheid.

De heer KOOL reageert dat het nemen van verantwoordelijkheid altijd nog kan en constateert dat de PvdA geen vertrouwen heeft in die samenwerkingstafels.

Mevrouw KALK vindt die laatste constatering niet terecht en stelt dat verantwoordelijkheid nemen vandaag begint.

De heer KASTJE (wethouder) vindt het vaststellen van een leegstandsverordening in de Hilversumse situatie het schieten met een kanon op een mug. Er is namelijk geen grootschalige leegstand en met een dergelijke verordening haalt het college zich een enorme administratieve last op zijn rug. Handhaving is lastig en als het lukt om bij een eigenaar tot een boete te komen kan men maximaal € 10.000,- heffen. Dat staat niet in verhouding en daarom ontraadt hij motie M 18-100.

De motie over een doelgroepenverordening vindt hij sympathiek, maar die is niet opportuun. Hij heeft aangegeven aan de samenwerkingstafels de partners te consulteren hoe zij een doelgroepenverordening zien en of zij vinden of die werkt. Overigens zijn er meerdere routes om middenhuur te borgen, zoals via een bestemmingsplan of anterieure overeenkomsten. Hij vindt het niet opportuun om zich nu op één oplossing vast te leggen.

Tweede termijn

Mevrouw KALK merkt op dat handhavingsinstrumenten in samenhang gezien kunnen worden en daarmee de administratieve lasten kunnen meevallen. De wethouder gebruikt dat argument om iets niet te willen. Juist in een gespannen woningmarktsituatie kan de gemeente van alle instrumenten gebruikmaken. Zij begrijpt niet waarom de wethouder geen moed wil tonen. De wetgever heeft de mogelijkheid van een doelgroepenverordening geschapen, omdat andere mogelijkheden onvoldoende waren.

De heer EERENBERG erkent dat sprake is van een gespannen woningmarkt, wat juist pleit voor het niet meer spanning op de kwestie zetten, maar voor samenwerking om je doel te bereiken.

Mevrouw VAN DE LINDE is geen voorstandster van een leegstandsverordening. Zij wacht graag het door de wethouder te voeren gesprek af.

De heer VAN ROODEN kondigt aan voor de motie over de leegstandsverordening te stemmen.

De heer KOOL denkt dat de wethouder beide moties niet nodig heeft, omdat die andere instrumenten heeft. De moties zal hij nu niet steunen.

Mevrouw KALK houdt moties M 18-100 en M 18-102 aan.

De VOORZITTER stelt motie M 18-104 aan de orde.

Motie M 18-104 ‘Overall netjes parkeren’

“De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 12 december 2018; constaterende dat:

- er weinig tot niet gehandhaafd wordt op verkeerd parkeren in Hilversum wanneer er in een wijk géén betaald parkeren is ingevoerd;
- dit voor veel inwoners tot frustratie leidt;
- er signalen zijn gekomen uit de volgende wijken:
 - o Klein Rome (toegang nood- en hulpdiensten);
 - o Ziekenhuis (parkeerschade);
 - o Seinhorst (gevaarlijke situaties);
 - o Random scholen (gevaarlijke situaties);
 - o Geuzenbuurt (foutparkeren);
 - o Schrijvers- en Dichterskwartier (foutparkeren in het niet-gereguleerde gebied);
 - o Raadhuiskwartier (foutparkeren in het niet-gereguleerde gebied);
 - o Simon Stevinweg / Huygensstraat e.o. (foutparkeren / gevaarlijk situaties);
 - o de Bell-, Ohm- en Coulombstraat (foutparkeren);
 - o Oosterspoorplein (foutparkeren / gevaarlijke situaties);
- er niet overal betaald parkeren is in Hilversum;

overwegende dat:

- iedereen de regels moet naleven, ook als er geen directe inkomsten tegenover staan;
- alle inwoners in principe even veel recht hebben op hulp van de gemeente bij het tegengaan van (parkeer-) overlast;
- nood- en hulpdiensten alle adressen in Hilversum zouden moeten kunnen bereiken;
- fout parkeren gevaarlijke situaties oplevert, met name bij scholen en sportclubs;

verzoekt het college:

1. zo snel mogelijk BOA- en/of coachcapaciteit in te zetten om te kunnen handhaven in niet-gereguleerde gebieden, waaronder maar niet beperkt tot de bovengenoemde wijken van Hilversum, indien nodig bekostigd uit de extra winst op parkeren, in lijn met motie M17/50;
2. bij het opstellen bij de begroting 2020 te overwegen hiervoor een structurele post op te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18-104 van de VVD, de SP, het CDA, Hilversums Blok en de ChristenUnie)

De heer EERENBERG noemt de motie die vooral gericht is op kwetsbare buurten sympathiek en zal die ondersteunen. Hij is blij met de conclusie dat woningsplitsing ook leidt tot een verhoogde parkeerdruk. Hart voor Hilversum zal in januari een motie indienen om onderzoek te doen naar de reden waarom er in bepaalde buurten veel verkeerd wordt geparkeerd.

De heer KOOL wijst erop dat extra handhaving geld kost en heeft moeite met de prioriteiten die de raad stelt. Er is geen geld voor jeugdwerk, maar wel voor meer handhaven. Dat vindt hij een verkeerde vorm van prioriteiten stellen en daarom steunt hij de motie niet.

Mevrouw KOOLOOS noemt de motie sympathiek en wil ook handhaving in dit soort buurten vanwege straatbeeldvervuiling met aanhangers, motoren en kliko's. De handhavers kunnen wat haar betreft ook handhaven op alle troep in straten.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) vindt het goed te kijken naar gevaarlijke situaties bij parkeren in de wijken en slaat de handen ineen met de burgemeester met diens Integrale Veiligheidsplan. Wel heeft

zij moeite met bekostiging vanuit de winst op parkeren en zij kijkt wat op stapel staat qua mobiliteit, parkeren en verkeer. De prioriteit van de al aanwezige boa's kunnen zich richten op onveilige situaties als gevolg van parkeren in de wijken en als zij de motie zo kan interpreteren adviseert zij daarop positief.

Mevrouw DEN DAAS vraagt of de wijze van financiering uit de motie kan worden gehaald.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) stelt voor de prioriteiten van de al aanwezige boa's op de problematiek te richten.

De heer FENNEMA gaat daarmee akkoord, maar wil zich niet beperken tot alleen onveilige situaties. Mensen moet erop worden gewezen dat zij anders moeten parkeren. Alleen handhaven van levensgevaarlijke situaties vindt hij te mager.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) zegt dat niet, maar het budget voor parkeren staat ook nog ter discussie. Zij vraagt of het handhaven van verkeerd parkeren de hoogste prioriteit moet zijn en daarover komt zij nog met de raad te spreken.

Motie M 18-104 van de VVD, de SP, het CDA, Hilversums Blok en de ChristenUnie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 29 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van GroenLinks en de PvdA tegen.

De VOORZITTER stelt motie M 18-107 aan de orde.

Motie M 18-107 'Testwerkzaamheden en volledige participatie voor wegwerkzaamheden'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 12 december 2018;
constaterende dat:

- in de commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen van woensdag 28 november 2018 diverse inwoners hun zorgen hebben geuit over de gevolgen van de voorgenomen afsluiting van rijrichtingen nabij de kleine spoorbomen en het te kort aan burgerparticipatie om te komen tot een goede oplossing;
- er nu voorgesorteerd is op alleen de KL26 terwijl er meerdere mogelijkheden zijn;
- het resultaat van rekenmodellen kunnen afwijken van de praktijk;
- er veel onrust en onzekerheid heerst onder inwoners met betrekking tot de voorkeursvariant;

overwegende dat:

- er spoedig iets gedaan moet worden aan de reeds lang bestaande onveiligheid rond de Kleine Spoorbomen;
- diverse bewoners meegedacht hebben met betrekking tot mogelijke oplossingen;
- er meerdere oplossingen zijn voor de onveilige situatie rond de kleine spoorbomen;
- meerdere keren per jaar (ten behoeve van een evenement) de rijrichting op de Koninginneweg is omgedraaid en dat deze omstandigheid een prima gelegenheid is om met eenvoudige middelen de effecten van het afsluiten van een rijrichting in de praktijk te beproeven;
- het mogelijk is de werkelijke effecten tijdens de proef te meten;
- door middel van praktijkproeven meer duidelijkheid en zekerheid kan worden verkregen over de gevolgen van de verkeersstromen van de verschillende varianten voor de achterliggende wijken;

verzoekt het college:

- met spoed het bewonersparticipatietraject weer ter hand te nemen en daarbij meerdere varianten met elkaar te bespreken en daarvoor ook de input van de burgers te gebruiken;
- praktijkproeven uit te voeren indien dit een uitkomst is vanuit het participatie traject en/of als er blijkt dat er uiteindelijk meerdere voorkeursvarianten zijn;
- de uitkomsten van het participatietraject en voorkeursvariant(en) te delen met de raad;
- pas een definitieve keus te maken op grond van de uitkomst van de praktijkproeven indien er meerdere scenario's zijn.

(Motie M 18-107 van de ChristenUnie, de PvdA, de SP, Hilversums Blok en Leefbaar Hilversum)

De heer PELSMA licht de motie toe. De situatie bij de Kleine Spoorbomen is onveilig en daaraan moet iets gebeuren en de verkeersstromen moeten verbeteren. De gemeente is daartoe in gesprek met ProRail. Modellen sluiten aan op de visie van het Stationsgebied, maar die is nog niet afgerond. Uit dertig rekenmodellen zijn er twee overgebleven (linksaf richting de Simon Stevinweg en rechtsaf richting het Oosterspoorplein). De variant over de Simon Stevinweg stuit nu op veel weerstand bij bewoners. Hij heeft de voorkeur om de onveilige situatie aan te pakken, maar heeft geen voorkeur voor een variant. Daarom vraagt hij de wethouder in de praktijk te kijken welke optie het beste is. Voor dat voorstel heeft hij geen meerderheid gehaald. Wellicht zijn er meer mogelijkheden om te komen tot een veilige situatie dan de voorgestelde twee varianten. Hij heeft gehoord dat de participatie tekort is geschoten en dat bewoners niet genoeg gekend zijn in het proces. Mede daarom heeft hij de motie aangepast en de wethouder heeft aangegeven dat het uitvoeren van de proef en dit scenario afvalt. Ook heeft hij aangegeven het participatietraject op te pakken en met de klankbordgroep te kijken naar een breed publiek hoe dat het beste te doen is. Hij vraagt de wethouder om te kijken hoe de buurtparticipatie zo breed mogelijk opgepakt kan worden en goed naar de consequenties en de gevolgen van de voorkeursvariant te kijken, waarbij de omliggende en achterliggende wijken en buurten ook goed worden meegenomen, omdat ook zij gevolgen ondervinden van de te maken keuze. Wellicht kan de wethouder aangeven hoe hij dit denkt op te pakken.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft begrip voor de motie, waaruit urgentie spreekt om het serieuze veiligheidsprobleem bij de Kleine Spoorbomen op te lossen en tegelijk zoveel mogelijk draagvlak te zoeken bij de betrokken wijken en buurten. In die zin vindt hij de motie sympathiek en hij deelt ook hetzelfde uitgangspunt. Hij wil snel met de problematiek bij de Kleine Spoorbomen aan de slag gaan, maar onderkent ook de zorgen in de buurt rondom de Simon Stevinweg. De voorliggende motie ontraadt hij echter om drie redenen. Ten eerste is gesproken over meerdere varianten. Er is al uitgebreid geparticipeerd en er zijn wel dertig varianten bestudeerd. De voorliggende varianten bieden echter de meeste veiligheid.

Ten tweede gaat het om proeven en testen. Proeven kunnen interessant zijn en duren lang, maar verkeer laat zich lastig sturen. Daar komt bij dat variant KL26 een nogal fundamentele ingreep vraagt aan het viaduct op de Johannes Geradtsweg. Die ingreep is in de tijdelijkheid niet te realiseren en leidt tot nog vaster lopend verkeer.

Ten derde is er het tijdsargument. Hij wil snel met veiligheidsmaatregelen aan de slag gaan en extra testen zou hij daarom zonde vinden. Met de variant KL26 aan de slag gaan neemt hij zeer ter harte. Hij heeft een nieuwe klankbordgroep opgericht om te zorgen dat die variant op een veilige manier goed wordt ingericht en de zorgen over schoolgaande kinderen zeer ter harte wordt genomen. Met die variant wil hij ook door en dat is de voorkeursvariant die de meeste veiligheid oplevert.

De heer GÖBBELS begrijpt dat de genoemde variant 50% reductie op de Kleine Spoorbomen oplevert, wat pure winst is. De wijk Over 't Spoor wordt niet afgesloten en blijft bereikbaar. De aansluiting bij het viaduct op de Johannes Geradtsweg wordt ook meegenomen. Hij kondigt aan niet voor de motie te stemmen, omdat men in de praktijk geen testen kan doen. Ook wijst hij op het autoluw maken van de Stationsstraat en de verkeersveiligheid van de voetgangers van de Groest naar de Markt.

De heer T. DE JONG woont in Over 't Spoor en denkt dat de twee varianten desastreuze gevolgen kunnen hebben voor een aantal buurten. Hij juicht het nieuwe participatietraject toe, maar de praktijktesten ziet hij verzanden in chaotische taferelen en hij denkt dat die geen representatieve weergave gaan geven. Daarom stemt hij niet voor de motie.

De heer SLINGERLAND verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (00.42-00.45 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer SLINGERLAND wil van de wethouder de lijn van communicatie richting de nieuw op te richten klankbordgroep weten.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is samen met ProRail het traject ingegaan en heeft een eerste onderzoeksfase van veilige overgangen achter de rug. Nu gaat hij de tweede onderzoeksfase in, waarbij bezien wordt hoe KL 26 uit te werken is. Dat gebeurt samen met de klankbordgroep. Mocht blijken dat KL26 uiteindelijk toch niet goed uit te voeren is houdt hij KL28 achter de hand. Vooralsnog is KL26 het uitgangspunt en die gaat hij met de klankbordgroep aanpakken.

De heer KOOL vindt dat er genoeg tijd is om te proeven en te testen. Testresultaten kunnen vertrouwen geven bij mensen die dat nu niet hebben. Hij ondersteunt de motie.

De heer VAN ROODEN doet dat ook. De wijk staat tegenover de gemeente, zodat er meer moeite gedaan moet worden. De aanpassing van het viaduct op de Johannes Geradtsweg moet volgens hem uitgevoerd worden om de doorstroming aldaar te verbeteren. Dat wil hij daarom los van de discussie zien.

Mevrouw KOOLOOS ondersteunt de motie, gezien de insprekers in de afgelopen commissievergadering.

Mevrouw VAN DROOGE stemt voor de motie.

De heer SLINGERLAND kan, gezien de toezeggingen van de wethouder, de motie nu niet steunen.

Motie M 18-107 van de ChristenUnie, de PvdA, de SP, Hilversums Blok en Leefbaar Hilversum wordt elektronisch in stemming gebracht en met 13 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van de ChristenUnie, de SP, de PvdA, Hilversums Blok, Leefbaar Hilversum en GroenLinks voor.

De VOORZITTER stelt motie M 18-110 aan de orde.

Motie M 18-110 'Puur sociale huur'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 12 december 2018; overwegende dat,

- volgens de Hilversumse woonvisie partijen als zorginstellingen, particuliere verhuurders, ontwikkelaars, institutionele beleggers en financiers 'partners in wonen' zijn en de regionale Woonvisie beoogt 'een uitvoeringskader te geven voor afspraken met ontwikkelaars en investeerders';
- de Hilversumse woonvisie het beleidskader is dat ingezet wordt 'bij ontwikkelingen van overige partijen zoals ontwikkelaars' en 'richting geeft aan het gewenste nieuwbouwprogramma, het proces dat ingezet wordt om hierop te sturen en (ontwikkel-)afspraken met eigenaren, ontwikkelaars en financiers';
- de maximale huurprijs van huurwoningen van particuliere verhuurders wordt bepaald door een puntentelling die de overheid heeft vastgesteld;
- sociale woningen in particulier bezit op dit moment niet standaard gerapporteerd worden als de raad geïnformeerd wordt over de omvang van de sociale (huur)woningvoorraad; verzoekt het college:
- het bestand 'sociale huurwoningen in particulier bezit' op basis van hun puntenclassificatie en/of huurprijs in kaart te brengen en aan de raad te rapporteren;

- alle woningen met een huurprijs tot de liberalisatiegrens te tellen voor het bepalen (en rapporteren) van de omvang van de sociale huurwoningvoorraad in Hilversum -op een bepaalde peildatum- (zoals ook gebruikelijk is in het ‘Woononderzoek Nederland’ (WoON) en in andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Amsterdam en Utrecht); en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 18-110 van de VVD, Leefbaar Hilversum, Hart voor Hilversum, D66 en Hilversums Blok)

Mevrouw KALK is mordicus tegen deze motie, omdat ook in de overwegingen dingen staan die wettelijk niet juist zijn, zoals achter de derde bullet. Zij wil horen dat de wethouder die motie ontraadt.

De heer EERENBERG licht toe dat de achtergrond van de motie is om partijen te vragen in projecten sociale huurwoningen te realiseren, die meetellen in de sociale huurvoorraad. De achtergrond is het verkrijgen van cijfermateriaal en op basis daarvan beslissingen te nemen.

Mevrouw KALK reageert dat het cijfermateriaal is toegezegd voor een volgende commissievergadering, wat de motie overbodig maakt. Nu worden sociale huurwoningen anders gedefinieerd dan gebruikelijk.

De heer GÖBBELS ondersteunt de motie, omdat het wel degelijk van belang is om inzicht in en een beeld te krijgen van ontwikkeling van de cijfers.

De heer KASTJE (wethouder) heeft in de commissievergadering van 28 november toegezegd om duidelijkheid te geven over de omvang van het aandeel sociale huurwoningen in particuliere bezit. Het corporatiebezit aan sociale huurwoningen is bekend. Voor het particuliere huurbezit beschikt hij over gegevens van WiMRA (Wonen in de Metropool Regio Amsterdam). Dat is een enquête, maar hij heeft toegezegd onzekerheden zoveel mogelijk te minimaliseren. Hij heeft toegezegd om woningen te tellen tot aan de liberalisatiegrens (€ 710,- huur per maand) en vindt het niet erg vertrouwenwekkend dat daarover dan een motie wordt ingediend. Die ontraadt hij.

De heer GÖBBELS heeft de motie als steuntje in de rug bedoeld.

Mevrouw VAN DE LINDE viel het op dat in de stukken verschillende definities door elkaar worden gebruikt, wat haar aanleiding gaf tot het indienen van de motie. De motie is bedoeld om af te spreken dat als de raad in het vervolg geïnformeerd wordt over het aantal sociale huurwoningen in Hilversum niet enkel het aantal corporatiewoningen gepresenteerd krijgt, maar ook de sociale huurwoningen in particulier bezit, zodat er een compleet plaatje is. Zij benadrukt dat de motie geen voorschot neemt op welke politiek-inhoudelijke discussie dan ook die later nog te voeren is. Het gaat haar enkel om helderheid in cijfers.

Motie M 18-110 van de VVD, Leefbaar Hilversum, Hart voor Hilversum, D66 en Hilversums Blok wordt elektronisch in stemming gebracht en met 25 tegen 11 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, D66, Hart voor Hilversum, Leefbaar Hilversum en Hilversums Blok en het CDA voor.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.57 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2019,
de griffier, de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes