

Art 41 Vragen SP over voorgenomen uittreding Provincie Noord-Holland uit GNR

Geacht college:

In de Gooi en Eemlander van 5 juli jl. staat een artikel over het voorgenomen besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland om uit te treden als participant. Het college zelf heeft hierover op 6 juli jl. ook een brief geschreven aan de gemeenteraad. Het college zelf schrijft ook dat zij via de krant kennis heeft moeten nemen van dit besluit. Een wonderlijke situatie vinden wij als SP.

De portefeuillehouder schrijft: *"Voor mij staat een zorgvuldig overleg met onze medeparticipanten voorop. Ik ben in en namens het bestuur Goois Natuurreservaat coördinerend bestuurder voor de nieuw op te stellen samenwerkingsovereenkomst. Op dit moment overleg ik met medeparticipanten waar zij, na de vorming van de nieuwe colleges, staan als het gaat om deze samenwerkingsovereenkomst."*

Uiteraard steunen wij de portefeuillehouder met betrekking tot het opkomen voor het GNR. Wij zitten immers als gemeenten als medebestuurders aan tafel.

Hetgeen nu voorvalt roept echter wel de nodige vragen op over de wijze waarop men kennelijk met elkaar omgaat.

1. Hoe kan het dat gedeputeerde staten van Noord-Holland een besluit neemt (wat van belang is voor de gemeente Hilversum e.a. en het GNR) en gemeenten én het GNR dit in de krant moeten lezen?
2. Is het college het met de SP eens dat in een normale samenwerkingsrelatie éérst de participanten van het GNR (en de gemeenteraden) formeel geïnformeerd hadden moeten worden vóórdat het in de krant te lezen is? Dat is wat de SP betreft de volgorde der dingen, en netjes in de omgang.
Noot: *Zelfs de voorzitter van de Tweede Kamer, Khadija Arib, zegt het in NRC Handelsblad van 6 juli 2018: "We houden alles bij, dus ik kan precies zien welke bewindspersoon er een gewoonte van maakt een interview te geven over een brief die pas daarna naar de Kamer gaat. Met die mensen voer ik een gesprek."*
3. Gaat het college deze gang van zaken (omgangsvormen over wie wanneer geïnformeerd wordt) bespreken met gedeputeerde staten? En hier klip en klare afspraken over maken?
4. Moet het voornemen van gedeputeerde staten tot uittreding worden gezien als drukmiddel jegens GNR (en dus gemeenten), gelet op de uitspraak van de gedeputeerde voor Natuur en landschap in genoemd interview in De Gooi- en Eemlander, waarin hij over de gewenste aanpassing van de GNR-overeenkomst uit 1992 letterlijk zegt: *"Die wilden wij vertalen naar de huidige tijdgeest. Helaas hebben we daarover nog geen akkoord bereikt. Maar ik blijf altijd bereid tot praten."*
4. Kan het college de gemeenteraad informeren over de gevoerde gesprekken waarnaar de gedeputeerde verwijst? Wij kunnen ons namelijk niet voorstellen dat gedeputeerde staten zomaar op een mooie dinsdagmiddag besluit om uit te treden uit het GNR. Daar moeten eerdere gesprekken hebben plaats gevonden of documenten aan te grondslag liggen.
5. Zijn er notulen beschikbaar van overleggen met participanten waarin gesproken wordt over uittreding en een voorstel om te komen tot een akkoord?
6. Is er een schriftelijk voorstel inclusief onderbouwing van gedeputeerde staten van Noord-Holland over het voorgestelde akkoord (wat het dus niet gehaald heeft)? Kunnen wij dat ontvangen?

De wethouder zegt eind augustus in gesprek te gaan met gedeputeerde staten. Wij nemen aan dat de informatie die hieruit komt dan ook gebruikt kan worden bij het blokje GNR wat reeds besproken is.