

## **Vragen van de SP Hilversum aan wethouder Arno Scheepers met betrekking tot plaatsing extra bomen op het Langgewenst**

In Januari hebben de bewoners langs het Langgewenst een brief gestuurd naar aanleiding van plannen van de gemeente zes extra bomen te plaatsen op het Langgewenst. Zij zijn in december 2018 van de plannen op de hoogte gebracht. Bewoners vinden dat daarmee eerder afspraken worden geschonden. Het plaatsen lijkt de wens van de raad te zijn, maar de inwonersparticipatie wordt daarmee tekort gedaan.

Tevens kaarten zijn aan dat bijgeplante bomen slechts een kort leven beschoren zal zijn – de bomen zullen elkaar verdrukken, wat onvermijdelijk zal leiden tot kap van diezelfde bomen. De vraag reist of dit een wenselijk resultaat is voor wat essentieel een (tijdelijke) cosmetische ingreep is.

De brief van de inwoners is in handen gesteld van de wethouder ter behandeling. Wij begrepen van inwoners dat er reeds een gesprek heeft plaatsgevonden.

Wij zouden graag het volgende willen weten:

1. Heeft de wethouder inderdaad dat gesprek gevoerd? Kan hij daar verslag van uitbrengen?
2. Klopt het dat bomen, eenmaal geplaatst, de reeds bestaande bomen uiteindelijk zullen verdrukken?
3. Betekent dit dat bomend derhalve slechts tijdelijk staan, omdat ze dan gekapt moeten worden?
4. Is de wethouder het eens met de SP dat geld uit het 1000 bomen plan in essentie bedoeld is voor langdurige, bij voorkeur permanente, plaatsing van bomen, en niet voor tijdelijke ingrepen?
5. Dat het geld derhalve niet past geld uit het 1000 bomen plan te gebruiken voor de plaatsing van deze bomen?
6. En is de wethouder, na het gesprek met inwoners, tot een ander inzicht gekomen? M.a.w gaat het planten van die bomen nog steeds door?
7. Tenslotte is het ons onduidelijk hoe tot de beslissing tot plaatsing is gekomen. Ibabs biedt niet de juiste methoden dat snel op te zoeken. In 2017 is een motie ingediend die om meer bomen op het plein verzocht (zij bijlage), maar die motie is destijds aangehouden. Daarna is het mij onduidelijk. Een schets hoe de besluitvorming tot stand kwam en of de raad er bij betrokken was is gewenst. (schriftelijk antwoord voor deze vraag is prima).

SP fractie  
Pierre van Rooden

Bijlage Motie 17-82

Bijlage;

M 17-82

## GROEN OMSLOTEN MARKTPLEIN

NUMMER:

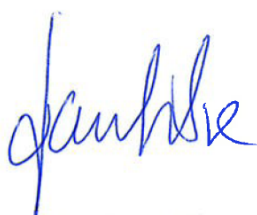
De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen, op 8 november 2017,

### Overwegende

- o Dat het marktplein prachtig is heringericht en een impuls is voor het centrum
- o Dat het plein vanuit de functionaliteit heel groot en steenachtig is
- o Dat royale groene pleinwanden van belang zijn om een omsloten sfeer met parkachtige randen te creëren
- o Dat de raad hiervoor op 1 juli 2015 per amendement om meer bomen heeft gevraagd
- o Dat de onderlinge afstand van de bomen echter nog steeds erg groot is om een omsloten karakter te krijgen
- o Dat het eindbeeld nadrukkelijk niet moet bestaan solitaire bomen met hoge kruinen, maar uit een groene haag van een dicht aaneengesloten rij lage kruinen
- o Dat volgens de Centrumvisie groene pleinen de identiteit van het centrum moeten bepalen
- o Dat voor extra bomen budget beschikbaar is uit het 1000 bomenfonds

### VERZOEKT HET COLLEGE

- o aan de west- en noordzijde van het marktplein de binnenste bomenrij aan te vullen met extra bomen



Joost van Gilse  
VVD Hilversum



Edwin Göbbels  
D66 Hilversum



Anja Wijnands  
CDA



Jan de Wit  
ChristenUnie



Jan Kastje  
Groenlinks



  
ChristenUnie

