

zaaknummer: 524748
afdelingsnaam: BenO-Sociaal Domein
steller: Irma Dijkstra
telefoonnummer: 035-629 2847

onderwerp: Rechtmatigheidsonderzoek Participatiewet

Voorstel

1. In te stemmen met een rechtmatigheidsonderzoek van het bestand aan participatiewet-uitkeringen door SozaXpert
2. Bijgaande raadsinformatiebrief ‘rechtmatigheidsonderzoek Participatiewet’ te versturen namens het college aan de Raad.

Samenvatting

Het college laat een rechtmatigheidsonderzoek doen van de Participatiewet door bureau SozaXpert. Doel is driedelig: een goede 0-meting te verkrijgen voor de collegeambitie om 25% meer mensen aan het werk te helpen, een gebruikelijke kwaliteitscontrole van het bestand op rechtmatigheid, én een check of inwoners wellicht recht op andere (hogere) inkomensvoorzieningen hebben zoals bijvoorbeeld WW. In dat laatste geval zorgt het college voor een warme overdracht. Het gehele onderzoek voldoet aan de eisen van privacy, communicatie en zorgvuldigheid die wetgever en college hanteren.

Inleiding

Om iemand op grond van de Participatiewet een (bijstands-) uitkering te mogen geven, is een rechtmatigheidscheck nodig van de mogelijke aanspraak op andere regelingen, de zogenaamde voorliggende voorzieningen. Dit komt voort uit het principe van de Participatiewet, dat gemeentelijke bijstand alleen mogelijk is als iemand geen andere financiële mogelijkheden heeft.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de jaarlijkse uitstroom uit de bijstand naar betaald werk met 25% stijgt. Deze ambitie vertalen we naar een stijging van het aantal inwoners dat naar werk begeleid gaat worden vanaf de tweede helft van 2019 ten opzichte van daarvoor. Om deze vertaling te kunnen uitdrukken in de juiste aantallen, willen we een goede 0-meting hebben zodat goede vergelijkingen mogelijk zijn. Door tussentijds het bijstandsbestand te screenen, weten we bovendien of we bij onze intake en rechtmatigheidscontroles steeds de goede dingen doen en kunnen we leren hoe we nog scherper kunnen zijn door de screening op voorliggende voorziening beter te kunnen doen in de aanvraagfase.

Probleemstelling/doel

Het doel is om een goede nulmeting te verkrijgen voor de college-ambitie om 25% meer mensen aan het werk te helpen.

Argumenten

1. Het onderzoek wordt zó uitgevoerd en opgevolgd dat voor de inwoner alle mogelijke zorgvuldigheid betracht wordt.
2. Het onderzoek wordt volledig in overeenstemming met de privacywetgeving (AVG) uitgevoerd zodat de privacy van de inwoner geborgd is.
3. In het coalitieakkoord is opgenomen dat de jaarlijkse uitstroom uit de bijstand naar betaald werk met 25% stijgt. Deze ambitie vertalen we naar een aantal inwoners dat naar werk begeleid gaat worden. We hebben een goede 0-meting van het aantal uitkeringen nodig om dat te kunnen doen.

De screening wordt uitgevoerd door SozaXpert op basis van no cure, no pay: we betalen alleen voor de dossiers waar inderdaad een ander besluit mogelijk was geweest.

4. Het college wil dat de middelen BUIG alleen en volledig ten goede te komen aan de inwoner die hier recht op heeft.
5. Het reflecteren op de eigen werkwijze is gebruikelijk. Momenteel doen we dit op verschillende manieren, bijvoorbeeld door intervisie en proces evaluaties. Deze screening van het bestand aan participatiewet-uitkeringen door een extern bureau is daar een voorbeeld van. De Participatiewet is er voor mensen die geen aanspraak op een andere uitkering of voorziening kunnen doen zoals Wajong, WAO. Door tussentijds het bijstandsbestand te screenen weten we of nog de goede dingen doen en kunnen we leren hoe we nog scherper kunnen zijn door de screening op voorliggende voorziening beter te kunnen doen in de aanvraagfase.
6. SozaXpert is gespecialiseerd in deze bestandschecks. En succesvol: eerdere onderzoeken bij andere gemeenten leverde beëindigingen en kortingen op en SozaXpert zorgt voor de warme overdracht indien nodig.

Financiën, middelen & capaciteit

1. Kosten: Bij dossiers waarbij een ander besluit mogelijk was, bedragen de kosten per dossier € 3.750,-. Dit bedrag wordt alleen in rekening gebracht wanneer het ontvangen bedrag met terugwerkende kracht en de toekomstige besparing van 12 maanden hoger is dan dit bedrag. Wanneer de besparing lager is dan € 3.750,- dan wordt alleen het bedrag van de besparing in rekening gebracht. De kosten zijn dus volledig afhankelijk van het aantal afgehandelde dossiers. Ervaringen elders door SozaXpert geven aanleiding om met een grote mate van voorzichtigheid een schatting van maximaal € 250.000 te doen.
Hiertegenover staan lagere (structurele) uitgaven. De lagere uitgaven zullen hoger zijn dan de lasten SozaXpert. Ook deze zijn volledig afhankelijk van het aantal afgehandelde dossiers. Bij de eerder genoemde investering van max € 250.000,- zouden de besparingen op de BUIG structureel maximaal € 500.000 kunnen bedragen.
2. Dekking: Deze kosten worden binnen begroting 2019 opgevangen binnen de kostenplaats BUIG.

Uitvoering

1. Na vaststelling van besluit tot onderzoek zal de screening van het bestand in het voorjaar van 2019 plaatsvinden.
2. Voor het college is de privacy van onze inwoner van het grootste belang. In de samenwerking met SozaXpert is dit geborgd.
3. Als vervolgens uit deze screening op dossier-niveau blijkt dat met terugwerkende kracht aanspraak bestaat op andere voorzieningen, worden deze gelden alsnog verrekend met UWV en/of de SVB.
4. Wel kan er dus een verandering van uitkeringsverstrekker voor de inwoner optreden. Daarom informeren we in die gevallen onze inwoner vooraf als dit het geval is op basis van de bestandscheck.
5. Tenslotte zorgt SozaXpert voor de overdracht naar de goede instantie en de borging van de opvolging aldaar.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes

Bijlage(n)

1. Raadsinformatiebrief 'rechtmatigheidsonderzoek Participatiewet'.