

Vragen van de SP aan wethouder Scheepers over bomen op het marktplein(verzoek d.d. 7 mei 2019, is de vragen voorafgaand aan de commissie te beantwoorden. Bij gebreke van de antwoorden vooraf indienen als vragen voor de commissie)

Ik wil hierbij in herinnering brengen dat in de raadsvergadering van 16 april de SP wethouder Scheepers heeft verzocht (uit verslag van de raadsvergadering):

"om naar aanleiding van brief 4 van rubriek III (een mail van een burger, ingekomen op 27 maart 2019 inzake een herinnering aan een brief aan de raad over bomen op het marktplein en geen antwoord op een mail van 28 december 2018) een gesprek te voeren met de betreffende inwoners en daarvan in een vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen een terugkoppeling te geven

Tevens is toen aangekaart een mail van de inwoners aan de raadsleden van 8 april (overigens niet vermeld in het verslag), waarin zij aangeven dat de wethouder had toegezegd zich in te spannen om het besluit tot plaatsing van de bomen ongedaan te maken. De inhoudelijke tekst van de mail is hieronder integraal bijgevoegd.

Uit de houding van de wethouder in de commissie - waar vragen zijn gesteld - en de raad -waar een motie tegen plaatsing is ingediend - is hier niets van gebleken. Wij horen graag van de wethouder welke toezeggingen hij aan de inwoners heeft gedaan, en waarom zijn reactie afwijkt van de verwachtingen van de inwoners.

Tevens vernemen wij graag welke pogingen hij gaat ondernemen om het vertrouwen met de inwoners te herstellen. Daarbij teken ik aan dat ook wij, de raad, hierin een taak hebben, en dat we naar mijn mening hebben gefaald om de zorgen van de inwoners hierin serieus te nemen.

Plaatsing vindt deze week plaats. Ik heb begrepen, dat dit afwijkt dan wat recent was gecommuniceerd naar (of in ieder geval begrepen door) de inwoners.

Ik hoor dus ook graag wat er recent naar hen gecommuniceerd is.

Ook al lijkt plaatsing nu onafwendbaar zou het i.v.m. de actuele situatie prettig zijn als de wethouder morgenavond antwoord kan geven (i.p.v. in de commissie Ruimte volgende week).

groet,
Pierre van Rooden
Raadslid SP Hilversum

Mail als ontvangen op maandag 8 april:

" Geachte raadsleden,

Om nog even terug te komen op een motie die U, op vier leden na, en een afwezige, heeft tegen gestemd, heeft wel enige uitleg nodig.

Om niet de hele geschiedenis terug te halen begin ik, in december 2018 op uitnodiging van wethouder Arno Scheepers om uitleg te krijgen, over de extra bomen op het marktterrein.

We waren voorbereid om de strijd aan te gaan, maar wat schetste onze verbazing, de wethouder was het met ons eens, net als de aanwezige ambtenaren.

Omdat we zo verbaasd waren en ons al gedeeltelijk bij het feit, dat er extra bomen zouden komen hadden neergelegd, stelde de wethouder voor, dat wij er voor moeten zorgen dat er vragen uit de

raad zouden komen, zodat hij er zich hard voor zou maken om het bomen plan niet door te laten gaan.

Vertrouwende daarop hebben we in korte tijd handtekeningen verzameld, uit De Prinsenhof en bewoners Langgewenst.

En op 28 december 2018 een brief naar de raad gestuurd, op 2 januari bericht gekregen van de griffie, dat de brief verspreid zou worden onder de raadsleden.

In de raadsvergadering van 30 januari 2019 zat hij bij de ingekomen stukken.

En het bleef stil.

Totdat ik de enige zichtbare partij in Hilversum, aansprak over de bomen, de Hr van Rooden, om het bomen plan ter spraken zou brengen.

Tijdens de commissie vergadering van 14 maart over o.a. Het stationsgebied was ik in de raadszaal aanwezig, toen de bomen ook ter spraken kwamen, op vragen van de SP gaf de wethouder een antwoord dat ver bezijden de waarheid was, die hij ons had toegezegd.

Tijdens de raadsvergadering van 27 maart kwam er een motie over de bomen die in stemming gebracht tegen de bomen.

De Hr Gobbels was de inspraak waarschijnlijk zat, want hij wilde leuk zijn en vergeleek het met het Engelse parlement, door weer over de bomen te beginnen.

In antwoord op vragen van de PvdA gaf de wethouder weer een antwoord wat weer bezijden de waarheid was, dat hij zich sterk zou maken tegen de bomen, maar waarschijnlijk uit partij politieke hem moverende redenen, was hij weer aan het draaien, door het wel even te benoemen, maar er niet de nadruk op te leggen zoals hij het tegenover de bewoners had beloofd.

Deze wethouder laat ook zijn ambtenaren vallen, in welk belang???

Resumerend op aandringen van wethouder Scheepers en hem vertrouwende, hebben wij die brief gestuurd, maar komt hij zijn belofte niet na, als zo de werkwijze is en de participatie, mogen daar wel vragen over gesteld worden.

PS

Op de brief die wij gestuurd hebben op 27 december 2018, hebben wij tot op heden geen reactie gekregen van geen van de partijen en het college.

Op de herinnering die wij op 27 maart gestuurd hebben het zelfde, geen reactie.

Dat mag U zich allemaal aanrekenen

Alleen op 27 maart heeft een ambtenaar gebeld, dat het die avond in een motie behandeld zou worden."