



# VERSLAG

Vergadering  
**Commissie Verbonden partijen**  
**12 juni 2019**  
**in de Omroepkamer**

## **Index verslag vergadering commissie Verbonden partijen 12 juni 2019**

### **Algemeen**

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Vaststellen verslagen commissie Verbonden partijen d.d. 15 mei en 13 februari 2019	3

### **Portefeuille Regio, Economie & Media en Regio**

4.	Zienswijze jaarstukken regio Gooi en Vechtstreek 2018	3
5.	Conceptbegroting 2020 Werkvoorzieningschap Tomingroep	4

## COMMISSIE VERBONDEN PARTIJEN

**Locatie:** Omroepkamer gemeentehuis

**Voorzitter:** H.P. Blok

**Griffier:** C. van der Reijden

---

*Aanwezigen bij aanvang:*

*fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: R.S. Schuurmans; VVD: --; GroenLinks: P. Veenendaal; CDA: --; SP: --; ChristenUnie: W.G. Poutsma; PvdA: --; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --.*

*College: W.M. Jaeger, wethouder.*

### **1. Vaststellen agenda (0.12)**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Mededelingen van de voorzitter(0.12)**

Geen opmerkingen.

### **3. Vaststellen verslagen commissie Verbonden partijen d.d. 15 mei en 13 februari 2019 (0.12)**

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Zienswijze jaarstukken 2018, Begroting 2020 en resultaatbestemming regio Gooi en Vechtstreek (0.12)**

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: R.S. Schuurmans; VVD: --; GroenLinks: P. Veenendaal; CDA: --; SP: --; ChristenUnie: W.G. Poutsma; PvdA: --; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --.*

*College: W.M. Jaeger, wethouder.*

**De voorzitter:**

- deelt mee dat het voorstel is kennis te nemen van de Jaarstukken 2018, de Begroting 2020 en het voorstel tot resultaatbestemming 2018;
- wijst op de concept-zienswijze van het college waarover de commissie aan de raad moet adviseren, evenals over de voorliggende begrotingswijziging.

**Hart voor Hilversum:**

- kan zich vinden in de voorliggende concept-zienswijze, met dien verstande dat zij zich afvraagt of daarin alvast op te nemen is te zijner tijd voor te stellen om het overschot in de reserve bescherming en opvang van ruim € 800.000,- boven de afgesproken en vastgestelde € 2 miljoen te laten restitueren aan de gemeente;
- ziet dat de weerstandsratio uitkomt op 0,95%, wat matig is, wat is veroorzaakt door een negatief verschil van € 76.500,- in het weerstandsvermogen ten opzichte van de risico's; de regio streeft naar een voldoende weerstandsvermogen, zodat de ratio dan minimaal 1,0% moet zijn; er zijn geen afspraken met gemeenten gemaakt over hoe daarmee om te gaan; wellicht kan de wethouder in de zienswijzen opnemen dat de weerstandsregio moet toenemen tot 1,0%, zodat die voldoende zal zijn.

**De ChristenUnie:**

- ziet in de zienswijze dat vanuit de VANG bij de GAD veel achterlopende investeringen zijn in 2018 en wil de zinsnede wat dat betreft scherper, wat te maken heeft met inlopen in 2019;
- suggereert gebitsverzorging voor dak- en thuislozen kosteloos door studenten van de VU te laten doen.

**GroenLinks:**

- is het eens met de concept-zienswijze met name op het punt van de resultaatbestemming voor nieuwe activiteiten 2019;
- vindt de nieuwe werkwijze juist;
- vraagt of de regio de capaciteit heeft om € 420.000,- in te lopen.

**D66:**

- vindt de leesbaarheid van de zienswijze niet altijd makkelijk, evenals de tabellen in de stukken, zoals de tabel op pagina 1 van het raadsvoorstel;
- wijst op de niet vervolmaakte ambitie bij VANG en wil daarin realisme betrachten, wat zij wil terugzien in de zienswijze;
- vindt het belangrijk om te zien of de afgesproken doelen zijn behaald.

**Wethouder Jaeger:**

- zegt toe een opmerking in de zienswijze te maken over het voorschot voor bescherming en opvang, zoals door Hart voor Hilversum voorgesteld, maar wil de juistheid daarvan checken bij zijn collega Voorink;
- is geneigd het weerstandsvermogen krap te laten zijn, omdat gelden in verbonden partijen ten laste gaan van de gemeente, tenzij zaken wel heel risicovol zijn; **Hart voor Hilversum** zou het niets verbazen dat personeels-, pensioen- en arbeidsvoorwaardenrisico's te laag blijken ingeschat; wethouder **Jaeger** kan zich erin vinden de weerstandsratio naar de 1% te laten gaan en zegt toe dat in de zienswijze op te nemen;
- kan zich voorstellen de suggestie over tandheelkundige zorg in een aparte brief aan de regio te doen en zegt dat toe;
- wil reserves bij de GAD voorkomen om geen grote fluctuaties in de afvalstoffenheffing te hebben; liever egaliseert hij daarom te hoge inkomsten in 2019;
- deelt mee dat voor het lastige en grote VANG-project € 20 miljoen wordt uitgegeven, maar gedurende een langere periode; zorgvuldigheid kost namelijk tijd;
- is van mening dat men bij de regio financieel beter scherper aan de wind kan varen dan bij voorbaat ruimte te geven;
- heeft vertrouwen dat € 420.000,- kan worden ingelopen, omdat de regio zich de afgelopen anderhalf jaar zeer professioneel heeft ontwikkeld met meer slagkracht; de vraag is echter hoe de Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) zich de komende maanden ontwikkelt;
- zegt toe de regio te vragen aan te geven waar de combinatie zit tussen doel en resultaat en in de zienswijze op te nemen dat er een lijst moet komen met doelen en resultaten;
- licht toe dat de tabel bij de begrotingswijziging hoort en zal dat ook laten vermelden;
- zegt toe de regio te verzoeken laten aangeven wat met alle zienswijzen van gemeente is gedaan, zoals vorig jaar is gebeurd.

*Advisering aan de raad*

Alle aanwezige fracties beschouwen het voorstel rijp voor de raad en adviseren positief zonder debat.

De **SP** heeft via e-mail aangegeven een voorbehoud te maken zonder debat.

## **5. Conceptbegroting 2020 Werkvoorzieningschap Tomingroep (0.45)**

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: R.S. Schuurmans; VVD: --; GroenLinks: P. Veenendaal; CDA: --; SP: --; ChristenUnie: W.G. Poutsma; PvdA: --; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --.*

*College: W.M. Jaeger, wethouder.*

**De voorzitter:**

- deelt mee dat wordt voorgesteld in te stemmen en goedkeuring te geven aan de conceptbegroting 2020 en de zienswijze en kennis te nemen van de conceptjaarrekening 2018 van de Tomingroep.

**GroenLinks:**

- kan zich vinden in de zienswijze;
- complimenteert de Tomingroep met de inspanning voor duurzaamheid.

**D66:**

- complimenteert de Tomingroep met het ontbreken van opmerkingen van de accountant;
- informeert naar de doelen van de Tomingroep en of die zijn behaald.

**Hart voor Hilversum:**

- sluit zich aan bij de complimenten voor de strak uitziende stukken;
- is de mate van het kunnen voordoen van risico's onduidelijk en vraagt zich af of de risico's tegen de reserves af te zetten zijn, zodat men een weerstandsratio kan berekenen; uiteindelijk gaat het de raad namelijk om een beeld van het te lopen risico en of een eventueel tekort bij onvoldoende reserves voor rekening van de deelnemende gemeenten zal komen;
- vraagt of al een risicoanalyse en -kwantificering is gemaakt voor de cijfers over 2018 van de Tomingroep BV, zoals aangekondigd in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de Jaarrekening 2018;
- vraagt zich af of door vertrek van de algemeen directeur per 1 juli a.s. ambities om meer mensen aan het werk te brengen en te houden te garanderen zijn, omdat pas eind 2019 een invulling van die vacature is voorzien; wellicht kan de wethouder aangeven of de eenhoofdige leiding van de Tomingroep is gegarandeerd, zodat ambities nagestreefd blijven.

**Wethouder Jaeger:**

- geeft de gegeven complimenten door;
- laat weten dat de twee doelen zijn zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te laten participeren en een verantwoorde financiële opstelling te hebben;
- licht toe dat het schap verlies maakt en geld ontvangt uit de winst van de bv;
- concludeert dat de Tomingroep het op basis van de jaarstukken goed heeft gedaan;
- maakt zich zorgen over het aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dat door de Tomingroep naar een participatietraject wordt geleid;
- wijst op de afspraak tussen gemeenten dat de omzet van de Tomingroep met € 1,5 miljoen zou moeten groeien om het financiële complex stabiel te houden, wat nu nog niet voldoende lukt; het zwarte scenario doet zich nu niet voor; in 2017 voorziene risico's doen zich in gedempte vorm voor, maar acties daartegen ontwikkelen zich ook onvoldoende; daarom zou de Tomingroep meer richting Participatiewet moeten kijken, waarmee men worstelt; in dat verband zou men ook naar statushouders en andere groepen moeten kijken;
- legt uit dat de directeursvacature tijdelijk wordt opgevuld; er zijn ook meerdere directeuren; per 1 januari wordt de vacature definitief ingevuld;
- zegt toe in de zienswijze de opmerking maken dat een inschatting plaatsvindt van de mate waarin risico's zich kunnen voordoen, wat zich kan uitdrukken in een weerstandsratio.

*Tweede termijn*

**D66:**

- suggereert ambities te formuleren met groepen vanuit de Participatiewet, zoals statushouders;
- blijft de bijzondere verbinding tussen schap en bv bijzonder en lastig vinden.

**Wethouder Jaeger:**

- vindt het formuleren van ambities met andere groepen lastig vanwege de vertaling in omzet en rentabiliteit; mensen hebben een individueel verdienvermogen;
- legt uit dat gemeenten hebben besloten om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te houden, waarvoor de Tomingroep in het leven is geroepen; het bedrijf moet bedrijfsmatig kunnen opereren, terwijl de sociale kant in het schap blijft; door de verbondenheid van winstgevendheid en schap zorgt men voor relatieve budgetneutraliteit van de WSW; gemeenten zitten in het schap, zijn aandeelhouder van de Tomingroep, maar zijn ook opdrachtgever van de Tomingroep (klant, eigenaar en verantwoordelijke voor werknemers);
- attendeert erop dat de gekozen constructie tot nu toe succesvol is.

*Advisering aan de raad*

Alle aanwezige fracties beschouwen het voorstel rijp voor de raad en adviseren positief zonder debat.

De **SP** heeft via e-mail aangegeven een voorbehoud te maken zonder debat.

De **voorzitter** schrijft een brief naar de griffie over de onaangekondigde afwezigheid in de vergadering van een aantal fracties en sluit de vergadering om 20.55 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van 28 augustus 2019,

De griffier,

De voorzitter,

W.G.J. Drenth

H.P. Blok.