



VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
10 JULI 2019

INDEX RAAD 10 JULI 2019

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst ingekomen stukken	4
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 19 juni 2019	4
4	52	Jaarstukken 2018 resultaatbepaling	4
5	53	Jaarstukken 2018 resultaatbestemming	4
6	54	Randvoorwaarden Smart City Platform	11
7	55	Regionale Samenwerkingsagenda	17
8		Vragen aan het college	32
9	56	Besloten vergadering	3
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 10 JULI 2019
(verslag)

Voorzitter: de heer P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), de dames M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), D.M. van Daalen (VVD), A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66), A.S. de Jong (D66) en T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en E.J. Kruijswijk Jansen (CDA), mevrouw H.M.G.J. van de Linde, de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en A. Poels (GroenLinks), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA), P. Veenendaal (GroenLinks) en R. Verkuijlen (VVD), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66) en de heer T.R. Westerneng (VVD).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, J. Kastje, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters-Vos en A.J. Wolthers.

Afwezig: de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum) en de heer R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering, heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Eerenberg, Kool en Lancé en mevrouw Kooloos.

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER stelt voor agendapunt 9, de besloten vergadering, als hamerstuk af te doen, zoals op 9 juli jl. in de vergadering van het presidium is besloten.

Aldus wordt besloten.

De VOORZITTER merkt op dat motie M 19/79 van Hart voor Hilversum over huisvesting van Stichting Milligorus Hilversum bij agendapunt 10 wordt behandeld.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

9. BESLOTEN VERGADERING

Zonder stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0 en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 19 JUNI 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. JAARSTUKKEN 2018 RESULTAATBEPALING

5. JAARSTUKKEN 2018 RESULTAATBESTEMMING

(De agendapunten 4 en 5 worden gezamenlijk behandeld.)

De heer SLINGERLAND vindt de jaarstukken ook dit jaar weer goed leesbaar en verzorgd eruit zien, waarmee hij het college complimenteert en de ambtenaren dankt. Ze zijn het sluitstuk van de voorbije raads- en collegeperiode en zijn een proeve van bekwaamheid van het huidige college, in het bijzonder de huidige wethouder Financiën, die in de vorige periode een duidelijke oppositierol vervulde. Het kan echter verkeren.

Hij heeft met genoeg kennis genomen van de goedkeurende accountantsverklaring omtrent getrouwheid en rechtmatigheid voor het financieel beheer over 2018 en de Jaarrekening 2018. Er was sprake van een ambitieus jaar, met veel uitgevoerde plannen, maar ook met plannen die om verschillende redenen nog niet uit te voeren dan wel af te ronden waren, gelet op de lijst van overhevelingen naar 2019. Hij hoopt dat in dat verband enig planningsoptimisme dit jaar plaats zal maken voor planningsrealisme, ofschoon verstoringen ook altijd aanwezig zullen blijven.

Verder wijst hij op nut en noodzaak van een door de VNG ontwikkelde houdbaarheidstest, juist omdat de winstuitnames uit de grondexploitatie Anna's Hoeve nog enige jaren zijn geprognosticeerd, maar uiteindelijk zullen stoppen en omdat de houdbaarheid van de gemeentefinanciën op de langere termijn voor zijn en andere fracties een bron van zorg is. Daarenboven wenst het college de schuldenpositie te monitoren, zoals in de jaarstukken te lezen valt. Met die test kan de financiële positie en de weerbaarheid van de gemeente bij een slechtweerscenario van verlaagde toekomstige inkomsten, verhoging van toekomstige uitgaven, verhoging van rente op leningen, afwaardering van uitgezette leningen en een val aan inkomsten uit de grondexploitatie in beeld komen. Bij een gewenste financiële vermogenspositie op de middellange termijn is de financiële begrotingsruimte te bepalen. Uit de testresultaten kan niet alleen de maximaal aanwezige ruimte voor exploitatie-uitgaven worden berekend, maar ook de maximaal aanwezige ruimte voor investeringen. Uiteindelijk gaat het om het beheersbaar houden van de netto schuldquote, al dan niet gecorrigeerd voor verstrekte leningen. De schuldquote is het percentage van de netto schuld ten opzichte van de jaarlijkse gemeentelijke inkomsten, die in de voorliggende jaarstukken op 76% is vastgesteld en volgend jaar op 78%. Voor alles geldt: hoe lager, hoe beter. Alles overziende stemt Hart voor Hilversum in met de voorliggende jaarresultaten en de resultaatbestemming, met inachtneming en onder voorbehoud van de voorliggende en mogelijk nog in stemming te brengen amendementen.

Mevrouw DEN DAAS vraagt zich af of overhevelingen al dan niet 'beukennoten' zijn en hamert erop onderbestedingen niet meer te laten voorkomen. Er is behoefte aan nieuw beleid en het begrote geld is ook hard nodig. Het voor de zoveelste keer overhevelen van het budget voor het Dudok monument is volgens haar wel een beukenoot, omdat het Dudokjaar voorbij is en ook het momentum is verstreken. Er

is nog geen zicht op een monument. Zij kan in het kader van prudent financieel beleid leven met het amendement A 19/80 'Reserve Dudok monument'.

Om niet het zicht te verliezen op een beeldbepalend kunstwerk op het marktplein dient D66 samen met de PvdA, GroenLinks, de VVD, Hilversums Belang en het CDA de motie '600 bloeiende boekweitkorrels' in, met de vraag aan het college om in het eerste kwartaal van 2020 met een procesvoorstel en dekking te komen voor het realiseren van een monumentaal kunstwerk op het marktplein.

Motie 19/85 'Bloeiende boekweitkorrels'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 10 juli 2019;

constaterende dat:

- het momentum voor een specifiek Dudokmonument op het Marktplein is gepasseerd;
- dat Hilversum sinds 1424 een zelfstandige gemeente is;

overwegende dat:

- Hilversum in 2024 haar 600-jarige zelfstandigheid kan vieren;
- een sprankelend kunstwerk deze feestelijk aanleiding kan bekronen;
- het marktplein de geschikte plek is voor het kunstwerk;
- tijdige voorbereiding gewenst is om tijdige realisatie veilig te stellen;

verzoekt het college:

in het eerste kwartaal van 2020 met een nieuw procesvoorstel inclusief dekking te komen, gericht op het realiseren van een monumentaal kunstwerk op het marktplein, dat bij gelegenheid van de viering van Hilversums 600-jarige zelfstandigheid onthuld kan worden;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 19/85 van D66, de PvdA, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, GroenLinks en het CDA)

De viering van het 600 jarig zelfstandig bestaan van Hilversum in 2024 vond de PvdA een mooie aanleiding om het kunstwerk te kunnen onthullen.

Het CDA zocht dekking voor eenzaamheidsbestrijding om de twee keer eerder ingediende motie over eenzaamheidsbestrijding ten uitvoering te kunnen brengen. Zij steunt het amendement A 19/78 daarover.

D66 was niet zo blij met de collegebeantwoording over de mogelijke herplant van de verdwenen bomen op de Groest. Daartoe heeft zij een motie 'Groene Groest' opgesteld, waarin is gevraagd de opengevallen plekken van de Groest te voorzien van al dan niet tijdelijke alternatieve groenvoorziening of over te gaan tot de herplant van bomen in afwachting van de herinrichting vanaf 2022.

Motie M 19/84 'Groene Groest'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 10 juli 2019;

constaterende dat:

er een behoorlijk aantal bomen is gekapt op de Groest als gevolg van de kastanjebloedingsziekte, of om plaats te maken voor bijvoorbeeld een scherm en bankjes en dat er mogelijk nog meer volgen in de komende jaren;

door deze kap het groene karakter en de laanstructuur van de Groest ernstig wordt aangetast; het college, aldus de mededeling van wethouder Scheepers in de commissie van 3 juli 2019, de komende jaren niet overgaat tot herplanten van (kastanje)bomen op de Groest.

overwegende dat:

instandhouding van binnenstedelijk groen en biodiversiteit zeer belangrijk is;

groen in het centrum bijdraagt aan een goed verblijfsklimaat voor de vele bezoekers van het centrum en dat de Groest daar in belangrijke mate aan bijdraagt;

het belangrijk is dat de Groest, in afwachting van een mogelijke herinrichting vanaf 2022, een aantrekkelijke en groene straat blijft;

verzoekt het college:

op de opgevalle plekken van de Groest alternatieve groenvoorziening of –(tijdelijke) herplant van bomen te realiseren;
 de kosten hiervan te dekken uit de groenimpuls;
 en gaat over tot de orde van de dag.
 (Motie M 19/84 van D66, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, GroenLinks, de VVD, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA)

De heer VOGEL gaat het niet alleen om cijfers, maar ook om wat er in 2018 is gebeurd en het effect daarvan. Het Dudok monument is in dat kader exemplarisch voor de vraag van de VVD-fractie: kijk wat werkt en haal wat niet werkt uit de begroting. Het Dudok monument is een initiatief zonder dat het nog momentum heeft, zodat het geld kan vrijvallen naar de algemene middelen.

Motie M 19/94 van D66 steunt hij van harte, omdat er zeker wat moet gebeuren op het marktplein in 2020.

Hij is in het algemeen tevreden over de in 2018 behaalde resultaten, rekening houdend met de kanttekeningen gemaakt in de commissievergadering. Men mag niet te optimistisch zijn over wat men in een jaar kan wegzetten. De VVD gaat akkoord met de jaarstukken en dankt de ambtenaren daarvoor. Na amendering gaat hij akkoord met de overhevelingen.

Mevrouw VAN DROOGE wijst erop dat een voorwaarde voor overheveling van gelden is dat er in het jaar van overheveling al van uitvoering sprake moet zijn. Zij is van mening dat op één overheveling te weinig is gebeurd aan uitvoering en jaren achter elkaar geld is overgeheveld, namelijk de reserve voor het Dudok monument. Zij is echter helemaal geen tegenstandster van een monument op het marktplein en het zou mooi zijn iets te kunnen realiseren vergelijkbaar met een in de jaren '50 gesloopte fontein op de Kerkstraat. Samen met de VVD en D66 is nagedacht waaraan naartoe te werken zou zijn. In 1424 is Hilversum als gemeente officieel onafhankelijk geworden en bestaat het dus 600 jaar. Men kan daartoe een prachtig monument realiseren op het marktplein. Zij dient het volgende amendement in:

Amendement A 19/80 'Reservering Dudok monument'

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 juli 2019, constaterende dat:

- de reservering voor het Dudok monument wederom moet worden overgeheveld door het nog niet realiseren van het monument;
- het momentum voor het realiseren van het monument reeds is verminderd en de viering 100 jaar Dudok al geweest is;
- de nieuwe financiële verordening het bestrijden van beukennoten in de begroting als belangrijk uitgangspunt heeft;
- op korte termijn geen resultaat verwacht wordt voor het daadwerkelijk realiseren van het monument;
- het marktterrein wel een kunstwerk nodig heeft en hier een nieuw traject voor gestart dient te worden;
- dit toekomstige initiatief deels (voor maximaal € 50.000,-) te financieren uit het nieuwe kansenbeleid.

besluit:

3. de budgetten voor een totaal bedrag van € 3.452.000 over te hevelen naar 2019

conform tabel 4;

Tabel 4 te vervangen door onderstaande tabel 4. Zonder de reservering van het Dudok monument.

Overhevelingen

Bedragen x € 1.000

<i>Ref</i>	<i>Progr</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>	<i>Saldo</i>
1	1	Aanpak masterplan Arenapark	442		442
2	1	Struikelstenen	58		58
4	1	Stationsgebied	100		100
5	1	Planvorming Kerkbrink (voorbereiding)	150		150

6	1	Mobiliteitsgelden 2017	250		250
7	1	Vervanging kastanjebomen	78		78
8	1	Verder vergroenen openbare ruimte	95		95
9	2	Ontmoeten en ondersteunen in de wijken	57		57
10	2	Regionale samenwerkingsagenda	300	-300	0
11	2	Bijdragen internationaal onderwijs	429		429
12	3	Gevelherstelfonds	81		81
13	4	Inhuur collegewensen (programma dienstverlening)	120		120
14		Uitkeringen decembercirculaire:			
	2	- Banenkansen kwetsbaren jongeren	127		127
	2	- Regionaal transformatiefonds zorg voor de jeugd	489		489
	2	- Schulden en armoede	48		28
		Totaal overhevelingen	2.824	-300	2.524
15	1	Motie 17/50 Extra winst op parkeren beter besteden	628		628
		Totaal overhevelingen	3.452	-300	3.152

Tabel 4

(Amendement A 19/80 van de VVD, Hilversums Belang, de SP, Hart voor Hilversum, de PvdA en GroenLinks)

Het gestelde achter de bullet dat het initiatief gefinancierd moet worden uit het nieuwe kansenbeleid verwijderd zij uit het amendement, zodat het college vrij is in financiering.

De heer VAN WAARDEN staat positief tegenover de jaarrekening en vraagt aandacht voor planningsoptimisme, dat planningsrealisme moet worden. Verder wil hij de externe inhuur van 17% voor € 9,2 miljoen en 90 fte omlaag brengen naar 10%. Hij complimenteert ten slotte allen die hard aan de jaarrekening hebben gewerkt.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt de jaarrekening steeds prettiger leesbaar. Het positieve saldo kwam onder andere door meevallers en een winstneming op de grondexploitatie. Het zal een uitdaging worden om de komende begroting goed sluitend te krijgen.

De jaarrekening schrijft heel optimistisch over participatieprocessen, maar het afgelopen jaar bleek dat die heel erg lastig zijn en een probleem blijven op het gebied van duidelijke spelregels en realistische verwachtingen. Het wordt eveneens nog een hele uitdaging om in het kader van de Omgevingswet goede spelregels vast te leggen.

Motie M 19/85 over de bloeiende boekweitkorrels ondersteunt zijn, maar boekweit is in Groningen luievrouwenkost. Zij hoopt dus niet dat die korrels symbool staan voor het verdere proces.

De heer STREUTKER wil het structurele evenwicht terugzien, waartoe in het kader van de metafoor van volkstuintjes op tijd snoeien, water geven en verzorgen nodig is. Het planningsoptimisme vindt ook hij een zorg. Hij hecht aan het in positie brengen van de raad met behulp van rapportages in het fysieke en sociale domein.

De omgang met vragen en toezeggingen moet wat hem betreft anders. Aangegeven termijnen en toezeggingen moet het college nakomen.

Er was gemeentelijk voorkeursrecht gevestigd op 55 panden in Oost en hij betreurt het dat uit de krant te hebben moeten vernemen. Het college moet de raad daarom er goed bijhouden.

Het lijkt gezien de rapportages met fietsparkeren de goede kant op te gaan, maar de vraag is of inwoners dat willen. Dat is een andere vraag dan voldoen aan de regels. Hij vindt het goed hierop in het najaar terug te komen.

Hij vindt verder dat vrijwilligersbeleid in Hilversum te karig wordt ingezet en dat er daarop te weinig ambities zijn. Daarover heeft het CDA de afgelopen maanden een enquête gehouden en daarover wil hij eveneens in gesprek. Het gaat om benodigde investeringen om vrijwilligerswerkbeleid op een goed niveau te krijgen, hoe goede en heldere communicatie te krijgen is, hoe de promotie op scholen goed voor elkaar komt en om de terugkomst van de maatschappelijke stage. Het betreffende enquêterapport overhandigt hij aan wethouder mevrouw Walters.

Tot slot dient hij een amendement in over eenzaamheidsbestrijding.

Amendement A 19/78 ‘Structurele aanpak eenzaamheidsbestrijding’
 “De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 juli 2019,
 constaterende dat:

- het lokale actieprogramma tegen eenzaamheid, conform het dictum uit de unaniem aangenomen motie M18/64, niet is opgesteld;
- de eerdere motie – M 15/63 Integrale aanpak eenzaamheid - slechts ten dele is uitgevoerd;
- de wethouder heeft aangegeven de motie niet uit te kunnen voeren vanwege het ontbreken van financiële middelen;
- eenzaamheidsbestrijding geen eenvoudige opgave is en dat een structurele aanpak veel tijd, aandacht en financiële middelen vergt;
- er zwaarwegende gronden moeten zijn om een motie niet uit te voeren.
- er veel organisaties in Hilversum actief zijn met het bestrijden van eenzaamheid, maar dat onder andere de coördinatie en een actieplan ontbreekt.

besluit:

1. de in het raadsvoorstel genoemde reserves en voorzieningen op te heffen en in

stellen conform tabel 1; Tabel 1 te vervangen door onderstaande tabel 1: *Reserves en voorzieningen*

Ref	Prog	Naam reserve/Voorzieningen	Gevraagd besluit
1	1	Reserve Marktterrein	Opheffen
	1	Reserve de Vorstin	Opheffen
	4	Reserve huisvesting	Opheffen
	2	Reserve project Larenseweg	Opheffen
2	2	Reserve maatschappelijke opvang en verslavingszorg	Opheffen
	2	Reserve vrouwenopvang	Opheffen
3	4	Reserve frictiekosten slank en hoogwaardig	Opheffen
4	5	Reserve Egelshoek	Opheffen
5	1	Reserve herplantfonds	Instellen
6	1	Reserve mobiliteitsfonds	Instellen
7	1	Voorziening onderhoud kunstwerken openbare ruimte	Opheffen
9	1	Voorziening huurinkomsten Nike	Instellen

6. De voorziening frictiekosten GGD (€ 31.000,-) te bestemmen tot een voorziening lokaal actieprogramma eenzaamheid die gebruikt wordt om op korte termijn, (uiterlijk eerste kwartaal 2020), conform het actieprogramma ‘Een tegen Eenzaamheid’, een lokaal actieprogramma op te stellen waarbij gebruik gemaakt wordt van de expertise die vanuit het actieprogramma beschikbaar is gesteld.

(Amendement A 19/78 van het CDA, GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, D66, de PvdA, de VVD, de ChristenUnie en de SP)

Als de samenleving te vergelijken is met een volkstuincomplex wil hij bouwen aan een tuin waar het voor elke inwoner goed toeven is, met een Stationsgebied dat kan rekenen op draagvlak, een verbinding tussen Oost en West, een financieel prudent beleid om tegenslagen te kunnen incasseren, een Spoorzone waar wonen en werken wordt gecombineerd, een sociaal plein met de ambitie om het beste van Nederland te willen zijn, een wijk- en buurtbeleid waar mensen naar elkaar omzien en de eenzaamheid wordt aangepakt, waar vrijwilligerswerkbeleid bijdraagt aan een vitale samenleving en waar voor duurzaamheidsmaatregelen wordt gezocht naar draagvlak. De zaaitijd is bij de begroting in oktober. Met heldere plannen en meetbare ambities ziet het CDA uit naar een mooie oogst in 2020.

Mevrouw VERWEIJ stemt niet in met de resultaatbepaling en –bestemming en heeft zorgen. Zij heeft planoptimisme gezien en heeft bedacht met het CDA, GroenLinks, Hilversums Belang, de PvdA en Hart voor Hilversum een voorstel aan het college te moeten doen om tot inzicht te komen in het voorliggende werk. Zij hoopt dat het college zijn voordeel daarmee doet en keuzen maakt voor de komende jaren.

Verschillende moties van de SP uit 2018 zijn niet omarmd, zoals:

- het aanstellen van een wijkopbouwwerker in elke wijk, waaraan nu wel uitvoering is gegeven;
- het mogelijk invoeren van doelgroepenvervoer in eigen hand, dat nu wordt onderzocht;
- het aanpassen en updaten van naamgevingsverordening naar aanleiding van de discussie over straatnamen; daaraan wordt nu toch gewerkt.

In 2018 is besloten heel veel geld te investeren in het Stationsgebied, het Mediapark, citymarketing, het Arenapark, Crailo en de Spoorzone. Er werd veel geld vrijgemaakt voor het investeren in stenen. Dat had kunnen betekenen dat er meer sociale huurwoningen zouden komen, maar dat is niet het geval. Dat betreurt zij vanwege de hoge woningnood. Zij hoopt in dezen op verandering in 2019.

Er kwamen in 2018 vernietigende rekenkamerrapporten uit over het sociaal domein. De afhandeltermijnen bij het Sociaal Plein waren te lang, de schuldhulpverlening was dik onder de maat, de wachtlijsten in de zorg waren te lang, veel mensen raakten hun dagbesteding kwijt en het bleek een chaos in de Gooise jeugdzorg. Talloze voorstellen van de SP daarover werden niet omarmd, maar hebben in die zin wel invloed gehad dat daarover is gesproken.

Politiek is keuzes maken en de SP kiest voor mensen. Wethouder Jaeger zei in de vorige collegeperiode dat het college niet in stenen investeert. Dat was het vorige college, waarvan de SP nog wel deel uitmaakte.

Het college laat middelen in het sociaal domein vrijvallen en doet dat voor het mediafonds, het mediaplein en het Dudok monument niet. De PvdA-motie daarover is zeer sympathiek en steunt zij.

Motie M 19/95 over de bloeiende boekweitkorrels vindt zij te ver gaan. Om te komen tot een kunstwerk is best een goed idee, maar om tevoren te zeggen dat het een monumentaal kunstwerk moet worden is een duiding die volgens haar op dit moment niet gegeven moet worden. Dat moet misschien wel op een ander moment bepaald worden. Ook kan nog over de locatie worden nagedacht en wellicht is het Stationsplein ook een goede locatie.

De CDA-motie M 19/78 over eenzaamheidsbestrijding is een typisch voorbeeld van een motie die het vorige college al een paar keer aangenomen heeft. Zij steunt die motie en wat haar betreft staat die symbool voor alle moties die de SP heeft ingediend. Daarom heeft de SP een overzicht gevraagd van alle ingediende moties en of het college die al heeft afgedaan. Zij betreurt het dat het CDA die motie opnieuw moet indienen, omdat eenzaamheid alle aandacht verdient.

De heer BLOK noemt het resultaat van € 3,65 miljoen op zich positief, maar niet helemaal de lading dekken. De financiën zijn namelijk kwetsbaar. Er zijn grote tegenvallers op het sociaal domein, die werden gecompenseerd door een uitname uit grondexploitatie Anna's Hoeve van € 4 miljoen. De structurele lasten waren ten opzichte van de begroting hoger dan de structurele baten, wat hij ernstig vindt. De afhankelijkheid van sterk variërende rijksuitkeringen wordt alleen maar groter en de inhuurkosten zijn ten opzichte van de begroting verdubbeld. De grip op het sociaal domein moet groter worden. De voorspellingen voor volgend jaar en de taken behoeven bijstelling. Het college al heeft gemeld de meerjarenbegrotingen sluitend te gaan maken en daarop vertrouwt hij helemaal. Al met al gaat hij wel akkoord met de Jaarstukken 2018.

Mevrouw WALTERS (wethouder) is blij met de vele complimenten voor de jaarrekening en het vele werk en merkt op dat in 2018 veel is gerealiseerd, waarvan zij de speciale school De Kleine Prins op het Merem-terrein op Monnikenberg het mooist vindt. Het is een school voor zwaar geestelijk en lichamelijk gehandicapte leerlingen, waar kinderen die nauwelijks iets kunnen onderwijs- en ontwikkelingskansen worden gegeven. Het is een school met een eigen sporthal en zwembad. Samen is daar iets prachtigs neergezet.

De oproep voor planningsrealisme ondersteunt zij, omdat wordt gekeken of er voldoende personeel is. De houdbaarheidstest van de VNG bekijkt zij ook en zij laat de raad nog weten wat zij daarmee doet.

Met de motie over mantelzorg gaat zij aan de slag en onlangs heeft zij al een extra subsidie voor mantelzorgondersteuning goedgekeurd. Het gaat er daarbij om meerdere partijen (Hilverzorg, Versa en MEE) extra inzet te laten leveren om in samenhang mantelzorgondersteuning aan te bieden, waarbij zij ook

ervoor wil zorgen dat mantelzorgondersteuners ruimer bereikbaar zijn, waaraan zij behoefte hebben. Mantelzorgers hebben daardoor sneller een luisterend oor als er iets is.

Ook zij erkent dat het effect van wat wordt gedaan gezien moet worden, wat de VVD inbracht.

Het structureel evenwicht blijft een uitdaging. Met rapportages op het sociaal domein gaat zij hard aan de slag en het college houdt de raad ook over het fysieke domein op de hoogte. De intentie is steeds om wat het college toezeft ook te doen. Ook daar is sprake van planningsoptimisme. Wellicht moet het college in commissievergaderingen meer zeggen even te overleggen waarna het later aan zal geven wanneer iets kan.

Zij is blij met de vrijwilligersenquête en zal het rapport daarvan aandachtig lezen. Vrijwilligers vindt zij superbelangrijk.

Het amendement over eenzaamheidsbestrijding vermeldt geld in een voorziening te stoppen voor het actieprogramma eenzaamheidsbestrijding. Volgens het BBV mag men alleen een voorziening vormen als er een verplichting is om kosten te maken. Daarom stelt zij voor van de voorziening een reserve te maken.

Wat de SP te berde brengt dringt langzaam door bij het college, zoals bij de straatnamen en het doelgroepenvervoer dat zij hoopt aan het eind van het jaar te kunnen doorzetten.

Ook zij ziet de kwetsbaarheid waarover Hilversums Belang een opmerking heeft gemaakt en zij dankt die fractie voor haar steun voor de jaarrekening.

De heer JAEGER (wethouder) vindt het mooist van de jaarrekening dat het is gelukt Nike in Hilversum te houden en het Iktoon festival in het raadhuis te kunnen laten houden, met uitvoering van verenigingen

Het voorstel in het amendement A 19/80 over het Dudok monument vindt hij reëel en hij kan zich vinden in het realiseren van een monumentaal monument op het marktplein, wat goed is te koppelen aan 600 jaar zelfstandigheid. Die motie wil het college graag steunen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat in op de motie 'Groene Groest' die voorzien is van dekking uit de groenimpuls, welk geld wethouder Kastje graag beschikbaar wil stellen. In elk opzicht kan hij daarom die motie warm aanbevelen.

De heer VOORINK (wethouder) verontschuldigt zich dat de raad uit de krant moest vernemen over het vestigen van het gemeentelijk voorkeursrecht op 55 woningen aan het Oosterspoorplein en omgeving. Op 4 september gaat hij daarover in een commissievergadering nader in gesprek.

Tweede termijn

Mevrouw VERWEIJ is blij met de reactie van het college over het planningsoptimisme en breekt een lans voor mantelzorgkoor De Lichtpuntjes, dat sinds 2002 bestaat. Dat heeft ondersteuning verloren en zij hoopt dat de wethouder daarmee in gesprek wil om die weer te laten terugkeren. Ook hoopt zij dat de wethouder in gesprek gaat met Funtours.

Hoe het gesprek te voeren is over planningsoptimisme weet zij niet, omdat is gezegd realistisch te zijn met toezeggingen. Er worden ook wel eens keuzen gemaakt. Toen het mediafonds onder vuur kwam te liggen werd het duidelijk dat er openstaande toezeggingen dateerden uit 2018, die op 10 juli gestand werden gedaan. Zij ziet uit naar het gesprek met het college daarover.

Daarnaast breekt zij een lans voor de dagbesteding GGZ. Philadelphia zal evenals DAC WESPP ook deels met dagbesteding uit Hilversum vertrekken. Zij maakt zich daarover zorgen en roept het college op hiervan werk te maken, omdat het gaat om een kwetsbare groep mensen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) wil naar aanleiding van het verzoek over De Lichtpuntjes en Funtours niet over bepaalde organisaties een toezegging doen.

Wat betreft dagbesteding is sinds november zes maanden nazorg gegeven en hebben de mensen afkomstig van DAC WESPP allemaal een plek gevonden.

Mevrouw VERWEIJ stelt dat een derde van de mensen die dagbesteding of begeleiding nodig hebben nog geen plek heeft. De gemeente heeft de belangrijke taak om te zorgen voor huisvesting en dagbesteding. Zij ziet dat er plekken verdwijnen, terwijl mensen die juist nodig hebben. Zij hoopt op een ander moment daarover nog met het college te kunnen praten.

Mevrouw WALTERS (wethouder) stelt dat er ook plekken zijn bijgekomen, zoals voor kantooractiviteiten en de houtwerkplaats, voor alle mensen die daaraan behoefte hebben en niet voor een specifieke doelgroep. Zij roept daarom op om ook te kijken naar wat er bij komt.

Zonder stemming wordt amendement A 19/78 van het CDA, GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, D66, de PvdA, de VVD, de ChristenUnie en de SP over een structurele aanpak van eenzaamheidsbestrijding unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt amendement A 19/80 van de VVD, Hilversums Belang, de SP, Hart voor Hilversum, de PvdA, GroenLinks over het Dudok monument unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt motie M 19/84 van D66, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, GroenLinks, de VVD, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA over de groene Groest unaniem aangenomen.

Mevrouw VERWEIJ wil ‘monumentaal’ en de locatie in motie M 18/85 schrappen. Nu dat niet gebeurt zal zij daartegen stemmen.

Zonder stemming wordt motie M 19/85 van D66, de PvdA, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, GroenLinks en het CDA over 600 bloeiende boekweitkorrels aangenomen, onder aantekening dat de SP geacht wenst te worden daartegen te hebben gestemd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel over resultaatbepaling van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de SP geacht wenst te worden daartegen te hebben gestemd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel over resultaatbestemming van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de SP geacht wenst te worden daartegen te hebben gestemd.

6. RANDVOORWAARDEN SMART CITY PLATFORM

De VOORZITTER deelt mee dat de randvoorwaarden van het Smart City platform aan de orde zijn. GroenLinks en Hart voor Hilversum adviseerden in de commissievergadering daarover positief en de overige fracties maakten een voorbehoud. De wethouder deed een toezegging over privacy en verder zouden de vragen van de ChristenUnie worden beantwoord. De stukken van Tendernet zijn inmiddels aan de raad gestuurd.

Mevrouw VAN DROOGE stelt vast dat het gaat om een technisch onderwerp. Het college is bezig met het zoeken van samenwerking wat zij vergelijkt met het aanleggen van een elektriciteitsnetwerk in een huis. Wat de gemeente gaat doen heeft te maken met wat op het netwerk zal worden aangesloten. Er is sprake van een groeimodel, waarbij men eerst over een netwerk moet beschikken. De gekozen volgorde is dus prima. De uitgangspunten vindt zij best nog wel vaag, ook als het gaat om wat men straks op het netwerk wil aansluiten. Onbekend is wat er wat dat betreft op de gemeente af komt.

Het gaat om soms anonieme informatie over Hilversummers, waaruit men volgens haar heel veel belangrijke zaken te weten kan komen, ook persoonlijke zaken in sommige gevallen. De overheid moet daarvoor dus voorwaarden stellen en daartoe dient zij een motie in.

Motie M 19/83 'Beleidsplan voor Smart City'

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019, ter behandeling van het besluit ‘Uitgangspunten Smart City samenwerking’;

overweegt het volgende:

- de gemeente staat aan het begin van een mogelijk vergaande samenwerking voor de ontwikkeling van Hilversum Smart City;
- in de uitgangspunten staat dat de voorwaarden voor het verzamelen, aanbieden en gebruik maken van Smart City data en diensten ‘helder, transparant en gelijk voor alle partijen’ moeten zijn; wat deze voorwaarden zijn is echter nog onduidelijk;
- de raad heeft in haar commissievergadering aangegeven meer duidelijkheid te willen over de borging van privacy, de voorwaarden en de rol van de raad voor het ontwikkelen van nieuwe toepassingen;
- uit de enquête van het burgerpanel over Smart City blijkt dat inwoners zorgen hebben over de borging van privacy met betrekking tot Smart City toepassingen;
- er zijn een aantal uitgangspunten ontwikkeld die voor de basis een goede richting geven, maar die nog verre van specifiek zijn;
- de samenwerking na dit raadsbesluit nog een concretiseringsfase in gaat waar nadere kaders voor inschrijving nog moeten worden uitgewerkt;

spreekt als mening uit:

- de raad moet in staat gesteld worden om goede kaders te stellen;

en verzoekt het college:

- om de conceptsamenwerkingsovereenkomst vóór ondertekening aan de commissie Economie en Bestuur ter advisering aan het college voor te leggen;
- om in overleg met raad, inwoners en samenwerkingspartners een beleidsplan op te stellen voor het bieden van toegang tot het Smart City Platform;
- dit beleidsplan aan de raad voor te leggen voor eind 2019;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/83 van de PvdA, de SP en de ChristenUnie)

Belangrijk bij een onderwerp met mogelijk grote inhoudelijke en budgettaire impact is dat de voorwaarden bekend zijn die de gemeente stelt aan zichzelf en de partners.

Mevrouw VERWEIJ constateert dat de discussie momenteel erg over ‘smart’ en weinig over ‘city’ gaat. Er is een snelweg nodig, die zal leiden tot een publiek/private-samenwerking en de risico’s die dat met zich meebrengt waren te zien toen het fout ging bij NL Alert. Belangrijk vindt zij dat Smart City bijdraagt aan de samenleving en de gemeentelijke dienstverlening. Daarom is het nu nodig na te denken over wat men met Hilversum wil. Daarvoor is een digitale stad te bouwen en de vraag is dan wat daarmee te doen. Kaders en beleidsuitgangspunten moeten volgens haar beschrijven het waarom, wat en hoe van Smart City. Pas als bekend is wat men gaat doen en welke processen en producten er nodig zijn weet men hoe ze de stad en de inwoners zullen dienen. Zij ziet te weinig randvoorwaarden en kaders en heeft het gevoel te weinig betrokken te zijn. Ook denkt zij dat er een grote kennisachterstand is. Zij vraagt daarom na de zomer om agendering van Smart City in een commissievergadering en is nu in gesprek met het Rathenau instituut om te bezien of een informatieve bijeenkomst voor de raad, wethouder en ambtenaren te organiseren is over de kansen en bedreigingen.

De heer VEENENDAAL laat weten dat GroenLinks terughoudend is als het gaat om projecten waarbij de privacy van de burger in het geding zou kunnen komen, zoals bij cameratoezicht. In dit geval steunt hij het raadsvoorstel met de uitgangspunten voor Smart City Hilversum. Het vergaren, bundelen,

interpreteren en gebruiken van gegevens uit allerlei bronnen en sensoren is al heel lang aan de gang en Google weet nu al meer van mensen dan hen lief is. En dat wordt straks alleen maar meer als het 5G-netwerk online komt. Alles wordt smart. Het internet of things staat om de hoek en als men uitvinders en de markt hun gang laat gaan vreest hij dat de privacy van mensen pas echt in gevaar komt. Daarom vindt hij het goed dat het college het voortouw heeft genomen om samen met de meest geschikte marktpartij het Smart City-platform te ontwikkelen onder de eigen voorwaarden van de gemeente. Dat laatste is cruciaal. Door mee te doen en regels te stellen zit de gemeente, college en de raad, aan het stuur.

Bij de commissiebehandeling werd het hem duidelijk dat de wethouder privacybescherming van de burger zeer serieus neemt en hij heeft daarin alle vertrouwen. Voorlopig gaat het alleen om verzamelen van gegevens over luchtkwaliteit en verkeersdrukke. Dat zijn geen data die tot individuen te herleiden zijn. De volgende fase in het project met gevoelige informatie gaat pas van start nadat de raad opnieuw een oordeel heeft geveld over de waarborgen. Dat vindt hij goed en zo horen.

GroenLinks is ook blij met de toezegging over de vorming van een stadspanel, die een belangrijke en nog uit te werken adviestaak krijgt en dat de gemeentelijk toezichthouder gegevensbescherming en een externe expert straks permanent zijn aangesloten op het digitale platform om te checken of aan de regels is voldaan.

Ten slotte vindt hij het een goede zaak dat gegevens beschikbaar komen voor lokale marktpartijen en dat iedere Hilversummer zelf straks kan zien welke data er op het platform beschikbaar zijn en waar die vandaan komen.

Alles afwegende denkt hij dat de uitgangspunten voor Smart City een goede basis zijn om op door te bouwen. Hij steunt dus het raadsvoorstel, maar dit is maar een begin. Er breekt nu een concretiseringsfase aan met formulering van voorwaarden voor het verzamelen en gebruiken van data. Dat is een collegetaak.

Mevrouw VERWEIJ weet dat marktpartijen producten mogen ontwikkelen en is daarover in de war. Producten verzamelen en inwoners als consumenten zien is de natte droom van het grootkapitaal. Zij stelt dat de overheid een belangrijke taak heeft in het beschermen van de belangen van inwoners, dus niet zomaar informatie moet delen. Zij vraagt of GroenLinks in dezen van gedachten is veranderd en het allemaal oké vindt dat het allemaal zo mag.

De heer VEENENDAAL vindt het juist heel belangrijk dat privacy gewaarborgd blijft en dat is voor hem de reden om aan het project mee te doen. Dan zit de gemeente aan de knoppen.

Mevrouw VERWEIJ vraagt GroenLinks dan om de door de SP, de ChristenUnie en de PvdA ingediende motie te steunen. Die beantwoordt de vraag om daarop als overheid goed controle te houden.

De heer VEENENDAAL stelt zelf een vraag aan de wethouder en wacht eerst het antwoord daarop af. Er breken nu contractonderhandelingen met een externe partner aan waarbij voorwaarden worden geformuleerd voor het verzamelen en gebruiken van data. Dat is een collegetaak. Hij vraagt wanneer de raad het resultaat van die onderhandelingen te zien krijgt en welke rol de raad daarbij in dat proces kan spelen, wat goed zou zijn voor het draagvlak.

De heer STREUTKER vond het betoog van mevrouw Van Drooge verhelderend en goed inzicht geven in waarom het gaat. In dezen gaat het om een infrastructuur die de mogelijkheid biedt om in de toekomst data te verzamelen en te delen. Daar zit het dilemma. Vanavond is er de intentie om daarmee een start te maken en ruimte te bieden, maar de vraag is welke vrijheidsgraden erin zitten voor het bestuur en de uitvoeringsorganen om daarmee zelfstandig aan de gang te gaan. De heer Veenendaal heeft gepoogd dat goed bespreekbaar te maken. De echte vraag is welke data worden verzameld en wanneer de raad daarbij qua besluitvorming betrokken wordt. Zo gauw het gaat raken aan privacygevoelige gegevens of persoonsgegevens moet de raad naar zijn mening erover gaan dat die gegevens worden verzameld. Er is nu in de aanloopfase de ruimte om dat platform in te richten. Er is een mogelijkheid om een begin te maken met het verzamelen van gegevens die niet privacy- dan wel persoonsgevoelig zijn. Er wordt geen mandaat gegeven om zomaar alles te kunnen verzamelen dan wel op te schalen. Het CDA heeft meegedacht over de formulering van de motie en heeft veel sympathie voor de overwegingen en de gedachten erachter. Hij worstelt echter met het dictum en wacht het antwoord van de wethouder nog even af of het CDA die motie ondersteunt.

De heer PELSMA steunt het voorliggende voorstel om het platform op te richten en om te bezien welke de mogelijkheden er zijn. De infrastructuur wil hij bouwen, maar de motie roept op om na het in het leven roepen van het platform nog een keer naar de raad te gaan om te kijken waar men staat en waar het heen gaat. Daarom roept hij de raad op om de motie te steunen.

Mevrouw DEN DAAS deelt mee dat de gemeenteraad vanavond de uitgangspunten vaststelt aan de hand waarvan het Smart City platform verder wordt uitgewerkt. Het heeft meer dan een jaar geduurd om tot het eerste voorstel te komen. Samenwerken met ondernemers, inwoners en ontwikkelaars vergt nu eenmaal veel zorgvuldigheid en tijd, zeker als het digitale innovatie betreft. De afgelopen maanden heeft het college de raad en ook andere partners in de stad betrokken bij de ontwikkelingen. Dat leverde vragen op als wat Smart City betekent, welke doelen dat dient, of inwoners er wat aan hebben, wat het oplevert en of de privacy in het geding komt. D66 wil met name de privacy waarborgen. Het college heeft naar de input geluisterd en het raadsvoorstel is naar aanleiding daarvan op belangrijke punten aangepast en bevat veel meer veiligheidskleppen en ingebouwde controlemomenten voor de raad in het vervolgproces.

Er is een enquête onder het burgerpanel uitgeschreven. De resultaten ontving zij de afgelopen week. In de antwoorden op vragen over de eerste toepassingen, bijvoorbeeld de snuffelpalen voor fijnstof en het reguleren van verkeersstromen door sensoren te koppelen aan verkeerslichten, lees je afwisselend enthousiasme, verwondering en bedenkingen. De antwoorden liggen soms verscholen in de nog niet ontdekte mogelijkheden.

D66 is overtuigd van de meerwaarde van Smart City voor de stad. Niet alleen de gemeente, maar ook inwoners, bezoekers en ondernemers kunnen profiteren van de inzichten, die de data, de meetgegevens, uiteindelijk gaan opleveren. De dienstverlening kan daardoor efficiënter. De data zijn van waarde bij het ontwikkelen van bijvoorbeeld een mobiliteits- en omgevingsvisie. Waardevol is ook dat lokale platforms kunnen aanhaken bij Smart City en dat zo buurten en wijken onderling, maar ook met elkaar en de gemeentelijke diensten verbonden worden. Voor het zover is moet er nog heel veel gebeuren. Het college stelt o.a. voor om een stadspanel data op te zetten. Zij krijgt graag de toezegging dat de wethouder over de opzet, de inrichting en de taken van het panel nog bij de raad terugkomt.

Ten slotte is zij benieuwd naar de tijdlijn van de ontwikkeling Smart City, zij vraagt wanneer Smart City in volle omvang zal werken en welke data er dan volgens het college standaard worden vergaard.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt welk forum het stadspanel volgens D66 zou moeten zijn en hoe de raad daarover gaat praten.

Mevrouw DEN DAAS heeft een vraag daarover gesteld, omdat in de stukken nog niet duidelijk staat wat de functie daarvan wordt en wat de adviesreikwijdte inhoudt. Daarom vraagt zij de wethouder om daarmee naar de raad terug te komen. De PvdA heeft ook gevraagd op andere punten naar de raad terug te komen.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt of D66 wil dat over het stadspanel meer beleid nodig is.

Mevrouw DEN DAAS vindt dat niet, omdat beleid maken in de regel niet bij innovatieve projecten helpt.

Mevrouw VAN DROOGE meent dat beleid precies het vaststellen van regels over bijvoorbeeld de inrichting en de invulling van het advies van het stadspanel bevat.

Mevrouw DEN DAAS vindt in het vernieuwde raadsvoorstel zoveel waarborgen zitten dat de wethouder de raad op de hoogte houdt, dat zij er niet aan twijfelt dat dat gaat gebeuren

De heer BLOK stelt vast dat het doel van het platform is om het verkeersverloop en de geluidskwaliteit te verbeteren, een vrij beperkte doelstelling.

Het merendeel van de data van het platform is niet persoonlijk, niet persoonsgebonden, maar een deel wel, wat hem zorgen baart in verband met de privacy. Hij krijgt daarover een beetje een Big Brothergevoel. Het college geeft aan dat het vertrouwen rond data, privacy en ethische waarde cruciaal is en dat vindt hij ook. De borging daarvan is redelijkerwijs wel verzekerd in het voorstel. De raad wordt daarbij regelmatig betrokken en dat vindt hij goed en hij verwijst daarbij naar de opmerkingen van het

CDA en GroenLinks. Het platform ziet hij als een experiment dat een kans moet krijgen. Men gaat zien of de Hilversummers er baat bij hebben.

De heer FENNEMA kan zich de toepassingen van Smart City nog niet allemaal voorstellen maar vindt dat wel kansen bieden. De VVD is niet blind voor de mogelijke privacybezwaren, maar vindt kansen wel voorop staan. Prettig is het openbare register. Men moet iedereen vertellen wat men doet en waar dat gebeurt, zodat iedereen kan controleren. De raad kan er van uitgaan dat het register goed wordt bijgehouden.

Wel wil hij van de wethouder horen wat diens definitie van ethische dilemma's is, omdat die vrij interpreteerbaar zijn.

De motie vindt hij niet slecht, maar het gaat net iets te ver overeenkomsten door de raad te laten goedkeuren. Hij gaat daarin dus niet mee. Verder roept hij de wethouder op om zo snel mogelijk een concreet doel aan Smart City te koppelen.

De heer SLINGERLAND stelt vast dat de wethouder met de vijf uitgangspunten in het voorliggende raadsvoorstel veel van de aanbevolen en gevraagde borgingen van de diverse fractiewoordvoerders heeft overgenomen.

Hij vraagt hoe de wethouder denkt te voorkomen dat door verkeerde analyses mensen niet gekort worden op hun uitkering op basis van een niet terechte statistische analyse. Tot slot sluit hij zijn betoog af met een citaat van de CDA-woordvoerder in de commissievergadering 'Als men niet begint wordt het nooit wat.' Zo denkt Hart voor Hilversum er ook over.

De heer JAEGER (wethouder) denkt dat het goed is dat het toch best abstracte onderwerp zoveel aandacht heeft gekregen, zoveel gesprekstof heeft opgeleverd en zo intensief door de raad is bekeken en is verbeterd. Allen realiseren dus met iets te beginnen, maar op dit moment niet in staat te zijn te voorspellen waar het eindigt. Wel is allen bekend dat digitalisering een onontkoombare ontwikkeling is. Hij deelt de opmerking van de heer Veenendaal dat men kan besluiten om er niet aan mee kan doen, maar dat levert wel het risico op dat men helemaal niet meer wat er gebeurt. De gemeente moet onderdeel zijn van de ontwikkeling van digitalisering dataverwerking, omdat het de realiteit van vandaag is.

De vergelijking van mevrouw Van Drooge met een huis dat een elektriciteitsaansluiting met stopcontacten en bedrading krijgt vond hij heel duidelijk. Hij is gevraagd de bedrading in goede en duurzame behuizing te plaatsen, de stopcontacten dusdanig te ontwerpen dat kleine kinderen er hun vingers niet in kunnen steken, maar er is nog geen uitsluitel welke apparaten er in de toekomst op aan te sluiten zijn. Daar zit de zorg van de raad en hemzelf. Naar aanleiding van commissiebehandeling zijn flink wat aanpassingen aan het raadsvoorstel gedaan ter extra borging. De privacyzorg wil het college zo goed mogelijk wegnemen. Er is onderzoek onder Hilversummers gedaan en ook daaruit kwam de zorg over de privacy naar voren. Het RIVM heeft de snuffelpaal op de Johannes Geradtsweg weggehaald, waarmee bewoners aldaar niet blij zijn. Nu zou het Smart City platform heel goed van pas zijn gekomen, het stadspanel. Direct na de zomervakantie stuurt hij een notitie naar de raad over de inrichting van het stadspanel. Er zit een aantal leuke elementen in, waaronder een structurele hacker die probeert het dataplatform te slim af te zijn en lekken aan te tonen. De gemeente gaat ook aan de slag met studenten en scholieren die worden aangesloten op het ontwerp. Er komt allerlei informatie via social media en websites. Alle data zijn openbaar en er is een openbare lijst over te verzamelen data en waar ze vandaan komen. Dat geeft enige rust, omdat men dan een idee heeft wat er in die databank zit.

De databank zou informatie over Hilversummers kunnen bevatten, maar in eerste instantie gaat het om informatie over Hilversum. Zodra het gaat om informatie over Hilversummers komt het college eerst naar de raad toe om te vernemen wat de raad daarvan vindt, welke voorwaarden daaraan zijn te verbinden, welke veiligheidskleppen in te bouwen zijn en of dat wenselijk is.

Mevrouw VAN DROOGE stelt dat alles wat men in Hilversum meet per definitie informatie is over Hilversummers. Programma's kunnen namelijk op basis van geluid analyseren van wie welk geluid afkomstig is. Dan wordt geluid dus een persoonsgegeven. Dus op basis van gegevens zullen personen te

identificeren zijn. Daarover maakt zij zich zorgen. Niet te garanderen is dus dat te verzamelen informatie geen persoonsgegevens betreft.

De heer JAEGER (wethouder) erkent dat er technologie is die bij geluidsmetingen aan stemherkenning kan doen. Hij ontkent echter dat het voorstel niet kan garanderen dat dat op dit moment niet gebeurt. Men weet namelijk welke technologie wordt toegestaan.

Mevrouw VAN DROOGE stelt dat de toepassing en het programma bepalen of gegevens persoonsgegevens worden.

De heer JAEGER (wethouder) is nu bezig met de aanleg van de infrastructuur en hij komt per definitie vooraf naar de raad over persoonsgebonden informatie. De raad gaat daar dus over.

Mevrouw VERWEIJ wil dat geloven, maar de gemeente gaat over het waarborgen van privacy. De gemeente heeft bijvoorbeeld besloten om de app van Locali te gebruiken. Er zijn gemeentelijke taken deels overgedragen aan Locali, waarbij persoonsgegevens worden gebruikt. Dat besluit had aan de raad toebehoord. Zij vraagt hoe dat in de toekomst waar te maken is.

De heer JAEGER (wethouder) stelt dat Smart City niet is gelieerd aan Locali. Locali is een individuele app en Smart City is een infrastructuur.

Mevrouw VERWEIJ gaat het erom dat het college eerder heeft gekozen voor gebruik van een toepassing waarbij privacygevoelige gegevens verzameld worden, waarover het college de raad niet heeft geraadpleegd. Hoe wil het college garanderen daarover later bij de raad te komen?

De heer JAEGER (wethouder) laat die afweging aan de raad. Hij garandeert dat met dit voorstel geen personen zullen worden gekort op hun uitkering. Per applicatie zal die afweging gemaakt moeten worden.

Op de reikwijdte van het stadspanel komt hij na de zomervakantie in een uitgebreide notitie terug.

Ethische dilemma's zijn ook maatschappelijk beïnvloedbare elementen. De maatschappelijke reikwijdte van applicaties moet dus goed bekeken worden.

Tot slot maakt hij de vergelijking met de introductie van de stoomtrein, waartoe rails werd aangelegd. Bestuurders maakten zich daarover grote zorgen omdat de snelheid levensgevaarlijk was en niemand begreep wat een stoomtrein was. De oplossing daarvoor was gedurende acht jaar voor iedere stoomtrein een ruiter met paard te zetten die met vlag waarschuwde dat een stoomtrein eraan kwam en dat mensen niet over moesten steken. Enerzijds moet nu de rails worden aangelegd voor de stoomtrein, maar ook moet gedurende enige tijd een waarschuwder met een vlag dienst doen.

De motie vindt hij sympathiek en zeer relevant, maar hij ziet op tegen aanname daarvan, omdat nu niet bekend is welke applicaties op de gemeente af komen en waarop de kaderstelling losgelaten moet worden. Hij raadt daarom aan de motie aan te houden en na vaststelling van de samenwerkingsovereenkomst te bespreken met de raad hoe een beleidskader in de steigers te zetten is.

De heer VEENENDAAL vraagt welke rol de raad de komende tijd in de concretiseringsfase of meteen daarna kan spelen.

De heer JAEGER (wethouder) komt direct na de zomervakantie terug met informatie over het stadspanel en komt in de loop van oktober naar de raad toe met hoe de samenwerkingsovereenkomst is uitpakend en hoe om te gaan met een beleidskader, met name met persoonsgebonden en maatschappelijke issues.

De heer VEENENDAAL begrijpt dat het college nu gaat onderhandelen met de contractpartij over de precieze invulling van het contract. Voor ondertekening wil hij het college laten terugkomen naar de commissie over wat is bereikt.

De heer JAEGER (wethouder) raadt dat af, omdat bij het bespreken van de samenwerkingsovereenkomst het college gemachtigd aan tafel moet zitten. Dat is nu het geval. Als de samenwerkingsovereenkomst volgens de raad niet klopt hoort hij dat in oktober.

Mevrouw VAN DROOGE verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.35 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.40 uur.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt de wethouder waarmee hij in oktober terugkomt naar de raad.

De heer JAEGER (wethouder) komt in oktober 2019 terug met een samenwerkingsovereenkomst, die een zogenaamde inhoudelijke roadmap bevat waardoor een goede kaderstelling is te plannen. Gezien haar expertise is het hem veel waard dat mevrouw Van Drooge het voorstel steunt.

Mevrouw VAN DROOGE houdt motie M 19/83 aan.

Mevrouw DEN DAAS is tevreden met de beantwoording van de wethouder en de door hem gedane toezeggingen. Het voorstel ondersteunt zij.

De heer GÖBBELS merkt op dat de invoering van Smart City voor de hele openbare ruimte ingrijpt in ieders vrijheid van bewegen, meer dan invoelbaar is via voorbeelden van laagdrempelige toepassingen. Daar hangen technische, financiële en juridische vragen mee samen. Daarom zou zijns inziens eerst de vraag moeten voorliggen of men Smart City wil op basis van sterkte, zwakte, kansen en bedreigingen. Indien het antwoord ja is volgt het hoe en wat om te implementeren.

Mevrouw VERWEIJ dankt de wethouder voor zijn toezegging, maar stemt tegen het principe van publiek/private-samenwerking omdat het niet werkt dat commerciële bedrijven die betaald worden persoonsgegevens beschermen. Zij wijst bijvoorbeeld op de schandalen met Facebook en Cambridge Analytica of incassobureaus die gegevens illegaal doorverkopen. De kans is volgens haar levensgroot dat dit ook in Hilversum gebeurt. Wel blijft zij nauwlettend en constructief meedenken, maar zij stemt tegen het voorstel.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 28 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP, de dames De Jong-Schrijvers en Boumadkar-Boukhriss van Hart voor Hilversum en de heer Göbbels van D66 tegen.

7. REGIONALE SAMENWERKINGSAGENDA (RSA)

Amendement A 19/61 ‘Knip tussen inhoud en governance’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019; gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022; overwegende dat:

- de gemeenteraad van Hilversum voor een knip tussen de inhoudelijke speerpunten en de ‘governance’ rond de RSA pleit;
- het borgen van de democratische legitimiteit een belangrijk anker is;
- in de voorliggende RSA onvoldoende invulling en waarborg wordt gegeven voor deze democratische verankering;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en het hoofdstuk Randvoorwaarden (pagina 23) te schrappen en daarbij tevens de paragrafen over legitimatie en slagkracht los te koppelen van de vijf focuspunten.”

(Amendement A 19/61 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/62 ‘Vergroten bereikbaarheid’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- het niet gaat om het verknopen van werk, wonen en recreatie, maar om het vergroten van de bereikbaarheid van locaties rond werk, wonen en recreatie;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en bij het speerpunt ‘Een bereikbaar Gooi en Vechtstreek’ op pagina 12 de zin:

- gezamenlijke ontwikkeling van bereikbare, aantrekkelijke en toegankelijke OV-knooppunten waar werk, wonen en recreëren bij elkaar komen;

te wijzigen in:

- gezamenlijke ontwikkeling van bereikbare, aantrekkelijke en toegankelijke OV-knooppunten van waaruit werk, wonen en recreëren te bereiken zijn.”

(Amendement A 19/62 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/63 ‘Organisatie doelgroepenvervoer’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- de keuze voor één uitvoeringsorganisatie is prematuur, wanneer niet eerst onderzocht is of dit tot een effectieve, efficiënte en financieel haalbare oplossing leidt. Het woord “uitvoeringsorganisatie” geeft aan dat daarmee impliciet wordt besloten dat dit een overheidsorganisatie wordt;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en op pagina 12 de zin: het jeugdhulp, leerlingen- en het Wmo-vervoer te bundelen en onder te brengen in één uitvoeringsorganisatie doelgroepenvervoer;

te wijzigen in:

het jeugdhulp, leerlingen- en het Wmo-vervoer te bundelen en te onderzoeken of de uitvoering binnen één organisatie kan plaatsvinden.”

(Amendement A 19/63 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/64 ‘Kennisbundeling klimaatadaptatie en biodiversiteit’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- de keuze voor het benutten van o.a. woningbouwcorporaties en energiecoöperaties in een energieloket voor inwoners en bedrijven maakt onvoldoende gebruik van de reeds aanwezige kennis en expertise bij bijvoorbeeld energiecoöperaties. Ook in de beleidsvoorbereiding dienen deze partijen te worden betrokken;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en bij speerpunt Een duurzaam Gooi en Vechtstreek op pagina 14 de zin: ‘het bundelen van kennis en expertise op klimaatadaptatie en biodiversiteit’.

te wijzigen in:

de bestaande kennis en expertise op klimaatadaptatie en biodiversiteit (met name bij energiecoöperaties en woningbouwcorporaties) te bundelen en in te zetten.”
(Amendement A 19/64 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/65 ‘Kustvisie’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- een visie op het kustgebied van het Gooi ook specifiek regionale afstemming in aanvulling op het landschapsprogramma vergt;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en op pagina 17 de zin: ‘ontwikkeling en uitvoering van een regionaal landschapsprogramma’; te wijzigen in:

ontwikkeling en uitvoering van een regionaal landschapsprogramma en kustvisie.”

(Amendement A 19/65 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/66 ‘Regionaal acquisitiebeleid’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- rekening houdend met de culturele identiteit via een gezamenlijk acquisitiebeleid die bedrijvigheid aangetrokken kan worden die past binnen de regio G&V;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en op pagina 17 de zin toe te voegen: ‘het bevorderen van het vestigingsklimaat via een regionaal acquisitiebeleid’.”

(Amendement A 19/66 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/67 ‘Aansluiting bij NP Utrechtse Heuvelrug’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- het NP Utrechtse Heuvelrug zich bewezen heeft als een krachtig regime om waardevol landschap te behouden en te versterken;
- het GNR en het Geopark Gooi en Vecht gebaat zijn bij een dergelijk regime, waarbij tevens de aansluiting vanuit regionale samenhang voor de hand ligt;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en bij Landschap op pagina 18 na de zin: ‘Behoud en versterking vergt continue aandacht, inspanning, onderhoud en investering’ de volgende zin toe te voegen: ‘Daarbij dienen het Goois Natuurreservaat en het Geopark Gooi en Vecht aansluiting te zoeken bij het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.’”

(Amendement A 19/67 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/68 ‘Evaluatie sociaal domein’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019; gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- een daadwerkelijk transformatie om een benadering vraagt waarbij de vraag van de cliënt leidend is voor de inzet van zorg en ondersteuning en nieuwe vormen van zorg en ondersteuning mogelijk worden gemaakt;
- wanneer het aanbod aan zorg en ondersteuning daar niet op aansluit, dat leidt tot ineffectief en inefficiënt beleid;
- vormen van zorg en ondersteuning die niet het beoogde doel behalen niet meer aangeboden dienen te worden. Daar kan wel een alternatief voor ontwikkeld worden;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en bij ‘Versterking sociaal domein’ op pagina 19 de zin toe te voegen: ‘De beleidsterreinen binnen het sociaal domein behoeven continue evaluatie en ontwikkeling om de beoogde transformatie vorm te geven. Hierdoor kan het aanbod veranderen en meer passend worden bij de vraag. ’”

(Amendement A 19/68 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/69 ‘Milieu en gezondheid’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019; gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

1. het onderwerp milieu, ten onrechte, niet is opgenomen in de RSA 2019-2022;
2. bewoners in de regio op grote schaal last hebben van geluidsoverlast en CO₂/fijnstof uitstoot veroorzaakt door de snelwegen A1 en A27;
3. de fijnstofconcentratie in de Randstad (15 g/m³) hoog is en niet voldoet aan het advies van de Wereld Gezondheids Organisatie WHO (max. 10 g/m³);
4. blootstelling aan fijn stof bij alle niveaus lijkt te leiden tot nadelige gezondheidseffecten (RIVM) hetgeen betekent dat iedere verbetering winst oplevert;
5. CO₂-uitstoot bij een maximum snelheid van 100 km/uur t.o.v. 130 km/uur een vermindering fijnstof van 16% oplevert (TNO);
6. de criteria voor de snelheidsbepaling in Nederland niet eenduidig worden toegepast en dat alleen een regionale aanpak de slagkracht oplevert die tot de gewenste maximum snelheden leidt;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en bij het speerpunt Een bereikbaar Gooi en Vechtstreek op pagina 14, bullet 3 de zin: ‘Het bundelen van kennis en expertise op klimaatadaptatie en biodiversiteit’ te wijzigen in: ‘Het bundelen van slagkracht, kennis en expertise op klimaatadaptatie, biodiversiteit en milieu’;
2. en de alinea op pagina 15: Klimaatverandering & biodiversiteit
‘De gemeenten versterken het groene karakter van onze regio door deze raadsperiode kennis en expertise op klimaatverandering, biodiversiteit te bundelen. Met deze bundeling kan de noodzakelijke kennis en expertise op deze complexe vraagstukken worden geborgd. Het groene karakter van de regio kan ook worden ingezet om klimaatverandering tegen te gaan (beperken CO₂ en verhogen opname CO₂)’

te wijzigen in:

‘De gemeenten versterken het groene karakter van onze regio door deze raadsperiode kennis en expertise op klimaatverandering, biodiversiteit en milieu te bundelen. Met deze bundeling kan tevens de noodzakelijke slagkracht, kennis en expertise voor deze complexe vraagstukken worden geborgd. Binnen dit kader pleit de regio voor beperking van de geluidsoverlast en uitstoot van CO₂ en fijnstof door de snelwegen A1 en A27. Het groene karakter van de regio kan ook worden ingezet om klimaatverandering tegen te gaan (beperken CO₂ en verhoging opname CO₂).’”

(Amendement A 19/69 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/70 ‘Wonen’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- landelijk stonden er in 2016 140.000 woningzoekenden ingeschreven, naar verwachting zal dit oplopen tot 200.000 in 2020;
- in onze regio stonden er in 2015 (meest recente cijfer) circa 34.000 mensen als actief woningzoekenden ingeschreven;
- de in de regionale woonvisie gestelde doelen, met name de verdeling 1/3-betaalbaar, 1/3 midden en 1/3 woningen in het duurdere segment, de komende jaren zeker niet worden gehaald;
- er in onze regio een groot tekort is aan woningen en in het bijzonder aan betaalbare woningen;
- meer alleenstaanden, statushouders, minder en kortere opnames in instellingen en ouderen die langer thuis wonen, een grote druk veroorzaken op de woonmarkt, met name in het betaalbare segment;
- deze druk naar verwachting de komende jaren sterk zal toenemen;
- één van de gevolgen is dat jongeren noodgedwongen vertrekken uit onze regio;
- in de voorliggende tekst voor de RSA hier te weinig aandacht voor is;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en de tekst op pagina 17 van de concept RSA onder het kopje Woningbouw te wijzigen.

Oorspronkelijke tekst:

Hilversum en Weesp hebben in hun zienswijze aandacht gevraagd voor de verdeling van het lage en middensegment over de gemeenten. Daarnaast pleit Wijdmeren voor de mogelijkheid om aan de randen van haar dorpen woningbouw mogelijk te maken. Gelet op de groei van de vraag naar (betaalbare) woningen en de beperkt beschikbare ruimte, is het van belang dat gemeenten met partners gaan bepalen welke keuzes zij willen maken en hoe deze keuzes nageleefd moeten worden.

Nieuwe tekst:

Hilversum en Weesp hebben in hun zienswijze aandacht gevraagd voor de verdeling van het lage en middensegment over de gemeenten. Daarnaast pleit Wijdmeren voor de mogelijkheid om aan de randen van haar dorpen woningbouw mogelijk te maken. Het regiobestuur onderschrijft de hoge urgentie in de regio voor meer woningen in het betaalbare segment. Daarom zal zij in overleg met haar partners (gemeenten, woningbouwcorporaties e.a.) op korte termijn met concrete voorstellen over de te maken strategische keuzes richting de gemeenten komen. Daarbij zal onder meer gekeken worden naar de scheve verdeling van het lage en midden segment over de diverse gemeenten, naar de transformatie van winkels en bedrijven, als ook naar de grote behoefte aan woonruimte voor eenpersoonshuishoudens. Dit laatste rechtvaardigt een apart toegesneden inspanning.”

(Amendement A 19/70 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/71 ‘Democratische legitimatie’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en de tekst van p. 23 en 24 Hoofdstuk: Randvoorwaarden, paragrafen Legitimatie en Bestuur te vervangen door onderstaande tekst.

Integrale tekst gewijzigd t.o.v. oude tekst.

Legitimatie

De Regio Gooi en Vechtstreek is een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten.

Gezamenlijke uitvoering van taken staat daarbij van oudsher voorop. De Regio is de afgelopen jaren ook op andere onderwerpen gaan samenwerken, zoals bij zorg, energietransitie, bereikbaarheid, woningbouw, landschap en werkgelegenheid. Deze RSA is daar een uitdrukking van. Om deze samenwerking krachtig en democratisch te maken, is het nodig dat de Raden regionaal gaan samenwerken. Om bij de regionale keuzen, besluiten en uitvoering, hun kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende rol en taak waar te kunnen maken.

Gericht verbeteren

Kaderstelling, betrokkenheid op hoofdlijnen bij de uitvoering, verantwoording over die uitvoering en controle zijn op regionaal niveau nog slecht ontwikkeld. In formele zin zijn de raden van de deelnemende gemeente verantwoordelijk en betrokken, in de praktijk is er een ‘gat’ tussen dat wat de Regio doet en de verantwoordelijkheid die de Raden dragen. Dit gat bestaat uit ontbrekende informatie, gebrekkige mogelijkheden dagelijkse bestuurders ter verantwoording te roepen over hun regionale rol, geen (geïstitutionaliseerde) mogelijkheid een gezamenlijke afweging te maken, prestaties verantwoord te krijgen of te controleren, laat staan bestuurlijke opdrachten te geven.

We gaan op korte termijn dit gat verkleinen, door

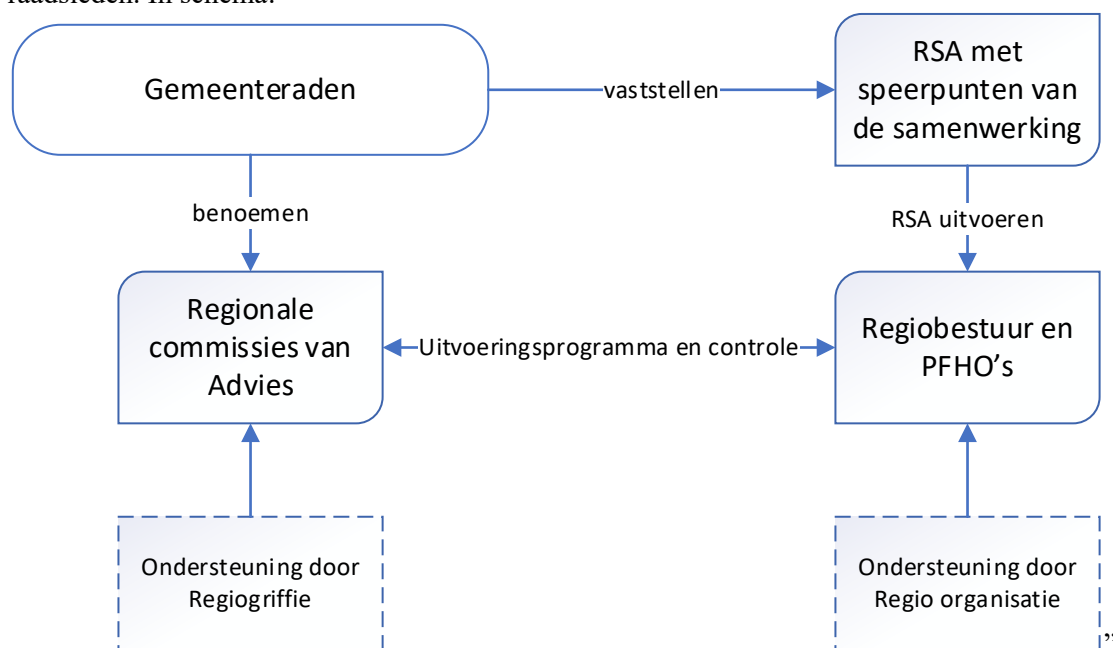
1. Het opzetten van een regionale griffie
2. Het instellen van commissies van advies voor alle taken (ongeacht ‘de fase’ waarin die zitten) die onder de verantwoordelijkheid van de Regio vallen of door de Regio worden uitgevoerd en
3. De onderwerpen uit deze RSA uit te werken in uitvoeringsprogramma’s, waarmee het beleids- en uitvoeringsproces gestuurd en gecontroleerd kan worden. Deze drie punten werkt een werkgroep van raadsleden de komende maanden uit, zodat dit per 1 januari 2020 van start kan gaan.

De hiervoor beschreven drie maatregelen laten de formele positie van de Raden ongewoond. De belangrijkste besluiten moeten nog steeds door alle Raden apart genomen worden. We gaan deze periode verder vooruit kijken naar het Regiobestuur van de toekomst.

4. We experimenteren (minimaal 1) keer met besluitvorming door Raadsleden op een regiocongres over inhoudelijke onderwerpen, zoals (onderdelen van) het ROVI.
5. We zorgen er voor dat bestuurders die ons vertegenwoordigen buiten de regio (RSA, provincie, andere bestuurlijke fora) duidelijker opdrachten meekrijgen, met een goed mandaat van de gemeenten.
6. Tenslotte praten we door over het bestuur van de Regio, de manieren waarop we de democratische legitimatie van het handelen van de Regio verder kunnen verbeteren en de slagkracht van de Regio verder kunnen vergroten. We streven hierbij naar een goede balans tussen regionale slagkracht en overdracht van bevoegdheden daartoe, en lokale zeggenschap over en voor onze gemeenschappen.

Bestuur

De regionale samenwerkingsagenda is naast een strategische agenda, ook een uitvoeringsagenda. Met bovenstaande maatregelen en voorstellen wijzigt de bestuurlijke samenwerking ten opzichte van de vorige regionale samenwerkingsagenda. Het belangrijkste verschil: er komt direct contact tussen portefeuillehouders (wethouders in hun regionale rol) en regionaal samenwerkende raadsleden. In schema:



(Amendement A 19/71 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/72 ‘Strategie circulaire regio Gooi en Vechtstreek’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

- Nederland voor 68% van haar grondstoffen afhankelijk is van aanvoer vanuit het buitenland;
- door bevolkingsgroei, opkomende economieën en verspilling in de westerse economie natuurlijke grondstofbronnen steeds verder uitgeput zullen raken;
- ook in onze regio nog veel grondstoffen worden verspild door laagwaardige productie en gebruik (bijvoorbeeld in ‘fast food’, ‘fast fashion’), laagwaardige recycling en verbranding;
- regio Gooi en Vechtstreek in 2017 een strategie Circulaire regio GV heeft vastgesteld, gericht op ontwikkelen en faciliteren van circulaire initiatieven en het daaraan verbinden van lokale werkgelegenheid en het creëren van maatschappelijke meerwaarde;
- regionale kennis en samenwerking nodig zijn om een circulaire regio in 2050 te realiseren;
- in de zienswijze van de gemeente Hilversum het volgende speerpunt is opgenomen: “....., uitbouwen circulaire inkoop/regionale grondstoffenstrategie en het opzetten van een regionaal landschapsfonds. Het verder ontwikkelen van een regionale grondstoffenstrategie valt ook onder dit speerpunt”.

besluit:

- de Regionale Samenwerkingsagenda aan te vullen en gewijzigd vast te stellen door onder het speerpunt ‘Een duurzaam Gooi- en Vechtstreek’ op pagina 14 als vierde bullet op te nemen:
Realisatie van de strategie Circulaire regio Gooi en Vechtstreek;
- in de tekst van de RSA daarop een korte toelichting te geven.”

(Amendement A 19/72 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/73 ‘Werkgelegenheid voor laagopgeleide inwoners’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019; gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022

overwegende dat:

- uit onderzoek van de regio blijkt dat in Gooi en Vechtstreek een groot tekort is aan praktijkgerichte werkgelegenheid;
- in de zienswijze van de gemeente Hilversum het bevorderen van praktijkgerichte werkgelegenheid expliciet wordt genoemd;
- de vervoersmogelijkheden voor werknemers met praktijkgericht werk zowel qua kosten als soms ook wat betreft fysieke beperkingen vaak minder optimaal zijn, alsmede thuiswerkmogelijkheden.
- in het concept RSA slechts werkgelegenheid in algemene zin wordt genoemd.

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en op blz. 18 onder het kopje “Financiering”
‘.....Daarbij dient tevens bekeken te worden hoe de verschillende gemeenten bijdragen aan het behoud en groei van werkgelegenheid’;
te wijzigen in:
‘.....Daarbij dient tevens bekeken te worden hoe de verschillende gemeenten bijdragen aan het behoud en groei van werkgelegenheid, waarbij speciaal aandacht is voor het bevorderen van werkgelegenheid voor laagopgeleide inwoners.’”

(Amendement A 19/73 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/74 ‘Speerpunten vaststellen’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019; gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

1. artikel 9 van de Gemeenschappelijk Regeling Regio Gooi en Vechtstreek specificeert dat uit de portefeuillehoudersoverleggen een regionale samenwerkingsagenda wordt voorbereid met daarin de speerpunten van regionale samenwerking;
2. dat daaruit kan worden afgeleid dat wordt bedoeld op inhoudelijke beleidsterreinen of –doelen (het wat) en niet op de manier waarop die samenwerking wordt vormgegeven (het hoe);

voorts overwegende dat:

3. het aspect democratische legitimatie, mede in het licht van de stopgezette Arhi-procedure, nadrukkelijk aan de orde is gesteld op het regiocongres;
4. democratische legitimatie en slagkracht kunnen worden beschouwd als communicerende vaten, die een weloverwogen onderlinge afweging verdienen met het oog op het belang van deze aspecten voor bestendige samenwerking;
5. democratische legitimatie en slagkracht daarom liefst op korte termijn worden uitgewerkt na de vaststelling van de regionale samenwerkingsagenda, zie ook Artikel 25, lid. 4 van de GR GV;

tot slot overwegende dat:

6. het voorwoord van de RSA mogelijk beperkt herziening behoeft om in overeenstemming te blijven met de inhoud;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen met uitzondering van: de onderdelen uit de regionale samenwerkingsagenda die betrekking hebben op experimenten ter versterking slagkracht en legitimatie van de regionale samenwerking, zoals uitgewerkt in de paragraaf randvoorwaarden op pag. 23 – 24, alsmede de onderdelen die betrekking hebben op de manier van uitvoeren, in het bijzonder: het deel onder de kop Uitwerking van de oplossingsrichting op pag. 10-11, de teksten onder de kopjes Legitimatie en Slagkracht bij de speerpunten (pag. 12-13, 15, 1718, 19-20, 22).”

(Amendement A 19/74 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/75 ‘Gemeentelijke en regionale omgevingsvisie’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;
gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;
overwegende dat:

1. de gemeentelijke Omgevingsvisie een wettelijke basis heeft en dat democratische legitimatie is gewaarborgd bij besluitvorming;
2. er diverse onderwerpen en aspecten zijn in verband met de Omgevingsvisie die een gemeenteoverstijgend karakter hebben, of waarvan afstemming onderling in de regio kan leiden tot effectiever beleid voor de deelnemende gemeenten;
3. een Regionale Omgevingsvisie of Regiovisie die zich richt op die gemeenteoverstijgende onderwerpen en aspecten, en op onderwerpen die gebaat zijn bij onderlinge afstemming, een belangrijke aanvulling vormt op hetgeen gemeentelijk moet gebeuren;
4. de ontwikkeling van een Regionale Omgevingsvisie of Regiovisie daarom als speerpunt is aangemerkt in de conceptregionale samenwerkingsagenda van de Regio Gooi en Vechtstreek;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en daar de volgende tekst op pagina 22 te schrappen en te wijzigen.
De oorspronkelijke tekst
Een regionale omgevingsvisie (ROVI) Gooi en Vechtstreek 2040
Om richting te geven aan de grote opgaven in het fysiek domein, is behoefte aan een gedeeld en gedragen beeld van de gewenste ontwikkeling van Gooi en Vechtstreek. Hiermee vergroten de gemeenten de effectiviteit van samenwerking en versterken we de kracht van gemeenten richting inwoners, bedrijven, medeoverheden en andere partners. Ook ontstaat er zo een gedeelde basis om vervolgens resultaatgericht de speerpunten van deze agenda uit te werken. De ROVI bevat concrete strategische keuzes op bovenregionale en bovengemeentelijke onderwerpen, zoals woningbouw, economie (werklocaties, recreatie), locaties voor hernieuwbare energie, mobiliteit (weg, spoor, openbaar vervoer, fiets), landschap, water, klimaatverandering, gezondheid en veiligheid. ~~De ROVI biedt de basis voor de gemeentelijke omgevingsvisies.~~
De nieuwe tekst:
Een regionale omgevingsvisie (ROVI of Regiovisie) Gooi en Vechtstreek 2040
Om richting te geven aan de grote opgaven in het fysiek domein, is behoefte aan een gedeeld en gedragen beeld van de gewenste ontwikkeling van Gooi en Vechtstreek. Hiermee vergroten de gemeenten de effectiviteit van samenwerking en versterken we de kracht van gemeenten richting inwoners, bedrijven, medeoverheden en andere partners. Ook ontstaat er zo een gedeelde basis om vervolgens resultaatgericht de speerpunten van deze agenda uit te werken. De ROVI/Regiovisie bevat concrete strategische keuzes op bovenregionale en bovengemeentelijke onderwerpen, zoals woningbouw, economie

(werklocaties, recreatie), locaties voor hernieuwbare energie, mobiliteit (weg, spoor, openbaar vervoer, fiets), landschap, water, klimaatverandering, gezondheid en veiligheid. Met de ROVI/Regiovisie geven de gemeenten van de Gooi en Vechtstreek ook inhoud aan de gewenste afstemming en samenwerking in de fysieke leefomgeving. We zoeken naar een juridische vorm zodat van de ROVI/Regiovisie, ná de lokale Omgevingsvisie, eenzelfde bindende werking uitgaat voor gemeentebesturen. Er is geen sprake van planhiërarchie tussen de ROVI/Regiovisie en de lokale omgevingsvisies.”

(Amendement A 19/75 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/76 ‘Bundeling doelgroepenvervoer’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

overwegende dat:

1. bundeling van ambtelijke capaciteit de vraag betreft hóe het speerpunt ‘Een Bereikbaar Gooi en Vechtstreek’ het beste gestalte kan krijgen, en niet zozeer ingaat op wát er moet gebeuren;
2. een dergelijke bundeling bovendien gevolgen kan hebben voor de budgettering die vooralsnog onvoldoende helder zijn gemaakt;

voorts overwegende dat:

3. het doelgroepenvervoer een apart categorie vormt als het gaat om de bereikbaarheid in de regio;
4. samenwerking op het gebied van doelgroepenvervoer vanuit de regio voordelen met zich mee kan brengen;
5. het daarom is aan te bevelen om de uitvoering van het doelgroepenvervoer nader te onderzoeken en vervolgens voor te leggen aan de respectievelijke gemeenteraden;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en daar de volgende tekst op p. 12 en 13 te schrappen en te wijzigingen:

de oorspronkelijke tekst:

Slagkracht

Bundeling ambtelijke capaciteit, kennis en expertise

Voorstel is om (een deel) van de gemeentelijke capaciteit, kennis en expertise op mobiliteit te bundelen binnen de regionale programma organisatie. Hierbij wordt gedacht aan capaciteit op duurzame stedelijke distributie, vrachtverkeer doelgroepenvervoer, openbaar vervoer, 13 knooppuntontwikkeling en (door)fietspadennetwerk. Door capaciteit te bundelen kan schaarse ambtelijke kennis en expertise efficiënter en effectiever ingezet worden voor gedeelde opgaven. Het algemeen bestuur van Regio Gooi en Vechtstreek doet voor het bundelen van capaciteit, kennis en expertise op zame stedelijke distributie, vrachtverkeer doelgroepenvervoer, openbaar vervoer, knooppuntontwikkeling en (door)fietspadennetwerk een voorstel aan de colleges van de gemeenten.

Bundeling doelgroepenvervoer

Voorstel is om de uitvoering van het jeugdhulp-, leerlingen- en het Wmo-vervoer te bundelen in één uitvoeringsorganisatie doelgroepenvervoer. Door deze bundeling kan de kwaliteit van dienstverlening worden verbeterd en de bezettingsgraad van voertuigen worden verhoogd. Het voordeel van een regionale vervoersdienst is dat gemeenten zelf sturing kunnen geven en het proces van innovatie geleidelijk kunnen inzetten. Gewenste veranderingen hoeven niet op één moment in een bestek worden gepubliceerd zoals bij aanbestedingen wel het geval is. Een ander voordeel van bundeling is dat de planners en chauffeurs zelf aangestuurd kunnen worden en er langdurig in hen kan worden geïnvesteerd om zo de kwaliteit dienstverlening te optimaliseren. De overgang zal veel

rustiger zijn dan de situatie waarin een nieuwe vervoerder de aanbesteding wint. Tot slot kan het doelgroepenvervoer slim verbonden worden met de regionale samenwerking op het openbaar vervoer, zodat inwoners steeds beter inclusief kunnen deelnemen aan het gezamenlijke vervoerssysteem. Gemeenten willen het doelgroepenvervoer regionaal vormgeven. Overweging is om deze taak op te nemen in de gemeenschappelijke regeling Regio Gooi en Vechtstreek. Met het onderbrengen van deze taak verminderen de gemeenten bestuurlijke drukte, zorgen voor regionale aansturing van een regionale markt en winnen de gemeenten aan efficiency van besluitvorming. Het algemeen bestuur doet voor het overbrengen van het doelgroepenvervoer een voorstel aan de colleges van de gemeenten.

De nieuwe tekst

~~Slagkracht~~

~~Bundeling ambtelijke capaciteit, kennis en expertise~~

~~Voorstel is om (een deel) van de gemeentelijke capaciteit, kennis en expertise op mobiliteit te bundelen binnen de regionale programma organisatie. Hierbij wordt gedacht aan capaciteit op duurzame stedelijke distributie, vrachtverkeer doelgroepenvervoer, openbaar vervoer, 13 knooppuntontwikkeling en (door)fietspadennetwerk. Door capaciteit te bundelen kan schaarse ambtelijke kennis en expertise efficiënter en effectiever ingezet worden voor gedeelde opgaven. Het algemeen bestuur van Regio Gooi en Vechtstreek doet voor het bundelen van capaciteit, kennis en expertise op zame stedelijke distributie, vrachtverkeer doelgroepenvervoer, openbaar vervoer, knooppuntontwikkeling en (door)fietspadennetwerk een voorstel aan de colleges van de gemeenten.~~

Doelgroepenvervoer

~~Voorstel is om de uitvoering van het jeugdhulp-, leerlingen- en het Wmo-vervoer te bundelen in één uitvoeringsorganisatie doelgroepenvervoer. Door deze bundeling kan de kwaliteit van dienstverlening worden verbeterd en de bezettingsgraad van voertuigen worden verhoogd. Het voordeel van een regionale vervoersdienst is dat gemeenten zelf sturing kunnen geven en het proces van innovatie geleidelijk kunnen inzetten. Gewenste veranderingen hoeven niet op één moment in een bestek worden gepubliceerd zoals bij aanbestedingen wel het geval is. Een ander voordeel van bundeling is dat de planners en chauffeurs zelf aangestuurd kunnen worden en er langdurig in hen kan worden geïnvesteerd om zo de kwaliteit dienstverlening te optimaliseren. De overgang zal veel rustiger zijn dan de situatie waarin een nieuwe vervoerder de aanbesteding wint. Tot slot kan het doelgroepenvervoer slim verbonden worden met de regionale samenwerking op het openbaar vervoer, zodat inwoners steeds beter inclusief kunnen deelnemen aan het gezamenlijke vervoerssysteem. Gemeenten willen onderzoeken of er meerwaarde is in het regionaal vormgeven van het doelgroepenvervoer. Mocht die overtuiging breed leven, dan verdient het aanbeveling deze taak op te nemen in de gemeenschappelijke regeling Regio Gooi en Vechtstreek. Met het onderbrengen van deze taak verminderen de gemeenten bestuurlijke drukte, zorgen voor regionale aansturing van een regionale markt en winnen de gemeenten aan efficiency van besluitvorming. Het algemeen bestuur doet voor het overbrengen van het doelgroepenvervoer een voorstel aan de colleges van de gemeenten.~~

~~De deelnemende gemeenten gaan de overwegingen voor een al dan niet regionaal vormgegeven doelgroepenvervoer in de respectievelijke gemeenteraden voorleggen.'~~

(Amendement A 19/76 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 19/77 'Woonwerkklimaat'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 juli 2019;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders; Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019-2022;

besluit:

1. de Regionale Samenwerkingsagenda Gooi en Vechtstreek 2019 – 2022 vast te stellen en de zinsnede ‘Daarnaast pleit de gemeente Wijdmeren voor de mogelijkheid om aan de randen van haar dorpen woningbouw mogelijk te maken’ te schrappen.”

(Amendement A 19/77 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP en Hilversums Belang)

De VOORZITTER deelt mee dat Hilversum een van de laatste raden is die de RSA behandelt. Niet in elke gemeente is de RSA gelijklopend vastgesteld. Vanuit de regio is aangegeven dat het algemeen bestuur zich zal buigen over de besluitvorming in de verschillende raden. Dat zal waarschijnlijk leiden tot een besluit in september 2019.

Voorafgaande aan de raadsvergadering heeft veel afstemming plaatsgevonden. Het resultaat is een groot aantal amendementen, ingediend door de leden van het presidium, en één motie. Het feit dat de namen van de fractievoorzitters onder de amendementen staan wil niet zeggen dat alle fracties alle amendementen steunen. Het presidium biedt die amendementen aan ter behandeling.

De fracties krijgen eerst de gelegenheid om een algemeen verhaal te houden en het woord te voeren. Daarin wordt niet ingegaan op amendementen. Daarna inventariseert hij over welke amendementen debat nodig is. Vervolgens brengt hij alle amendementen waarover geen debat nodig is in stemming. Vervolgens stelt hij de amendementen waarover wel debat nodig is en de motie aan de orde. Ten slotte brengt hij de amendementen en de motie en daarna de gehele RSA in stemming inclusief de aangenomen amendementen.

De heer JAARSMA herinnert aan het bestuurskrachtonderzoek in 2014, dat leidde tot een Arhi-procedure en tot de conclusie dat het aan regionale bestuurskracht ontbreekt. In toenemende mate wordt beseft dat er regionaal en lokaal moet worden gewerkt om inwoners goed te bedienen. De tweede RSA is dan ook terecht een uitbreiding van de werking van de regio, met veel aandacht voor verkeer en vervoer, duurzaamheid, economie, het sociaal domein, de groenblauwe structuur en de ruimtelijke inrichting.

Met de RSA worden meer zaken regionaal aangepakt en zal meer regionaal beleid worden gemaakt. D66 voerde vanaf het regiocongres in februari nadrukkelijk actie om het democratische gat van de regio dat op deze manier steeds groter wordt te verkleinen. Zij vindt de Hilversumse raad daarbij aan haar zijde. Het punt wordt dringend nu meer zaken bij de regio worden belegd. Het algemeen bestuur van de regio en de portefeuillehouders hebben dat opgepakt. In de voorliggende RSA is sprake van experimenten die de democratische legitimatie moeten versterken.

Hilversum is niet blind voor de sentimenten in andere gemeenten. Daar is gepleit voor het loskoppelen van de inhoud van de RSA van het governance-vraagstuk. Dat gaat volgens hem niet. De RSA zet in op speerpunten, maar met elkaar moet men in gesprek om speerpunten samen in te vullen. Iedere raad op zich discussieert over zijn RSA en stelt een eigen RSA vast. Daarvan zijn er dus zeven varianten. Als men op die manier doorgaat zijn er straks zeven regionale omgevingsvisies en zeven nota's over regionaal woonbeleid, wat geen samenwerking en allerm minst bestuurskracht betekent. Men moet een manier vinden om als zeven raden gezamenlijk een regionale afweging te maken.

Het bestuur van de gemeente Gooise Meren stelt voor een RSA vast te stellen zonder aan de governance te werken. Over de door haarzelf opgestelde RSA adviseert het college aan de raad die deels niet uit te voeren, omdat daarover eerst gepraat moet worden. Dat vindt hij een merkwaardige figuur en onbehoorlijk. Het algemeen bestuur heeft ondertussen aangekondigd graag met de gemeenten in gesprek te gaan om de governance van de regio te verbeteren. Gekker moet het niet worden.

Hilversum blijft hartstochtelijk van de regio houden en wil evenzeer een goede samenwerking met de buurgemeenten op onderwerpen die bovenlokaal raken, maar niet de raad zijn positie laten verliezen. Daarom dient hij de volgende motie in:

Motie M 19/81 ‘RSA 2019’

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 10 juli 2019; constaterende dat:

de RSA 2019 diverse beleidsonderwerpen bevat waarmee (in potentie) een uitbreiding van de werking en de taken van de Regio Gooi- en Vecht tot stand gebracht wordt; deze uitbreiding recht doet aan de samenhang in de Regio en door de Raad van de Hilversum wordt omarmd;

er tegelijkertijd nog een kloof gaapt tussen de kaderstellende en controlerende betrokkenheid van de raden bij de regiobeleidsontwikkeling in vergelijking met die in onze eigen gemeenten; de regiopodia een zinvolle bijdrage leveren aan de informatieoverdracht van regio naar raden, maar geen rol van betekenis spelen in de regionale beleidsvorming;

spreekt als zijn mening uit:
gericht en effectief betrokken te willen worden bij de uitwerking en invulling van de speerpunten uit de RSA;

zonder goede betrokkenheid van de raden bij de uitwerking van de RSA het democratisch gat van de regio te groot wordt, waardoor de raad van Hilversum haar inzet op de speerpunten kan gaan heroverwegen;

verzoekt het college:
zich actief in te zetten om de democratische legitimering van de regio Gooi en Vecht te verbeteren; en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 19/81 van D66, het CDA, de ChristenUnie, Hilversums Belang, Hart voor Hilversum, de VVD, GroenLinks en de PvdA)

De motie vermeldt geen termijn waarbinnen alles geregeld moet zijn, maar het lijkt hem redelijk dat er in januari voorstellen liggen over verbetering van democratische legitimatie en dat daarover voor de zomer 2020 besloten is. Dat zal het regiobestuur zelf ter hand moeten nemen en hij vraagt hoe het college daarover denkt.

De heer VOGEL stelt vast dat is teruggegaan van twintig speerpunten naar vijf zaken om zich voor in te zetten, wat belangrijk is voor de inwoners van de regio, ook omdat men te maken heeft met een buitenwereld met grote steden als Amsterdam die niet echt kijkt wat er in de regio Gooi en Vechtstreek gebeurt.

Op de regiopodia ervaart hij dat er nog altijd angstbeelden over Hilversum zijn, wat volstrekt onterecht is. Het gaat juist om de positie van raadsleden in de gehele regio en niet alleen over Hilversum, maar ook over Blaricum, Laren en Gooise Meren. Er is dus nog wat educatie nodig om de koudwatervrees over de daadkrachtiger uitvoering weg te nemen. Hij is blij dat het algemeen bestuur het initiatief heeft genomen bij alle raden langs te gaan en de raden te betrekken bij wat men in de regio willen. Dat maakt dat de RSA effectief gaat zijn. De vraag is of de raden in staat zijn dingen te gunnen die belangrijk zijn. Op inhoud is hij blij, evenals met de pagina's waar het gaat over de legitimiteit.

Hij ondersteunt motie M 19/81 van harte en wil concrete stappen zetten om van de RSA een succes te maken.

Mevrouw REMMERS memoreert dat in Hilversum vijf commissievergaderingen aan de RSA zijn besteed en in de regio 180 raadsleden zich daarover hebben gebogen, wat tot zeven RSA's heeft geleid en een lawine aan amendementen en moties heeft opgeleverd. De stip op de horizon is voor haar één woningmarkt, één arbeidsmarkt, één mobiliteitsvisie en het koesteren van één natuur. Daarom wil zij snel aan de slag met de gemeentelijke herindeling.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT stemt van harte in met de RSA, inclusief de door haar ondersteunde amendementen. Zij is tevreden over het binnen de raad doorlopen proces, maar is teleurgesteld over de houding in sommige andere gemeenteraden. Zij is daarvan ook best wel geschrokken. Er is daar op een of andere manier een angst die zij nog steeds niet goed begrijpt. Een sterke regionale samenwerking is volgens haar goed voor elke inwoner van de regio. Wat op een lager niveau besloten kan worden kan aldus geregeld worden en dat blijft ook belangrijk. Het gaat om het subsidiariteitsbeginsel. De

overheid hoeft zich niet overal mee te bemoeien en daarvoor heeft Abraham Kuyper soevereiniteit in eigen kring uitgevonden.

Bij deze RSA is het begrip democratische legitimiteit een kernbegrip. Daarbij moet men voor de dominantie van de meerderheid oppassen. In strategietrajecten wordt tegenwoordig wel de methode ‘Deep democracy’ gebruikt. Dat is een manier van werken waarbij zoveel mogelijk meningen worden verkend en die als een uitdaging te zien. Een boek daarover heeft als titel ‘De wijsheid van de minderheid’. Zij hoopt dat de toekomst van de regionale samenwerking gekenmerkt zal worden door die basishouding.

De heer JAEGER (wethouder) herinnert aan de in 2014 gedane uitspraak dat wat goed is voor de regio goed is voor Hilversum. Tot dat moment was het beeld dat die uitspraak andersom geïnterpreteerd moest worden. In dat jaar is heel erg aangedrongen op het zich ten dienste stellen van de regio, juist omdat samenwerking goed is voor alle inwoners, ook die van buiten Hilversum. Sinds die tijd is er veel gebeurd en hij roept op één keer te reflecteren dat het ook een heleboel goede dingen waren. De regio is op een aantal plaatsen fors verbeterd en verder gekomen, ook de regionale samenwerking. Er is ten slotte een niet gefocuste regionale samenwerking opgesteld kunnen worden en die wordt nu verbeterd. Het gaat heel erg langzaam en moeizaam, maar men komt wel vooruit. De proces van de RSA wekt soms wel de indruk van een verpletterende versplintering, gezien het aantal amendementen en de gegeven interpretaties aan de RSA. Gezien het hier doorlopen proces kan hij zeggen dat hij zich geen betere raad voorstelt dan hier te zien was. De raad is namelijk bezig geweest op regionaal niveau vanuit ieder perspectief zaken toe te lichten. Duidelijk is eveneens gemaakt dat democratische legitimiteit een zeer belangrijk onderdeel moet zijn van de regio. Die democratische legitimiteit staat onder druk en daarover wordt nu een motie aangenomen. De aap zit op de schouders van het college, maar wel aan de ketting van de raad.

Hij wil ernaar streven dat concrete voorstellen in januari op tafel liggen en dat daarover voor de zomer wordt besloten. Volgend jaar zal er voor de nieuwe RSA een financieel kader geschapen worden en dat is het moment waarop duidelijk moet zijn dat het gat in de democratische legitimiteit wordt gedicht.

De VOORZITTER stelt vast dat geen debat nodig is over de amendementen:

- A 19/61 ‘Knip tussen inhoud en governance’;
- A 19/62 ‘Vergroten bereikbaarheid’;
- A 19/63 ‘Organisatie doelgroepenvervoer’;
- A 19/64 ‘Kenniscbundeling klimaatadaptatie en biodiversiteit’;
- A 19/65 ‘Kustvisie’;
- A 19/66 ‘Regionaal acquisitiebeleid’;
- A 19/67 Aansluiting bij NP Utrechtse Heuvelrug’;
- A 19/68 ‘Evaluatie sociaal domein’;
- A 19/69 ‘Milieu en gezondheid’;
- A 19/70 ‘Wonen’;
- A 19/72 ‘Strategie circulaire regio Gooi en Vechtstreek’;
- A 19/73 ‘Werkgelegenheid voor laagopgeleide inwoners’;
- A 19/74 ‘Speerpunten vaststellen’;
- A 19/75 ‘Gemeentelijke en regionale omgevingsvisie’;
- A 19/76 ‘Bundeling doelgroepenvervoer’;

Hij stelt vast dat wel debat nodig is over de amendementen en een motie:

- A 19/71 ‘Democratische legitimatie’
- A 19/77 ‘Woonwerkklimaat’
- M 19/81.

Amendement A 19/61, ‘Knip tussen inhoud en governance’, wordt zonder stemming unaniem verworpen

Amendement A 19/62 ‘Vergroten bereikbaarheid, wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

Amendement A 19/63, 'Organisatie doelgroepenvervoer, wordt zonder stemming unaniem verworpen.

Amendement A 19/64 'Kennisbundeling klimaatadaptatie en biodiversiteit, wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de PvdA geacht wordt te hebben tegengestemd.

Amendement A 19/65, 'Kustvisie', wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

Amendement A 19/66, 'Regionaal acquisitiebeleid, wordt zonder stemming unaniem verworpen.

Amendement A 19/67 'Aansluiting bij NP Utrechtse Heuvelrug', wordt zonder stemming unaniem verworpen.

Mevrouw VERWEIJ legt een stemverklaring af over amendement A 19/69, 'Evaluatie sociaal domein'. Zij acht de regio van grote waarde in het proces rondom inkoop van producten en diensten ten aanzien van het sociaal domein. Zij vindt dat de regio ook betrokken moet worden bij evaluaties van het sociaal domein en stemt voor amendement A 19/68.

Amendement A 19/68 'Evaluatie sociaal domein' wordt zonder stemming verworpen, waarbij de SP geacht wordt te hebben voorgestemd.

Amendement A 19/69, 'Milieu en gezondheid', wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

Amendement A 19/70, 'Wonen', wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

Amendement A 19/72 'Strategie circulaire regio Gooi en Vechtstreek', wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

Amendement A 19/73 'Werkgelegenheid voor laagopgeleide inwoners', wordt zonder stemming unaniem aangenomen

Amendement A 19/74, 'Speerpunten vaststellen', wordt zonder stemming unaniem verworpen.

Amendement A 19/75 'Gemeentelijke en regionale omgevingsvisie' wordt zonder stemming aangenomen, onder aantekening dat de SP en de PvdA geacht worden te hebben tegengestemd.

Amendement A 19/76, 'Bundeling doelgroepenvervoer', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem verworpen.

De VOORZITTER stelt debat over amendement A 19/71, 'Democratische legitimatie', aan de orde.

De heer JAARSMA merkt op dat het amendement ziet op een aanscherping van de tekst in de RSA. Het gaat om het aanstellen van een regionale griffie, zodat de positie en de belangen van de raad goed te dienen zijn door een orgaan dat voor raadsleden aan de slag gaat. Het woord 'experiment' wordt vervangen, zodat regionale zaken concreter besproken kunnen worden.

Mevrouw VAN DROOGE is het eens met het nadenken over democratische legitimisering van de regio. Het amendement doet een voorzet waarmee zij het niet eens is. Zij vindt dat de regio eerder naar de raad moet komen. De raad is wel degelijk betrokken, maar veel te laat is sprake van een inhoudelijke discussie. Het amendement gaat er specifiek over dat raadsleden meer naar de regio moeten en daardoor komt de regio meer op afstand. Zij is het dus niet met het amendement eens.

Amendement A 19/71 ‘Democratische legitimatie’ wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de SP en de PvdA geacht worden te hebben tegengestemd.

De VOORZITTER stelt debat over amendement A 19/77, ‘Woonwerkklimaat’, aan de orde.

De heer STREUTKER merkt op dat in de RSA een zinsnede staat dat de gemeente Wijdemeren ervoor pleit om aan de randen van de dorpen woningbouw mogelijk te maken en die zinsnede zou dan geschrapt moeten worden. Hij pleit voor het behoud van natuur, zodat men voor woningbouw alleen maar aan verdichting en inbreiding binnen de stadsgrenzen kan denken. De vraag is of dat voor alle gemeenten geldt. Het pleidooi is om in de RSA te zoeken naar locaties waar nog woningbouw mogelijk is. Het gaat niet om het opgeven van de natuur, maar om een goede afweging tussen landschappelijke, agrarische en specifieke woonwaarden. Hij wil woningbouw niet op voorhand uitsluiten en wel in de weiden mogelijk maken, maar niet op de heide.

Mevrouw REMMERS wil niet bouwen op de heide en ook niet in de weide en hecht aan het schrappen van de zin daarover.

De heer SLINGERLAND is tegen het amendement, omdat de gemeente Wijdemeren de betreffende zinsnede heeft ingebracht en vervolgens twee partijen uit die gemeente die zinsnede willen schrappen.

Amendement A 19/77, ‘Woonwerkklimaat’, wordt zonder stemming verworpen, waarbij de ChristenUnie, de SP, de PvdA en GroenLinks geacht worden te hebben voorgestemd.

De VOORZITTER stelt debat over motie M 19/81, RSA 2019, van D66 aan de orde.

Motie M 19/81 van D66, het CDA, de ChristenUnie, Hilversums Belang, Hart voor Hilversum, de VVD, GroenLinks en de PvdA wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. VRAGEN AAN HET COLLEGE

De heer SLINGERLAND deelt mee dat zijn vragen over dierenwelzijn en de aanleg van het HOV in iBabs staan en afkomstig zijn uit een ingezonden brief van het bestuur van de Vereniging tot Behoud van Anna’s Hoeve en omgeving. Die vereniging heeft tweede onderzoek gedaan en daarbij viel het hem op dat geen sprake is van een anti-groep, die zich al bij het HOV heeft neergelegd. Zij wil ten opzichte van de provincie op coöperatieve en participatieve wijze omgaan met zaken die negatief uitvallen voor diersoorten. Er zijn aanbevelingen gedaan voor de vijf diersoorten en er is aandacht aan monitoring gegeven. Vragen zijn ook gesteld aan de gemeente Laren en aan het bestuur van het GNR. Hij roept op in dezen samen met de gemeente Laren en het GNR op te trekken.

Hij vraagt of het college zich herkent in het beeld van de opstellers van de brief, een ingezonden brief in rubriek III, die namens hun leden op participatieve wijze, concrete voorstellen voor maatregelen ter verbetering en monitoring van het welzijn van de genoemde dierenpopulatie doen.

Vervolgens vraagt hij of het college bereid is om de betreffende concrete maatregelen ter verbetering en monitoring van de genoemde dierenpopulatie bij de provincie Noord-Holland nadrukkelijk onder de aandacht te brengen, al dan niet in nauwe samenwerking met het college van de gemeente Laren en het bestuur van het GNR.

Tot slot vraagt hij of het college bereid is om daarbij de provincie Noord-Holland te verzoeken om te bezien of de meergenoemde aandachtspunten en concrete verbetermaatregelen en monitoring aan de verleende vergunning(en) kunnen worden toegevoegd en de provincie te verzoeken daarbij beter en meer in overleg met het bestuur van de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve te treden, waardoor een vorm van inwonersparticipatie kan worden nagestreefd. Het is immers beter om met elkaar in gesprek te gaan dan over elkaar.

De heer KASTJE (wethouder) noemt biodiversiteit een belang dat de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve en de gemeente gemeen hebben. Het gaat wel om een oproep aan de provincie en hij vindt het prima dat de vereniging die oproep doet. Wel zijn in de brief twee lijnen door elkaar gehaald, namelijk bezwaren tegen ontheffingen in relatie tot het HOV en het verzoek om de natuur in Anna's Hoeve en Monnikenberg te versterken.

Als het gaat om bezwaren tegen ontheffingen in relatie tot het HOV heeft hij vertrouwen in de zorgvuldigheid en kwaliteit van de onderzoeken en de genomen maatregelen in het kader van het HOV. Dat blijkt onder andere er uit dat alle vergunningen bij de rechter in stand blijven.

Het verzoek tot het ondersteunen van de natuur in Anna's Hoeve en Monnikenberg onderschrijft hij van harte, maar het project 'Voltooiing Groene Schakel' geeft daaraan al invulling. Vanuit dat project heeft Arcadis een ontwerp voor natuurverbinding tussen gebieden te maken die dat ook verbetert. Daarbij is onder andere sprake van een werkatelier met 15 inwoners uit Hilversum, waarbij onder andere de voorzitter van de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve betrokken is en ook de adviseur van de vereniging is daartoe uitgenodigd, maar die heeft daarvan afgezien. De resultaten van het onderzoek worden in het najaar gepresenteerd en worden met de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve besproken.

Hij is zeker bereid om de betreffende concrete maatregelen ter verbetering en monitoring van de genoemde dierenpopulatie bij de provincie Noord-Holland nadrukkelijk onder de aandacht te brengen. Er loopt op dit moment een bezwaar- en beroepsprocedure van de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve tegen de provincie en hij wil oppassen daarin niet te treden. Als het gaat om te zorgen dat maatregelen ook worden doorgevoerd laat hij dat aan de beoordeling van de provincie, die moet nagaan of de biodiversiteit met aanvullende maatregelen verbetert en of die passen binnen de beschikbare financiële middelen.

Hij is en blijft in gesprek met de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve en ook de provincie voert dat gesprek. Dat kan als onvoldoende worden ervaren, maar dat beeld herkent hij niet helemaal.

De heer SLINGERLAND vraagt of hij er van uit kan gaan dat de wethouder contact zoekt met de wethouder van Laren en het bestuur van het GNR om te kijken of er een gezamenlijke ondersteuning kan zijn voor de Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve, die eigenlijk bezig is voor alle inwoners van de Gooi- en Vechtstreek.

De heer KASTJE (wethouder) beantwoordt die vraag bevestigend als het gaat om vanuit de gemeente te kijken of de door de vereniging voorgestelde maatregelen aanvullend zijn op dat wat de gemeente al doet meerwaarde heeft.

De heer FENNEMA vraagt of de rotonde Lapershoek in het kader van het HOV-project zal worden afgesloten in de schoolvakantie die nog niet is begonnen, zodat twee keer zoveel verkeer reed over de rotonde dan de bedoeling was. Hij raadt daarom uitvoerders van het HOV-project aan bij de volgende werkzaamheden beter de vakantieplanning van de regio Noord en Midden te bekijken.

Mevrouw VERWEIJ stelt dat bewoners graag betrokken willen worden en nu de voorziene chaos ervaren. Zij willen in gesprek met de wethouder dan wel de provincie over de overlast die nu in bepaalde

straten ontstaat. Zij vraagt of de wethouder bereid is dat overleg te gaan voeren. In dat geval beschikt zij over contactgegevens. Zij is benieuwd of omwonenden toch nog een vorm van participatie krijgen over het eindresultaat.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) laat weten dat de start van werkzaamheden eigenlijk altijd parallel loopt aan de vakantiedienstregeling van het busvervoer. Daarom is het werk nu ook ingepland.

Er is geparticipeerd en gecommuniceerd. Er is een informatieavond gehouden en er heeft een gesprek plaatsgevonden met ondernemers van de Utrechtseweg. In het begin is er altijd wat onwennigheid en ontstaat er chaos, wat men probeert op te vangen door omleidingen aan te geven en verkeersregelaars in te zetten. Het is een kwestie van gewenning. Zij blijft echter volgen hoe de situatie zich verder ontwikkelt en of er gewenning op een bepaalde termijn is. Bij een chaotische situatie moet zij iets doen. Graag beschikt zij over contactgegevens van bewoners, zodat zij indien nodig daarmee in gesprek kan gaan.

Mevrouw VERWEIJ wil dat de wethouder op korte termijn contact legt met omwonenden, omdat zij dat nodig vinden.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) houdt zich aanbevolen voor de adressen en wil eerst nog aankijken hoe de situatie zich ontwikkelt.

De heer FENNEMA adviseert de wethouder de volgende keer rekening te houden met de vakantieroosters voor Noord en Midden Nederland.

Mevrouw VERWEIJ weet vanuit een publicatie van Uitvaartstichting Hilversum dat er op alle begraafplaatsen uitvaarten op zondag mogelijk zijn en meent dat het gemeentelijk beleid anders is. Verschillende omwonenden zijn verrast door dat besluit. Het gaat om communicatie en informatie over wijzigingen. Er is ook een verantwoordelijkheid van de uitvaartstichting. Zij vraagt welke overwegingen het college heeft gehad om uitvaarten op zondagen op alle locaties toe te staan.

De heer SCHEEPERS (wethouder) erkent dat uitvaarten op zondagen volgens het bestemmingsplan niet zijn toegestaan en daarop de uitvaartstichting met onmiddellijke ingang ook zal wijzen. De dienstverlening van de stichting wordt breder en daarom wordt gekeken om ook op minder gebruikelijke tijden, zoals 's avonds of op zondag, uitvaarten aan te bieden. Dat heeft te maken met vragen in de samenleving.

Het bestemmingsplan geeft de ruimte om uitvaarten op maandag tot en met zaterdag tussen 07.00 uur en 22.00 uur te laten plaatsvinden. De overlast door de buurt ervaren is buitengewoon weinig en. Er zijn ook erg weinig klachten en hij verwacht dat die ook niet zullen toenemen. Voor uitvaarten op zondag moet de stichting echter ontheffing vragen of zal het bestemmingsplan aangepast moeten worden.

De heer JAARSMA vraagt of het college bereid is om met een dergelijke aanvraag mee te gaan.

De heer SCHEEPERS (wethouders) staat daar niet onwelwillend tegenover en het college zal die aanvraag op zijn merites beoordelen.

Mevrouw KALK verbaast het dat het college verrast is over deze koerswijziging terwijl het college lid is van het bestuur van de uitvaartstichting.

De heer STREUTKER wil het besluit over verruiming van begraafplaatsen door de raad laten nemen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) zit niet in de raad van bestuur van de uitvaartstichting, maar in de raad van toezicht. De raad van toezicht heeft toegestaan openingstijden te verruimen mits dat wettelijk is toegestaan. Met de zondag is dat niet het geval, is een fout gemaakt en daarop is ingrijpen nodig.

In principe zal de uitvaartstichting verruiming van uitvaarttijden aan de gemeente moeten voorleggen. Als daarvoor toestemming van de raad nodig is zal het college dat met dat gremium bespreken.

Mevrouw VERWEIJ stelt dat het vaststellen en wijzigen van een bestemmingsplan een bevoegdheid van de raad is. Het ontwikkelen van diensten en dienstverlening aan derden staan ook in het

bestemmingsplan en zijn ook een bevoegdheid van de raad. Zij acht communiceren met inwoners voor alle begraafplaatsen van belang. Zij wil daarom de wethouder een raadsinformatiebrief over het onderwerp naar de raad laten sturen, met daarin bevoegdheden van de raad en over communicatie met inwoners.

De heer SCHEEPERS (wethouder) zal een brief naar de uitvaartstichting sturen met de mededeling dat uitvaarten op zondag niet zijn toegestaan. Als de stichting uitvaarten wil regelen op zondagen zal hij dat bespreken, maar vooralsnog is dat niet aan de orde. Hij voelt er weinig voor om raadsinformatiebrieven over hypothetische kwesties toe te zeggen.

Mevrouw VERWEIJ wil graag over een afschrift van de brief van de wethouder aan de Uitvaartstichting Hilversum beschikken.

De heer SCHEEPERS (wethouder) kondigt aan op 11 juli a.s. terstond een brief naar de uitvaartstichting te zullen sturen met de mededeling dat het niet is toegestaan op zondagen uitvaarten te houden. Bij een mogelijke wijziging in het bestemmingsplan zal die wijziging in overleg met de buurt plaatsvinden.

10. MOTIE M 19/79 VAN HART VOOR HILVERSUM

Motie M 19/79 ‘Stichting Milligorus Hilversum zoekt nieuwe huisvesting’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 juli 2019; constateert dat:

- Stichting Milligorus Hilversum aan de Herenstraat in Hilversum in een onveilige straat is gehuisvest, in relatie tot haar activiteiten;
- met name in de weekenden, ook kinderen vanaf 4 jaar de stichting bezoeken en te maken hebben met een drukke en onveilige straat in het centrum;
- de drukke straat het erg lastig en onveilig maakt om iemand even snel af te zetten;
- er 2 parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor een stichting van 320 leden en 250 bezoekers(niet leden);
- er bij het wegrijden van geparkeerde auto’s regelmatig een verkeersonveilige situatie ontstaat (door voorbijrijdende auto’s, bussen en fietsers en voetgangers);
- de activiteiten van Stichting Milligorus Hilversum (in de regel bezinning en gebed) in beginsel niet overeenstemmen met die van haar burens (horeca) en met evenementen in het centrum van Hilversum;

verzoekt het college:

- om, in het kader van de aanpak van parkeeroverlast en ter verbetering van de verkeersveiligheid, op een proactieve manier mee te werken aan en mee te denken bij het zoeken naar een nieuwe locatie voor de Stichting Milligorus Hilversum;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 19/79 van Hart voor Hilversum)

De heer KOÇ licht de motie toe die wat hem betreft voor zich spreekt. De focus ligt op het verbeteren en veiliger maken van de Herenstraat, een straat in het hart van Hilversum. Beter kan men goede burens zijn dan verre vrienden. De Stichting Milligorus Hilversum kan volgens hem geen goede buur zijn en hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De VOORZITTER feliciteert de heer Koç met het houden van diens maidenspeech.

De heer VAN ROODEN wijst erop dat het college niet reageert op verzoeken van individuele organisaties, waarvan hier ook sprake is.

De heer VOORINK (wethouder) heeft eerder met de Stichting Milligorus Hilversum gesproken en doet dat op 17 juli a.s. ook weer. Volgens hem is de stichting een prima buur, maar is er enige overlast vanwege parkeren. Er is geen vrijbrief om op de stoep te parkeren als er maar twee parkeerplekken zijn.

Dan zou men met de fiets moeten komen of in een parkeergarage moeten parkeren. Het vinden van een nieuwe plek is de verantwoordelijkheid van de stichting zelf. De gemeente denkt mee, maar het ontzettend lastig om een pand te vinden. Bij een gevonden pand gaat de gemeente kijken of het bestemmingsplan aan te passen is, waarbij primair wordt gekeken naar verkeer en parkeren. Daarom raadt hij aan de motie aan te houden Als er meer moet gebeuren moet hij de motie ontraden.

De heer KOÇ houdt de motie aan.

De VOORZITTER nodigt de aanwezigen uit op de barbecue die op 11 juli a.s. vanaf 16.00 uur op de gemeentewerf zal worden gehouden en nodigt hen eveneens uit voor een ceremonie op 17 juli om 09.30 uur ter nagedachtenis van de slachtoffers van de ramp met de MH 17. Hij sluit de vergadering om 22.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 september 2019,
de griffier, de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes