

Motie

Voorkomen schijn van belangenverstrengeling

NUMMER:
M19/90

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019 ter behandeling van het BING-rapport i.v.m. integriteitsmeldingen;

OVERWEGENDE DAT:

- er door het College in totaal ca. € 14 mln. per jaar aan subsidies vanuit de programmabegrotingen wordt verleend;
- het van belang is dat de Raad, gezien de orde van grootte van de subsidieverlening en gezien het belang van het voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling, meer inzicht in en grip op het proces verkrijgt van de besluitvorming m.b.t. de subsidieverlening;
- volgens de door het College vastgestelde mandaatregeling een portefeuillehouder besluiten kan nemen m.b.t. subsidieaanvragen en subsidietoekenningen zolang de aangevraagde subsidie binnen de relevante programmabegroting valt;
- de portefeuillehouder de beslissing over de subsidie “indien dat naar het oordeel van de portefeuillehouder noodzakelijk is” naar het College kan verwijzen voor besluitvorming;
- wethouder Jaeger in maart 2017 bij het aanvaarden van zijn bestuursfunctie bij de Stichting Dutch Media Foundation daarvan het College en de Raad niet op de hoogte heeft gesteld.

VAN OORDEEL ZIJNDE DAT :

- wethouder Jaeger geen aanleiding heeft gezien om de aanvragen van de Dutch Media Foundation te verwijzen naar het College voor besluitvorming, terwijl dat wel in de rede had gelegen en in de geest van de wettelijke en de interne regelingen is;
- hij daardoor een schijn van belangenverstrengeling heeft gewekt die in het belang van een zuiver en transparant lokaal bestuur moet worden vermeden.

DRAAGT HET COLLEGE OP:

- o binnen het College op korte termijn een voorstel voor nieuwe regelingen te gaan maken waarin wordt bepaald dat in twijfelgevallen, daar waar een mogelijkheid van de minste schijn van belangenverstrengeling aanwezig is, de besluitvorming door individuele wethouders over de subsidieverlening over wordt gedragen aan het College. De Raad op die wijze ook de besluitvorming in het College openbaar kan volgen;
- o de Raad daarna van dat voorstel m.b.t. de nieuwe regelingen op de hoogte te stellen door advies van de commissie Economie & Bestuur te vragen;
- o voor de eerste keer ter gelegenheid van de Begroting 2020 e.v., elk jaar, gelijk met het presenteren van de begroting een lijst te verstrekken met alle verleende subsidies m.b.t. het daaraan voorafgaande jaar;
- o de uit te brengen adviezen van de Audit- en Rekeningencommissie op te volgen, nadat de commissie Economie & Bestuur m.b.t. haar advies daar haar uitspraken over heeft gedaan.

VERZOEKT DE AUDIT EN REKENINGENCOMMISSIE:

- o op korte termijn advies aan de Raad uit te brengen met als doel om de bestaande subsidieregelingen zodanig aan te passen dat het inzicht in en de greep daarop van de Raad in de besluitvorming door het College kan worden verbeterd en de schijn van belangenverstrengeling zo veel mogelijk kan worden vermeden.

en gaat over tot de orde van de dag.

H.P. Blok
Hilversums Belang

M19/90	HvH	D66	VVD	GfL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	4	0	0	0	0	0	0	2	1	1
T	33	7	7	6	5	4	2	2	0	0

Verworpen

CR

Motie Nevenfuncties aan de Raad voorleggen

NUMMER: M19/91

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019 ter behandeling van het BING-rapport i.v.m. integriteitsmeldingen;

OVERWEGENDE DAT:

- o artikel 41b Gemeentewet aangeeft aan dat de wethouder geen nevenfunctie mag hebben waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van zijn wethouderschap;
- o de wethouder zijn voornemen tot aanvaarding van een nevenfunctie aan de Raad moet melden;
- o de Raad op die manier in de gelegenheid wordt gesteld kennis te nemen van het voornemen om een nevenfunctie te aanvaarden en daarmee in staat is te toetsen aan artikel 41b Gemeentewet;
- o artikel 169 Gemeentewet aangeeft dat de wethouder alle inlichtingen geeft die de Raad nodig heeft voor het uitoefenen van haar functie;

CONSTATERENDE DAT:

- o wethouder Jaeger niet of niet tijdig al zijn nevenfuncties heeft gemeld bij de Raad;
- o de burgemeester, het College en de gemeentesecretaris volgens het BING-rapport niet bekend waren met de bestuursfunctie van wethouder Jaeger bij de Dutch Media Foundation, die in maart 2017 inging;
- o wethouder Jaeger die bestuursfunctie tot op heden ook niet heeft beëindigd.

VAN OORDEEL ZIJNDE DAT:

- o wethouder Jaeger daarmee niet heeft voldaan aan de voor hem van toepassing zijnde wettelijke verplichtingen volgens de Gemeentewet, en die niet heeft nageleefd;

DRAAGT HET COLLEGE OP:

1. de bestaande lijst van nevenfuncties (inclusief eventuele inkomsten) van het College op korte termijn op te daten en aan de commissie Economie & Bestuur voor te leggen voor advies.
2. voortaan het voornemen van het aannemen van nevenfuncties met de eventuele inkomsten van dien, volgens de Gemeentewet, eerst in het College voor te leggen voor besluitvorming en daarna aan de commissie Economie & Bestuur voor het geven van advies, waarna de betreffende nevenfunctie bij haar positief advies pas als aanvaard kan worden aangemerkt.

en gaat over tot de orde van de dag.

H.P. Blok
Hilversums Belang

M19/91	HvH	D66	VVD	GfL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	5	0	0	0	0	0	2	2	0	1
T	32	7	7	6	5	4	2	0	1	0

Verworpen ER.

Motie De Raad is de baas

NUMMER: M19/92

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019 ter behandeling van het BING-rapport i.v.m. integriteitsmeldingen;

OVERWEGENDE DAT:

- wethouder Jaeger een interview heeft gegeven aan Follow the Money waarvan hij wist dat dat op 2 september 2019, dus voor de Raadsvergadering van 18 september 2019, werd gepubliceerd op internet. Daarin zijn door de betrokken journalist ook vragen gesteld m.b.t. het lopende (nog geheime) onderzoek van BING;
- de wethouder gezien het verloop en de timing van dat nog geheime onderzoek van BING er beter aan had gedaan om op dat moment geen interview te geven en vragen te beantwoorden;
- de burgemeester volgens een artikel van vanochtend in Follow the Money op 2 september 2019 ten aanzien van de hoofdredacteur heeft verklaard dat (citaat): “Hij zich weinig zorgen maakte over de kwestie. Hij had het (toen nog geheime) BING-rapport gelezen en het viel allemaal wel mee”.
- het College met een persbericht kritisch commentaar heeft gegeven op het artikel van Follow the Money van 2 september 2019, waarbij de burgemeester is opgetreden als woordvoerder;
- de slotzin van het persbericht luidt: “Dat het voltallige College haar steun onverkort uitspreekt voor wethouder Jaeger en met vertrouwen de resultaten van het feitenonderzoek tegemoet ziet”;
- de Raad het hoogste orgaan is van de gemeente en dat de Raad over het politieke lot van de wethouder beschikt.

VAN OORDEEL ZIJNDE DAT:

- het geven van dat interview door wethouder Jaeger, tijdens de geheimhouding van het BING-rapport, als niet passend en ongewenst wordt beoordeeld;
- het door de burgemeester aan Follow the Money geven van zijn visie op het 2 september 2019 (toen nog geheime) BING rapport, als niet passend en ongewenst wordt beoordeeld;
- het ondertekenen van het persbericht door de burgemeester als niet passend en ongewenst wordt beoordeeld omdat de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Raad had moeten begrijpen dat hij daarmee een voorschot nam op het nog te voeren politieke debat;
- het communiceren door de burgemeester, als voorzitter van de Raad, met de Raad via een persbericht, zeker m.b.t. dat zwaarwegende lopende geheime onderzoek, niet de geëigende weg is.

Motie De Raad is de baas

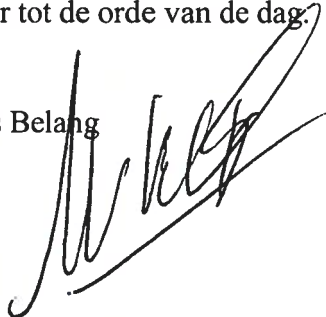
- het College door het uitbrengen van het persbericht een zwaar politiek voorschot op de nog komende besluitvorming in de Raad heeft genomen;
- het College door deze uitingen, in het bijzonder door de uitspraak dat er sprake is van “collegiaal vertrouwen”, zich gezamenlijk actief heeft gepositioneerd in de relatie met de Raad, nog voor het verschijnen van de rapportage en de behandeling daarvan in de Raad.
- het College door dat nemen van een voorschot op de besluitvorming in de Raad getuigt van onvoldoende respect t.o.v. de besluitvorming in de Raad t.a.v. dit dossier.

DRAAGT HET COLLEGE OP:

1. in voorkomende toekomstige gevallen, waarbij een onderwerp nog geheim of vertrouwelijk is voor het College en de Raad, over dat onderwerp geen medewerking meer te verlenen aan interviewverzoeken of aan het beantwoorden van vragen of het geven van andere mededelingen aan de pers;
2. vanaf nu niet meer met de Raad over politiek zware onderwerpen te communiceren d.m.v. persberichten en zich terughoudend op te stellen t.a.v. dit soort onderwerpen zolang de Raad nog niet aan zet is;

en gaat over tot de orde van de dag.

H.P. Blok
Hilversums Belang



M19/	HvH	D66	VVD	GfL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	3	0	0	0	0	0	0	2	0	1
T	34	7	7	6	5	4	2	2	1	0

Verworpen CR.

Motie

Bouwen aan vertrouwen

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019 ter behandeling van de BING rapportage,

Overwegende dat:

- o in de vorige raadsperiode er actief beleid is gevoerd om bepaalde doelstellingen voor de gemeente Hilversum te realiseren door het uitvoerende gedeelte van het beleid extern te beleggen;
- o deze aanpak is op meerdere momenten aan de orde geweest in de raad en de raad heeft daarmee ook ingestemd;
- o dat het college daarbij er ook bewust voor heeft gekozen om vervolgens bij de externe partijen "aan tafel te gaan zitten";
- o deze constructie blijkt het BING rapport op bij verschillende organisaties op verschillende manieren is geïmplementeerd;
- o het Bing-rapport hier een goed overzicht van geeft;

Constaterende dat:

- o uit de rapportage van BING naar voren komt dat aan de gekozen constructies niet alleen voordelen verbonden zijn, maar soms ook onacceptabele risico's;
- o de financieringsstromen die benodigd zijn voor het realiseren van het gewenste beleid worden door de het beleggen van taken bij verschillende externe organisaties minder transparant;
- o dit des te meer klemmt op het moment dat de wethouder enerzijds een rol vervult bij de externe organisatie en anderzijds degene is die in mandaat namens het college de subsidie verstrekt;
- o de problematiek van "de dubbele pet" hierbij nadrukkelijk op de loer ligt;
- o dit zich ook heeft voorgedaan bij de Dutch Media Foundation, waar de wethouder bestuurslid is en waaraan hij in mandaat subsidies heeft toegekend;
- o dit er toe kan leiden dat het vertrouwen in de lokale politiek, zowel in de raad als volksvertegenwoordiger, als in het college als dagelijks bestuur en in de betrokken wethouder in het bijzonder, wordt geschaad;
- o blijkt de integriteitsmeldingen er bij een aantal mensen vragen is gerezen met betrekking tot de toegepaste constructies;
- o het voortzetten van de bestaande constructies de gesignaleerde risico's niet wegneemt.

Van oordeel zijnde dat:

- o het aanbeveling verdient om de ingerichte governance structuur opnieuw tegen het licht te houden;
- o na een periode van ambitieuze (onstuimige) ontwikkeling er nu nadrukkelijk aandacht nodig is voor het consolideren van het bestaande beleid;
- o de raad de verantwoordelijkheid dient te nemen om hier richting aan te geven en het college bereid moet zijn om in het belang van een transparantie gemeente daar intensief over mee te denken;

SPREEKT UIT:

- o in een gezamenlijk, breed samengesteld overleg tussen raad en college, (ondersteund door de top van de ambtelijke organisatie) zowel de kwaliteit qua als de persoonlijke nevenfuncties, die raakvlakken hebben met de gemeente Hilversum, tegen het licht te willen houden, alsmede de gehanteerde governance-structuur; daarbij nadrukkelijk aandacht te besteden aan de onderliggende cultuur die heeft geleid tot de huidige situatie;
- o het onwenselijk te vinden dat collegeleden invloed uitoefenen op de uitvoering van het beleid bij externe organisaties door het aanvaarden van nevenfuncties bij die organisaties omdat de beïnvloeding via bestuurlijk overleg daarvoor het juiste instrument is;
- o dat bij de beoordeling van het al dan niet aannemen van kwaliteit qua of persoonlijke nevenfuncties het uitgangspunt zou moeten zijn "nee, tenzij" waarbij de toets van artikel 41b Gemeentewet¹ nadrukkelijk wordt toegepast;

VERZOEKT HET COLLEGE

- o direct aan de slag te gaan met de uitvoering van deze motie en de raad bij de uitvoering te betrekken en over de resultaten te rapporteren in januari 2020.

en gaat over tot de orde van de dag.

Raadslid
M.F. Eerenberg

* voor M. Baumadkar
R. de Jong
M. Eerenberg
H. Kog
J. Slingerland

M19/gu	HvH	D66	VVD	GfL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	9	5	0	0	0	0	2	2	0	0
T	28	2	7	6	5	4	2	0	1	1

Verworpen CR.

¹ Een wethouder vervult geen nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op de goede vervulling van zijn wethouderschap.



Motie "Lessen voor de toekomst"

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019,

gehoord hebbende:

- de beraadslagingen van de raad bij de behandeling van de rapportage opgesteld door bureau BING naar aanleiding van integriteitsmeldingen d.d. april 2019

overwegende dat:

- het van belang is dat we, naast het politieke oordeel over de betreffende wethouder, lering trekken voor de toekomst;
- het presidium reeds heeft toegezegd om de diverse aspecten van het proces rondom onderhavig onderzoek te evalueren en een voorstel uit te werken voor een vernieuwd stappenplan integriteit;
- de overige aanbevelingen uit paragraaf 5.3 door velen onderschreven worden;
- het derhalve van belang is dat de raad alsnog aanvullende uitspraken doet;

verzoekt het college uiterlijk in 2020 Q1 voorstellen aan de Raad voor te leggen, waarmee de hieronder genoemde aanbevelingen uit het BING onderzoek worden geëffectueerd:

- a. de aanbeveling om de raad bij toekomstige situaties altijd op de hoogte te stellen van het voornemen om via een 'qualitate qua' functie collegeleden en/of ambtenaren in privaatrechtelijke organisaties te laten participeren;
- b. de aanbeveling om de definitie van de q.q. functie alsmede de gewenste normering t.a.v. het participeren in privaatrechtelijke organisaties vast te leggen in de gedragscode voor het college van B&W;
- c. de aanbeveling om het gesprek aan te gaan over de toekenning van subsidiemiddelen, waarbij nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de situatie waarin een wethouder, die hierop toeziet vanuit een functie aan de ontvangende kant, dezelfde persoon is als de wethouder aan de verstreckende kant die bij mandaat beslist over toekenning, alsmede de hoogte van het mandaat (ref. gewijzigd mandaatbesluit 2016);
- d. de aanbeveling om het stellen van nadere regels te stellen en om vorm te geven aan de nodige praktische verbeteringen voor de melding, vastlegging en openbaarmaking van nevenfuncties;

en gaat over tot de orde van de dag,

Olaf Streutker

Marleen Remmers

Jan Slingeland

Annemarie den Daas

Frits Vogel

AaPhy
Wongdenhol



GROENLINKS
ZIN IN HILVERSUM.NL





M19/96	HvH	D66	VVD	Grl	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	8	0	0	0	4	0	2	2	0	0
T	29	7	7	6	5	0	2	0	1	1

Verworpen CR

Motie "Nevenfuncties melden en publiceren"

Nummer: M19/96

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 18 september 2019,

Gelezen het Bing-rapport "Rapportage onderzoek, 30 augustus 2019

Overwegende dat:

- De aanleiding voor het onderzoek door Bing is gelegen in de integriteitsmeldingen die door verschillende melders zijn gedaan;
- Deze meldingen onder andere de nevenfuncties van een collegelid betroffen;
- Het volgen van het stappenplan integriteitsmeldingen aanleiding is geweest voor verder onderzoek door een extern bureau, hetgeen gedegen is uitgevoerd;
- Raad en college de beoordeling en aanbevelingen ter harte horen te nemen en hier lering uit dienen te trekken.

Van oordeel dat:

- Het proces van melden van nevenfuncties verbeterd hoort te worden;
- Er een heldere procedure hoort te zijn hoe nevenfuncties worden aangemeld en gepubliceerd;
- Het melden van deze nevenfuncties altijd een verantwoordelijkheid is van de persoon in kwestie zelf;
- Nevenfuncties van verschillende aard zijn en ter voorkoming van misverstanden te allen tijde ter kennis aan de raad moeten worden gebracht;
- Nevenfuncties waarmee de gemeente wordt vertegenwoordigd instemming van de raad behoeven;
- Het publiceren op openbare bronnen zoals de website van de gemeente, binnen een week na de melding gedaan uitgevoerd hoort te zijn;
- Het college nevenfuncties minimaal 2 x per jaar bespreekt op doel, type en relevantie voor de gemeente en hier verslag van doet aan de gemeenteraad.

Verzoekt het college:

- Een plan van aanpak voor melden van nevenfuncties te ontwikkelen voor haarzelf en dit ter vaststelling aan de raad aan te bieden.

En gaat over tot de orde van de dag,

PvdA, Femke van Drooge en Jacqueline Kalk



M19/97	HvH	D66	VVD	GfL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	8	0	0	0	4	0	2	2	0	0
T	29	7	7	6	5	0	2	0	1	1

Vervuorpen CR

Motie: "Goed Bestuur"

Nummer: M19-97

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 18 september 2019,

Gelezen het Bing-rapport "Rapportage onderzoek, 30 augustus 2019"

Overwegende dat:

- De aanleiding voor het onderzoek door Bing is gelegen in de integriteitsmeldingen – onder andere betreffend de nevenfuncties van een collegelid - die door verschillende melders zijn gedaan;
- Het volgen van het stappenplan integriteitsmeldingen aanleiding is geweest voor verder onderzoek door een extern bureau, hetgeen gedegen is uitgevoerd;
- Raad en college de beoordeling en aanbevelingen ter harte horen te nemen en hier lering uit dienen te trekken.

Van oordeel dat:

- 'Goed bestuur' eenduidig, open en transparant hoort te zijn;
- Een van de uitgangspunten van goed bestuur is het voorkomen van (de schijn van) belangenverstrengeling;
- Scheiden van petten hiervoor een belangrijke voorwaarde is;
- En er een heldere scheiding hoort te zijn tussen de bestuurlijk politieke verantwoordelijkheid en de bestuurlijke verantwoordelijkheid/advisering binnen besturen/ raden van toezicht/adviesraden omdie subsidies of andere vormen van financiële tegemoetkomingen of opdrachten van de gemeente ontvangen;
- Deze verantwoordelijkheden niet mogen worden vermengd en door een en dezelfde persoon mogen worden vervuld;
- Het gemeentebestuur geen zeggenschap of invloed hoort te hebben over de bestuurssamenstellingen en/of directies van (verzelfstandigde) stichtingen;
- De beoordeling of er evident belang voor de gemeente is om hiervan af te wijken is te allen tijde aan de gemeenteraad;
- 'Klikgesprekken' tussen individuele collegeleden en bestuurders van dergelijke stichtingen niet aan de orde horen te zijn;
- Verwacht mag worden dat voor professioneel handelen geen persoonlijke klik noodzakelijk is.

Geeft het college opdracht om:

- Een overzicht op te stellen van die situaties die niet voldoen aan de hiervoor geformuleerde uitgangspunten en dit ter kennis te brengen van de raad;
- Een plan van aanpak op te stellen en uit te voeren voor maart 2020 wat voorziet in de beëindiging van die situaties die niet voldoen aan de hiervoor geformuleerde uitgangspunten

En gaat over tot de orde van de dag

PvdA, Femke van Drooge en Jacqueline Kalk.



M19/98	HvH	D66	VVD	GfL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0
T	33	7	7	6	5	9	2	0	1	1

Motie: "Subsidiebeleid, - verordening, -regels en mandateringen".

Nummer: M19/98

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 18 september 2019,

Gelezen het Bing-rapport "Rapportage onderzoek, 30 augustus 2019"

Overwegende dat:

- De aanleiding voor het onderzoek door Bing is gelegen in de integriteitmeldingen die door verschillende melders zijn gedaan;
- Het dragen van bestuurlijke verantwoordelijkheid voor een besluit dat rechtstreeks betrekking heeft op een entiteit waar dezelfde ambtsdrager qualitate qua een bestuurlijke (advies)functie vervult een governance vraagstuk is, waar het risico op belangentegenstellingen makkelijk tot een realiteit kunnen (gaan) behoren, hetgeen kan leiden tot een beeld van willekeur of bevoordeling;
- Raad en college de beoordeling en aanbevelingen ter harte horen te nemen en hier lering uit dienen te trekken.

Van oordeel dat:

- de wijze van subsidieverlening verbetering behoeft in het kader van goed, open en transparant bestuur;
- er elk risico op belangentegenstellingen, - verstrengeling of het beeld van willekeur, c.q. bevoordeling moet worden voorkomen;
- de huidige regelingen op het gebied van subsidieverlening en mandaten hier niet aan voldoen.

Verzoekt het college:

- voor de algemene subsidieverordening 2011, de subsidieregeling gemeente Hilversum 2017, de subsidievoorwaarden,-spelregels en –beleidscriteria 2017 voorstellen aan de raad voor te leggen die gericht zijn op het voorkomen/uitsluiten van de door de onderzoekers geschetste risico's;
- voor media en cultuur subsidievoorwaarden,-spelregels en –beleidscriteria te ontwikkelen en te laten vast stellen door de raad;
- de mandatering van wethouders voor het zelfstandig toe kennen van subsidies in te trekken;
- het proces van subsidieverlening opnieuw vast te laten stellen door de raad, inclusief eventuele mandaten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jacqueline Kalk / Femke van Drooge

Partij van de Arbeid

Motie van Wantrouwen

Nummer: M19/99

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019, behandelend de Rapportage opgesteld door bureau BING naar aanleiding van integriteitsmeldingen d.d. april 2019.

Overwegende dat:

- de aanleiding voor het onderzoek door Bureau BING is gelegen in de integriteitsmeldingen die door verschillende melders zijn gedaan;
- het volgen van het stappenplan integriteitsmeldingen aanleiding is geweest voor verder onderzoek door een extern bureau, hetgeen gedegen is uitgevoerd;

Is van oordeel dat:

- de reactie van wethouder Jaeger op het rapport en vanavond in de raad geen vertrouwen geeft in een vruchtbare samenwerking, passend bij de gewenste bestuurscultuur.

En spreekt uit:

- het vertrouwen in wethouder Jaeger op te zeggen.

Pierre van Rooden

SP Hilversum

Femke van Roooye

ProlA

Lijst van stemopneming vergadering raad d.d. 18 september 2019

Nr.	NAAM	V	T	V	T	V	T	V	T	V	T
1	dhr. Blok		✓								
2	mevr. Boumadkar-Bouhkriss		✓								
3	mevr. Den Daas		✓								
4	mevr. Van Drooge	✓	✓								
5	dhr. Eerenberg		✓								
6	dhr. Fennema		✓								
7	dhr. Göbbels		✓								
8	mevr. Groesz		✓								
9	dhr. Jaarsma		✓								
10	dhr. A.S. de Jong (D66)		✓								
11	mevr. De Jong (HvH)	✓	✓								
12	mevr. Kalk	✓	✓								
13	dhr. Koç		✓								
14	dhr. Kool		✓								
15	mevr. Kooloos		✓								
16	dhr. Kruijswijk Jansen	✓	✓								
17	dhr. Lancé		✓								
18	mevr. Van de Linde		✓								
19	dhr. Pelsma		✓								
20	dhr. Poels		✓								
21	mevr. Redmeijer		✓								
22	dhr. F.W. Reijmerink		✓								
23	mevr. Remmers		✓								
24	dhr. Van Rooden	✓	✓								
25	dhr. Slingerland		✓								
26	dhr. Streutker		✓								
27	dhr. Veenendaal		✓								
28	dhr. Verkuijen	✓	✓								
29	mevr. Verweij	✓	✓								
30	mevr. Van Vliet		✓								
31	dhr. Vogel		✓								
32	dhr. Van Voorden		✓								
33	mevr. Vreugdenhil		✓								
34	dhr. Van Waarden		✓								
35	mevr. Wesselink		✓								
36	dhr. Westerneng		✓								
37	dhr.A. Yorulmaz	✓	✓								
	UITSLAG	7	30								

Motie Van beterschap

NUMMER: M19/101

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 september 2019 ter behandeling van het BING-rapport i.v.m. integriteitsmeldingen;

OVERWEGENDE DAT:

- o wethouder Jaeger het College en de Raad niet op de hoogte heeft gesteld van zijn aanvaarding in maart 2017 van een bestuursfunctie bij de Dutch Media Foundation en daar ook geen akkoord voor heeft gekregen;
- o de subsidieverlening in een aantal gevallen door de wethouder zelfstandig is toegekend, zonder deze aan het College voor te leggen, terwijl dat wel in de geest van de wettelijke en interne regelingen is;

VAN OORDEEL ZIJNDE DAT:

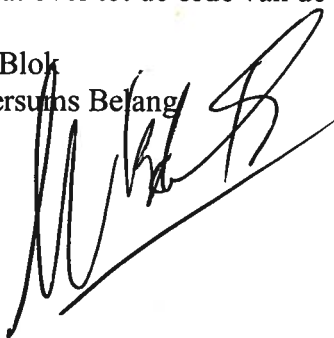
- o wethouder Jaeger daardoor een schijn van belangenverstrengeling heeft gewekt;
- o hierdoor het risico van negatieve beeldvorming ontstaat;
- o dat hij dat in het belang van een zuiver en transparant lokaal bestuur had moeten vermijden;

DRAAGT WETHOUDER JAEGER OP EN ROEPT HET COLLEGE OP OM:

zich voortaan aan (de geest van) de wettelijke en interne regelingen m.b.t. het verlenen van subsidies te houden alsmede aan (de geest van) de wettelijke bepaling m.b.t. tot een onafhankelijk en transparant bestuur (artikel 28, 58 van de Gemeentewet + artikel 2:4 Awb);

en gaat over tot de orde van de dag.

H.P. Blok
Hilversums Belang



* Voor: J. Slingerland

M19/101	HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	2	*1	0	0	0	0	0	0	0	1
T	35	6	7	6	5	4	2	2	1	0

Verworpen OR.

M19/107	HvH	D66	VVD	GL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB
V	16	6	0	0	2	2	2	0	1	1
T	21	1	7	6	5	0	0	2	0	0

Verworpen CR.

MOTIE VAN TREURNIS

Nummer: M19-107

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 18 september 2019, gelezen het Bing-rapport "Rapportage onderzoek, d.d 30 augustus 2019"

OVERWEEGT HET VOLGENDE:

- de aanleiding voor het onderzoek door Bureau BING is gelegen in de integriteitsmeldingen die door verschillende melders zijn gedaan;
- het volgen van het stappenplan integriteitsmeldingen aanleiding is geweest voor verder onderzoek door een extern bureau, hetgeen gedegen is uitgevoerd;

IS VAN OORDEEL DAT:

- het aanzien van de politiek in Hilversum is geschaad door het handelen van wethouder Jaeger;
- het aanzien van het gemeentebestuur is geschaad doordat de schijn van belangenverstrengeling niet is voorkomen;
- het aanzien van de politiek in Hilversum is geschaad door de uitlatingen in de media door betrokken wethouder;
- de wethouder toont onvoldoende blijk van besef van de zwaarte van deze kwestie om te overtuigen dat hij zijn gedrag in de toekomst zal verbeteren;

CONSTATEERT DAT:

de reactie van wethouder Jaeger op het rapport en het appèl dat vanavond in de raad op de wethouder is gedaan niet voldoende weerklank heeft gevonden bij de wethouder.

Spreekt uit de gang van zaken te betreuren

en gaat over tot de orde van de dag.

A.F. Vreugdenhil
ChristenUnie

T. Pelsma
ChristenUnie

* Voor !
M. Boumadkar
R. de Jong
M. Eerenberg
H. Kog
R. Lancee
R. Redmeyer