



VERSLAG

Vergadering

GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM

16 OKTOBER 2019

INDEX RAAD 16 OKTOBER 2019

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst van ingekomen stukken	10
3		Vaststellen verslagen raadsvergaderingen d.d. 18 en 25 september 2019	11
4	68	Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, de Regio Gooi en Vechtstreek, de veiligheidsregio Flevoland en de GGD Flevoland	11
5	69	Besluit algemeen belang fietsenstalling Zeedijk	11
6	70	Jaarrekening Gemeentelijk Gymnasium	11
7	71	Benoeming lid Raad van Toezicht STIP Hilversum	12
8	72	Resultaten onderzoek Oost – Centrum	12
9	73	Agenda Jeugd 2019-2021	26
10	74	Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021	12
11		Vragen aan het college	31
12		Motie M19/110 Anna's Hoeve	4
13		Motie M19/112 Keer het tij	31
14		Motie M19/113 Trouwstoet zonder toeters en bellen!	32
15		Motie M19-114 Snelheid A27 omlaag voor minder geluid, stikstof en CO2	32
16		Motie M19-115 Nee, nee Ja, ja (reprise M17-91)	33
17		Motie M19-116 openbaarmaking neveninkomsten	34
18		Motie M19-117 Bouwen aan een sterk vrijwilligerswerkbeleid	34
19		Motie M19-125 Sedumbedekking bushaltes	34

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 16 OKTOBER 2019
(verslag)

Voorzitter: de heer P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), de dames M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heren E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en A. Poels (GroenLinks), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA), P. Veenendaal (GroenLinks) en R. Verkuijlen (VVD), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66) en de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, J. Kastje, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters-Vos en A.J. Wolthers.

Afwezig:

De VOORZITTER opent de raadsvergadering, heet allen welkom en deelt mee dat de raadsleden een boekje over de Erfgooiers hebben gekregen.

De wethouders zitten vanaf vanavond pas achter de collegetafel als zij daartoe door de raad worden uitgenodigd en als zij worden gevraagd het woord te voeren.

Er zijn geen berichten van verhindering.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat de PvdA voorstelt om de agendapunten 9 en 10 om te wisselen. Verder is het zijn voorstel om de motie M 19/110, 'Anna's Hoeve', van Hart voor Hilversum en de SP vanwege de aanwezigheid van belangstellenden op de publieke tribune na het vaststellen van de agenda te behandelen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

Er zijn zeven moties vreemd aan de orde van de dag geagendeerd:

- motie M 19/112, 'Keer het tij', die als agendapunt 13 wordt behandeld;
- motie M 19/113, 'Trouwstoet zondertoeters en bellen', die als agendapunt 14 wordt behandeld;
- motie M 19/114, 'Snelheid A27 omlaag vanwege minder geluid, stikstof en CO₂', wordt als agendapunt 15 behandeld;
- motie M 19/115, 'Nee nee, ja ja' wordt als agendapunt 16 behandeld;
- motie M 19/116, 'Openbaarmaking neveninkomsten', wordt als agendapunt 17 behandeld;
- motie M 19/117 'Bouwen aan een sterk vrijwilligersbeleid', wordt als agendapunt 18 behandeld;

- motie M 19/125 ‘Sedumbedekking bushaltes’, wordt als agendapunt 19 behandeld.
Hij stelt voor deze moties bij de genoemde agendapunten aan het einde van de raadsvergadering te behandelen.

Aldus wordt besloten.

12 MOTIE M 19/110 ‘ANNA’S HOEVE’

De VOORZITTER heeft een petitie met 6.171 handtekeningen tegen de bomenkap op Anna’s Hoeve ontvangen. Het verhaal van de heer Harder, dat is verteld bij de overhandiging van de handtekening, wordt onderdeel van het vergaderverslag.

Tekst van de heer J. Harder van de Vereniging tot behoud van Anna’s Hoeve e.o.

“De Vereniging tot Behoud van Anna’s Hoeve e.o. verzet zich al jaren tegen het verleggen van de Weg over Anna’s Hoeve. Wij hebben steeds mondeling en schriftelijk gevraagd naar nut en noodzaak hiervan. Een antwoord bleef steeds uit.

Er is dus geen enkel rapport wat de voor- en nadelen van de huidige weg beschrijft en ook niet wat de voor- en nadelen van de Verlegde weg beschrijft. Besluiten zijn vooral genomen met de opmerking: ‘het is goed voor de ontsnippering’ en ‘bundeling van menselijke infrastructuur langs de spoorlijn’. Dat laatste is op zich een goed plan als je het hebt over een maagdelijk gebied waar alles nog moet worden aangelegd. In dit geval is het plan 800 m van de huidige weg op te heffen waarbij alleen asfalt met een oppervlak van 0,64 ha verdwijnt. Daarvoor in de plaats moeten voor de Verlegde weg over een lengte van 2000 m vele duizenden bomen worden verwijderd. Een oppervlak van 7 ha! Dat is 1100% meer oppervlak! Dat is geen Verlegde weg maar een geheel nieuwe weg! De leefgebieden van dieren worden op zijn kop gezet, die verdwijnen voorgoed. Je kunt dan niet met droge ogen zeggen dat dit allemaal goed is voor de natuur en de recreatie, zoals de overheid graag wil doen geloven!

Het wordt nu de hoogste tijd dat er een onafhankelijk rapport wordt opgesteld over nut en noodzaak van het verleggen van de weg. De duizenden ondertekenaars van de petitie hebben er recht op te weten wat er verkeerd is aan de huidige weg als die blijft liggen.

De Vereniging tot Behoud van Anna’s Hoeve werkt aan een plan om een Handhavingsverzoek in te dienen bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord omdat er voor de uitvoering van het HOV project en de aanleg van de verlegde weg geen vergunning is in verband met stikstofuitstoot die nadelig is voor de Natura 2000 gebieden in onze omgeving. Zodra duidelijk is dat dit handhavingsverzoek kans van slagen heeft wordt het ingestuurd.

Dat zal er toe leiden dat de werkzaamheden, waaronder het kappen van bomen, stil komen te liggen. De kans bestaat nu al, dat de gemeente Hilversum of de provincie Noord-Holland, zelf opdracht moeten geven alle kapwerkzaamheden te staken. Juist vandaag hebben burgemeester en wethouders een brief gestuurd naar de gemeenteraad dat elk project getoetst moet worden op de uitstoot van stikstof. Maar vanaf morgen moet de overheid met spoed opdracht geven om een onafhankelijk onderzoek te doen naar nut en noodzaak van de aanleg van een nieuwe weg. De duizenden mensen die getekend hebben en vele duizenden andere sympathisanten hebben daar recht op!

De Vereniging tot Behoud van Anna’s Hoeve en Jeroen Pater, als vertegenwoordiger van de ondertekenaars, willen betrokken worden bij de keuze van het adviesbureau en de opdracht die het bureau krijgt.”

Motie M 19/110 ‘Anna’s hoeve’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019; overwegende dat:

- het laatste onderzoek aangaande de ecologische effectbepaling op Anna’s Hoeve is verouderd en milieu aspecten toen niet zijn meegenomen;

- er veel veranderd is in het gebied de afgelopen jaren: de verbreding van de A27, het crematorium Laren en de woonwijk Anna's Hoeve, wat zorgt voor meer verkeer;
- er inmiddels een landelijke doelstelling reductie CO₂-uitstoot is, maar dat er geen CO₂-onderzoek is uitgevoerd;
- dat voor de meeste bomen die gekapt gaan worden, de Provincie geen intentie heeft om die in Hilversum te herplanten;
- bewoners onvoldoende op de hoogte zijn van de gevolgen, het tijdspad en de praktische consequentie;
- onduidelijk is of het gaat om een tijdelijke bouwweg of niet;
- het maatschappelijk debat over bomen kap, CO₂, stikstof, duurzaamheid in de afgelopen jaren groter is geworden;
- ook provincie in het kader van plan aanpak stikstof moet heroverwegen;
- de provincie uitvoerend is in deze, maar de gemeente vergunning verlener;

verzoekt het college met klem om:

- met spoed bestuurlijk overleg te voeren met de provincie om te zorgen dat:
 - o opnieuw een onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen van bomenkap, waaronder ecologische gevolgen, geluidsmaatregelen en het effect op milieu en CO₂-uitstoot en stikstof beleid;
 - o bomen gekapt in en om Anna's Hoeve ook in Hilversum gecompenseerd worden (herplant) bij voorkeur in die wijk, volgens onze gemeentelijke verordening
 - o naar aanleiding van onderzoek opnieuw gekeken wordt naar compenserende natuurmaatregelen, om te voldoen aan (nieuwe) CO₂/stikstof normen, en voor herstel en/of behoud van de habitats van dieren die in de verdrukking komen;
 - o de bomenkap ten behoeve van de weg omlegging bij Anna's Hoeve zo laat mogelijk wordt ingepland in het project zodat met nieuwe maatregelen en uitkomsten van het onderzoek rekening kan worden gehouden in deze wijk;
- heldere communicatie op te stellen naar inwoners van de wijk Anna's Hoeve over gevolgen, het tijdspad, de herplant, toekomstige consequenties en duidelijkheid te verschaffen over de bouwweg;
- de uitkomsten van dat overleg, en de resultaten van onderzoek met de raad te delen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 19/110 van Hart voor Hilversum en de SP)

Mevrouw REDMEIJER licht de motie toe, die inmiddels veelbesproken is, maar vandaag onderwerp is van een officiële raadsvergadering. Gelet op de overhandigde handtekeningen stelt zij dat het kappen van bomen leeft bij inwoners.

De aanleg van de weg bij Anna's Hoeve is deel van een langlopend traject, waarin al verschillende stappen zijn gezet en waarover de raad zich heeft gebogen. Vastgesteld beleid behoort ook tot uitvoering te komen en de gemeente moet een betrouwbare partner zijn voor alle stakeholders, andere overheden en de eigen inwoners. Niemand zit te wachten op vertraging of kostenoverschrijdingen, ook Hart voor Hilversum niet, maar tegelijkertijd verandert de wereld ingrijpend. Signalen uit de samenleving bieden de gemeente de mogelijkheid om vastgesteld beleid toe te lichten en indien daartoe aanleiding is tegen het licht houden te houden. Op die manier handelt de raad ook rechtvaardig en eerlijk naar inwoners toe.

Waar staat men nu vandaag? In 2017 heeft de gemeente een omgevingsvergunning verleend aan de provincie voor het kappen van bomen op Anna's Hoeve. Dit gebeurde op grond van eerdere onderzoeken, die zijn gedaan op het gebied van flora en fauna en in verband met natuurwetten. Er is een minimale Milieu Effect Rapportage (MER) met een toets op geluidsnormen en regelgeving geweest. In die tijd is voldaan aan alle wettelijke en juridische verplichtingen. Besluitvorming is ook daarop toen ook gebaseerd. Inmiddels is het bijna 2020 en vinden er verschuivingen plaats in het maatschappelijk debat. Wet- en regelgeving zijn veranderd en er is ook verandering van wet- en regelgeving in de maak als het gaat om stikstof en CO₂. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie voor inwoners als het gaat om duurzaamheid en het zorgvuldig omgaan met de natuur en bomen. Burgerparticipatie ligt nu op een ander niveau dan toen en er is ook fysiek een en ander iets veranderd in bosvak B. Er is volgens haar fractie sprake van voortschrijdend inzicht. Vragen zijn of de omgeving nog dezelfde als toen is, of er helderheid is over het tijdpad, de gevolgen, de geluidsoverlast en het gevolgde proces bij inwoners. Zij wil weten of op termijn de gekapte bomen terug naar de eigen wijk of naar de eigen gemeente komen. Inwoners zijn van praktische zaken, de tijdplanning en de gevolgen niet dan wel minimaal op de hoogte. In de Hilversumse gemeenschap zijn er vragen over nut en noodzaak van de bomenkap en ook zijn er grote zorgen, waaraan zij niet kan voorbijgaan. Zij vindt in elk geval dat de gelden van het herplantingsfonds besteed zouden moeten worden aan zoveel mogelijk herplant in de wijk Anna's Hoeve, dan wel conform het eigen herplantbeleid in de gemeente.

Het is volgens haar tijd voor een pas op de plaats en zij wil signalen van inwoners serieus nemen. Daarom roept zij het college op om met de provincie in gesprek te gaan over de verleende kapvergunning, of het vastgestelde beleid nog steeds de beste oplossing is onder de huidige omstandigheden, zodat niet alleen aan de toen verplichte juridische, bestuurlijke en wettelijke verplichtingen is voldaan, maar ook wordt voldaan aan de morele verplichtingen aan de inwoners. Daarbij moet men zich niet verschuilen achter procedures, maar zich richten op het resultaat. De vraag is of kap van de bomen nog steeds de beste oplossing is voor het doel dat men wil bereiken, waaraan Hart voor Hilversum sterk twijfelt en zij niet alleen. Hart voor Hilversum gaat graag met het college en de raad hierover in debat.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN merkt op dat ondertekenaars van de petitie de eerdere conceptmotie van Hart voor Hilversum hebben gelezen. Daarin stond het verzoek aan de provincie om te kappen met kappen. Hij wil meegenomen worden in het proces waardoor er in de voorliggende motie niet meer 'kappen met kappen' staat, maar dat er wel gekapt zal worden, maar op een zo laat mogelijk ogenblik. Het effect van de conceptmotie is hoop bieden aan de 6.171 mensen en met de nieuwe zin doet men volgens hem geen recht aan inwoners.

Mevrouw REDMEIJER heeft nu andere taal gebezigd die blijkbaar beter aanslaat. In de vorige versie van de motie stond exact hetzelfde. Het gaat Hart voor Hilversum namelijk om de kap bij bosvak B bij Anna's Hoeve. De eerste motie is qua tekst scherper gemaakt en heette 'Kappen met kappen'. Samen met de SP is besloten om het nu op deze manier te doen.

De heer KOOL weet dat het HOV altijd veel emotie heeft opgewekt en de eerste gedachte daarover stamt uit 2006. Er waren meerdere besluitrondes met telkens veel betrokkenen en veel input, waaruit op enig moment het besluit kwam dat het verleggen van de weg het meeste draagvlak en het gunstigste effect op de natuur heeft. Het gaat om een besluit dat democratisch tot stand is gekomen. Hij vraagt hoe hij daarmee nu moet omgaan en de motie moet uitleggen aan mensen die tot 2015 avonden hebben gestoken in het opstellen van een inrichtingsvisie voor Anna's Hoeve en zich hebben ingezet voor het verloop van de verbinding.

Mevrouw REDMEIJER stelt dat besluitvorming voor die tijd legitiem was en vraagt die te herzien gezien de ontwikkelingen in de afgelopen jaren en de morele verplichting van de raad aan de maatschappij. Hoe de heer Kool daarmee moet omgaan kan zij niet zeggen, maar de wereld verandert. Niet voor het eerst wordt beleid herzien. Zij heeft het over bosvak B bij Anna's Hoeve waar nu de kap nog niet is begonnen.

De heer VAN ROODEN zou het liefst de weg over Anna's Hoeve niet verleggen, maar dat heeft geen politiek draagvlak. Destijds is een politiek besluit genomen over het verleggen van de weg en hij

zoekt naar mogelijkheden wat betreft de uitvoering van het verleggen van de weg. Destijds heeft de provincie minimaal onderzoek gedaan. In de tussentijd is er aardig wat veranderd in de houding van mensen, de wetgeving, de verwachting en het besef wat er allemaal nodig is voor het voeren van goed natuurbeleid. In de afgelopen jaren is er in Nederland eerder minder dan meer natuur bijgekomen. Het gaat naast het kappen van bomen ook om het vernietigen van natuur, dat op de juiste manier compensatie behoeft, waarop de gemeente de provincie moet aanspreken. Het gaat ook om dieren in het gebied die hun eigen habitat moeten kunnen behouden. Daarom stelt hij voor onderzoek naar de precieze gevolgen te doen en naar welke compenserende maatregelen nodig zijn. Dat betekent voorzichtig invliegen en kappen volgens een planning zodat nog maatregelen te nemen zijn. Dat is een stuk zwakker dan de ondertekenaars van de petitie zouden willen. Het is nodig om zo goed mogelijk natuurbeleid te voeren en de provincie daarop aan te spreken.

Mevrouw VAN DROOGE had een maand geleden ook een motie ingediend en weer ingetrokken over het PAS-besluit en of de weg over Anna's Hoeve daardoor vertraagd wordt. Dat lijkt nu niet zo te zijn al geeft de collegebrief daarover vandaag geen 100% duidelijkheid. Als de weg over Anna's Hoeve niet door het PAS-besluit vertraagd wordt moet de raad beseffen dat alle voorbereidingen zijn getroffen en plannen zijn gemaakt. Als de raad zegt de weg af te gelasten heeft dat gigantische gevolgen. Het afblazen van de weg over Anna's Hoeve is nu niet meer verantwoord. Het vertragen ervan om bijvoorbeeld de kwetsbare diersoorten beter te waarborgen zou zij willen, maar de rechter heeft gezegd dat vertraging niet verantwoord is. Deze week was er discussie in de hele maatschappij over de urgentie om CO₂-emissie te reduceren. De raad heeft duurzaamheid hoog op de prioriteitenlijst staan en vervolgens worden een paar duizend bomen gekapt. Dat wil zij laten uitleggen. De gevolgen van de bomenkap voor de CO₂-emissie in Hilversum zijn nog niet onderzocht. Als dat nog gebeurt kan blijken dat er meer nodig is om te compenseren en van Hilversum een CO₂-neutrale stad te maken. Dan zou de raad dat moeten weten.

De heer BLOK informeert naar het uiteindelijke doel van de motie. Als het gevraagde milieuonderzoek oplevert dat er extra milieuschade is, is het de vraag wat dat betekent voor de aanleg van de weg, gezien ook de opmerkingen van de PvdA dat alles al is geregeld.

De provincie vragen om de herplant in Hilversum te doen vindt hij goed en het college vragen om de circa € 200.000,- die de provincie in het herplantfonds heeft gestopt voornamelijk te richten op Anna's Hoeve kan ook zijn goedkeuring wegdragen.

Mevrouw REDMEIJER antwoordt dat het doel van de motie is om te onderzoeken en ten tijde van dat onderzoek de kap in bosvak B on hold te zetten. Het tweede doel is bomen terug te zetten in de wijk waar ze zijn gekapt. Als dat niet kan moeten ze in de gemeente terugkomen. Het derde doel is communiceren met mensen. Het is volgens haar altijd zinnig om voortschrijdend inzicht te delen in een politieke arena. Beleid is namelijk niet altijd voor eeuwig en men kan daarop terugkomen.

Mevrouw KOOLOOS steunt de motie, omdat het onderwerp gezien het aantal ondertekenaars van de petitie enorm onder inwoners leeft. Er zou nog een keer onderzocht moeten worden of de bomen echt weg moeten. Het is belangrijk het signaal van de burger serieus te nemen.

De heer PELSMA constateert dat alle besluiten al zijn genomen en de ChristenUnie in 2015 tegen het verleggen van de weg was. Gezien het vergevorderde stadium kan hij de voorliggende motie niet steunen. Die motie is afkomstig van de achterban van Hart voor Hilversum zonder dat volgens hem naar de haalbaarheid ervan is gekeken.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN merkt op dat uitstel van kappen onvermijdelijk tot vertragingsschade leidt, waaraan kosten verbonden zijn. Hij vraagt wat dat voor Hart voor Hilversum waard is. Voorts vraagt hij de wethouder op de motie te reageren en alle punten na te gaan.

Mevrouw GROESZ vindt duurzaamheid, groen en een goed OV ook belangrijk. De motie vermeldt alleen het negatieve bericht van het kappen van bomen, terwijl er ook een heel ander geluid is. Ook D66

had in 2015 moeite met het kappen van bomen, maar uiteindelijk is besloten tot aanleg van het HOV vanwege voordelen in het kader van duurzaamheid, groen, terugkomende natuurwaarden en de woonwijk en zij vraagt waarom die voordelen niet zijn belicht.

Mevrouw REDMEIJER reageert dat de petitie een initiatief van inwoners van Hilversum is en de motie een initiatief van de fractie van Hart voor Hilversum.

Over de kosten van uitstel van kappen heeft zij nagedacht en deelt zij mee dat zij geen overschrijding wil, maar wel een belangenafweging. Daarom voert zij nu een gesprek met de raad en het college.

Zij had zes kantjes met overwegingen kunnen maken en een lang pleidooi kunnen houden. In haar pleidooi heeft zij getracht de legitimiteit van eerdere besluitvorming te bekrachtigen. Zij zegt niet dat de raad destijds een dom besluit heeft genomen en ook is niet aan de orde of zij tegen een weg over Anna's Hoeve is. De bomen zijn aan de orde en niet de weg.

Mevrouw GROESZ is het doel van de motie toch niet helemaal duidelijk, omdat in 2015 een democratisch besluit is genomen, waarvoor het bestuur verantwoordelijkheid moet nemen. Rechtszaken zijn gevoerd en procedures zijn doorlopen. Zij vraagt waarom de motie is opgesteld en wat die zal opleveren.

Mevrouw REDMEIJER verwijst naar haar inleiding op de motie.

De heer VAN ROODEN gaat het niet om het terugdraaien van het besluit, maar om het zorgvuldig uitvoeren daarvan. Natuur heeft op de juiste manier compensatie, daarover zijn twijfels en daartoe wordt onderzoek voorgestaan. Hij hoopt dat dat onderzoek binnen de planning kan plaatsvinden. Daarom wordt de wethouder gevraagd met de provincie in gesprek te gaan.

Mevrouw GROESZ wil het eerder genomen besluit in zijn geheel wegeen, wat in dit geval niet is gedaan.

De heer KOOL merkt op dat de inrichtingsvisie is ontwikkeld opdat het HOV, de natuurbrug, de wegverlegging en de natuurontwikkeling op een heel efficiënte en hoogwaardige manier inpasbaar zijn. Het eruit pakken van één element ontkracht eigenlijk het geheel, wat het probleem van GroenLinks met de motie is.

Mevrouw REDMEIJER zegt dat alles doorgaat als dezelfde conclusie uit het onderzoek komt. Er is besloten dat bomen herplant worden in de provincie, terwijl het gemeentelijk beleid is om zoveel mogelijk bomen in de eigen gemeente terug te planten. Zij wil met bewoners in gesprek laten gaan en met hen laten communiceren.

Mevrouw GROESZ vraagt wie de vertragskosten betaalt.

Mevrouw REDMEIJER verwijst naar haar eerder gegeven antwoord op een vraag van de heer Kruijswijk Jansen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) merkt op dat het HOV een lang, slepend en emotioneel proces kent. Een van de werkzaamheden is het kappen van bomen, waarover de heer Pater vanavond handtekeningen aan de burgemeester heeft overhandigd. Iedereen in de raadzaal voelt de pijn van het kappen van bomen, maar daartoe is destijds besloten na 23 onderzoeken, die zien op een deel van de realisatie van het HOV. Het college voert uit wat de raad besluit, maar zij ontraadt de motie M 19/110 met klem.

De motie vermeldt dat het laatste onderzoek aangaande de ecologische effectbepaling op Anna's Hoeve is verouderd en de milieuaspecten niet zijn meegenomen. Dat is niet correct. Ten tijde van het provinciaal inpassingsplan is onderzoek gedaan naar alle milieueffecten, de ecologie, archeologie, aardkundige monumenten, geluid, landschappelijke aspecten, cultuurhistorische waarden tot fijnstof. Voor het vaststellen van het provinciaal inpassingsplan waren die onderzoeken up to date. Later is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht geworden en was een actualisatie nodig. Vergunningen zijn getoetst aan de meest recente inzichten. De stand van zaken is nu na politieke besluiten en juridische procedures dat het HOV doorgaat en daarvoor behoeven helaas bomen gekapt worden. Het provinciaal inpassingsplan heeft met verandering van het gebied in de afgelopen jaren deels al rekening gehouden.

Er zijn heel veel handtekeningen tegen de bomenkap opgehaald en die weerstand vindt zij begrijpelijk. Bij de besluitvorming over het HOV-project is dat argument aan de orde geweest. Destijds is ook een petitie aangeboden en ondanks dat heeft de raad besloten om door te gaan, ook op basis van voor- en nadelen van het project.

De motie zegt dat zonder onderzoek niet bekend is welke gezondheidsrisico's inwoners lopen. Er ligt een echter heel pakket aan onderzoeken naar maatregelen die aan wettelijke eisen zouden moeten voldoen.

Voor alle te kappen bomen geldt een herplantplicht, het liefst in het gebied zelf. Dat kan echter niet overal en dan is het de vraag of herplant in Hilversum kan plaatsvinden. Ook dat kan niet overal. Als er plekken in Hilversum zijn voor herplant, dan kan de gemeente die aangeven en kunnen de te kappen bomen daar herplant worden. Er is door de provincie ook een storting gedaan van € 122.000,- in het herplantfonds. Als er in Hilversum geen mogelijkheden zijn om te herplanten, dan moet die herplant elders in de provincie plaatsvinden. De provincie voert het HOV uit en is verantwoordelijk voor herplant en de provinciale uitvoering van het HOV.

Als zij de provincie vraagt om nog onderzoek te doen zal die haar in eerste instantie vragen waarom zij dat onderzoek nog wil, omdat zij alles al heeft onderzocht. Bij het stilleggen van een kap voor onderzoek gaan daar enkele maanden overheen, wat miljoenen euro's kost, ook vanwege contracten met een aannemer die elke dag vertraging in rekening brengt bij de provincie. De provincie voelt er niet voor om die kosten te betalen en zal dan naar de gemeente Hilversum kijken om die voor haar rekening te nemen.

Zij vraagt de raad de motie niet aan te nemen en ontraadt die met klem.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN vraagt wat de wethouder politiek gezien ervan vindt dat de grootste coalitiefractie zo'n bom legt en de motie indient.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) zegt dat zij als wethouder uitvoert wat de raad besluit en het niet aan haar is om daarover een oordeel te vormen. Zij is dienstbaar aan de raad.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN doet die dienstbaarheid van de wethouder aan de raad deugd.

Mevrouw REDMEIJER laat bij voorkeur herplant plaatsvinden op Hilversums grondgebied en heeft zorgen over de uitspraak van de wethouder dat de afspraken met de provincie over het HOV voorgaan op de gemeentelijk afspraken.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft dat niet gezegd en merkt op dat de herplant bij voorkeur in het gebied zelf plaatsvindt. Als dat niet kan vindt herplant elders in de gemeente plaats of anders elders in de provincie plaats. Het gaat deels om gemeentelijk beleid en deels provinciaal beleid. De provincie is in dezen uitvoerende partij.

Mevrouw REDMEIJER maakt zich zorgen over het scheppen van een precedent. Als de provincie gaat over herplant van Hilversumse bomen, dan is het einde naar haar mening zoek.

De heer KOOL deelt mee dat Hart voor Hilversum over haar motie niet met GroenLinks heeft overlegd. Hij voelt zich daardoor verrast en geschokt.

Mevrouw KOOLOOS weet dat een te herplanten boom ongeveer € 3.000,- kost.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) licht toe dat het herplantfonds gevuld wordt voor plekken die niet herplant kunnen worden. Het genoemde bedrag van € 122.000,- is voldoende voor bomen die niet herplant kunnen worden.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.55 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.00 uur.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN vraagt wat het Hart voor Hilversum waard is om de motie overeind te houden als die miljoenen kost, overbodig is en met klem is ontraden.

Mevrouw REDMEIJER heeft slechts voorgesteld de planning te verleggen. Zij vraagt zich af of een andere planning miljoenen kost en betreurt het door de wethouder ontraden van de motie. Zij maakt zich zorgen over het te scheppen precedent dat herplantbeleid van de provincie boven gemeentelijk herplantbeleid gaat en heeft nog niet nagedacht over het dekken van de kosten bij een vertraging.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN vindt het onzorgvuldig om een motie in te dienen met zulke verstreckende gevolgen waarvan men zelf de consequenties niet weet.

De heer FENNEMA had geen intentie om mee te gaan in de motie vanwege genoemde argumenten die hij al kende. Gedane zaken wil hij niet keren. Niet bekend is of de motie voor de achterban of voor de bomen is ingediend. Ook de VVD was vooraf niet geïnformeerd over de motie en voelt zich daardoor eveneens onaangenaam verrast. De motie is onbetrouwbaar richting de provincie en daarmee bestuurt men de gemeente volgens hem niet goed.

Mevrouw GROESZ was ook niet geïnformeerd over het indienen van de motie door Hart voor Hilversum en was daardoor eveneens onaangenaam verrast.

Mevrouw VAN DROOGE legt een stemverklaring af en vindt vertraging van het project geen optie, omdat de gevolgen daarvan te groot zijn. Zij gaat ervan uit dat het college alles doet om de CO₂-uitstoot te compenseren.

Het belangrijkste is dat overleg met de provincie geen zin heeft, omdat die heeft gezegd niet mee te gaan. Daarom stemt zij tegen de motie.

De heer VAN ROODEN blijft geloven in beter natuurbeleid en blijft de motie steunen. Een fractie moet volgens hem het eigen standpunt kunnen blijven inbrengen.

Motie M 19/110 'Anna's Hoeve' van Hart voor Hilversum en de SP wordt elektronisch in stemming gebracht en met 10 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Leefbaar Hilversum voor.

2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Mevrouw VERWEIJ richt zich tot de voorzitter van de raad en het college. De SP heeft meermaals gevraagd naar de omgang met ingekomen stukken van organisaties en burgers. Zij signaleert meermaals en al meer dan een jaar dat het college niet of te laat antwoordt op ingekomen stukken, waardoor inwoners en organisaties niet serieus genomen worden. De gemeenteraad kan niet controleren wat het antwoord van het college is geweest. Zij heeft meermaals van het college inzicht gevraagd in welke organisaties en inwoners antwoord hebben gekregen. De SP vindt het onacceptabel dat burgers geen of te laat antwoord krijgen en dat raadsleden dat niet kunnen controleren. Daarom stelt zij voor dat het college de antwoorden op vragen van burgers bijplaatst in iBabs. De burgemeester vraagt zij om het probleem te bespreken met de wethouders. Bij problemen moeten die met de raad besproken worden.

De VOORZITTER merkt op dat de gemeente brieven en mails beantwoordt en is het niet eens met het geschetste beeld dat de gemeente als een autist door het leven gaat. Hij kaart het probleem binnen het college aan en gaat de antwoorden op vragen van burgers en organisaties niet op iBabs zetten.

Mevrouw VERWEIJ maakt bezwaar tegen de bewoording van het door de gemeente door het leven gaan als een autist en verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.11 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.12 en geeft aan dat het college probeert altijd te verbeteren.

Mevrouw VERWEIJ is blij dat de voorzitter het signaal serieus neemt en zal niet nalaten het college te adviseren over alles wat beter kan.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3 VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSVERGADERINGEN D.D. 18 en 25 SEPTEMBER 2019

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4 SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VEILIGHEIDSREGIO GOOI EN VECHTSTREEK, DE REGIO GOOI EN VECHTSTREEK, DE VEILIGHEIDSREGIO FLEVOLAND EN DE GGD FLEVOLAND

De heer VAN ROODEN legt een stemverklaring af en vindt het te veel risico, waardoor hij tegen het voorstel zal stemmen.

De heer VERKUIJLEN legt een stemverklaring af en vindt dat de gemeente goed bezig is met kostenbesparing bij de Veiligheidsregio, zoals één brandweercommandant voor twee regio's.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

5 BESLUIT ALGEMEEN BELANG FIETSENSTALLING ZEEDIJK

De VOORZITTER deelt mee dat de fietsenstalling op 2 november feestelijk zal worden geopend, waarmee een toekomstbestendige oplossing voor fietsparkeren wordt geboden die bijdraagt aan een gastvrij en aantrekkelijk centrum. Het voorstel vraagt de gemeenteraad de activiteiten in een nieuwe fietsenstalling Zeedijk vast te stellen als activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang. De Wet markt en overheid is dan niet meer van toepassing. Hierdoor is het college niet genoodzaakt de integrale kostprijs door te berekenen in de tarieven van de fietsenstalling Zeedijk.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6 JAARREKENING GEMEENTELIJK GYMNASIUM

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De VOORZITTER deelt mee dat de bevoegdheid tot het benoemen van leden van de raad van toezicht ligt conform artikel 48 lid 12 sub b van de Wet op het primair onderwijs bij de gemeenteraad. STIP heeft een profiel opgesteld en een sollicitatieprocedure doorlopen, waaruit mevrouw Herben naar mening van de huidige raad van toezicht het beste bij het profiel past. Reden om haar als kandidaat voor te dragen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8 RESULTATEN ONDERZOEK OOST-CENTRUM

De heer KRUIJSWIJK JANSEN is blij dat de unaniem aangenomen CDA-motie is uitgevoerd en heeft zich hard willen maken om in de planontwikkeling de verbinding tussen Oost en West binnen de bestaande mogelijkheden te verbeteren, zodat de tweedeling tussen Oost en West zo min mogelijk wordt bevestigd. Deze wens is nu uitgewerkt in de aanbevelingen en de reactie van het college daarop. Aandachtspunt zijn de Kleine Spoorbomen. Er zijn nu voldoende fysieke overgangen en als de overgang Kleine Spoorbomen sluit, dan komt de conclusie van Movares over voldoende fysieke overgangen in de knel. Daarom behoeft het vraagstuk integraal oppakken in samenhang met de Mobiliteitsvisie. Er moet geen sprake zijn van postzegelden, maar wel van integraal denken. Nu roept hij op verder aan te slag te gaan met inwoners, de NS en ProRail.

De heer EERENBERG wijst erop dat het rapport de uitvoering betreft van amendement A 19/30 van het CDA. Hart voor Hilversum heeft over het dossier altijd als belangrijkste punten naar voren gebracht, namelijk:

1. integraliteit in planontwikkeling rondom de Spoorzone;
2. het laten doen van onafhankelijk onderzoek door een deskundig bureau met ervaring met bouwen langs spoorzones;
3. het instellen van een stevig ambtelijk projectteam;
4. aandacht voor de complexiteit van projecten langs het spoor;
5. actieve burgerparticipatie.

Bovenvermelde punten zijn middels het rapport, de aanstelling van een supervisor, de inschakeling van bureau Spoormeester en het actief betrekken van onder andere acht buurtverenigingen bij het gehele proces wat hem betreft goed door de wethouder ingevuld, die daarvoor zijn complimenten krijgt.

De voorgestelde vervolgstappen worden in nauwe samenhang opgepakt met de besluitvorming over de Kleine Spoorbomen. Hart voor Hilversum heeft vertrouwen dat de wethouder het vervolggesprek op de ingeslagen weg met actieve participatie van betrokkenen doorzet.

Movares schrijft op bladzijde 24 over de interviews met de buurtverenigingen: 'Wij waren verrast hoe gedetailleerd geïnterviewden geïnformeerd zijn, niet alleen over hun eigen leefomgeving, maar ook over de aangrenzende buurten en over de lokale politiek.' Dat vindt hij een groot compliment dat hij graag ondersteunt. Veel werk wordt verzet door vrijwilligers in het participatieproces die daarvoor respect verdienen.

De observaties van de interviews en de aanbevelingen daarbij zijn vermeld op bladzijde 27. Deze input is naar zijn oordeel prima om het participatieproces in de toekomst te optimaliseren, wat nodig is onder andere door de komst van de Omgevingswet, waarin actieve burgerparticipatie een hoeksteen is. Hij hoort graag hoe de wethouder dat punt zal oppakken.

De heer VAN ROODEN is blij met het rapport, maar is minder enthousiast over de reactie van het college in het voorstel, die hem wat pover leek. Op suggesties en opmerkingen in de commissievergadering heeft de wethouder welwillend gereageerd. Hij heeft daarom vertrouwen dat de wethouder de intentie heeft om alles goed op te pakken, maar kaders ontbreken nu, omdat er voornamelijk dat het college maar wat moet gaan doen. Vandaar dat hij het volgende amendement indient:

“Amendement A 19-119 ‘Kaders voor verbinding Oost–Centrum’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelend de resultaten onderzoek Oost–Centrum;

overwegende dat:

- het raadsbesluit opdracht geeft aan het college om vervolgstappen voor het rapport ‘Onderzoek verbinding Oost–Centrum’ uit te werken, maar daarbij geen kaders stelt;
- in de commissie een aantal wensen voor uitwerking zijn uitgesproken, waaronder met name een integrale aanpak;
- intenties van het college niettegenstaande, het van belang is deze kaders vast te leggen;

besluit:

punt 2 van het besluit te wijzigen in:

2. Het college opdracht te geven de vervolgstappen verder uit te werken, en daarbij de volgende kaders te hanteren:
 - a. in het onderzoek een integrale aanpak te hanteren, en de gevolgen van alle te nemen maatregelen in samenhang te beschouwen;
 - b. bij de Kleine Spoorbomen in het onderzoek naar de integrale gevolgen te kijken naar alle door Movares geadviseerde varianten (KL26, KL28 en KL29);
 - c. de suggesties van Movares voor additionele aanpassingen te onderzoeken, waaronder in ieder geval een gespiegeld hellend plein aan de centrumzijde, een stationshal op -1, een mogelijk functioneel programma in/aan de onderdoorgang bij het station, een nieuwe verbinding tussen de Noorderweg en de Zuiderweg langs het spoor en een nieuwe spoorkruising via het Hunkemöllerterrein;
 - d. bij al deze stappen de bewoners intensief te betrekken.”

(Amendement A 19/119 van de SP, de PvdA en Hilversums Belang)

De heer PELSMA complimenteert de wethouder en de deelnemers aan het onderzoek van harte met de voortvarende uitvoering van het onderzoek om te komen tot een betere verbinding met Oost. De klankbordgroep was zeer positief en hij is zeer tevreden over de uitkomsten en de gang van zaken. De wens is een betere verbinding. In beeldvormende sessies wordt ook daarnaar gekeken en de projectontwikkeling geeft daaraan maximaal sturing.

Zorgen maakt hij zich over bouwen op en aan het spoor, wat door de nieuwe bouwwetgeving complexiteit met zich meebrengt ten aanzien van goederentreinen en geluid. Dat is dan ook een beperkende factor. De wethouder vraagt hij naar dat proces te kijken. Hij heeft vertrouwen in zaken die zijn ingebracht in het proces, zoals het verbreden van de fietstunnel, het op een andere manier kijken naar participeren en meebewegen van meerdere stakeholders. Het amendement A 19/119 van de SP, de PvdA en Hilversums Belang zal hij niet steunen.

Mevrouw KALK vindt dat Movares goed onderzoek heeft gedaan, met aanbevelingen waarmee de gemeente haar voordeel kan doen. Het is een onderzoek waarnaar is gevraagd vanwege zorgen over de verbinding en de samenhang tussen alle plannen. Een belangrijke aanbeveling is één plan te ontwikkelen dat alles bestrijkt. Jammer is dan dat het college alles opsomt wat al wordt gedaan, wat het postzegeldenken bevordert. Ook op de verbinding reageert het college met een opsomming van wat al wordt gedaan. Het college zegt toe de studies voor de Kleine Spoorbomen voort te zetten en breder te kijken dan alleen de effecten op de spoorwegovergang an sich, waarbij en passant het Erfgooierstracé ook weer wordt meegenomen. Het ontbreekt dus aan een samenhangend plan en een visie op het gehele gebied. Het blijft postzegeldenken zonder idee over de effecten op de omliggende gebieden. De wethouder gaat

niet in op de behoefte aan integraliteit. De gebiedsmanager moet alles maar gaan verbinden, maar die kan niet verbinden wat het college apart houdt. Er is geschreven dat nog wel gekeken kan worden naar het al door de raad voor het Stationsgebied vastgestelde stedenbouwkundig plan. In reactie het voorliggende rapport zegt het college dat het stedenbouwkundige plan er ligt en het advies naast zich neer te leggen om tot één plan te komen voor beide zijden van het spoor, inclusief de verbinding.

Er moet nu iets gaan gebeuren en een plan voor alles maken betekent volgens haar zeker weten dat er niets gebeurt. Zij wil niet vertragen, maar goed nadenken om tot een integraal plan te komen voor de stedelijke ontwikkeling en de ontsluiting voor het Stationsgebied en postcodegebied 1221 in samenwerking met bewoners voor de verbinding en heel Hilversum. Dat kan volgens haar heel snel.

De heer VAN WAARDEN vindt goede verbindingen bij de trein en ruimtelijke ontwikkelingen essentieel. Bewoners voelden zich niet meegenomen en lieten zich terecht horen. Het rapport van Movares legde de vinger op de zere plek: er was sprake van een eenzijdige planontwikkeling en een gebrek aan verbinding. Er is nu contact gelegd als basis voor een verbinding en om samen stappen te zetten aan de hand van aanbevelingen in het rapport. Hij kijkt uit naar veilige Kleine Spoorbomen en een prachtig nieuw Stationsgebied. Hij ziet uit naar een knip in de Centrumring en een bruisend hart van Oost met ontwikkellocaties vol woningen, groen en ruimtelijke kwaliteit. Ook wil hij een Spoorzone om trots op te zijn en complimenteert allen die verbinding zochten en contact vonden. Het is goed dat het rapport er is, de aanbevelingen er liggen, zodat men nu aan de slag kan gaan.

De heer GÖBBELS complimenteert de wethouder met het uitstekende onderzoek en de participatie. D66 is blij met de wijze van aanvliegen en kijkt uit naar vervolgstappen en eventuele aanpassingen. Hij is erg gelukkig met de inmiddels aangestelde supervisor en hoopt dat de participatie op het hoge niveau blijft gewaarborgd.

Mevrouw VAN DE LINDE is blij met de uitkomst van het proces. Er was goed werk van de wethouder en betrokken inwoners die er gezamenlijk goed uitgekomen zijn. Zij hoopt dat vaker te zien, zoals bij het postcodegebied 1221 evenals dat de verdere ontwikkelingen aan de oostkant verder te doorlopen zijn. Zij verheugt zich om onderdeel uit te maken van de verdere route.

Mevrouw KOOLOOS hoopt op een breed opgezette kruising bij de Kleine Spoorbomen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) zegt dank voor de gegeven complimenten en geeft zelf complimenten aan degenen met wie het proces snel en plezierig is doorlopen, wat naar meer smaakt.

De Kleine Spoorbomen blijven complex, wat ook blijkt uit het Movares-rapport, waarover wordt aanbevolen nog een keer integraal naar de verkeersafwikkeling en verkeersproblematiek daar te kijken, waarmee het college bezig is.

Hij realiseert zich ter dege dat bouwen rondom het spoor risico's kent en is in gesprek met NS en ProRail over de verbinding onder het station.

Hij verzet zich tegen de term 'postzegeldenken'. In Hilversum zijn er nu eenmaal meerdere projecten met meerdere snelheden. Er is een gemeentelijk voorkeursrecht gevestigd op het gebied rondom het Oosterspoorplein en daarop wachten zou vijf jaar duren. Wel wil hij maximaal integraal kijken, de verkeersafwikkeling meenemen en de plannen rondom het Oosterspoorplein niet in de wielen rijden.

Het amendement vindt hij ten aanzien van bewoners intensief betrekken meer een uitvoeringselement in plaats van een kader. KL26, KL28 en KL29 worden onderzocht. Daarom ontraadt hij het amendement, omdat hij zich in het kaderstellende element ervan niet kan vinden.

Het afgelopen halfjaar heeft het college laten zien in alle plannen rondom het station maximale participatie te hebben gezocht. Op die lijn zal het college verder gaan.

De heer EERENBERG wil de wethouder aan de slag laten gaan met aanbevelingen in het Movares-rapport over burgerparticipatie, zoals over optimalisatie.

De heer SCHEEPERS (wethouder) wil zoveel mogelijk met bewoners aan de slag gaan. Het proces zoals dat is doorlopen is een schoolvoorbeeld van hoe het binnen de Omgevingswet moet en dat is ook de lijn die het college gaat volgen.

Amendement A 19/119, 'Kaders voor verbinding Oost-Centrum', van de SP, de PvdA en Hilversums Belang wordt elektronisch in stemming gebracht en met 5 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de PvdA en Hilversums Belang voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

10 AGENDA WMO-WELZIJN IN DE WIJK 2019-2021

De VOORZITTER deelt mee dat de nu voorliggende Agenda Wmo-Welzijn tot doel heeft per wijk een basisvoorziening begeleiding te realiseren die voor inwoners, die ondersteuning of hulp nodig hebben, vrij toegankelijk is. Deze voorziening vervangt geen andere voorzieningen. Verder beoogt de agenda de onderlinge betrokkenheid van inwoners verder te vergroten en de samenwerking tussen diverse organisaties in de wijk te verbeteren.

In de commissievergadering van 2 oktober jl. maakten het CDA en de PvdA een voorbehoud, adviseerden de VVD en Hart voor Hilversum positief zonder debat en adviseerden D66, de ChristenUnie, GroenLinks en Hilversums Belang positief met debat.

Mevrouw KALK merkt op dat de jeugdzorg en de Wmo het hart van Hilversum raken. Zij is het eens met de beweging om meer naar de wijken toe te gaan en dat elke wijk de sociale basisinfrastructuur op orde moet hebben. Zij doet geen tekstvoorstellen om de stukken helderder te maken, ook al is dat wenselijk en zij gaat het niet hebben over mensen die werken in het sociaal domein. Zij is namelijk ervan overtuigd dat medewerkers hun best doen en daarvoor veel waardering verdienen.

De financiële onderbouwing dreigt voor anderen ongewenste gevolgen te hebben. Dat er meer geld naar de Wmo en de jeugdzorg gaat juist zij toe. Tekorten behoeven oplossing en meer capaciteit is nodig om alle aanvragen binnen de wettelijke termijnen af te handelen. De schoen wringt nog steeds bij de substitutie, welke term het college niet meer gebruikt. Het college verwachtte daarmee anderhalf jaar geleden nog € 1,5 miljoen te verdienen. Dat was niet realistisch en dat kwam onder andere volgens de wethouder omdat het veld er nog niet klaar voor was. Nu spreekt het college over begeleiding, voortbouwend op het experiment indicatieloos werken en de substitutiedachte, een experiment dat niet is voorzien van streefcijfers, een looptijd en indicatoren wanneer het een succes is. Die zijn toch wel een minimumvereiste om te kunnen spreken over experimenteren. En toch boekt het college alvast € 400.000,- aan besparingen in. Dat bedrag is realistischer dan de eerst bedachte € 1,5 miljoen, maar nog steeds zijn de aannames boterzacht. In de commissievergadering heeft de PvdA de wethouder bevraagd op het effect van de versterkingen van het Sociaal Plein voor de uitvoering in de wijken. Haar vraag was of een waterhoofd- of waterbedeffect ontstaat. De flessenhals van het Sociaal Plein lost men misschien op, maar vervolgens ontstaat die in de wijk. De wethouder dacht dat niet. Gevraagd is of de wethouder bekend is met de nu al ontstane wachtlijsten in de wijk voor maatschappelijk werken of dementerenden. Die wachtlijsten herkende de wethouder niet.

Bij de kadernota heeft het college aangegeven wel de kosten van de eigen medewerkers te indexeren, maar dat niet te willen doen bij gesubsidieerde instellingen. Er was volgens de wethouder geen sprake van een bezuiniging. Instellingen hebben te maken met autonome kostenontwikkelingen, die ze binnen hun eigen budgetten moeten oplossen.

Het college dreigt een van de belangrijkste partners in de beweging naar meer wijkgericht werken te korten met 10% en niet te indexeren. Dat is een forse bezuiniging. Concreet gaat het bij Versa om een bedrag van € 350.000,- minder subsidie plus niet indexering van 6% aan autonome kosten. Er wordt nog onderhandeld, maar het bevreemdt haar dat dit punt in alle commissievergaderingen niet kenbaar en bespreekbaar is gemaakt. Hoe denkt het college dit beleid te kunnen uitvoeren met deze korting bij deze

belangrijkste uitvoerder? Het gaat bij 10% korting al snel op vijf tot zes opbouwwerkers of jongeren-/kinderwerkers. Ook vraagt zij wat het betekent voor de toegankelijkheid van het kinderwerk, maatschappelijk werk en opbouwwerk. Het gaat er dus om wat een dergelijke grote bezuiniging betekent voor de sociale basisinfrastructuur en waarom op dit moment in wijk- en gebiedsgerichte teams al gesproken wordt over bezuinigingsopties en waarom de raad nog van niets weet.

Dit kan zij niet zomaar laten passeren. Als gesubsidieerde organisaties moeten bloeden vindt zij dat een ongewenst effect, waarover de raad een mening moet kunnen formuleren. In die gelegenheid is de raad niet gesteld. Daarom dient zij voor beide voorstellen, ook voor de Agenda Jeugd, een amendement in waarmee wordt voorkomen dat de raad zich buitenspel laat zetten en waarmee inhoudelijk te bespreken is hoe dat op te lossen is, zonder de inhoudelijke beweging om meer preventief te gaan werken en meer naar de wijken toe te gaan werken ter discussie te stellen.

“Amendement A 19/123 ‘Geen bezuiniging op welzijn zonder debat in de raad’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019 bij de bespreking van agendapunt 10 ‘Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021’;
overwegende dat:

- de beweging naar wijk- en buurtgericht werken een goede beweging is;
- aanpassing van budgetten om deze beweging mogelijk maken gewenst zijn;
- dit echter niet mag leiden tot voor de raad ongekende (financiële) effecten voor andere welzijnpartners binnen deze beweging.

van mening dat:

- eventuele nadelige financiële effecten bij andere welzijnpartners geëxpliciteerd en aan de raad voorgelegd dienen te worden teneinde de raad in de gelegenheid te stellen haar kaderstellende rol invulling te kunnen geven.

besluit:

aan het voorliggende besluit toe te voegen:

4. Deze begrotingswijziging niet als een automatisme kan leiden tot bezuinigingen bij de gesubsidieerde partners zonder dat daar vooraf door de raad een richtinggevend debat over is gevoerd en een besluit over kan worden genomen.”

(Amendement A 19/123 van de PvdA)

De heer POELS staat stil bij de notulen van de vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein van 5 september, die zeer ontevreden is over wat er gebeurt met de input en over het op een laat moment vragen om een advies. De adviesraad stelt misschien een volgende keer helemaal geen advies meer te leveren. Dat vindt hij een zorgelijke situatie en hij vraagt de wethouder hoe het zover heeft kunnen komen en hoe dat te verbeteren is.

GroenLinks is een groot voorstander van de beweging van zorg naar welzijn, omdat de gemeente meer moet leveren dan alleen maar zorg. Dat werd vorige week heel mooi in een artikel in *De Volkskrant* uitgewerkt. Hierin stelt lector Onbegrepen gedrag en samenleving aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen Bauke Koekkoek: “Ambulante hulp betekent in de praktijk dat gemiddeld een keer per week een psychiatrisch verpleegkundige langskomt bij een thuiswonende psychiatrische patiënt voor een gesprek en om te kijken of iemand zijn medicijnen inneemt. Daarmee hebben die mensen nog geen invulling van hun leven. Veel kwetsbare mensen hebben moeite met leven. Zij hebben ellendige dingen meegemaakt en zijn eenzaam, geïsoleerd en doen niet mee. Maar als je op de man af vraagt wat ze zouden willen met hun leven is vaak het antwoord: huisje, boompje, beestje. Je zult hen meer helpen met leefbare woningen, aangepaste werkplekken en met netwerken van gelijkgestemden. Het gaat dan dus niet om meer zorg en hulp, maar om het verstevigen van hun sociale basis, zodat ze een zo gewoon en onafhankelijk leven kunnen leiden.”

Men staat pas aan het begin van deze transformatie en er zijn nog grote stappen nodig.

Vrijwilligerswerk heeft aanpassing en de ondersteuning van mantelzorgers moet beter. De voorstellen van het CDA en D66 steunt hij dan ook zeker. De sociale basisinfrastructuur in de wijken behoeft verdere uitbouw, waarbij hij veel verwacht van de in 2020 te ontvangen wijkanalyse en de in elke wijk te realiseren wijkpunten. Hij vraagt naar een planning voor opening daarvan.

Ten slotte heeft hij zorgen over de financiering van de uitvoeringsorganisatie. Het kan namelijk niet zo zijn dat Versa volgend jaar 10% moet bezuinigen en daarop heeft hij graag een reactie.

Mevrouw VERWEIJ wijst op de passage om nadrukkelijk in te zetten op preventie. Zij vraagt welke inzet GroenLinks heeft gehad om daarvoor echt extra middelen vrij te maken.

De heer POELS heeft begrepen dat de sociale basis in de vorige raadsperiode bijna helemaal is wegbezuinigd en die nu langzaam weer wordt opgebouwd. Er wordt steeds meer geïnvesteerd, zoals in extra jongerenwerkers vorig jaar. Er vinden dus stappen in de goede richting plaats.

Mevrouw VERWEIJ staat achter ontwikkelingen in het welzijnswerk, zoals twee extra jongerenwerkers in het Centrum en investeringen in welzijn, netwerken en gelijkgestemden. Zij vraagt GroenLinks het amendement van de PvdA te steunen om te laten zien dat die investeringen gaan komen.

De heer POELS wacht de reactie van de wethouder af, maar vindt het standpunt van GroenLinks over het welzijnswerk en het belang daarvan duidelijk.

De heer REIJMERINK ziet de zorg van centraal naar decentraal in de wijk verschuiven, een ontwikkeling die de VVD van harte steunt. De nieuwe basisvoorziening garandeert de betaalbaarheid, de toegankelijkheid en kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning. Betaalbaarheid is voor de VVD het belangrijkste, want dat is de vereiste om de toegankelijkheid en de kwaliteit nu en in de toekomst te kunnen garanderen. De agenda beoogt dat bewoners die begeleiding wensen sneller zonder aanvraagprocedure in te zetten is, waarbij die begeleiding minder uren vraagt en de kosten daarvan gemiddeld genomen lager zijn. Hij is daarom positief over de voorliggende agenda.

Wat betreft het betoog van mevrouw Kalk wacht hij de reactie van de wethouder af.

De heer VAN VOORDEN voerde afgelopen week een gesprek met de raad van bestuur van Tergooi. Hij is blij met het nieuwe ziekenhuis, dat minder bedden zal hebben vanwege zorg die meer thuis of in de wijk plaatsvindt: dure zorg in het ziekenhuis versus goedkope goede zorg thuis. Die trend is ook te zien in de nota van de agenda Wmo-Welzijn.

Hij wil vanavond de focus leggen op ontbrekende of niet goed uitgewerkte zorg. Natuurlijk is hij er voorstander van om zorg zo dicht mogelijk bij mensen te brengen, maar graag ziet hij een college dat nadenkt over de komende vergrijzing en daarbij behorende uitdagingen. Ook vrijwilligers zijn in het kader van de toenemende vergrijzing extra hard nodig.

Graag ziet hij een integrale benadering tussen wonen, zorg en welzijn in de buurt. Belangenorganisatie ActiZ heeft recent gepleit voor een actieve rol van gemeenten. De vergrijzing, de ondercapaciteit in verpleeghuizen en de vraag naar zorg en andere woonvormen nemen alleen maar toe. Seniorenverenigingen Senver en de PCOB zijn van harte bereid om met het college mee te denken en steunen zijn motie van harte.

Vrijwilligersbeleid ontbreekt, waarover wethouder Pelsink bij de begrotingsbehandeling 2018 een plan van aanpak heeft toegezegd, welk plan er nooit is gekomen en door de wethouder wordt afgedaan in de voorliggende notitie. Cruciaal is echter een sterk vrijwilligerswerk om eenzaamheid te bestrijden, klaar-overs in te zetten of succes te maken van 75 jaar bevrijding vieren. Vrijwilligers zijn gezonder en ervaren meer structuur en zingeving. Organisaties schreeuwen nog steeds om vrijwilligers en nog steeds staan mensen langs de zijlijn die graag vrijwilligersbeleid zouden willen doen, terwijl er honderden vacatures zijn. Daarom is naar zijn mening een nota vrijwilligerswerk nodig. Goed beleid is nodig waarbij de ambities van alle organisaties samen komen. Men moet weten hoe de Vrijwilligerscentrale te versterken is. Alle genoemde zaken worden bevestigd in de CDA-enquête van voor de zomer. De Vrijwilligerscentrale en de organisatie verdienen meer dan wat nu voorligt: € 90.000,- per jaar en een paar regels in een nota, waarmee een toezegging van een plan van aanpak van tafel is. Hij dient de volgende moties in

Motie 19/109 'Toekomstvisie wonen en zorg ouderen'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelende de 'Agenda 'Wmo-welzijn in de wijk 2019-2021';
constaterende dat:

- er in de ‘Agenda Wmo-welzijn in de wijk 2019-2021’ wordt gesproken over ouderen maar dit een korte termijn agenda betreft en vooral wordt gefocust op van ‘doelgroepen naar geografisch denken’;
- er in de ‘Agenda Wmo-welzijn in de wijk 2019 – 2021’ een concrete samenhang in ouderenbeleid ontbreekt;
- volgens het CBS de ouder wordende bevolking toeneemt evenals het aantal 85-plussers, de zogenoemde dubbele vergrijzing. Tot 2035 gaat hun aantal naar verwachting bijna verdubbelen, van rond 370.000 tot ruim 710.000;
- er in 2035 naar verwachting 3,6 miljoen mensen zijn die alleen een huishouden vormen, ruim een half miljoen meer dan in 2018. Het grootste deel van deze groei komt voor rekening van zeventig plussers, met bijna een half miljoen;
- het aantal mensen met dementie in Hilversum zal stijgen van 1.600 naar 2.600 in 2040;
- we, gelet op deze cijfers, met deze groei van oudere leeftijdsgroepen, kunnen constateren dat de vraag naar zorg voor ouderen in de breedste zin van het woord ook significant zal stijgen;
- langer zelfstandig thuis wonen het credo is, echter thuis wonen ook beperkingen heeft; zo wonen er ruim 140.000 65-plussers in een woning die niet, of alleen tegen hoge kosten is aan te passen tot een geschikte woning voor een bewoner met een beperking.

verzoekt het college:

- om de lokale opgave op het gebied van wonen en zorg voor ouderen middels een startnotitie met de commissie te bespreken;
- na bespreking van de startnotitie een beleidsnota op te stellen om lokaal beleid te ontwikkelen waarin wonen en ouderen integraal wordt benaderd en dat inspeelt op de vergrijzing;
- bij het opstellen van deze nota ouderenbonden, zorg- en welzijnsorganisaties en woningcorporaties te betrekken;
- de nota voor te leggen aan de gemeenteraad.

(Motie M 19/109 van het CDA en de SP)

Motie 19/117

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16-10-2019, behandelende de Agenda Wmo-welzijn in de wijk 2019-2021;

constaterende dat:

- er in het zorg- en welzijnsbeleid een sterk beroep wordt gedaan op vrijwilligers;
- in het beleidsplan ‘Focus op werk’ aan vrijwilligerswerk functies worden toegekend als opstap naar betaald werk, tot activering van inwoners van Hilversum;
- in de Agenda Wmo-Welzijn de belangrijke rol van vrijwilligers wordt benoemd en dat naar meer vrijwillige inzet van inwoners met een uitkering wordt gestreefd
- er honderden vacatures beschikbaar zijn;
- er organisaties en verenigingen zijn die extra inzet van goede vrijwilligers node kunnen gebruiken;
- er veel organisaties zijn die begeleid dienen te worden bij het werken met vrijwilligers;
- vrijwilligerswerkbeleid meer is dan het matchen van vraag en aanbod;
- vrijwilligerswerk verbindt, de gezondheid ten goede komt en bijdraagt aan zingeving;
- de subsidiebedragen laag zijn in relatie tot de geformuleerde ambitie;
- een plan van aanpak invulling geeft aan een visie en strategie en dat dit nu ontbreekt;
- een plan van aanpak SMART-geformuleerd dient te zijn;
- dit plan van aanpak zoals geformuleerd in toezegging T18/147 ontbreekt.

verzoekt het college:

- om voor de behandeling van de kadernota 2021 een plan van aanpak op te stellen waarin een gedegen en ambitieus vrijwilligerswerkbeleid wordt beschreven en dit plan voor de zomer 2020 aan te bieden ter bespreking in de commissie Zorg en Samenleving;

- het op te stellen plan geeft op een realistische wijze invulling aan de doelstellingen die dit college heeft geformuleerd;
- ter voorbereiding bij het opstellen van het plan van aanpak de raad middels een beeldvormende sessie of een startnotitie te betrekken;
- het plan in overleg met het ‘veld’ op te stellen;
- de kosten die voortvloeien uit dit plan van aanpak voor 2020 te dekken uit de stelpost ‘nieuwe kansen’ en voor de jaren er na op te nemen in de kadernota van 2021, en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 19/117 van het CDA, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang, D66, de SP en GroenLinks)

Het CDA heeft tijdens de vorige behandeling van de nota aangegeven geen nieuw beleid te willen ontwikkelen zonder een gedegen evaluatie van het project Winst, die in november is toegezegd. Alsdan zal hij het gevoerde beleid, het beantwoorden van zijn vragen en het nieuw ingezette beleid aan het programma Winst toetsen.

In de basis is het een goed idee om zorg dicht bij mensen te organiseren. De plannen vindt hij nog dun. Evaluatiecriteria zijn niet scherp en dat kan zorgen voor onduidelijk beleid. Daarom vraagt hij de wethouder de raad met regelmaat te informeren in kwantitatieve als kwalitatieve zin.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het moment rijp om meer decentraal in de wijken te gaan werken en staat nog steeds achter het destijds genomen besluit om vanaf de decentralisaties eerst centraal te gaan werken, waarmee veel ellende is voorkomen. Er was namelijk veel ellende in plaatsen waar men meteen wijkgericht is gaan werken. Het proces dat Hilversum heeft gevolgd heeft tot nu toe goed gewerkt.

Vanavond zijn mooie aanvullende moties ingediend, wat iets zegt over wat er mankeert aan de nota. De moties tezamen vormen een mooi palet aan onderwerpen die aan de nota ontbraken. Als die worden meegenomen in de uitvoering van beleid komt men een stapje verder. De substitutieproblematiek vindt zij voorlopig behoorlijk ingewikkeld en niet zonder zorgen. Ook zij schrok van de bezuiniging op Versa van 10% en die deed de raad op tilt slaan. De moties van de PvdA begrijpt zij daarom heel goed.

Het is belangrijk om een sociale basisinfrastructuur goed te laten werken middels een digitaal sociaal platform en overleg tussen portefeuillehouders is daarbij cruciaal. Zij verzoekt de portefeuillehouders daarbij dringend om samen op te trekken. Een digitaal sociaal platform is namelijk een van de middelen om aan netwerkversterking van inwoners te doen. Professionals, verwijzers, vrijwilligers en mede-inwoners moeten namelijk makkelijk activiteiten en organisaties kunnen vinden.

Er zijn heel veel nota's op het sociale vlak en dat die afzonderlijk worden aangeboden kan soms niet anders. De uitdaging is echter om de samenhang te bewaken. In eerste instantie zijn de portefeuillehouders daarvoor verantwoordelijk. De raad is er om het proces te controleren en het college van feedback te voorzien. Feedback is mooi terug te zien in moties en amendementen.

Haar advies aan het college is om aan de voorkant scherp te zijn op de samenhang en samen met het veld te werken. Men krijgt steeds meer te maken met vrijwilligerswerk dat georganiseerd moet worden. Een breed gedragen beleid is voorwaardelijk voor goede en mooie netwerksamenwerking. Met name is essentieel goede samenwerking tussen professionals en vrijwilligers, met respect voor elkaars verantwoordelijkheden. Dat gaat niet altijd goed en daarom is daarop beleid te maken. Daarbij denkt zij aan een werkconferentie voor alle partijen in Hilversum die te maken hebben met vrijwilligers, vrijwilligers zelf en inwoners die hulp krijgen van vrijwilligers. Eenzaamheidsbeleid is daaraan te koppelen. Zij ziet veel enthousiasme bij inwoners om aan de slag te gaan. Er zijn veel ideeën en getalenteerde vrijwilligers, bijvoorbeeld gepensioneerden die zich vrijwillig voor de samenleving willen inzetten. Er is ook een doelgroep vrijwilligers die juist heel veel begeleiding nodig heeft en dat zou elkaar kunnen versterken. Er zijn organisaties die nu bezig zijn een beter vrijwilligersbeleid te ontwikkelen, omdat het hopeloos is verouderd. Het is de taak van de gemeente om processen te faciliteren als inwoners dat zelf niet voor elkaar krijgen. Netwerkdelen is de kracht van allerlei gemeenschappen benutten.

Mevrouw VERWEIJ sluit zich aan bij mevrouw Kalk en roept op om de motie van de PvdA te steunen.

Er lopen pilots in relatie tot regionaal en lokaal inkoopbeleid, waardoor het erop lijkt met Sherpa, Kwintes, Hilverzorg en MEE aan de voorkant afspraken te maken, waarvan zij zich afvraagt of die wel juridisch houdbaar zijn als ze worden getoetst aan het inkoopbeleid. Zij vraagt de wethouder hoe dat werkt en hoe contracten in elkaar zitten.

Verder vraagt zij zich af hoe het zit met andere organisaties en burgerparticipatie, zoals of betalen van de huur van Sint Jozef en compenseren aan Versa betekent of De Geus ook wordt gecompenseerd.

Zij ziet een groot gat, namelijk de gemeente die de Wmo-zorg organiseert en daarover adviseert. De gemeente zet zorg in, bepaalt ook de zorg en zij roept de wethouder met klem op om toe te zeggen dat een aanwijzing van een professional zeer belangrijk is. Het is niet de gemeente die in alle gevallen bepaalt of zorg gegeven wordt. De Wmo is ook geen armenwet, zodat zij er van uitgaat dat iedereen daarop aanspraak kan maken.

Verder wil zij weten hoe onafhankelijke cliëntondersteuning in wijken en buurten is geregeld. De ervaring leert dat de onafhankelijke cliëntondersteuning in de algemene collectieve voorzieningen niet aangeboden wordt. Zij zou graag horen hoeveel mensen een sociaal werker in zijn caseload mag hebben.

Mevrouw VAN VLIET wil zien dat inwoners echt wat gaan merken van de nieuwe agenda. D66 vertrouwt op eigen kracht van mensen en wil ondersteunen daar waar nodig. In de voorliggende nota is dat zichtbaar, wat zij waardeert. D66 heeft groot vertrouwen dat het zichtbaar, merkbaar en meetbaar verbeteringen zal opleveren in de buurten en wijken. Medewerkers van instellingen en de gemeente verdienen dat vertrouwen.

Lastig is dat het meetbaar maken van verbeteringen nog niet goed te zien is. Pas in november gaat het college met de raad in gesprek over de monitor, zodat dan pas meetbaarheid van doelstellingen is te toetsen. Een goede monitor zal een hele hoop discussie schelen, zodat het over de inhoud kan gaan.

De koppeling tussen buurten- en welzijnsbeleid en zorg is evident. Zij voelt erkenning en herkenning bij wethouders als zij daarover spreekt, maar zij vraagt zich af hoe diep de erkenning zit. Hoe kan het namelijk zijn dat in de wijkagenda en Buurten 3.0 verschillende definities sociale basisinfrastructuur zijn gebruikt? Dat is de drager die bepaalt wat belangrijk is voor mensen. Zij vraagt waarom geen gelijke definities zijn gebruikt en wat het betekent als een definitie de lading niet dekt. Een goede definitie is bepalend voor de te maken keuzes, het resultaat en de controlefunctie van de raad. Daarom dient zij met andere partijen het volgende amendement in:

Amendement A 19/120 ‘Definitie sociale basisinfrastructuur’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019 bij de bespreking van agendapunt 10 ‘Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021’;
overwegende dat:

- de gemeente bij de uitvoering van zorg en welzijn een belangrijke rol aan de wijken en buurten toekent;
- daarvoor de buurt of de wijk goed in beeld moet zijn;
- een goede uitvoering van zorg- en vooral welzijnsbeleid niet kan zonder een goede buurtaanpak en vice versa;
- een basis voor de werkwijze in en ondersteuning van buurten en wijken gebaseerd moet zijn op de sociale basisinfrastructuur (SBI);
- deze SBI verder reikt dan alleen “hulp en ondersteuning”;
- in de voorliggende agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021 een andere definitie van de sociale basisinfrastructuur wordt gehanteerd dan in het uitvoeringsnotitie Buurten 3.0 die beide 2 oktober 2019 in de commissie Zorg en Samenleving zijn behandeld;
- een goede definitie bepalend is voor de te maken keuzes in uitwerking van beleid en dus voor het resultaat voor de Hilversummer en controle door de gemeenteraad, anders gezegd: goed beleid en goede uitvoering begint bij een goede definitie en begrenzing van het onderwerp ter zake;

- er uitgebreide studies zijn gedaan naar de (betekenis van) de sociale basisinfrastructuur waar het gaat om formeel versus informeel, voorzieningen versus verbanden en preventief versus curatief.

spreekt uit dat:

het wenselijk is om met één definitie van sociale basisinfrastructuur te werken en dat die definitie zo goed mogelijk moet aansluiten bij de situatie in de Hilversumse gemeenschap.

besluit:

1. de ‘Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021’ vast te stellen, met dien verstande dat de tekst (definitie) op pagina 10 in de Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021:
 - ‘onder sociale basisinfrastructuur ofwel sociale basis verstaan we: alle vormen van hulp en ondersteuning (formeel en informeel) in een buurt of wijk waar bewoners behoefte aan hebben’;

als volgt wordt gewijzigd:

- ‘onder sociale basisinfrastructuur verstaan we: het geheel van organisaties, diensten, voorzieningen en betrekkingen die het mogelijk maken dat mensen in redelijkheid in sociale verbanden (buurten, groepen, netwerken, gezinnen) samen kunnen leven en kunnen participeren in de samenleving.’”

(Amendement A 19/120 van D66, Hilversums Belang, de VVD, de ChristenUnie, de SP, het CDA en Leefbaar Hilversum)

Motie M 19/57 over zorg voor de mantelzorger ziet zij niet terug in de agenda. Die motie roept op tot vernieuwd beleid. De wethoudersbrief van 14 oktober jl. gaat over financiële vertaling, maar het wil maar niet lukken om een concrete uitspraak van de wethouder te krijgen dat er conform de motie nieuw beleid komt, zoals ondersteuning voor de jonge mantelzorger, respijtzorg, vindbaarheid van mantelzorgondersteuning etc. Daarom dient zij samen met anderen een amendement in.

Amendement A 19/122 ‘Vernieuwd Mantelzorgbeleid’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019 bij de bespreking van agendapunt 10 ‘Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021’, overwegende dat:

- de unaniem aangenomen motie 19/57 ‘Zorg voor de mantelzorger’ oproept tot vernieuwing van het mantelzorgondersteuningbeleid en –uitvoering op de punten:
 - o opstellen concrete doelen onder regie van gemeente;
 - o actualisatie of aanvulling op de terreinen respijtzorg, ondersteuning jonge mantelzorger, vindbaarheid mantelzorg via school, huisarts, kerk, werk etc.;
 - o actualisatie op het makelen tussen vraag en aanbod;
- deze motie tevens oproept tot het begroten van € 391.000,- in de Begroting 2020;
- in bovengenoemde agenda Wmo-Welzijn dit actualiseren van beleid niet wordt genoemd en slechts verwezen wordt naar “meer aandacht voor de rol van vrijwilligers bij het ondersteunen van mantelzorger” en “het aanbod van vrijwilligers beter afstemmen op de behoeften van mantelzorgers” (pagina 21);
- de wethouder ten aanzien van bovenstaand punt in de commissiebehandeling op 2 oktober 2019 toegezegd heeft hier schriftelijk op terug te komen en op 14 oktober een brief heeft gestuurd;
- in deze brief wel aandacht besteed wordt aan de financiële paragraaf maar niet aan de vernieuwing van beleid. Er wordt genoemd dat ‘de raad geïnformeerd wordt over de concrete uitwerking van de maatregelen’;

spreekt uit dat:

het wenselijk is dat in de ‘Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021’ concreet benoemd wordt dat het mantelzorgbeleid geactualiseerd wordt conform motie M 19/57;

besluit:

het beslispoint 1 van het raadsbesluit te wijzigen zodat deze luidt:

1. de ‘Agenda Wmo-Welzijn in de wijk 2019-2021’ vast te stellen, met dien verstande dat op pagina 21 een paragraaf met nummer 3.3.4 wordt toegevoegd, als vierde pijler voor de agenda voor 2019 en 2020 conform de tekst van M19/57:

‘ 3.3.4 Vernieuwd beleid mantelzorgondersteuning

Het huidige beleid voor mantelzorgondersteuning uit 2015 is verouderd en gezien de onderbesteding niet geborgd, zowel het beleid al de uitvoering behoeft aanvulling en opfrissing op de onderdelen:

- concrete doelen onder regie van de gemeente en relatie met uitvoeringspartners;
- actualisatie of aanvulling op de terreinen respijtzorg, ondersteuning jonge mantelzorger, vindbaarheid mantelzorg via school, huisarts, kerk, werk etc.;
- actualisatie op het makelen tussen vraag en aanbod, zodat een mantelzorger indien nodig een casemanager heeft die weet wat het aanbod is en dat ook kan regelen (persoonlijk maatwerk tot stand brengen).“

(Amendement A 19/122 van D66, GroenLinks, Hilversums Belang, de ChristenUnie, het CDA, de SP en Leefbaar Hilversum)

Ook zij heeft bericht van Versa over bezuinigingen ontvangen en haar eerste gedachte daarover was dat het onderwerp bij de begrotingsbehandeling thuishoort. Daarop vraagt zij de wethouder een reactie.

Wat betreft Motie M 19/109 van het CDA en de SP, ‘Toekomstvisie wonen en zorg ouderen’, vindt zij het ontzettend belangrijk dat er een goede visie komt op wonen voor ouderen, die in de Woonagenda thuishoort. Men moet goed nadenken over langer thuiswonen en om daar nu al beleid voor maken vindt zij te ver gaan. Wel stemt zij in met een startnotitie of een beeldvormende sessie daarover.

Mevrouw KALK stelt dat het besluit vanavond duidelijk maakt hoe het in de begroting komt. Zij vraagt het besluit daarom goed te lezen, met name punt 2, dat verder gaat dan normaal gesproken.

Mevrouw VAN VLIET wacht de wethouder af.

De heer VAN VOORDEN begrijpt niet goed waarom D66 afhoudend is voor een beleidsnota.

Mevrouw VAN VLIET vindt een discussie met partners in de stad, zoals corporaties en zorginstellingen, belangrijker dan een nota. Eerst het een, dan het ander.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.18 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.45 uur.

Mevrouw WALTERS (wethouder) constateert dat allen staan achter de beweging naar de wijken toe en dat de nota goed bij de commissie is gevallen, in tegenstelling tot de vorige nota, waardoor een herschrijfslag is gemaakt.

Er is nog steeds sprake van een taakstelling van € 400.000,-, omdat de beweging naar de wijken betekent dat minder inzet nodig is van mensen die op indicatiebasis aan begeleiding doen. Meer aandacht aan het voorveld levert minder beschikkingen aan de achterkant op.

Met de subsidieaanvraag van Versa is inmiddels ambtelijk aan de slag gegaan en het college is daarmee nog niet bezig en heeft nog niet over de uitkomst kunnen beslissen. Zij begrijpt dat Versa nu al brieven naar de raad stuurt en dat vindt zij niet in het proces passen.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of wat Versa stelt waar en juist is.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat het niet waar is dat de korting 10% bedraagt. Dat kan Versa nog niet weten, omdat het college nog in het proces zit. De subsidiebeschikking wordt ambtelijk uitgezocht en komt daarna op haar bureau.

Mevrouw VERWEIJ concludeert dat de wethouder motie M 19/123 van mevrouw Kalk van de PvdA kan aanbevelen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) kan dat niet, omdat de raad de kaders meegeeft voor de begroting en het college daarop de begroting vaststelt. Tussendoor gaat het college dan geen bevoegdheden terughalen, waarop de motie ziet.

Mevrouw KALK constateert dat de wethouder de berichtgeving door Versa aan de raad ongepast vindt. Zij vindt dat organisaties volksvertegenwoordigers te allen tijde mogen benaderen. De opmerking die de wethouder daarover maakt vindt zij juist ongepast.

Mevrouw POELS vraagt of het gezien de voorliggende nota onlogisch is om te bezuinigen op welzijnspartners.

Mevrouw WALTERS (wethouder) moet haar beschikbare geld over alle welzijnspartners verdelen en kan niet zeggen dat partners dezelfde som geld krijgen als vorig jaar. Aanvragen moeten nog beoordeeld worden en komen nog naar het college.

De heer VAN VOORDEN vraagt of het totaalbudget gelijk is aan vorig jaar.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat de kadernota is vastgesteld en de voorliggende notitie vermeldt dat het subsidiegeld voor volgend jaar gelijk is aan dit jaar, zonder indexering. Vastgesteld is namelijk dat geen enkele subsidie wordt geïndexeerd.

De heer VAN VOORDEN vraagt of het geld voor welzijnswerk anders wordt verdeeld.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat zij die uitkomst nog niet weet.

Mevrouw KALK vraagt waarom het nodig is met een organisatie te spreken over een bezuiniging van 10% als het budget gelijk is aan dit jaar.

Mevrouw WALTERS (wethouder) vermeldt dat volgend jaar hetzelfde budget als dit jaar voor welzijnsorganisaties beschikbaar is. De sociale basis die dit jaar is opgebouwd wordt voortgezet in 2020.

Mevrouw KALK is van mening dat de raad in de gelegenheid moet zijn om mee te kunnen praten over een bezuiniging en welke kaders daarvoor worden meegegeven, mocht die nodig zijn.

Mevrouw WALTERS (wethouder) verdeelt slechts het gelijkblijvende budget voor subsidies.

Mevrouw KALK constateert dat het gelijkblijvende subsidiebudget niet in het besluit staat en dat daardoor toegevoegd moet worden.

Mevrouw WALTERS (wethouder) verklaart zich bereid daarover de raad een brief met een toelichting te sturen.

Mevrouw VREUGENHIL-DE BLÉCOURT vraagt of de wethouder zich kan voorstellen dat de raad op tilt slaat als het over Versa gaat gezien de geschiedenis daarmee. Ook vraagt zij of de wethouder zich kan voorstellen de raad over subsidie aan Versa in kennis te stellen vanwege de gevoeligheid daarmee in het verleden.

Mevrouw WALTERS (wethouder) kan zich die gevoeligheid voorstellen en verklaart zich bereid de raad van de subsidie aan Versa op de hoogte te stellen.

Het college heeft heel veel met de Adviesraad Sociaal Domein afgestemd en de nota is in korte tijd opnieuw in de zomervakantie gemaakt, zodat er weinig tijd was om die door te akkeren. Zij snapt de frustratie over de korte reactietijd. De Adviesraad Sociaal Domein heeft bedenkingen bij het zonder indicatie werken, maar het college vindt dat een goede beweging naar meer versterking in de wijken en om meteen over te gaan naar begeleiding zonder indicatie. De Adviesraad Sociaal Domein kijkt meer naar het risico, terwijl het college meer kijkt naar de voordelen. Uiteindelijk maakt de gemeenteraad een afweging.

Het citaat van hoogleraar Koekkoek heeft zij ook gelezen en vond zij passend. Het gaat om leefbare woningen, aangepaste werkplekken en een netwerk van gelijkgestemden. De notitie gaat over een netwerk van gelijkgestemden. Waar zij naartoe wil is netwerken in de wijken waar mensen die begeleiding nodig hebben terecht kunnen en contact hebben met gelijkgestemden, zoals de buurtcirkels. Daar wordt met elkaar besproken hoe het gaat en mensen hebben daardoor steun aan elkaar. Dat is de ambitie. Naast indicatieloos gaat het om meer vormen aanbieden en meer netwerken bouwen voor mensen in de wijk. Amendement A 19/118 van de ChristenUnie, D66, de VVD, Hilversums Belang en het CDA kan zij daarom aanbevelen.

De wijkanalyse komt in april 2020 en op dat moment geeft zij ook aan hoe het met de wijksteunpunten zit. Er zijn al informatiepunten in wijken en zorgnetwerken, maar per wijk is alles anders ingericht, wat de wijkanalyse zal toelichten.

De VVD hamert op betaalbaarheid, waarnaar zij goed kijkt en vanwege het moeilijke veld kijkt zij goed of elke euro het wel waard is, ook gezien de moeilijke tijd. Zij vraagt forse bedragen voor Wmo en jeugd en de VVD staat daarbij stil.

Het CDA diende een voorstel in voor een plan van aanpak voor vrijwilligerswerk. Zij vindt nog steeds dat dat goed is geadresseerd in de Agenda Wmo-Welzijn. Het is een van de drie speerpunten en zij vindt daaraan enorm veel te doen. De Vrijwilligerscentrale is versterkt in een nieuw pand. Er zijn meer mensen en er zijn meer vrijwilligers bij de Vrijwilligerscentrale betrokken. Een net gelanceerde website maakt een stuk duidelijker welke vrijwilligers organisaties zoeken en dat is een enorme impuls. De term 'Versa' is er vanaf gehaald. Er worden dus allerlei stappen gezet. Het college heeft dus geen behoefte aan een plan van aanpak of uitvoeringsplan voor vrijwilligerswerk. Er lopen veel vernieuwingen en die zijn nu voor het college genoeg.

De heer VAN VOORDEN heeft deze gang van zaken al eerder beleefd bij behandeling van de motie over eenzaamheidsbestrijding. De wethouder heeft volgens hem gewoon geen zin om toezeggingen na te komen, terwijl die hard op papier staan. Inderdaad is de situatie beter dan twee jaar terug, maar voor de geformuleerde ambities in beleidsplannen over het meedoen van mensen is de Vrijwilligerscentrale hard nodig. Nodig zijn zijns inziens een visie en een onderzoek naar wat nodig is om vrijwilligers aan een baan te krijgen. Dat doet de wethouder niet en hij is verbaasd over wat de wethouder zegt. Zijn motie M 19/117 van het CDA, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang, D66, de SP en GroenLinks, 'Bouwen aan een sterk vrijwilligersbeleid', heeft de meerderheid van de raad.

Mevrouw WALTERS (wethouder) doet het gestelde in die motie wel, maar heeft geen zin dat op te schrijven.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT kan wel komen tot wel vijf verschillende soorten vrijwilligers die allen een andere benadering nodig hebben. Het gaat dus niet alleen om het aantal vrijwilligers. Soms staan vrijwilligers een half jaar op een wachtlijst voordat ze überhaupt ergens een middag in de week aan de slag kunnen. Ze behoeven verschillende begeleiding en dat vraagt juist om een bepaalde visie. Alle partijen moet men bij elkaar brengen waarbij nadenken nodig is over de vrijwilliger van nu.

Mevrouw WALTERS (wethouder) verschilt daarover van mening, ziet die vrijwilliger van nu en praat daarmee. Het gaat om meer kortdurende inzet. Stichting Percent zoekt een andere soort vrijwilligers en daarbij gaat het meer om klussen.

De heer VAN VOORDEN wil zaken op papier hebben om te kunnen beoordelen of de wethouder die ook uitvoert, wat de voorgangster van wethouder Walters ook heeft toegezegd.

Mevrouw WALTERS (wethouder) maakt ook een afweging ten aanzien van het voorliggende werk en wat goed werkt. Er liggen heel grote opgaven en nu is het voor haar even klaar met nieuw beleid.

De wens voor het digitaal sociaal platform staat ook in Buurten 3.0 en daarmee gaat zij met wethouder Scheepers aan de slag. Zij kijkt daar dus naar.

In antwoord op de vraag van de SP is zij rechtmatig bezig en houdt zij zich aan de wet.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of de wethouder voldoet aan alle inkoop- en aanbestedingsregels die de regio, in de gemeente en elders zijn afgesproken.

Mevrouw WALTERS (wethouder) voldoet daaraan. Er wordt afgestemd met inkopers van de regio, waarbij zij zich aan de wet houdt.

De gemeente geeft samen met professionals een Wmo-beschikking af. De onafhankelijke cliëntondersteuning van MEE bevindt zich centraal, maar ook in wijken en bij huisartsen. Niet elke wijk is hetzelfde ingericht.

Over welk aantal medewerkers er is per sociaal werker is er nu geen harde definitie. Waar er drukte ontstaat komt er indien nodig extra capaciteit en worden aanvullende maatregelen genomen. Er wordt dus gedaan wat nodig is.

Zij is bezig met de monitor, wat even duurt. Het amendement A 19/120 van D66, Hilversums Belang, de VVD, de ChristenUnie, de SP, het CDA en Leefbaar Hilversum over 'Definitie sociale basisinfrastructuur' raadt zij aan en wethouder Scheepers neemt dat in Buurten 3.0 over.

Het voorstel over mantelzorgondersteuning in amendement A 19/122 van D66, GroenLinks, Hilversums Belang, de ChristenUnie, het CDA, de SP en Leefbaar Hilversum, 'Vernieuwd mantelzorgbeleid', beveelt zij aan en wil zij opnemen in de nota.

Zij onderkent dat de woonvisie voor ouderen een belangrijk onderwerp is, omdat steeds meer ouderen speciale woonwensen hebben. Dat ziet zij ook voor gehandicapten en verstandelijk beperkten. Wethouder Kastje gaat volgend jaar met de Woonvisie aan de slag, waarbij ook naar de omgang van wonen voor ouderen en andere speciale doelgroepen wordt gekeken.

De heer VAN VOORDEN ziet dat er integraal beleid moet komen om de vergrijzing het hoofd te kunnen bieden, wat over veel meer gaat dan over wonen alleen. Hij vraagt hoe de wethouder dat wil aanpakken.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ziet dat de ingediende motie M 19/109 van het CDA en de SP, 'Toekomstvisie wonen en zorg ouderen', over wonen gaat, waar allerlei zaken bij komen kijken, zoals trapliften en ondersteuning in de wijk. Die agenda Wmo ligt nu voor. Wmo gaat grotendeels over oudere mensen en dit is de agenda die daarop ziet.

Tweede termijn

De heer POELS wil een uitgebreider antwoord op zijn vraag over het gladstrijken van het conflict van het college met de Adviesraad Sociaal Domein. Verder vraagt hij zaken over vrijwilligerswerk in de nota op te schrijven. Wat betreft Versa is het netjes om de raad mee te nemen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat nota's in korte tijd zijn gemaakt en zij snapt dat de Adviesraad Sociaal Domein korte tijd had voor het geven van advies. Daarom hoopt zij dat de gemeente in een wat rustiger vaarwater komt, zodat meer gebouwd kan worden aan wat er allemaal gebeurt. Het punt is ook de raad te betrekken bij de voorstellen.

Wat betreft vrijwilligerswerk heeft zij verteld wat zij doet en zij denkt dat dat voldoende is.

Voor welzijnssubsidies is er evenveel geld als vorig jaar, zonder indexering en daarbinnen kijkt zij met partijen hoe zij de subsidies verdeelt.

Amendement A 19/120 van D66, Hilversums Belang, de VVD en de ChristenUnie, de SP, het CDA en Leefbaar Hilversum over 'Definitie sociale basisinfrastructuur' wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Amendement A 19/122 van D66, GroenLinks, Hilversums Belang, de ChristenUnie, het CDA, de SP en Leefbaar Hilversum, 'Vernieuwd mantelzorgbeleid', wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Amendement A 19/123 van de PvdA 'Geen bezuiniging op welzijn zonder debat in de raad' wordt elektronisch in stemming gebracht en met 14 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van GroenLinks, het CDA, de PvdA, de SP en Leefbaar Hilversum voor.

Motie M 19/109 van het CDA en de SP, 'Toekomstvisie wonen en zorg ouderen', wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van het CDA, de PvdA, de SP en Leefbaar Hilversum voor.

Mevrouw VAN VLIET legt een stemverklaring over motie M 19/117 over bouwen aan een sterk vrijwilligersbeleid af. Zij voelt een belemmering om daarvoor te stemmen vanwege de toelichting van de wethouder over de druk binnen de organisatie. Daarin voelt zij mee en het zou mooi zijn als de wethouder in een brief kan vertellen wat zij al heeft gedaan en hoe zij ertegenaan kijkt.

Motie M 19/117 van het CDA, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang, D66, de SP en GroenLinks, 'Bouwen aan een sterk vrijwilligersbeleid', wordt elektronisch in stemming gebracht en met 18 tegen 19 stemmen verworpen, met de stemmen van de

heer Jaarsma van D66, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP, Leefbaar Hilversum en Hilversums Belang voor.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 33 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA en de SP tegen.

9 AGENDA JEUGD 2019-2021

De VOORZITTER deelt mee dat de agenda een uiteenzetting is van historie, visie en toekomstplannen aangaande de Jeugdhulp in Hilversum. Het college informeert de raad met de agenda hoe het de jeugdhulp gaat uitvoeren. Daarnaast biedt het college de raad een goed inzicht in de financiële context van de jeugdhulp. Hierbij is van belang hoe de gemeente het doet in relatie tot het eigen ambitieniveau, maar ook in relatie tot andere gemeenten en het landelijk beleid.

In de vergadering van de commissie Zorg en Samenleving maakten de PvdA en het CDA een voorbehoud. De VVD, GroenLinks en Hilversums Belang adviseerden de raad positief met debat. Hart voor Hilversum, D66 en de ChristenUnie adviseerden de raad positief zonder debat.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt een goed stuk voorliggen, maar ‘zeurt’ over de woordjes ‘wijkgericht werken’ in relevante nota’s, wat wijk- en netwerkgericht werken zou moeten zijn. Als men de nota doorspilt zit dat er op heel veel manieren al in.

Er staan ook tegenstrijdigheden in de nota. Het college is enthousiast van Dannenberg geraakt, een man met heel goede ideeën. Daarvan heeft het college ‘van doelgroepen naar wijkgericht werken’ overgenomen, wat volgens haar te kort door de bocht is. Het gaat namelijk zowel om doelgroepen als wijkgericht werken, maar het individuele kind staat centraal en wat dat in deze situatie met deze problematiek nodig heeft. Het behoort dan waarschijnlijk wel tot een doelgroep en woont ook in een bepaalde wijk. Daarnaast heeft het primaire en secundaire netwerken enz. En soms heeft het helemaal geen netwerk.

In 2014 heeft de raad unaniem uitgesproken dat de gemeente zowel wijk- en netwerkgericht moet denken. Het moet tussen de oren gaan zitten. Samenwerking tussen professionals, vrijwilligers en eigen netwerken is theoretisch zo vanzelfsprekend. Elke student leert dat te moeten doen, maar dat valt in de praktijk vaak niet mee. Het college heeft zelf een zesde uitgangspunt aan het verhaal van Dannenberg toegevoegd en verwerkt in punt 5 van de algemene uitgangspunten. Dat vindt zij tegenstrijdig. Er staat iemand te willen terugbrengen in het gewone leven en te normaliseren. Men wil niet – in haar woorden – je hele leven aan het infuus van de hulpverlening hangen. Op termijn zijn duurzame relaties noodzakelijk en waardevoller, alleen al met het oog op terugval als professionele hulp is afgerond. Daarvoor zijn een netwerk en vangnet nodig. Daarom begrijpt zij niet goed dat de in 2014 gemaakte afspraak niet wordt nagekomen. De argumenten gelden daarvoor nog steeds en daarom dient zij het volgende amendement in:

Amendement A 19/118 ‘Amendement op de Visie en Agenda Jeugdhulp 2019-2021’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelende de Visie en Agenda Jeugdhulp 2019-2021;

constaterende dat:

- netwerkgericht werken niet wordt genoemd bij de uitgangspunten in de visie;
- het belang van sociale gemeenschappen in de nota wel wordt erkend, door de beschermende factoren in het sociale netwerk van de jeugdige en zijn ouders/verzorgers te noemen;
- de wijze van integraal samenwerken vanuit ketenpartners wordt benoemd;
- netwerkversterking een belangrijke methodiek is in de hulpverlening;
- desondanks bij de uitgangspunten alleen de term wijkgericht werken wordt genoemd.

overwegende dat:

- in 2014 de motie (M14-32) van de ChristenUnie om zowel wijk- als netwerkgericht werken te benoemen in elke relevante nota unaniem is aangenomen;
- de argumenten daarvoor nog steeds gelden, namelijk:
 - o dat het belangrijk is ruimte te geven aan sociale gemeenschappen en verschillen tussen inwoners;
 - o dat relaties, gezinnen, families, sociale en religieuze gemeenschappen de samenleving structureel haar kracht geven;
 - o dat een sociaal netwerk dwars door wijken heen soms van meer betekenis kan zijn voor een inwoner dan de directe buurt;
 - o dat problemen effectief en structureel opgelost kunnen worden als professionals zowel oog hebben voor het netwerk in de buurt als een ander sociaal netwerk;
 - o dat een vroegtijdige en samenhangende aanpak ruimte biedt aan het probleemoplossend vermogen van inwoners binnen hun eigen sociale verbanden;
- juist een wijk overstijgend zicht op jeugdigen, signalering en hulpaanbod vanuit breed netwerk denken essentieel is voor het welzijn van de Hilversumse jeugdige samenleving.

besluit:

1. de 'Visie en Agenda Jeugd 2019-2021' vast te stellen en akkoord te gaan met de uitvoering van de nieuwe projecten/pilots, met dien verstande dat de tekst in de Visie en Agenda Jeugd 2019-2021 als volgt wordt gewijzigd:
 - de tekst bij uitgangspunt 4 op pagina 8: 'Wij werken wijkgericht. Wij werken zo dichtbij onze jeugdigen als mogelijk';
 - de tekst bij uitgangspunt 7 op pagina 9: 'Door onze wijze van integraal samenwerken met onze ketenpartners vallen er geen jeugdigen tussen wal en schip'.

wordt vervangen door:

- uitgangspunt 4: 'Wij werken wijk- en netwerkgericht. Wij werken zo dicht bij onze jeugdigen als mogelijk';
- uitgangspunt 7: 'Door onze wijze van wijk- en netwerkgericht en integraal samenwerken met ketenpartners vallen er geen jeugdigen tussen wal en schip'.

(Amendement A 19/118 van de ChristenUnie, D66, de VVD, Hilversums Belang en het CDA)

De heer YORULMAZ dankt de raad voor de aan hem gestuurde hartverwarmende beterschapsberichten en de vervanging tijdens zijn burn-out.

Hij is behoorlijk tevreden over de visie en het advies van de Adviesraad Sociaal Domein. De vraag is of voor 2019 voldoende is begroot, gezien de cijfers van 2018. De wethouder heeft in de commissievergadering aangegeven dat in 2019 van een tekort sprake kan zijn en dat zij de raad daarover zal informeren. Hij houdt de wethouder aan die toezegging.

Vervolgens gaat hij in op het krantenartikel over de methode 'Jouw Ingebrachte Mentor' (JIM), die ontzettend veel aanzien in Nederland kent en door een aantal gemeenten en dertig zorgaanbieders wordt toegepast ter ondersteuning van het kind. Hans van Breukelen pleitte in *De Telegraaf* ervoor dat kinderen met thuishulp eigenlijk allemaal een JIM-traject moeten krijgen. Dat gaat over het terugschroeven van het aantal uithuisplaatsingen. Uit onderzoek blijkt dat in 70% van het werken met het JIM-traject positieve resultaten worden geboekt en er geen uithuisplaatsingen plaatsvinden. Het JIM-traject is in België in wetgeving verankerd en in Nederland is er een strijd daarover gaande. De wethouder wil hij laten kijken of het JIM-traject toegepast kan worden en welke zorgaanbieders daarmee bezig zijn.

De heer POELS is blij te zien dat in de jeugdzorg wordt geïnvesteerd met extra financiële middelen en beleidsmatig via de voorliggende agenda. Hij kan zich goed vinden in de gekozen speerpunten en is heel erg blij met de inzet op laagdrempelige ondersteuning.

Er was een goed gesprek tussen de gemeente en Fit-in, een mooi voorbeeld van laagdrempelige ondersteuning, en zag een positief ambtelijk advies op de aanvraag van Fit-in.

De aanbevelingen van de Rekenkamer over verbetering van de jeugdzorg zijn bijna allemaal overgenomen, behoudens een waarover hij het volgende amendement indient. Dat gaat erom dat er in de open house constructie in de regio problemen zijn met de koppeling tussen vraag en aanbod van zorg. Ouders weten vaak niet wat er allemaal mogelijk is en hulpverleners weten dat ook niet helemaal goed. Bij een nieuwe zorgaanbieder is ook geen sprake meer van face to face contact. Daarnaast wil hij grondig laten kijken in een evaluatie.

Amendement A 19/111 'Evaluatie open house constructie'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019 bij de bespreking van agendapunt 'Visie en Agenda Jeugdhulp 2019-2020';
overwegende dat:

- de gemeente Hilversum, via een open house aanbesteding van de regio Gooi & Vechtstreek, met 113 jeugdhulpaanbieders een contract heeft gesloten;
- de Rekenkamer in zijn rapport over de jeugdzorg in Hilversum stelt dat: 'Ouders, scholen en huisartsen niet weten welke hulp allemaal mogelijk is. Jeugdconsulenten hebben meer inzicht en overzicht, maar ook voor hen is het een uitdaging om een goede match tussen vraag en aanbod te bewerkstelligen. Hulpaanbieders onderling hebben ook niet het overzicht wie er allemaal 'op de markt' is, welke expertise en kwaliteiten hun collega's hebben en hoe ze elkaar kunnen versterken. Sommige jeugdhulpaanbieders geven op hun beurt aan ook de gemeente en/of de regio niet te kennen en dat de inkoopprocedure een papieren exercitie is, waarbij er niet geïnvesteerd wordt in wederzijdse face-to-face kennismaking.';
- de regio Gooi en Vechtstreek een evaluatie is gestart naar de open house constructie en deze op regionaal niveau met de portefeuillehouders bespreekt.

spreekt uit dat:

- het wenselijk is om de (regionale) evaluatie van Open House en mogelijke verbeteringen aan de open house constructie en/of inkoop jeugdzorg ten behoeve van de Hilversumse situatie te bespreken.

besluit:

1. de Visie Agenda Jeugdhulp 2019-2021 vast te stellen en akkoord te gaan met de uitvoering van de nieuwe projecten/pilots, met dien verstande dat de tekst in de Visie en Agenda Jeugdzorg op pagina 19:
'Ook wordt door de Rekenkamer gesteld. . . In regionaal verband zijn wij bezig deze steeds overzichtelijker te maken en meer zichtbaar bij onze inwoners.'

wordt aangevuld met:

'Daarnaast zal er ook kritisch worden gekeken naar de voor- en nadelen van het grote aantal aanbieders waar er binnen de regio Gooi & Vechtstreek, via een open house constructie, mee wordt gewerkt. Er wordt op dit moment gewerkt aan een evaluatie van de open house constructie in de regio. Het college zal de resultaten van deze evaluatie (en aanbevelingen daarop) begin 2020 ter advisering voorleggen aan de commissie Zorg en Samenleving.'"

(Amendement A 19/111 van GroenLinks, D66 en Hilversums Belang)

Van alle jongeren in Nederland tot 23 jaar kregen er in 2018 428.000 jeugdzorg, wat bijna 1 op de 10 jongeren is. Dat aantal blijft sinds 2015 maar stijgen. Men zou ook moeten kijken naar achterliggende oorzaken van de noodzaak van jeugdzorg. Wellicht hebben zij te grote druk om te presteren. Van sommige families komt generatie op generatie in aanraking met jeugdzorg en daarvoor wil hij zich inzetten.

De heer WESTERNENG heeft gekeken naar de kwaliteit van de jeugdzorg en de doelmatigheid van de budgetten. De Rekenkamer stelt vast dat het met de kwaliteit op dit moment wel goed zit. Aanbevelingen zijn goed geadresseerd. Bij de doelmatigheid is nog een aantal slagen te maken en hij kijkt daarom met nieuwgierigheid uit naar het dashboard sociaal domein. Hij kan zich goed vinden in de ambitie

van de wethouder om in control te willen zijn en realtime te willen weten wat de inkomsten en uitgaven zijn. Bij een antwoord op de vraag over uitvoeringskosten had hij nog geen goed gevoel. De ambitie van de wethouder is een stap in de goede richting.

De koppeling met sport en bewegen mist hij in de agenda, vindt hij belangrijk en daarom dient hij het volgende amendement in en hij hoopt dat de wethouder dit onderwerp met dezelfde voortvarendheid en gedrevenheid van de Rainbow-week:

Amendement A 19/121 'Sport en bewegen als onderdeel Visie en Agenda Jeugdzorg'
"De gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019 bij de bespreking van agendapunt 9 'Visie en Agenda Jeugd 2019-2021;
overwegende dat:

- sport en bewegen landelijk in steeds meer gemeenten gezien wordt als een instrument in het sociaal domein, zo stelt Team Sportservice Noord-Holland 'Inmiddels is er volop aandacht voor preventieve en lichte jeugdhulp om zwaardere zorg te voorkomen. Ook sport is daarbij een uitstekend middel. Sport kan onder de juiste condities een positieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van kinderen. Een goede samenwerking tussen jeugdhulpprofessionals en de sport is daarom essentieel;
- ook Kenniscentrum Sport een belangrijke relatie tussen 'sport en jeugdhulp ziet. Eén van de aanbevelingen aan gemeenten luidt: 'Zorg voor een zogenaamde 'verbinder', die de samenwerking kan initiëren, ontwikkelen, begeleiden en verduurzamen';
- er ook in Hilversum voorbeelden zijn van projecten waar Sport als middel ingezet wordt om kinderen in hun kracht te zetten, bijvoorbeeld het project van Kinderopvang BINK en De Hurricanes waarbij kinderen met overgewicht geholpen worden;
- het thema sport en bewegen niet één keer voorkomt in de voorliggende visie en Agenda Jeugdzorg';

sprekt uit dat:

- sport & bewegen expliciet onderdeel dient te zijn van de Hilversumse Visie en Agenda Jeugdzorg;

besluit:

1. de 'Visie en Agenda Jeugd 2019-2021' vast te stellen en akkoord te gaan met de uitvoering van de nieuwe projecten/pilots, met dien verstande dat de tekst op pagina 9 in de Visie en Agenda Jeugd 2019-2021 wordt aangevuld met een tiende uitgangspunt:
Aanvulling op uitgangspunten 'Onze visie op de jeugdhulp':
 10. Wij zoeken actief verbinding met Sport & bewegen organisaties (o.a. kinderopvanginstellingen, sportverenigingen) omdat wij hen zien als maatschappelijk partner bij de organisatie van de jeugdhulp. Enerzijds dragen wij als gemeente zorg voor een goed systeem van vroegsignalering vanuit deze sport en bewegen organisaties, om zicht te krijgen op kinderen die een hulpvraag hebben maar nog niet in beeld zijn. Anderzijds verbinden wij sport en bewegen organisaties met elkaar, om zo projecten te (laten) initiëren die bijdragen aan het hoofddoel van de Jeugdwet: 'dat kinderen en jongeren gezond en veilig opgroeien, hun talenten ontwikkelen en meedoen in onze samenleving'."

(Amendement A 19/121 van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA, de ChristenUnie, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, GroenLinks en de SP)

Als steuntje in de rug overhandigt hij de wethouder een 'whitepaper' met de titel 'Jeugdhulp en sport in het sociaal domein, praktische handvatten voor de gemeente'.

Mevrouw VERWEIJ dient een amendement in om onvoorziene bezuinigingen, die nu niet genoemd staan, tegen te houden,

Amendement A 19/124 'Geen bezuiniging op welzijn zonder debat in de raad'

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019 bij de bespreking van agendapunt 9 ‘Visie & Agenda Jeugdhulp 2019-2021’;

overwegende dat:

- de beweging naar wijk- en buurtgericht werken een goede beweging is;
- aanpassing van budgetten om deze beweging mogelijk maken gewenst zijn;
- dit echter niet mag leiden tot voor de raad ongekende (financiële) effecten voor andere welzijnpartners binnen deze beweging.

van mening dat:

- eventuele nadelige financiële effecten bij andere welzijnpartners geëxpliciteerd en aan de raad voorgelegd dienen te worden teneinde de raad in de gelegenheid te stellen haar kaderstellende rol invulling te kunnen geven.

besluit:

aan het voorliggende besluit toe te voegen:

4. Deze begrotingswijziging niet als een automatisme kan leiden tot bezuinigingen bij de gesubsidieerde partners zonder dat daar vooraf door de raad een richtinggevend debat over is gevoerd en een besluit over kan worden genomen.”

(Amendement A 19/124 van de PvdA)

Mevrouw VAN VLIET constateert dat het belangrijkste is dat het relatief goed gaat met de Hilversumse jeugd. Het kan altijd beter en het voorliggende plan kan daaraan een goede bijdrage leveren.

Wat betreft amendement A 19/111 van GroenLinks, D66 en Hilversums Belang deelt D66 het uitgangspunt dat het gaat om zo goed mogelijke zorg voor de inwoner en dat er gewerkt wordt aan efficiënte en effectievere zorg. Een evaluatie van open house zou goed zijn, waarmee de regio bezig is. Wellicht kan die met de commissie en raad gedeeld worden. Zij steunt het amendement van GroenLinks.

De oproep in amendement A 19/118 van de ChristenUnie, D66, de VVD, Hilversums Belang en het CDA om de kracht van netwerkgericht werken te benoemen ondersteunt zij van harte.

Wat betreft amendement A 19/121 van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA, de ChristenUnie, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, GroenLinks en de SP is samenwerken en bevorderen en stimuleren van vroegsignaleren onmiskenbaar nuttig en goed. Dat moet de gemeente vooral bevorderen. Het is goed dat in de discussie van welzijn die zorg voorkomt sportverenigingen nadrukkelijk gezien worden. Vanavond ligt echter de agenda voor jeugdhulp voor. Het amendement vermeldt dat sportverenigingen onderdeel zijn van de organisaties die jeugdhulp verlenen. Dat vindt zij te generiek gesteld. Er zijn sportverenigingen die nadrukkelijk bij jeugdhulp zijn betrokken, wat haar doet twijfelen. D66 zal daardoor toch instemmen met dat amendement.

Mevrouw WALTERS (wethouder) geeft de ChristenUnie gelijk dat de afspraak uit 2014 over wijken en netwerken in de nota verwerkt had moeten zijn. Amendement A 19/118 van de ChristenUnie, D66, de VVD, Hilversums Belang en het CDA beveelt zij daarom ook aan.

Of het budget voor 2019 voldoende is volgt nog nadere informatie. Ook zij kent partijen die de methode Jouw Ingebrachte Mentor (JIM) toepassen. Partijen die deze methode gebruiken worden ook in Hilversum veelvuldig ingezet en het is een methode die bevat in specifieke situaties.

Er is volgend jaar nog geld voor de jongerenwerker en daarna niet meer.

In de commissievergadering heeft zij gezegd dat de regio werkt aan een apart evaluatiedocument voor verschillende inkoopvormen. Dat is niet precies zo. Alle opmerkingen over hoe de gemeente vindt dat het gaat worden meegenomen bij het volgende voorstel over de inkoop van verschillende producten. Daarmee heeft zij geen apart document met een evaluatie van de open house constructie. Er komt een voorstel in de regio bij de portefeuillehouders sociaal domein. Qua timing is het niet bekend of een commissiebehandeling daarover mogelijk is, maar zij kan de commissie daarover wel schriftelijk inlichten. Het gaat er de raad om te weten of de open house constructie goed gaat en of er niet te veel partijen zijn. De zorg daarover neemt zij mee, maar er zijn ook veel voordelen aan de open house benadering. Die weegt zij af. Het amendement A 19/111 van GroenLinks, D66 en Hilversums Belang daarover ontraadt zij, maar wel zoekt zij een vorm om de raad te laten reageren op het voorstel in de regio.

Het amendement A 19/121 van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA, de ChristenUnie, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, GroenLinks en de SP over sport en bewegen valt net buiten de jeugdhulplijntjes, maar het lijkt haar een goede link en daarom beveelt zij dat aan.

Het amendement A 19/124 van de SP en PvdA over de bezuiniging ontraadt zij op dezelfde gronden als hetzelfde amendement A 19/123 van de PvdA bij agendapunt 10.

Tweede termijn

De heer POELS trekt amendement A 19/111 over open house in, gezien de toezegging van de wethouder.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT had moeite met de eerste zin van dat amendement, waarin is benadrukt dat het ging over het grote aantal aanbieders, wat suggereert dat er sowieso te veel aanbieders zijn. Het CDA en de ChristenUnie hebben zich in het verleden sterk gemaakt voor identiteitsgebonden hulpverlening in lijn met de opvoedingsstijl van het gezin, met name in de jeugdzorg, waardoor meerdere aanbieders nodig zijn. Zij is echter niet tegen het kritisch kijken naar het aantal aanbieders en de evaluatie, maar als dat betekent dat de diversiteit in het aanbod verdwijnt, dan zou zij daarmee niet blij zijn.

Amendement 19/118 ‘Visie en agenda jeugdhulp 2019-2021’ van de ChristenUnie, de VVD, Hilversums Belang, het CDA. D66 en de ChristenUnie wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Amendement 19/121 ‘Sport en bewegen als onderdeel van Visie en Agenda Jeugdzorg’ van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA, de ChristenUnie, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, GroenLinks en de SP wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Amendement 19/124 ‘Geen bezuiniging op welzijn zonder debat in de raad’ van de SP en de PvdA wordt elektronisch in stemming gebracht en met 13 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van GroenLinks, het CDA, de PvdA en de SP voor.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 33 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA en de SP tegen.

11 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

13 MOTIE M 19/112 KEER HET TIJ

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 16 oktober 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag, overwegende dat:

- in Nederland volgens de Armoedemonitor het aantal minimahuishoudens afneemt;
- het aantal minimahuishoudens in Hilversum echter juist toeneemt;
- Hilversum de afgelopen drie jaar een stijging van het aantal minimahuishoudens laat zien van 3485 naar 3900, te weten 415 huishoudens meer, oftewel 13%;
- er elke drie dagen een Hilversums huishouden afglijdt in de armoede;
- de huidige sociale voorzieningen in Hilversum te weinig effect blijken te hebben om stijging van het aantal minimahuishoudens te voorkomen dan wel om een daling daarvan teweeg te brengen;

van oordeel zijnde dat:

- het volgens het college ruimhartig omgaan met minimahuishoudens nog geen effect heeft gehad voor wat betreft de afname van het aantal minimahuishoudens;
- het huidige sociale beleid nog onvoldoende blijkt om armoede in Hilversum terug te dringen;

draagt het college op:

- 1) de ambitie te omarmen om het tij te keren en de stijgende armoede in Hilversum daadwerkelijk terug te dringen, vooral ten behoeve van schrijnende situaties;
- 2) te analyseren waarom Hilversum qua armoedebestrijding achterblijft bij de rest van Nederland;
- 3) zo spoedig mogelijk, maar niet later dan in het eerste kwartaal van 2020, deze analyse aan de Raad voor te leggen;
- 4) het ruimhartig beleid al vast zo verder aan te passen dat de toename van Hilversumse minimahuishoudens gaat afnemen en hiertoe, indien qua budget en/of bevoegdheid nodig, ook voorstellen aan de Raad te doen;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/112 van Hilversums Belang en de SP)

Besloten wordt de motie te behandelen in de volgende raadsvergadering.

14 MOTIE M 19/113 TROUWSTOET ZONDER TOETERS EN BELLEN

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag,

constaterende dat:

- Hilversum een stad is waarin mensen uit verschillende landen en culturen met elkaar samenwonen;
- er bij allerlei festiviteiten verschillende manieren zijn om deze te vieren;
- een van deze manieren een trouwstoet is waarbij soms veelvuldig getoeterd wordt en in sommige gevallen leidt tot gewelddadig gedrag richting voorbijgangers, bewoners en hulpverleners;
- er ook verkeersonveilige situaties kunnen ontstaan door trouwstoeten.

overwegende dat:

- er in Hilversum ruim 90.000 mensen wonen, met allemaal een eigen achtergrond en eigen ideeën;
- we rekening moeten houden met elkaar maar elkaar ook ruimte moeten geven;
- onwenselijk gedrag en overlast gevende trouwstoeten zich net als ieder ander gewoon aan de regels moeten houden;
- regulering gewenst is om overlast gevend (o.a. onnodig claxonneren) gedrag in te perken.

verzoekt het college om:

- voorwaarden te stellen om trouwstoeten beter te reguleren en de politie te informeren;
- daarbij bijvoorbeeld te kijken naar bijv. meldplicht, vergunningsplicht of kennisgeving (aan wijkagent);
- daarover te rapporteren aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/113 van Hart voor Hilversum)

Besloten wordt de motie te behandelen in de volgende raadsvergadering.

15 MOTIE M 19/114 SNELHEID A27 OMLAAG VOOR MINDER GELUID, STIKSTOF EN CO₂

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019;

overwegende dat:

- het stikstofarrest de Nederlandse overheid dwingt om rigoureuze maatregelen te treffen tegen de stikstof uitstoot;
- in het coalitieakkoord “Aan de slag” staat dat het college de bewoners van de Indische buurt wil steunen in hun strijd voor geluidsschermen langs de A27;
- de kosten van een geluidsscherm hoog zijn;
- een bijdrage aan de plaatsing van een geluidsscherm ter hoogte van de Indische buurt eerder door Rijkswaterstaat is geweigerd;
- de kans op financiering van een geluidsscherm door de provincie minimaal is;
- geluidsschermen beogen geluidsoverlast te verminderen, maar geen effect sorteren op de verlaging van CO₂ en stikstofuitstoot;
- er veel bomen zijn gekapt voor de verlegging van de afritten van de A27;
- met een verlaging van de maximumsnelheid op de A27 hetzelfde doel (vermindering van de geluidsoverlast) kan worden behaald tegen veel lagere kosten;
- door een verlaging van de maximumsnelheid naar 100 km/uur ook de uitstoot van CO₂ en stikstof kan worden verminderd;
- voor de verlaging van de snelheid geen bouwvergunning nodig is, maar slechts een besluit van de minister;
- de minister op zoek is naar wegtrajecten nabij natuurgebieden waar de maximumsnelheid kan worden verlaagd om de stikstof uitstoot te beperken;
- de A27 door het Goois Natuur Reservaat loopt;
- de regio (bericht Gooi & Eemlander van 11-10-2019) zich al inspant voor lagere snelheid op de A27 ten noorden van het knooppunt Eemnes;
- een lagere maximumsnelheid aantoonbaar verkeersveiliger is;
- een lagere gemiddelde snelheid de doorstroming van verkeer op en de bereikbaarheid via de A27 verbetert;

verzoekt het college:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat te verzoeken om op de A27 tussen de provinciegrens Utrecht en het knooppunt Eemnes de maximumsnelheid vast te stellen op 100 kilometer per uur
 - de inhoud van deze motie ter kennis te brengen van de gemeenteraden van Utrecht, ‘ Bilthoven, Baarn, Laren en Hilversum en de Tweede Kamer der Staten-Generaal.
- en gaat over tot de orde van de dag.

Motie M 19/114 van GroenLinks, Hilversums Belang en de PvdA)

Besloten wordt de motie te behandelen in de volgende raadsvergadering.

16 MOTIE M 19/115 NEE, NEE, JA, JA

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019;

overwegende dat:

- veel ongevraagd en ongeadresseerd reclamedrukwerk ongelezen bij het oud papier of het afval belandt;
- de reclame-industrie haar doel niet bereikt via dit ongelezen drukwerk;
- het belang van reclamedrukwerk afneemt en reclame via digitale media in effectiviteit toeneemt;
- het beperken van de verspreiding van ongeadresseerd reclamedrukwerk tot huisadressen met een JA-JA sticker ongeveer van 33 kilogram papier per huishouden per jaar kan besparen;
- de rechter in hoger beroep onlangs heeft geoordeeld dat het besluit van de gemeente Amsterdam om de bezorging van ongeadresseerd reclamedrukwerk alleen toe te staan op adressen met een JA-JA sticker juridisch correct en gerechtvaardigd is;

- veel grote steden inmiddels overwogen om het Ja-Ja beleid in te voeren;
- uitstoot van CO₂ bij de productie en logistiek van reclaimedrukwerk met Ja-Ja beleid belangrijk kan worden verminderd;
- de wethouder uit het voorgaande college al heeft toegezegd (verslag commissie Verkeer en Beheer 18 januari 2018) een voorstel aan de raad voor te leggen, maar dat deze toezegging na de verkiezing van 2018 uit beeld is geraakt;

spreekt als zijn mening uit dat:

- de verspreiding van ongelezen reclaimedrukwerk moet worden voorkomen;
- De besparing in CO₂-uitstoot wezenlijk bijdraagt aan de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en klimaatbestendigheid;
- het ter beschikking stellen van Ja-Ja stickers voor huishoudens die nog wel ongeadresseerd reclaimedrukwerk willen ontvangen over te laten aan de reclamector zelf;

draagt het college op:

- naar Amsterdams voorbeeld maatregelen te treffen en de APV dusdanig aan te passen, opdat alleen nog ongeadresseerd reclaimedruk mag worden bezorgd op huisadressen die dit expliciet kenbaar hebben gemaakt met een Ja-Ja-sticker;
- deze maatregelen en aanpassingen voor het zomerreces van 2020 aan de gemeenteraad voor te leggen;

(Motie M 19/115 van GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversums Belang en D66)

Besloten wordt de motie te behandelen in de volgende raadsvergadering.

17 MOTIE M 19/116 'OPENBAARMAKING NEVENINKOMSTEN'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;

overwegende dat:

- in de gemeentewet de verplichting is opgenomen voor burgemeester en (fulltime) wethouders om hun nevenfuncties en de hoogte van de inkomsten uit die nevenfuncties openbaar te maken;
- in Hilversum nu de nevenfuncties openbaar zijn, waarbij vermeld is of deze al dan niet bezoldigd zijn, maar niet de hoogte van de inkomsten uit bezoldigde nevenfuncties;
- de minister in haar brief d.d. 25 september 2019 de gemeenteraden oproept het college te wijzen op die verplichting, niet alleen naar de letter van de wet maar ook naar de geest daarvan;

draagt het college op:

- de hoogte van de inkomsten van de leden van het college uit nevenfuncties openbaar te maken, zodat aan de verplichting wordt voldaan, zowel naar de letter als naar de geest van de wet;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/116 van de SP, Hilversums Belang en het CDA)

Besloten wordt de motie te behandelen in de volgende raadsvergadering.

18 Motie M 19/117 'BOUWEN AAN EEN STERK VRIJWILLIGERSBELEID'

Deze motie is behandeld bij agendapunt 10.

19 MOTIE M 19/115 'SEDUM OP DE BUSHOKJES'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 16 oktober 2019;
constaterende dat:

- de gemeente Utrecht eerder dit jaar op 316 bushokjes sedumbedekking heeft laten aanbrengen;
- op andere bushokjes in Utrecht zonnepanelen zijn aangebracht;
- onderzocht wordt of de combinatie van zonnepanelen met sedumbedekking meer energie oplevert, aangezien sedum bijdraagt aan verkoeling en de panelen beter werken bij lagere temperaturen;
- het plaatsen, beheer, onderhoud en de exploitatie van de bushaltevoorzieningen door de gemeente Utrecht zijn uitbesteed, waardoor de kosten hiervan voor de exploitant zijn;
- de financiering van de sedumbedekking plaatsvindt via de reclame-inkomsten van de bushokjes, zodat het de gemeente Utrecht geen geld kost;

overwegende dat:

- deze vetplantjes (sedum) zorgen voor een vermindering van fijnstof in de lucht, zorgen voor verkoeling en regenwater vasthouden;
- sedum bijdraagt aan een betere biodiversiteit, door als voedingsbron te dienen voor bijen, vogels en insecten;
- in het Utrechtse model de financiering budgetneutraal is en de sedumbedekking de gemeente niets kost;
- de gemeente door deze opzet ontzorgd is;
- de beplanting van o.a. de daken van bushokjes bijdraagt aan de groene en duurzame uitstraling van Hilversum;
- sedumbeplanting Hilversum klimaatadaptiever, diervriendelijker en groener maakt;

verzoekt het college:

- de mogelijkheden te onderzoeken voor het binnen afzienbare tijd vergroenen van de Hilversumse bushokjes door middel van sedumbeplanting op de daken ervan;
- toepasbaarheid van het combineren van sedum-bedekkingen met zonnepanelen te onderzoeken en bij gebleken voordelen deze in de aanbesteding op te nemen;
- te inventariseren waar binnen de gemeente andere daken of oppervlaktes zijn (of komen) waarop sedumbedekking (al dan niet in combinatie met zonnepanelen) wenselijk en uitvoerbaar is;
- de resultaten hiervan voor het zomerreces van 2020 te presenteren in een voorstel aan de raad, waarin sedumbeplanting op bushokjes en daken mogelijk wordt gemaakt;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/125 van D66 en GroenLinks)

Besloten wordt de motie te behandelen in de volgende raadsvergadering.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.56 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 november 2019,

de griffier,

de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes