

zaaknummer: 591677
afdelingsnaam: BenO-Samenleving
steller: John De Jong
telefoonnummer: 035 629 2426
onderwerp: Evaluatie en verlenging cameratoezicht.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het Evaluatierapport Cameratoezicht Gemeente Hilversum 2019.
2. In te stemmen met het verlengen van het cameratoezicht in het uitgaansgebied tot 1 januari 2022.

Samenvatting

Vanaf eind 2012 is er in het uitgaansgebied van Hilversum gestart met cameratoezicht. Tegelijkertijd is de straatverlichting verbeterd en het HIT (horeca-interventieteam) van de politie ingezet. Ook is er extra toezicht door beveiligers van PPS uit Den Bosch uitgevoerd. Deze maatregelen wordt nog steeds gecontinueerd om de veiligheid in het uitgaansgebied te waarborgen. Iedere twee jaar wordt het cameratoezicht geëvalueerd op functionaliteit. Op dit moment ligt een nieuw Evaluatierapport cameratoezicht Hilversum 2019 voor.

Cameratoezicht dient ingevolge artikel 2.8.1. van de APV steeds voor een periode te worden verlengd. Op basis van de tweejaarlijkse evaluatie van het cameratoezicht is de burgemeester voornemens het cameratoezicht in Hilversum te verlengen, tot 1 januari 2022.

- Hilversum zet sinds 4 oktober 2012 gemeentelijk cameratoezicht in voor toezicht en handhaving van de openbare orde in het uitgaansgebied. Dit cameratoezicht wordt periodiek geëvalueerd om te bezien of het nog noodzakelijk is en naar behoren functioneert. Daarvoor heeft de evaluator politieambtenaren, gemeenteambtenaren, beveiligers, observanten, de burgemeester als portefeuillehouder en het uitgaanspubliek benaderd.
- In het rapport staat de evaluator met name stil bij de onderwerpen
 - a. Vooraf: preventie: het voorkomen van incidenten door afschrikking van potentiële daders;
 - b. Live: de-escalatie: incidenten de-escaleren door live cameratoezicht; en
 - c. Achteraf: opsporing: het opsporen na incidenten op basis van opnames.
- Alles overziend is het oordeel over het cameratoezicht in Hilversum zeer positief. Het preventieve effect van de camera's is moeilijk aan te tonen (zie voor een toelichting hierover hoofdstuk 2 van het rapport), maar het live toezicht en de opsporing achteraf zijn aantoonbaar effectief en zeer waardevol.
- De kwaliteit van de observanten in de toezichtcentrale is zeer hoog en de samenwerking met de beveiligers (PPS) en de politie op straat (waaronder het HIT-team) is uitstekend.
- Het is zeer aannemelijk dat de afname van het uitgaansgeweld voor een aanzienlijk deel aan het cameratoezicht te danken is.
- Het cameratoezicht voldoet geheel aan de wet en regelgeving.

Verbeteringen

Er wordt in dit rapport een aantal kleine verbeteringen voorgesteld, zoals kenbaar maken dat er cameratoezicht is via de schermen in het centrum. Ook hangen niet overal camerabordjes. Die suggesties zijn al direct overgenomen door de gemeente, terwijl de bordjes worden aangevuld.

Andere suggesties, zoals de verplaatsing van een aantal minder productieve camera's naar plekken waar nu juist veel incidenten gebeuren, kosten meer tijd. Dit is al onderwerp van gesprek tussen gemeente, politie en installateur. Sommige camera's zijn misschien wat minder productief, maar brengen bijvoorbeeld de aan- en afvoerroutes van verdachten heel goed in beeld. Voorts staan de camera's wanneer niet live wordt uitgekeken in zgn. presetinstellingen, afgestemd op het actuele incidentenpatroon. Die kunnen op aanwijzing van en door de politie als regiehouder waar nodig worden gewijzigd. Los van deze aanpassingen is de conclusie dat het cameraproject dus goed op orde is.

Argumenten

Het cameratoezicht in Hilversum wordt iedere twee jaar geëvalueerd. Een aantal maal per jaar zijn er voortgangsgesprekken tussen politie, gemeente, camera-observanten (Securitas) en toezicht op straat (het bedrijf 'PPS'), waarbij "cameratoezicht" optimaal in beeld blijft. Het is daarom aan te bevelen de verlenging van het cameratoezicht synchroon mee te laten lopen.

Onderscheid wordt gemaakt tussen preventie, opsporing en repressie:

1. Als camerabeelden worden gebruikt voor opsporing en als dat bekend wordt bij andere potentiële criminelen, dan vergroot dat de kans dat ze besluiten geen criminaliteit meer te plegen. Kortom: het is wel degelijk mogelijk gemeentelijke camera's voor opsporing te gebruiken, mits het gaat om feiten die de openbare orde verstoren.
2. Als "opsporing" het hoofddoel zou zijn, dan moeten de camera's door het openbare ministerie worden opgehangen op grond van het Wetboek van Strafvordering.
Het cameratoezicht in Hilversum is ingesteld voor toezicht en handhaving van de openbare orde in het uitgaansgebied, volgens art. 151C van de Gemeentewet. Dit artikel is bijzonder, omdat het juist expliciet de ruimte biedt de opnames van gemeentelijke camera's ook te gebruiken voor opsporing indien er concrete aanleiding bestaat te vermoeden dat die gegevens noodzakelijk zijn voor de opsporing van een strafbaar feit. Dat betekent dus dat de politie wel degelijk opnames mag gebruiken voor opsporing.
3. In het rapport wordt onder meer geconcludeerd dat het cameratoezicht bijdraagt aan een veiliger en prettiger uitgaansleven. Omdat veiligheidsprofessionals naar eigen zeggen effectiever kunnen opereren. Volgens hen werken de camera's zowel preventief als repressief. Ernstige geweldsdelicten worden voorkomen, omdat opstootjes in de kiem worden gesmoord. Wanneer er toch sprake is van incidenten kunnen de daders eenvoudiger worden opgespoord, mits deze incidenten strafbare feiten zijn die de openbare orde verstoren. Dan ligt de opsporing in lijn met het doel van de camera's en dat is toegestaan. Sterker nog: dergelijke opsporing kan zelfs als een vorm van (tertiaire) preventie worden gezien.

Rol raad

De raad heeft destijds ingestemd met het instellen van cameratoezicht in het uitgaansgebied, conform artikel 2.8.1 van de Algemene plaatselijke verordening.

De gemeentewet is duidelijk over de bevoegdheden. De raad kan bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten.

De raad is in de afgelopen jaren intensief betrokken geweest bij het cameratoezicht. Bij iedere behandeling van plaatsing van nieuwe camera's in het uitgaansgebied is telkens besproken dat het cameratoezicht nog steeds noodzakelijk is. Nieuwe camera's in het uitgaansgebied zijn nu echter niet meer nodig; het uitgaansgebied is voldoende gedekt door de aanwezige camera's.

De raad wordt gelet op artikel 2.8.1 van de APV voorgesteld er mee in te stemmen dat het huidige cameratoezicht tot 1 januari 2022 wordt verlengd.

Financiën, middelen & capaciteit

Aan dit voorstel zijn geen extra kosten verbonden.

Uitvoering

Voorgesteld wordt het cameratoezicht over twee jaar opnieuw te evalueren.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes

Bijlage(n)

1. Evaluatierapport Cameratoezicht Gemeente Hilversum 2019