VERSLAG

Vergadering
Commissie ZORG & SAMENLEVING
4 september 2019 in de Dudokkamer

Index verslag vergadering commissie Zorg en Samenleving
4 september 2019

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Toezeggingen college	3
4.	Vaststellen verslagen commissie Zorg en Samenleving d.d. 6, 12 en 13 juni 2019	3

Portefeuilles Werk en Inkomen, Onderwijs en project Monnikenberg
Portefeuille Vergunninghouders en vluchtelingen
Portefeuille Buurten en Wijken
Portefeuille Sport en Bescherming en Opvang

5.	Mededelingen van en vragen aan wethouders Wolthers, Kastje, Scheepers en Voorink	4
6.	Vooruitblik en terugblik regionale aangelegenheden	4

Portefeuille Welzijn en Zorg en LHBTI

7.	Mededelingen van en vragen aan wethouder Walters	4
8.	Vooruitblik en terugblik regionale aangelegenheden	5
9.	Rekenkameronderzoek Jeugdhulp	5

COMMISSIE ZORG & SAMENLEVING

Aanwezig bij aanvang:
Voorzitter: R. Verkuijlen.
Griffier: M. Stoops
fracties: Hart voor Hilversum: mw. R. de Jong en mw. R. Redmeijer: D66 mw. M.I. van Vliet;
VVD: T. Westerneng; GroenLinks: A.Poels; CDA: A. Yorulmaz; ChristenUnie: mw. M. van Bladel;
PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: mw. B. Verweij; Leefbaar Hilversum: --;
Hilversums Belang: H. Bijl.
College: F.G.J. voorink en mw. K.J. Walters, wethouders.

1. Vaststellen agenda (0.0)
De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom, in het bijzonder de leden van de Rekenkamer

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.0)
Er zijn geen mededelingen.

3. Toezeggingen college (0.0)
Vragen van het CDA over openstaande toezeggingen
Op de toezeggingenlijsten staan 15 punten waarvan de deadline reeds is overschreden.
Commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen:
T17/109 Voorink (01-07-2019)
T18/120 Scheepers (01-04-2019)
T18/134 Scheepers (01-04-2019)
T18/135 Scheepers (01-04-2019)
T18/136 Scheepers (01-04-2019)
T18/137 Scheepers (01-04-2019)
T18/138 Scheepers (01-04-2019)
T18/190 Kastje (01-04-2019)
T19/013 Scheepers (01-04-2019)

Commissie Zorg en Samenleving:
T17/109 Voorink (01-07-2019)
T18/120 Scheepers (01-04-2019)
T18/134 Scheepers (01-04-2019)
T18/135 Scheepers (01-04-2019)
T18/136 Scheepers (01-04-2019)
T18/195 Jaeger (01-04-2019)
1. Kan het college zorg dragen dat de punten waarvan de deadline is verstreken voor 1 oktober 2019 zijn afgehandeld en de raad hierover wordt geïnformeerd?
2. Kan het college bevestigen dat de raad proactief geïnformeerd wordt wanneer een afgesproken deadline wordt overschreden, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven waarom de deadline niet is gehaald en de raad daarbij een nieuwe deadline wordt voorgesteld?

De **voorzitter**:
- stelt vast dat het CDA de nummers van de vermelde toezeggingen zal aanpassen en corrigeren, waarna het college de volgende commissievergadering opnieuw zal worden bevraagd.

4. Vaststellen verslagen commissie Zorg en Samenleving d.d. 6, 12 en 13 juni 2019 (0.1)
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Mededelingen van en vragen aan de wethouders Wolthers, Kastje, Scheepers en Voorink(0.12)

Vragen van GroenLinks voor wethouder Voorink over daklozen in 't Gooi

In Nederland zijn steeds meer mensen dakloos. Het aantal is de afgelopen tien jaar verdubbeld. Uit onderzoek van het CBS blikt dat het aantal dakloze jongeren is verdrievoudigd. Daarnaast zijn er veel ongeregistreerde daklozen; het aantal werkelijke daklozen ligt veel hoger.
https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2019/34/aantal-daklozen-sinds-2009-meer-dan-verdubbeld
Staatssecretaris Blokhuis heeft uitgesproken dat hij zich rot is geschrokken van deze stijging, maar heeft deze schrik nog niet vertaald in plannen om deze trend te keren.
GroenLinks gaat ervan uit dat deze stijging ook in de Gooi & Vechtstreek plaatsvindt, en heeft daarover de volgende vragen:

1. Is er voldoende opvangcapaciteit in onze regio om het gestegen aantal daklozen op te vangen?
2. Is de wethouder bereid om, parallel aan en vooruitlopend op de plannen die de staatssecretaris ongetwijfeld zal gaan maken, voor de regio Gooi & Vechtstreek een regio plan te maken?
3. De verdriedubbeling van het aantal dakloze jongeren is schokkend. Is de wethouder bereid om, samen met de regio, hier in uw plan zeer veel expliciete maatregelen voor op te nemen?

Wethouder **Voorink**:

- zegt een uitgebreid schriftelijk antwoord vanuit de regio toe, ook omdat Bij1 ook vragen heeft gesteld, die tevens beantwoord zullen worden;
- maakt zich ook zorgen over het toenemende aantal daklozen dat de regio niet zelf kan oplossen;
- voert via de VNG gesprekken met de staatssecretaris over het onderwerp;
- memoreert dat de regio in 2018 in Hilversum heeft geïnvesteerd in een opvang voor dak- en thuislozen en jongeren;
- evalueert de opvang begin volgend jaar en gaat dan na hoe de capaciteit zich verhoudt tot het aanbod; het gaat naast opvang regelen ook om versnellen van uitstroom; goed zicht moet er komen op waar het probleem vandaan komt;
- geeft na de evaluatie het onderwerp prominent aandacht in het nieuwe 'Plan bescherming en opvang', dat naar de commissie toekomt; **GroenLinks** vraagt aandacht voor signalering van dak- en thuisloosheid; de **SP** vraagt of het onderzoek van de Universiteit Utrecht ook voor de raad beschikbaar komt; wethouder **Voorink** weet dat niet, maar zal dat navragen en zal de commissie dat laten weten.

Vragen van Hilversums Belang voor wethouder Wolthers over armoede in Hilversum

Gezien de berichtgeving van 3 september 2019 op NOS.nl waarin wordt aangegeven dat Nederland steeds minder armen kent op grond van een onderzoek van het SCP, heeft Hilversums Belang de volgende vragen aan de wethouder:

- Klopt het dat in Hilversum de armoede ook daalt?
- Kan de wethouder de raad een overzicht geven van de armoede per leeftijdsgroep in Hilversum, afgezet tegen het landelijke gemiddelde van 5,7%, zoals door het SCP gesteld?
- Kan de wethouder aangeven hoeveel mensen in Hilversum gebruik maken van de voedselbank en of dit in 2019 is toe- of afgenomen?
- Kan de wethouder aangeven hoeveel van de Hilversumse armen kampen met hardnekkige schulden en of dit in 2019 is toe- of afgenomen?

Wethouder Wolthers zal de gestelde vragen schriftelijk afdoen.

6. Vooruit- en terugblik regionale aangelegenheden (0.7)

Geen opmerkingen.

7. Mededelingen van en vragen aan wethouder Walters (0.7)

Vragen van Hart voor Hilversum voor wethouder Walters over locatie Viore

Viore is het centrum voor iedereen die te maken heeft met kanker.

Op dit moment heeft Viore een mooie en goede locatie op het ziekenhuisterrein van Tergooi, maar gelet op de verbouwing/verhuizing van het ziekenhuis zal zij ook moeten verhuizen. Sinds de oprichting in 2012 is het centrum meer dan 40.000 keer bezocht en ruim 70 vrijwilligers zetten zich in om steun te bieden aan de bezoekers.
Vraag 1:
Is het mogelijk dat de wethouder in gesprek gaat met de directie van Tergooi en
Viore om te kijken of er vervangende ruimte beschikbaar is op het nieuwe terrein van Tergooi.
Vraag 2:
Mocht dit niet mogelijk dan wel haalbaar zijn dan wil **Hart voor Hilversum** de wethouder vragen om samen met het bestuur van Viore te zoeken naar een andere passende locatie.

Wethouder **Walters**:
- voert maandag 9 september een gesprek met het bestuur van Viore en vraagt dan welke mogelijkheden de organisatie zelf ziet; Viore heeft namelijk zelf de verantwoordelijkheid om een nieuwe plek te vinden; wel wil zij daarover meedenken;
- stemt af met wethouder Voorink van Ruimtelijke Ordening om Viore eventueel met het bestemmingsplan of vergunningen te helpen;
- heeft eerder met de directeur van Tergooi gesproken en zal hem nogmaals de vraag stellen of Viore te huisvesten is.

8. Vooruit- en terugblik regionale aangelegenheden (0.13)
De **SP**:
- vraagt of de wethouder iets kan zeggen over Amaris die stopt met huishoudelijke zorg en een lopende rechtszaak en een hoger beroep;
- adviseert te letten op het declareren van uren die niet worden geleverd en wil ook vervanging laten regelen.

Wethouder **Walters**:
- bereidt het hoger beroep voor en denkt nog steeds een goede uurprijs te bieden;
- betreurt het dat Amaris stopt met thuiszorg;
- reageert dat de thuiszorgorganisatie dient te zorgen voor vervangen en als dat niet gebeurt mensen een klacht kunnen indienen;
- houdt toezicht op partijen en het rechtmatig declareren; af en toe wordt dat ook doorgelicht.

9. Rekenkameronderzoek Jeugdhulp (0.16)
Woordvoerders
fracties: Hart voor Hilversum: mw. R. Redmeijer; D66: mw. M.I. van Vliet; VVD: T. Westerneng; GroenLinks: A. Poels; CDA: A. Yorulmaz; ChristenUnie: mw. M. van Bladel; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: mw. B. Verweij; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: mw. H. Bijl.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.
Rekenkamer: R. Elenbaas, voorzitter.
Ambtelijke ondersteuning: mw. S. Maessen

De heer **Elenbaas (Rekenkamer)**:
- licht het onderzoek toe dat de Rekenkamer samen met Radar Advies heeft uitgevoerd; Radar Advies heeft het feitenrapport gemaakt en de Rekenkamer heeft de conclusies en aanbevelingen geformuleerd;
- geeft aan dat de fragmentarische en inconsistente visie betekent dat er geen breed gedragen gevoel is van wat men wil; op basis van de ontwikkeling van het lokaal transformatieplan jeugd kan de gemeente samen met partners een lokale visie te ontwikkelen, waarin ambities en doelstellingen worden opgenomen en de wijze waarop die gerealiseerd kunnen worden; dat kan ook de basis voor de monitor zijn;
- ziet dat de toegang in Hilversum, in tegenstelling tot in andere gemeenten, centraal is geregeld met veel enthousiasme, wat het rapportcijfer 8,8 oplevert; de ervaring van het centraal inrichten kan men gebruiken bij verdere ontwikkelingen, zoals het inrichten van wijkteams;

- constateert dat een financieel overzicht zeer moeilijk is te verkrijgen en moeilijk is te begroten, vanwege niet goed erop ingerichte systemen, de complexiteit van de financiering en geen invloed op de verwijzingen; dat betekent dat men onvoldoende kan sturen;
- stelt veel zorgspelers voor de jeugdhulp vast, zodat moeilijk een overzicht te verkrijgen is waar het heen moet; de koppeling van vraag en aanbod is daardoor lastig; de aanbeveling is een zorgkaart samen te stellen, die duidelijk kan maken wie wat kan doen.

Vragen aan de Rekenkamer
Hart voor Hilversum:
- vraagt waardoor het komt dat de raad onvoldoende mogelijkheden heeft om bij te sturen en wat daaraan te doen is.

De **PvdA**:
- vraagt of bij andere gemeenten een ander percentage dan 50 inzake doorverwijzingen van de huisarts komt;
- vraagt bevestiging of de gemeente bij doorverwijzingen anders dan door de huisarts meer controle kan uitoefenen en wat dat dan zou betekenen.

De **VVD**:
- berekende dat de jeugdhulp jaarlijks circa 1.500 jeugdigen helpt, een overzichtelijk aantal en vraagt waarom geen redenen zijn gevonden voor stijgingen en dalingen van dat aantal.

GroenLinks:
- vindt dat de huisartsen vrij negatief zijn neergezet als en element waarop niet te sturen is en vraagt welke ruimte daarin is;
- in verhouding hoe de raad meer grip kan krijgen in verhouding tot andere delen van het sociaal domein.

De heer **Elenbaas (Rekenkamer)**:
- antwoordt dat het bij sturen belangrijk is waarop dat kan; daarvoor is een overall visie nodig, evenals ambities en doelstellingen en de wijze waarop die te behalen zijn; daardoor kan men indicatoren definiëren die ontwikkelingen kunnen volgen; als dat gebeurt kan men ook sturen;
- stelt dat hetzelfde voor de financiën geldt; cijfers komen op verschillende wijzen tot stand; rijksgelden worden in Wmo en jeugdhulp gesplitst en de systemen leggen niet vast welk geld voor Wmo en de jeugdhulp bestemd is; in 2015 is uitgegaan van het rijksgeld plus een opslag; dat was te veel en de hoogte van de gelden is verlaagd; vervolgens bleek dat meer nodig was; waardoor dat kwam is niet bekend;
- laat weten dat de vragen aan de financiële afdeling over wat de raad/commissie wil weten ook niet duidelijk zijn; de raad moet dus ambities/doelstellingen benoemen en daarvoor indicatoren opstellen; vervolgens kan de commissie/raad aangeven wat zij wil weten om te kunnen sturen; het BBV heeft vastgelegd dat 32% een opslag is voor uitvoeringskosten;
- merkt op dat huisartsen niet tevoren met de gemeente hoeven te overleggen naar wie ze doorverwijzen, zodat de gemeente daarop geen invloed heeft; het advies is in overleg met huisartsen te gaan om in elk geval de communicatie beter te krijgen; een zorgkaart kan daarbij helpen; hij kan zich namelijk voorstellen dat huisartsen niet alle aanbieders uit hun hoofd kennen;
- brengt naar voren dat de gemeente geen directe financiële sturing heeft als iemand anders bepaalt waar cliënten heen gaan;
- weet dat het landelijke percentage verwijzingen door de huisartsen 37 is voor hulp zonder verblijf (in Hilversum is dat 50); het percentage doorverwijzingen door de huisartsen voor hulp met verblijf is lager; de meeste doorverwijzingen via de huisartsen gaan over de jeugd-GGZ (ambulante hulp, zoals psycholoog of psychiater).

Eerste termijn commissie
De **SP**:

- is heel blij met het rekenkamerrapport en hoopt dat het college alle adviezen daaruit overneemt;
- maakt zich zorgen over de bestuurlijke reactie dat er wel een visie is en zaken in ontwikkeling zijn;
- herinnert aan het in de regio ter tafel komen van het Transformatieplan jeugd in 2018; dat is ingediend bij het ministerie; daaraan lag ten grondslag het Regionaal uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2017-2018; de raad heeft volgens haar over het Transformatieplan jeugd nu niets meer te zeggen;
- vindt dat een aantal dingen anders kan.

D66:
- complimenteert de Rekenkamer met het onderzoek, dat een mooi beeld geeft van of jeugdhulp passender, beter, goedkoper en dichterbij is geworden en gekomen;
- gaat ervan uit pas in oktober inhoudelijk te kunnen praten over de lokale uitwerking jeugdhulp en vraagt of dat afdoende is;
- vraagt of aanpassing van 'open house' aan bod komt bij de komende transformatieagenda;
- hoopt met betere indicatoren en een visie beter te kunnen sturen op financiën;
- vraagt of de transformatieagenda betrokken wordt en hoe de koppeling met de transformatieagenda welzijn en zorg wordt betrokken.

GroenLinks:
- ziet dat er veel goed gaat, zoals de toegankelijkheid, maar er ook nog veel te verbeteren is;
- vraagt aandacht voor de integrale aanpak in het sociaal domein en de inzet op preventie, vroegsignalering en laagdrempelige ondersteuning; schrikt als zij met die bril naar het rapport kijkt;
- vindt integraliteit en samenwerking tussen partners enorm belangrijk; de vraag is hoe dat met 113 aanbieders gebeurt;
- vindt het maken van een zorgkaart een prima idee en wil ook kijken naar de open house-constructie;
- wil serieuze stappen zetten om het aantal aanbieders in te perken;
- schrikt ervan dat de koppeling met scholen nog niet loopt;
- constateert dat zorgprofessionals aangeven meer behoefte te hebben aan extra collectieve voorzieningen, opvoed- en opgroeiondersteuning in de wijk, waardoor het welzijnswerk aandacht behoeft;
- vindt dat de gemeente haar rol moet pakken bij professionals die in moeilijke omstandigheden hun werk moeten doen; bij het opdrachtgeverschap kan daaraan aandacht gegeven worden; men kan het best langjarige afspraken met instellingen maken;
- constateert te weinig visie en zicht op financiën, maar stelt dat er wel iets mogelijk is om onderscheid te kunnen maken tussen zware en minder zware trajecten;
- wil werken aan een uitgebreide monitor sociaal domein waardoor jaarlijks kan worden gezien hoe het ervoor staat.

De **ChristenUnie**:
- complimenteert de Rekenkamer met het grondige onderzoek, dat een transparant en helder rapport heeft opgeleverd, wat haar deugd doet;
- vraagt of de zorgkaart digitaal wordt;
- is benieuwd naar de vormgeving van de handhavingsproblematiek en of die in het transformatieplan naar voren komt; ook is zij benieuwd naar inzicht in eventuele misbruiksituaties van vergoedingen of het uitbesteden van inkoopsituaties;
- vraagt aandacht voor de lastige samenwerking tussen hulpverlenende partijen en vraagt aandacht voor in hoeverre Unita wordt meegenomen bij het uitvoeren van het transformatieplan en de transformatieagenda;
- is benieuwd in hoeverre de transformatieagenda nu al wordt vormgegeven en welke doelstellingen daarin al worden geconcretiseerd; kan men ervan uitgaan dat doelstellingen daarin staan, waarop gestuurd kan worden.

Hilversums Belang:
- zegt dank voor het heel fijne rapport, dat aangeeft dat Hilversum beter presteert dan gemiddeld;
- wil kijken naar welk effect met jeugdhulp te realiseren is als die werkt; als een zorgkaart tot meer inzicht leidt wil zij die eerst afwachten; **D66** stelt dat meer instellingen zorg kunnen leveren; **Hilversums Belang** vindt het belangrijkst dat het op dit moment werkt; op 113 aanbieders sturen lijkt haar niet zo handig;
- informeert op welke termijn het lokale plan tegemoet is te zien;
- vraagt aandacht voor vroegsignalering in Hilversum en de omgang met niet-Westerse allochtonen;
- pleit ervoor in gesprek te komen met de lokale huisartsen.

De **PvdA**:
- is het eens met de gegeven complimenten;
- vindt de toegang belangrijk, vanwege de grote kans dat er in de toekomst sprake kan zijn van hogere kosten en meer vraag;
- wil bij de jeugdzorg niet sturen op financiën, maar de financiën sturen op de vraag naar jeugdzorg; dat betekent goed begroten en vooruitzien op wat wordt gevraagd; dat is een probleem, omdat de cijfers er niet zijn en niet bekend is hoe het in elkaar zit; de **VVD** wil weten wat er speelt, zodat aan de voorkant problemen weg te nemen zijn, zodat er later minder kosten zijn; de **PvdA** vindt het belangrijk de juiste en passende toewijzing te geven; het te veel gaan hebben over minder geld uitgeven is een verkeerde argumentatie;
- sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over open house;
- wil graag een reactie van het college op het niet beschikbaar hebben van cijfers, omdat het college bij begroting en jaarrekening heeft gezegd vaker te moeten bijsturen; de fractie wil weten welke cijfers wel boven water te krijgen zijn; de **ChristenUnie** wil dan wel helder hebben wat de raad wil weten;
- wil historisch meer weten wat er is gebeurd.

Hart voor Hilversum:
- is blij met het rekenkamerrapport, dat haar heeft geholpen om de juiste vragen te formuleren en zaken in perspectief te zetten;
- deelt de conclusie van de Rekenkamer wat betreft de lokale visie op jeugdhulp;
- ziet ook dat het goed gaat, maar dat er ook verbeteringsmogelijkheden zijn;
- vindt het heel erg belangrijk dat de zorgkaart er komt en werd nog niet veel wijs van de website;
- is het eens met het handhaven van de centrale inrichting met betrekking tot de toegang;
- vindt een toegankelijke zorgkaart het allerbelangrijkst;
- wil de afspraak controleren dat het beter wordt, waarvoor indicatoren nodig zijn die zij samen wil maken.

Het **CDA**:
- dankt de betrokkenen voor het glasheldere rapport en is blij dat het college de conclusies en aanbevelingen overneemt;
- hoopt zo snel mogelijk een lokaal plan te kunnen vormgeven;
- wil keuzevrijheid bij de partners waarborgen;
- wil ook tot een duidelijke zorgkaart komen, die betrokkenen duidelijkheid geeft waar ze terecht kunnen met een zorgvraag;
- vraagt of de afschaffing van het doelgroepenbeleid door het kabinet Rutte I invloed heeft gehad op de niet optimale toegang tot jeugdhulp van niet-Westerse immigranten; gezien het rapport zou men toch extra rekening moeten houden met deze groep;
- informeert hoe het met de diversiteit van personeel bij jeugdhulporganisaties is gesteld;
- is benieuwd hoe de toegankelijkheid van niet-Westerse immigranten bij jeugdhulpinstellingen verbetert;

- wil verdere uitwerking laten geven aan familiegroepsplannen, vooral bij niet-Westerse allochtone gezinnen;
- vraagt welke maatregelen de wethouder wil nemen om het verstrekken van specialistische jeugdhulp te laten verminderen.

De **VVD**:
- vindt het belangrijk dat jeugdigen de hulp van de juiste kwaliteit krijgen en dat die hulp doelmatig is;
- is blij dat het met de kwaliteit goed gaat;
- vraagt of 113 aanbieders transformatieplannen in de weg zitten en of de wethouder er in de regio erop gaat aandringen om de open house-constructie tegen het licht te houden;
- vindt het onverteerbaar geen grip te hebben op de uitvoeringskosten en vraagt om de toezegging om bij het transformatieplan een opzet te krijgen van hoe er meer grip te krijgen is op aantallen, soort hulp en kosten; ook is de fractie benieuwd of de bal bij de wethouder of de raad ligt om grip te creëren;
- vraagt of de raad wordt betrokken bij pilots om meer grip te krijgen op doorverwijzingen door huisartsen;
- wil weten of sportverenigingen en kinderdagverblijven een specifieke rol krijgen in het transformatieplan jeugd.

Wethouder **Walters**:
- is blij met het onderzoek van de Rekenkamer;
- stelt Suzanne Maessen voor, teammanager Jeugd en Regie van 11 jeugdconsulenten die het rapportcijfer 8,8 hebben gehaald;
- noemt de centrale vraag hoe het ervoor staat;
- bevestigt dat er jaarlijks 1.500 kinderen/jeugdigen worden opgevangen, het afgelopen jaar was dat iets meer;
- deelt mee dat 95% van de aanvragen op tijd wordt afgehandeld;
- merkt op dat in 2018 en 2019 elk één bezwaar is ingediend, welke goed zijn afgehandeld;
- vervolgt dat in 2018 vier klachten bij de regio zijn terechtgekomen over de uitvoering bij de jeugdzorgorganisaties; de dienstverlening gaat dus heel goed en daarop is zij ontzettend trots;
- vermeldt een tekort, dat echter niet zo groot is als in veel andere gemeenten;
- memoreert dat zij de commissie niet zo veel over het transformatieplan jeugd heeft geïnformeerd; dat moest op tijd ingediend worden om subsidie aan te vragen; die middelen zijn verkregen en worden vanuit de regio ingezet; het regionale plan is gekoppeld aan landelijke doelstellingen;
- kondigt een visie en agenda jeugdhulp in de commissievergadering van 2 oktober aan; de **SP** wil dan ook over de onderliggende documenten beschikken: het transformatieplan jeugd, het regionaal uitvoeringsprogramma 2017-2018, het tussentijds vastgestelde document Doorontwikkeling jeugdhulp en de evaluatie open house; wethouder **Walters** zegt die stukken toe met uitzondering van de evaluatie open house, die nog niet is afgerond; het advies van de ASD wordt ook bijgesloten;
- is bezig met de monitor sociaal domein en half oktober volgt een prototype, een eerste opzet;
- wijst naar aanleiding van de 113 aanbieders op de breedte van de jeugdhulp, zoals ADHD, autisme, lage zelfbeelden, verstandelijk beperkten, aflijden naar criminaliteit, traumaverwerking bij vluchtelingen; aanbieders voor multiculturele achtergrond;
- attendeert erop dat door deze aanbieders minder pgb's nodig zijn;
- licht toe dat het kinderwerk onder de Wmo valt; op het jongerenwerk wordt in de agenda Jeugd teruggekomen;
- bevestigt de druk bij personeel door personeelstekort; samen met partijen wordt gekeken naar vermindering van administratieve taken;
- schakelt de procesregisseur in bij meerdere problemen;
- doet vanuit de regio ook aan samenwerking tussen zorgpartners, zoals het organiseren van zorgmarkten;

- doet ook aan opvoedondersteuning via Jeugd en Gezin in de regio, waarbij mensen zonder indicatie terecht kunnen;
- bevestigt dat met gecertificeerde instellingen een meerjarig contract is afgesloten; het probleem is eerder een tekort aan personeel;
- wil voor een dagdeel in de week bij huisartsen een praktijkondersteuner jeugd plaatsen; de **VVD** vraagt waarom huisartsen niet doorverwijzen naar het Sociaal Plein; wethouder **Walters** ziet in het land dat het vaak gaat om het hebben van een paar gesprekken en daarna problemen zijn opgelost;
- wijst erop dat jeugdzorg mensenwerk is en men van de website en zorgkaart geen wonderen moet verwachten;
- verbetert de zorgkaart, maar wil vooral dat mensen bij de jeugdconsulent of praktijkondersteuner komen, die goed kunnen adviseren;
- heeft doorlopend toezicht op partijen en gaat met hen in gesprek als de declaraties te hoog zijn;
- wijst op het kinderwerk waar ook kinderen komen met een migratieachtergrond;
- gaat het vooral om goede jeugdhulp en niet om die zo goedkoop mogelijk te krijgen;
- vindt zelf ook meer inzicht in benodigde jeugdhulp nodig en gaat daarop bij de lokale agenda meer in; de **SP** vraagt of het college de armoedemonitor van het Sociaal Cultureel Planbureau ook toevoegt aan de stukken voor de lokale jeugdagenda, omdat armoede een belangrijke voorspeller is voor jeugdhulp; wethouder **Walters** doet dat niet, eigenlijk is alleen een bijstandsuitkering een voorspeller van jeugdhulp; wel let zij op situaties bij armoede die tot vervelende situaties voor kinderen kunnen leiden, zoals woningontruimingen; de **SP** vindt armoede wel een voorspeller van jeugdhulp en gelooft niet in de opmerking dat jeugdhulp niet voorspelbaar is;
- kan niet erg vooruitkijken op ontwikkelingen volgend jaar en het benodigde bedrag voor de komende twee jaar; dat speelt ook in het hele land; de **PvdA** vindt dat een ander inzicht dan in het rekenkamerrapport gegeven, waar een directe lijn wordt getrokken met beter inzicht in de cijfers in Hilversum en betere voorspelbaarheid van de ontwikkeling van de kosten;
- wil ook de keuzevrijheid wat betreft innovatie vasthouden bij de partners;
- geeft een familiegroepsplan aan ouders om hen te helpen om hun eigen groepsvraag in kaart te brengen; slechts een deel van de ouders pakt dat op;
- bespreekt bij de lokale jeugdagenda het verminderen van specialistische jeugdhulp;
- heeft niet het beeld dat 113 aanbieders de transformatie belemmeren; die breedte is ook grotendeels nodig; door op thema's samen te werken in de regio krijgt men ook versterking;
- meent dat raad en college samen beter grip moeten krijgen;
- kondigt aan dat de pilot met de huisartsen bij de lokale jeugdagenda aan bod komt;
- doet nog niet zoveel met sportverenigingen, maar verwijst daar wel eens naar door.

Mevrouw **Maessen**:
- merkt op dat er in Hilversum 72 scholen zijn, elk van de elf jeugdconsulenten is aanspreekpunt voor een school; jeugdartsen zijn op elke school aanwezig;
- beschikt over specifieke hulpaanbieders voor mensen/jongeren met een niet-Westerse achtergrond; of men ze allemaal bereikt weet zij niet; statushouders zijn wel goed in beeld en daarbij merkt zij ook dat er heel veel hulp nodig is;
- stelt zoveel mogelijk in het werk om mensen met een andere achtergrond te bereiken;
- geeft extra aandacht aan scholen met kinderen met een andere achtergrond;

Tweede termijn
D66:
- wil evaluatie van open house laten agenderen voor een commissievergadering;
- vraagt of de transformatieagenda's jeugd en zorg en welzijn aan elkaar gekoppeld worden en of de andere transformatieagenda's in september of oktober door de commissie worden behandeld.

De **PvdA**:

- complimenteert het college met de goede cijfers;
- wil nog een keer goed praten over indicatoren.

De **SP**:
- wenst over de volgende documenten beschikken bij de lokale agenda:
  - Transformatieplan jeugd;
  - Regionale deal jeugd;
  - het Regionaal uitvoeringsprogramma 2017-2018;
  - het Tussentijdse programma doorontwikkeling jeugdhulp;
  - advies van de Adviesraad Sociaal Domein;
- maakt een voorbehoud omdat het college een aantal conclusies en aanbevelingen zo verwoordde dat ze niet precies zijn zoals de Rekenkamer die verwoordde;
- wenst alles van de Rekenkamer integraal laten overnemen.

De heer **Elenbaas (Rekenkamer)**:
- stelt dat hoe beter inzicht er is in financiën en zaken die kosten met zich meebrengen, des te beter men kan voorspellen; voorspelbaarheid kan dus, maar men kan niet alles voorspellen; er is relatie tussen inzicht en voorspelbaarheid;
- maakte het rapport als een document bedoeld om inzicht te krijgen, als vliegwiel voor ontwikkelingen en als inspiratie voor verdere ontwikkelingen;
- licht toe dat ouders een onvoldoende geven voor de contacten met en het begrip van de scholen;
- vindt het persoonlijk mooi dat in Hilversum de zorg voor kinderen centraal staat en de behandeling relatief apolitiek gebeurt.

Wethouder **Walters**:
- denkt na over het voorleggen van de evaluatie open house aan de commissie en vindt dat meer iets voor de regio; in de lokale agenda komt zij daarop terug; de **SP** adviseert het college dringend om de evaluatie open house wel aan de commissie voor te leggen; wethouder **Walters** licht toe dat de wijze van uitvoering een collegebevoegdheid is;
- bespreekt de visie, de agenda jeugdhulp en de agenda Wmo in de commissievergadering van 2 oktober;
- wil het bij de visie en agenda jeugdhulp ook hebben over indicatoren; de **SP** wil aangegeven zien waarover lokaal besloten kan worden; wethouder **Walters** zegt dat over wat in de lokale agenda staat de raad kan meepraten;
- zal de door de SP gevraagde stukken erbij zoeken en toevoegen.

Advisering aan de raad
Hart voor Hilversum:
- vindt het lastig aanbevelingen te doen aan de raad.

De **VVD**:
- stelt voor de bespreking op 2 oktober voort te zetten.

De **SP**:
- adviseert het raadsvoorstel te schrappen en alle aanbevelingen van de Rekenkamer integraal op te nemen;
- maakt een voorbehoud.

Het **CDA, D66, Hilversums Belang, GroenLinks** en de **VVD** adviseren positief.

Hart voor Hilversum, de **ChristenUnie** en de **PvdA** maken een voorbehoud.

De **voorzitter** dankt de Rekenkamer sluit de vergadering om 22.12 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Zorg en Samenleving van 2 oktober 2019,

De griffier,	De voorzitter,
M. Stoops.	R. Verkuijlen.