

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
13 NOVEMBER 2019

INDEX RAAD 13 NOVEMBER 2019

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1	78	Toelating tijdelijk raadslid D66 de heer J.R. Verheij	3
2	79	Benoeming en beëdiging commissielid de heer C. Bakker	4
3		Vaststellen agenda	4
4		Lijst ingekomen stukken	4
5		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 16 oktober 2019 en Gezamenlijke commissies d.d. 30 oktober 2019	5
6	75	Benoeming en beëdiging leden referendumcommissie en vaststellen Reglement van Orde referendumcommissie	5
7	76	Begroting 2020	5
8	77	Belastingverordeningen 2020	24
9		Motie M19/112 Keer het tij	24
10		Motie M19/113 Trouwstoet, zonder toeters en bellen!	25
11		Motie M19-114 Snelheid A27 omlaag voor minder geluid, stikstof en CO2	26
12		Motie M19-115 Nee, nee Ja, ja (reprise M17-91)	26
13		Motie M19-116 openbaarmaking neveninkomsten	29
14		Motie M19-125 Sedumbedekking bushaltes	29
15		Vragen aan het college	29
16		Motie M19/130 PRIOBOA Direct invloed wijk op inzet Bijzondere OpsporingsAmbtenaren	29
17		Motie M19/134 Geen bezuinigingen zonder debat in de raad	31

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 13 NOVEMBER 2019
(verslag)

Voorzitter: de heer P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), de dames M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum)(tot 22.15 uur), de heer E.J. Kruijswijk Jansen (CDA), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en A. Poels (GroenLinks), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA), P. Veenendaal (GroenLinks), J.R. Verheij (D66) en R. Verkuijlen (VVD), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heer M.F. Vogel (VVD), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en de heren J.A. van Waarden (GroenLinks), T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, J. Kastje en A.R.C. Scheepers en de dames K.J. Walters en A.J. Wolthers.

Afwezig: de heren R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), N.G.T. van Voorden (CDA) en F.G.J. Voorink (wethouder).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering, heet allen welkom en feliciteert wethouder Walters met haar verjaardag. Direct na de openbare raadsvergadering volgt een besloten raadsvergadering.

1 TOELATING TIJDELIJK RAADSLID DE HEER J.R. VERHEIJ

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Verheij de eerstvolgende persoon op de kieslijst van D66 is die in aanmerking komt voor benoeming tot als gemeenteraadslid ter tijdelijke vervanging van mevrouw Wesselink en die bereid is die benoeming te aanvaarden. De raad moet de geloofsbrieven onderzoeken en de heer Verheij toelaten tot de gemeenteraad. Hij stelt voor een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen bestaande uit de heer Reijmerink als voorzitter en mevrouw Kalk en de heer Poels als leden.

Aldus wordt besloten.

De heer REIJMERINK deelt mee dat de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken van de heer J.R. (Hans) Verheij, op 11 november 2019 benoemd tot tijdelijk lid van de raad van de gemeente Hilversum, heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde voldoet aan alle in de Gemeentewet genoemde vereisten, zodat de commissie adviseert tot zijn toelating als tijdelijk lid van de raad van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt zonder stemming besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer VERHEIJ de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

2 BENOEMING EN BEËDIGING COMMISSIELID DE HEER C. BAKKER

De VOORZITTER stelt vast dat de raad akkoord gaat met de heer C. Bakker als commissielid voor de PvdA.

Aldus wordt zonder stemming besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer Bakker de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

3 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat de wethouders in deze vergadering weer achter de collegetafel naast de griffier en de burgemeester zitten. Er wordt nog nagedacht over een definitieve oplossing. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Lancé en Van Voorden. Ook wethouder Voorink is vanwege ziekte afwezig.

Aan de agenda worden toegevoegd:

- motie M 19-130, 'PRIOBOA' (agendapunt 16);
- motie M 19-134, 'Geen bezuinigingen zonder debat in de raad' (agendapunt 17);

Motie M 19-113 'Trouwstoet zonder toeters en bellen' van Hart voor Hilversum (agendapunt 10) is ingetrokken.

De heer KOÇ houdt motie M 19-113 aan.

De heer KOOL trekt motie M 19-114 over snelheid op de A27 omlaag voor minder geluid, stikstof en CO₂ (agendapunt 11) in vanwege het kabinetsbesluit.

De heer VAN ROODEN stelt vast dat het college met het gestelde in motie M 19-116 over neveninkomsten openbaar maken (agendapunt 13) al aan de slag is gegaan en trekt die motie in.

De VOORZITTER stelt vast dat agendapunten 10, 11 en 13 zijn geschrapt.

Hij deelt mee dat na de openbare raadsvergadering een besloten raadsvergadering zal volgen.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

4 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I, III en IV van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Mevrouw VERWEIJ stelt vragen over twee brieven in rubriek III. De Nationale Ombudsman heeft een brief gestuurd aan de colleges in Nederland (rubriek III, brief 1 ingekomen d.d. 17 oktober 2019) over de ontwikkelingen rondom de Wmo-hulpmiddelen. Zij volgt graag het advies van de Nationale Ombudsman op en zij informeert naar de stand van zaken in Hilversum.

Verder vraagt zij of een noodkreet van een inwoner (rubriek III, brief 2, mail van een inwoner, ingekomen op 1 november 2019) netjes is opgepakt.

Zij stelt vast dat raadsleden vanaf januari zullen kunnen zien of ingekomen stukken in behandeling zijn of afgehandeld zijn. Dat voldoet bijna aan de gedachte die de SP had en zij wil ook weten wat er mee is gebeurd, omdat het antwoorden betreft die namens de raad worden gegeven.

De VOORZITTER reageert dat het college bezig is met dat systeem en dat komt binnenkort naar de raad toe. De andere genoemde brieven hebben zijn aandacht.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

5 VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSVERGADERING D.D. 16 OKTOBER 2019 EN
GEZAMENLIJKE COMMISSIEVERGADERING 30 OKTOBE 2019

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6 REGLEMENT VAN ORDE REFERENDUMCOMMISSIE

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de griffie besloten.

6 BENOEMING EN BEËDIGING LEDEN REFERENDUMCOMMISSIE

De VOORZITTER deelt mee dat bij besluit van 8 maart 2017 de raad de Referendumverordening heeft vastgesteld. In artikel 4 van die verordening staat dat er een Referendumcommissie is, waarvan de leden door de raad worden benoemd en die vergadert volgens de regels van een Reglement van Orde (RvO), dat ook door de raad wordt vastgesteld. Een sollicitatiecommissie, bestaande uit mevrouw Van Vliet en de heren Veenendaal en Lancé, heeft zich samen met plaatsvervangend griffier mevrouw Drenth en griffier Van Ruitenbeek beziggehouden met de selectie van de leden van de Referendumcommissie. Hij dankt hen namens de raad voor hun inzet. De dames Derks en Veerbeek en de heer Zorg kunnen bij acclamatie worden benoemd.

Aldus wordt zonder stemming besloten.

In handen van de VOORZITTER leggen de dames Derks en Veerbeek en de heer Zorg de verklaring en belofte af.

7 BEGROTING 2020

De VOORZITTER merkt op dat ter vaststelling voorligt voor de Programmabegroting 2020. Met het vaststellen de gemeentelijke begroting geeft de raad toestemming voor het aangaan van verplichtingen en het doen van uitgaven zoals beschreven in de Begroting 2020.

De heer SLINGERLAND complimenteert het college met de voorliggende structureel sluitende Begroting 2020 en de belastingverordeningen. Specifiek dankt hij de ambtenaren voor het vele verrichte werk.

Hij is verheugd over het volgend jaar opstellen van de financiële houdbaarheidstest. Zodoende is op langere termijn, dus ook in een volgende raadsperiode, een inschatting mogelijk van de financiële houdbaarheid van Hilversum, vooral als het financieel tegenzit en als de ambities oplaaien. Het is netjes dat de stijging van de woonlasten onder het inflatieniveau blijft. Vooral eenpersoonshuishoudens profiteren daarvan. Met deze begroting blijft de prijs van de eerste parkeervergunning laag, wordt de dienstverlening van het Sociaal Plein verbeterd en wordt de schuldhelpverlening vernieuwd en versterkt.

Er wordt ook een plan gemaakt voor de nieuwe Lelie en de grote gratis fietsenstalling komt steeds dichterbij. Dat waren allemaal punten uit de top 15 van Hart voor Hilversum bij de afgelopen raadsverkiezingen. Hart voor Hilversum vraagt extra aandacht voor communicatie rond plannen voor De Lelie. Daarover doen onder bewoners en vrijwilligers in Hilversum-Zuid en daarbuiten allerlei soms

tegenstrijdige verhalen de ronde. Het is goed daarover eenduidig orde op zaken te stellen. Hij vraagt of en zo ja en op welke wijze de betreffende wijkbewoners, vrijwilligers en andere belanghebbenden op de hoogte worden gesteld over de verdere plannen met De Lelie.

Zijn fractie is blij met de plannen tegen ondermijning in Hilversum, een niet te onderschatten gevaar en dito uitdaging. Hij deelt de zorg over de beschikbare ambtelijke capaciteit voor alle plannen van het ambitieuze college en de ambitieuze raad. Dat aspect zal voor de raad mede een wegingsfactor blijken bij nog in te dienen plannen. Alles overwegende stemt hij van harte in met de begroting en de geagendeerde verordeningen.

Mevrouw DEN DAAS benadrukt dat zij in de voorliggende begroting projecten en ambities ziet terugkomen waar zij achterstaat. Ook is sprake van realiteitszin door ambities bij te stellen of het temporiseren van zaken. Zij mist op sommige onderdelen integraliteit, de samenhang en de blik op de lange termijn te missen. De begroting is in balans, maar is met moeite sluitend, ondanks de extra rijksinkomsten en de gelden vanuit reserves en voorzieningen. D66 dringt al langer aan op een degelijk financieel beleid, waarbij ook degelijk wordt begroot en de plussen en minnen van circulaires niet steeds de opluchting of de zorgen over de financiën bepalen.

D66 heeft bij commissiebehandeling al een aantal amendementen laten rondgaan, zoals over het in ere herstellen van het nieuwe kansenbeleid. Volgens het college werd er nauwelijks van de regeling gebruik gemaakt, onder meer door ingewikkelde regels. 0,25% van de totale begroting moet volgens de Financiële verordening worden gereserveerd om flexibel en wendbaar te kunnen blijven opereren en om als raad en college te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen. Ook gaat het erom geld te hebben voor initiatieven uit de samenleving, zoals de motiemarkt destijds. Er heeft nog geen enkele evaluatie van het nieuwe financieel beleid plaatsgevonden, zodat D66 het nieuwe kansenbeleid structureel in ere wil herstellen. Zij dient daarover amendement A 19-131 in.

De wethouder zegde toe snel met plannen naar de raad voor herbouw van de nieuwe Lelie naar de raad komen. Zij wil graag dat eenmalig € 750.000,- voor herbouw van de Lelie een investeringsbudget, een sterretjespost, wordt en daarover dient zij amendement A 19-132 in.

Over de BUIG-begrotingsmethodiek dient zij ook een amendement in, waartoe het tekort op de BUIG voor 2021 tot en met 2023 wel wordt opgenomen in de begroting en wordt gedekt uit de septembercirculaire. Zij verwacht bij de volgende kadernota, als de resultaten van het BUIG-onderzoek bekend zijn, sowieso dat het tekort realistischer zal worden begroot.

Het credo is nu gesubsidieerde instellingen niet automatisch te indexeren, maar het gevoel is dat geen loon- en prijscompensatie geven misschien wat te kort door de bocht is. Daarover dient zij met GroenLinks een motie M 19-136 in en om dat beleid te heroverwegen en hierover met de raad in gesprek te gaan in het eerste kwartaal van 2020. De financiële gevolgen zijn dan in de kadernota mee te nemen. Motie 19-136 is mede ingediend door de VVD.

Mevrouw VERWEIJ vraagt wat D66 met die motie wil bereiken.

Mevrouw DEN DAAS staat een helder beeld van de mogelijkheden en onmogelijkheden van eventuele indexatie van gesubsidieerde instellingen voor, dat de raad zich daarover kan uitspreken, ook over eventuele financiële gevolgen die te verwerken zijn in de kadernota.

Mevrouw VERWEIJ memoreert dat mevrouw Den Daas veel feller was in de discussie over geen indexering van subsidies in de commissievergadering. Zij vindt de motie een beetje mosterd na de maaltijd.

Mevrouw DEN DAAS vindt dat niet en vat het niet indexeren niet per se als een taakstelling op. D66 wil meer grip krijgen op wat gesubsidieerde instellingen leveren en wat de gemeente daarvoor moet betalen. Niet voor alle gesubsidieerde instellingen zal hetzelfde moeten gelden. Zij wil aan de knoppen kunnen draaien van wat er gebeurt. Men kan ook niet zomaar geen indexatie volhouden als de rest dat wel doet. Daarom vraagt zij het college daarover na te denken en dat met de raad te delen.

Mevrouw VERWEIJ leest in de begroting dat niet indexeren een indirecte taakstelling is en vindt het interessant dat mevrouw Den Daas daarover goed wil nadenken. De gemeente hanteert de regel van niet indexeren niet voor zichzelf en zij vraagt of dat niet oneerlijk is.

Mevrouw DEN DAAS wijst op het gevoel in de raad dat geen loon- en prijscompensatie geven erg kort door de bocht is wil daarom daarover dan ook spreken met raad en college.

Mevrouw VERWEIJ vindt niet indexeren meten met twee maten en vraagt wat D66 doet als zij daar een amendement over indient.

Mevrouw DEN DAAS kondigt aan zo'n amendement niet te steunen. Zij ziet graag een versnelling in de uitvoering van goede, groene goede duurzame plannen. Zij ziet naast aandacht voor energietransitie graag ook aandacht voor klimaatadaptatie, biodiversiteit en energiebesparing. Zij ziet graag plannen die meteen zichtbaar en tastbaar zijn en die effect hebben in de stad. D66 kwam daarom al met een motie M 19-125 over sedum op bushokjes en andere gemeentelijke daken, die vandaag in stemming komt.

In 2016 diende D66 al een motie over steenbreek in, waaraan om begrijpelijke redenen niet meteen uitvoering is gegeven. Zij hoort graag wanneer met de uitrol van 'tegels eruit, planten erin' wordt gestart. Dat geeft inwoners, bedrijven en woningcorporaties de ruimte om verstening van private en publieke ruimtes te kunnen terugdringen. Zij wil weten binnen welke termijn met operatie Steenbreek aan te vangen is, welk signaal groen doet volgen.

Er staan bouwprojecten voor meer dan 1.500 woningen in de steigers bij Philipshof, het Stationsgebied, de Spoorzone, het Arenapark, Crailo en de Oude Amersfoortseweg. Woonruimte voor alle inwonersgroepen, leefstijlen en leeftijden. D66 wil focus houden om tempo te kunnen maken. Dat laat niet onverlet dat een ontwikkelingsrichting of een participatietraject voor het Circusterrein het komende jaar besproken kan worden en dat niet pas in 2021. De omgevingsvisie zal het komende jaar richting geven aan de langetermijntoekomst van Hilversum. Zij hoopt dat zoveel mogelijk inwoners, bedrijven en instellingen de mogelijkheid tot participatie benutten om samen die visie vorm te geven.

Zij is blij met de toezegging van het college om te onderzoeken of een voordracht om het raadhuis van Dudok op de Werelderfgoedlijst van Unesco te krijgen haalbaar is, zeker wanneer het het eerste klimaatneutrale verduurzaamde monument op die lijst kan worden.

Tot slot blijft zij zich inzetten voor een groen, sociaal en veilig Hilversum, een stad waarin iedereen die ertoe doet meedoet met actieve gemeenschappen en buurten die als ze dat willen invloed op het beleid hebben of zelf actief uitvoering geven aan publieke taken. Een levendig Hilversum met een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dus meer banen, belangrijk voor de economie. Ook staat zij voor een effectieve en sensitieve gemeentelijke organisatie die als zodanig taken uitvoert.

Amendement A 19-131 'Budget nieuwe kansen'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 13 november 2019 over de Begroting 2020; overwegende dat:

- de gemeente voor belangrijke onderwerpen regels stelt in verordeningen;
- deze verordeningen voor burgers en bedrijven bindend zijn;
- dit onverminderd geldt voor de gemeente zelf;
- dit (overigens) met de daarbij in acht te nemen 'redelijkheid en billijkheid' bij het toepassen en ten uitvoer brengen van regels;
- de gemeenteraad zodoende heeft bepaald en vastgelegd in de financiële verordening van de gemeente Hilversum, dat we enerzijds scherp begroten en instrumenten als reserves en voorzieningen zo gericht mogelijk inzetten (geen beukennoten) en anderzijds wel snel willen kunnen inspelen op 'nieuwe kansen';
- hiervoor volgens de financiële verordening een budget ter grootte van 0,25% van de lasten van de begroting moet worden opgenomen, afgerond € 650.000, voor 'nieuwe kansen';

voorts overwegende dat:

- dit college bij herhaling en zeer expliciet aangeeft dat flexibiliteit en wendbaarheid ten aanzien van plannen en begroting belangrijk zijn om in te kunnen spelen op veranderingen;
- van 'Evaluatie financieel beleid' (kadernota 2020, post 16 op p. 14) verder geen sprake is geweest, waarmee er ook hierin geen grond kan liggen om af te wijken van de financiële verordening

besluit:

beslispunt 1 aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. de Programmabegroting 2020 vast te stellen waarbij in de begroting de volgende wijziging wordt opgenomen:

- op p. 159 in de tabel de tekst bij punt 16: Evaluatie financieel beleid, stelpost nieuwe kansen wijzigen in: “Ophogen budget nieuwe kansen tot 0,25% van de lasten begroting” en de in de meerjarenkolommen daarachter genoemde bedragen van ‘-500’ te wijzigen in ‘50’
- voeg toe, nieuwe regel op p. 163 na punt 41:

42 inkomsten septembercirculaire	550	0	550	550	550	550
----------------------------------	-----	---	-----	-----	-----	-----

Er zijn geen dringende overwegingen om af te wijken van de financiële verordening en er is onverminderd behoefte aan een zekere ruimte om in te spelen op nieuwe kansen. Het budget Nieuwe kansen wordt gesteld op 0,25% van de lasten van de begroting 2021 cf. de financiële verordening. Dekking wordt gevonden in de nog te verwerken extra inkomsten uit de septembercirculaire.

- en de hiermee corresponderende budgetten en totalen op diverse andere plaatsen in de begroting.

(Amendement A 19-131 van D66 en het CDA)

Amendement A 19-132 ‘Nieuwe Lelie’

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 13 november 2019 over de Begroting 2020; overwegende dat:

- in de Begroting 2020 een bedrag is opgenomen voor de investering in de herbouw van buurthuis de Lelie (p. 173, 8.2)
- de plannen voor herbouw op dit moment nog niet concreet zijn;
- het gewenst is dat de raad gelegenheid heeft om die plannen te beoordelen voordat ‘ tot investering wordt overgegaan.

besluit:

beslispunt 1 aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:

De programmabegroting 2020 vast te stellen waarbij in de begroting de volgende wijziging wordt opgenomen:

- op p. p. 175, regel 8.2: toevoegen in de derde kolom (*-post): “*”

(Amendement A 19-132 van D66 en het CDA)

Amendement A 19-133 ‘Budget BUIG’

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 13 november 2019 over de Begroting 2020; overwegende dat:

- het college voorstelt de begroting 2019 te wijzigen vanwege € 0,7 miljoen lagere inkomsten uit de BUIG in 2019 en tegenvallers in de bijstandslasten van netto € 0,5 miljoen (RIB 2019-63 – BUIG en RIB collegebrief voorlopige stand tweede tussenrapportage 2019);
- de Begroting 2020 vanwege dezelfde lagere inkomsten uit de BUIG met € 1 miljoen aan lasten wordt verzwakt (p. 160, punt 07);
- het budget BUIG het gevolg is van de systematiek BUIG, waarbij de gemeente Hilversum geen invloed heeft op de factoren noch het verdeelmodel;
- de gemeente onderzoek in gang heeft gezet om ‘over de hoogte van de inkomsten, de beheersing van de instroom in de uitkering, de uitstroom naar werk en het kunnen inlopen van gegroeide achterstanden in uitstroom en financiën in voorgaande jaren ‘ helderheid te krijgen;
- dergelijke onderzoeken in het algemeen geen invloed hebben op de hoogte van rijksuitkeringen;
- in de begroting een risico van € 2 miljoen structureel is opgenomen, met een kans van 50% op voordoen;

- de begroting een getrouw beeld moet geven van de te verwachten uitgaven
- een BUIG uitkering voor de periode 2021 – 2023 cf. de jaren 2019 en 2020 aannemelijk is

besluit:

beslispunt 1 aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:

De Programmabegroting 2020 vast te stellen waarbij in de begroting de volgende wijziging wordt opgenomen:

- op p. 160, onder 07:

07 Extra utkeringen (BUIG)	1000	0	1000	1000	1000	1000
----------------------------------	------	---	------	------	------	------

In het nieuwe beleidsplan ‘Focus op werk’ is een nadere analyse op de BUIG aangekondigd. Deze nadere analyse wordt door een onafhankelijk extern bureau uitgevoerd. De onderzoeksresultaten zijn na het begrotingsproces bekend. Voor 2020 en later wordt € 1 miljoen extra budget toegevoegd aan de BUIG om de dalende rijksbijdrage van de BUIG te compenseren. Op basis van de onderzoeksresultaten zal later de meerjarenbegroting zo nodig verder worden aangepast

Op p. 163, toevoegen:

43 Inkomsten septembercirculaire (BUIG)	0	0	0	1000	1000	1000
---	---	---	---	------	------	------

Naar inmiddels gebleken is, heeft de daling van inkomsten uit de BUIG een structureel karakter. Op deze regel worden de hogere lasten gedekt. Dekking wordt gevonden in de nog te verwerken extra inkomsten uit de septembercirculaire.

- en de hiermee corresponderende budgetten en totalen op diverse andere plaatsen in de begroting.

(wijzigingen gemarkeerd)

(Amendement van D66 en het CDA)

Motie M 19-136 ‘Subsidie-indexatie’

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 13 november 2019 over de Begroting 2020; overwegende dat:

- de gemeente als staand beleid heeft subsidies niet automatisch te indexeren;
- de gemeente in het gemeentefonds loon- en prijscompensatie krijgt, ook voor diverse sectoren waarmee zij (subsidie)relaties onderhoudt;
- de gemeente voor haar eigen werkzaamheden de loon- en prijsstijgingen doorvoert op alle onderdelen van de begroting;
- de algemene kostenontwikkeling van gesubsidieerde organisaties, evenals van de gemeente zelf, voorzienbaar en kwantificeerbaar is;
- het staande beleid het risico in zich draagt dat budgettaire knelpunten van de gemeente af worden gewenteld op maatschappelijke partners (relatie tussen financiële middelen en doelen wordt verzwakt, kaasschaaf effect, etc.); dan wel, wij dezelfde prestaties verwachten voor een (relatief) lager budget;
- gebleken is dat het beleid om niet automatisch te indexeren in tijden van hoog conjunctuur tot budgettaire problemen bij maatschappelijke partners kan leiden;

voorts overwegende dat:

- gesubsidieerde organisaties zelf de verantwoordelijke dragen voor hun bedrijfsvoering;
- hieronder ook valt, het op een verstandige manier inspelen op veranderingen in opdracht, taken, maatschappelijke omstandigheden en budgetten (enz.);
- subsidies kunnen wijzigen, maar dat daarbij altijd een relatie met de verwachte prestaties in ogenschouw moet worden genomen;

- indexatie geen uitgangspunt hoeft te zijn, maar compensatie voor algemene kostenontwikkeling redelijk en billijk is;
- verzoekt het college
- het huidige subsidie-indexatie beleid te heroverwegen en hierover in het 1e kwartaal van 2020 in gesprek te gaan met de raad;
- en gaat over tot de orde van de dag.”
- (Motie M 19-36 van D66, GroenLinks, de VVD, het CDA en de PvdA)

Motie M 19-125 ‘Sedumbedekking bushaltes’

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 16 oktober 2019;
constaterende dat:

- de gemeente Utrecht eerder dit jaar op 316 bushokjes sedumbedekking heeft laten aanbrengen;
- op andere bushokjes in Utrecht zonnepanelen zijn aangebracht;
- onderzocht wordt of de combinatie van zonnepanelen met sedumbedekking meer energie oplevert, aangezien sedum bijdraagt aan verkoeling en de panelen beter werken bij lagere temperaturen;
- het plaatsen, beheer, onderhoud en de exploitatie van de bushaltevoorzieningen door de gemeente Utrecht zijn uitbesteed, waardoor de kosten hiervan voor de exploitant zijn;
- de financiering van de sedumbedekking plaatsvindt via de reclame-inkomsten van de bushokjes, zodat het de gemeente Utrecht geen geld kost;

overwegende dat:

- deze vetplantjes (sedum) zorgen voor een vermindering van fijnstof in de lucht, zorgen voor verkoeling en regenwater vasthouden;
- sedum bijdraagt aan een betere biodiversiteit, door als voedingsbron te dienen voor bijen, vogels en insecten;
- in het Utrechtse model de financiering budgetneutraal is en de sedumbedekking de gemeente niets kost;
- de gemeente door deze opzet ontzorgd is;
- de beplanting van o.a. de daken van bushokjes bijdraagt aan de groene en duurzame uitstraling van Hilversum;
- sedumbepanting Hilversum klimaatadaptiever, diervriendelijker en groener maakt;

verzoekt het college:

- de mogelijkheden te onderzoeken voor het binnen afzienbare tijd vergroenen van de Hilversumse bushokjes door middel van sedumbepanting op de daken ervan;
- toepasbaarheid van het combineren van sedum-bedekkingen met zonnepanelen te onderzoeken en bij gebleken voordelen deze in de aanbesteding op te nemen;
- te inventariseren waar binnen de gemeente andere daken of oppervlaktes zijn (of komen) waarop sedumbedekking (al dan niet in combinatie met zonnepanelen) wenselijk en uitvoerbaar is;
- de resultaten hiervan voor het zomerreces van 2020 te presenteren in een voorstel aan de raad, waarin sedumbepanting op bushokjes en daken mogelijk wordt gemaakt;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/125 van D66, GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang)

De heer STREUTKER herinnert aan het presenteren van het rapport ‘Zij aan zij’ op het CDA-congres afgelopen zaterdag, een uitnodiging tot discussie over de toekomst van het land. Wat voor Nederland wil men doorgeven aan de volgende generatie? Een land van toenemende polarisatie, waar de hardste schreeuwer wint, met steeds meer individualisme en egoïsme of een land met het samen aangaan van uitdagingen zij aan zij? Het CDA kiest voor een zij-aan-zij-maatschappij, ook in Hilversum. Hij wil

het daarom hebben over de lange termijn, over de manier waarop samen dingen te bereiken zijn, over een maatschappij waarin iedereen meedoet met perspectief voor allen.

De begroting is structureel sluitend gepresenteerd, maar waarbij een deel van het tafelzilver moet verkocht worden om investeringen in het fysieke mogelijk te maken. Op papier is het saldo positief, maar per saldo teert de gemeente in op eigen vermogen. Het CDA is voorstander van houdbare financiën, ook op langere termijn. Juist als grote investeringen nu al beslag leggen op middelen in de toekomst. Gratis geld bestaat niet. Leningen zullen echt ooit terugbetaald moeten worden. Hij roept het college op om de raad beter in stelling te brengen bij het maken van moeilijke keuzen vandaag en morgen en bij alle komende ambities. Het gaat daarbij om lange termijnwaarden. Vandaar dat hij een motie heeft opgesteld, motie M 19-126 'Duurzaam prudent financieel beleid op lange termijn.' Die geeft de raad meer houvast en grip bij de beoordeling van de financiële houdbaarheid op lange termijn.

Motie M 19-126 'Duurzaam prudent financieel beleid op de lange termijn'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 13 november 2019, ter behandeling van agendapunt 7 Begroting 2020;

overwegende dat:

- in de komende jaren grote investeringen in Hilversum worden gepleegd binnen het fysieke domein, zoals bijvoorbeeld in het vernieuwde stationsgebied;
- voor het plegen van deze investeringen aanzienlijke bedragen aan vreemd vermogen in de vorm van leningen zullen worden aangetrokken;
- de financiële soliditeit van de gemeente uitgedrukt in belangrijke kengetallen, zoals de netto schuldquote, daarmee substantieel zal verminderen;
- de raad zijn kader stellende en controlerende rol ten aanzien van de financiële effecten van dergelijke investeringen op de lange termijn moet kunnen invullen en beoordelen;
- de raad uit de begroting van enig jaar moet kunnen vaststellen welke investeringsruimte de komende jaren beschikbaar blijft binnen de kaders van prudent financieel beleid waarbij de relevante kengetallen de door de raad vastgestelde financiële kaders ook op langere termijn niet zullen overschrijden.

verzoekt het college:

- in de toekomstige kadernota's en begrotingen gezien vanaf 2021, een vooruitblik te presenteren (vijf tot tien jaar) waaruit de impact van de doorwerking van langjarige investeringen op de vermogenspositie op termijn, de leningenportefeuille en de belangrijkste financiële ratio's worden gepresenteerd;
- daarbij aan te geven welke investeringsruimte in enig jaar beschikbaar blijft voor nieuwe investeringen;
- de raad een collegestandpunt te doen toekomen ten aanzien van de minimale waarde van de solvabiliteitsratio die zij voor een solide financieel beleid verantwoord acht alsmede de maximale toegestane netto schuldquote;

en gaat over tot de orde van de dag,

(Motie M 19-126 van het CDA en Hilversums Belang)

De hele Begroting 2020 ademt een visie uit gericht op stedelijke vernieuwing en het bereiken van resultaten op het fysieke domein. Hij juicht stadsvernieuwing van harte toe, maar ziet te weinig structurele oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken, zoals het bestrijden van eenzaamheid. Alleen na lang aandringen van het CDA komt er nu een plan. Het CDA heeft aandacht gevraagd voor de langetermijnproblemen, zoals toenemende vergrijzing. Daarop geeft het college nog geen gehoor. Weinig geld gaat naar vrijwilligersbeleid, terwijl de opgave enorm is. De afgelopen raadsvergadering is een motie van het CDA daarover nipt verworpen, maar zij komt terug met een initiatiefvoorstel. Vrijwilligersbeleid is namelijk cement voor de samenleving en verdient een langetermijnvisie en dito investeringen.

Geschrokken is hij van de raadsinformatiebrief van afgelopen vrijdag over het miljoenentekort op jeugdzorg, terwijl de wethouder al vanaf september op de hoogte was dat er een groot tekort aan zat te komen. Later deze week zal het CDA artikel 41-vragen indienen. Het hele jaar vraagt het CDA al om

inzicht en tot op heden heeft de raad nog steeds geen monitor over het sociaal domein ontvangen. Hij weet daarom niet wat er zich binnen het sociaal domein afspeelt. Er is nog geen evaluatie van het project Winst, de grootste investering in het Sociaal Plein in de afgelopen decennia. De brief van afgelopen vrijdag slaat wat hem betreft alles, terwijl de afgelopen raadsvergadering het beleidsplan Wmo en Welzijn heeft vastgesteld. Het CDA zal artikel 41-vragen stellen over wat de wethouder onder actief informatie geven verstaat. Eerst beleid vaststellen en dan pas de raad informeren hoort wat hem betreft niet bij actief informeren. Hij vraagt wanneer bij ambtenaren van de gemeente of de regio het tekort op de Wmo en de jeugd bekend was. De verklaring van de verschillen in de raadsinformatiebrief van afgelopen vrijdag vindt hij niet bevredigend. Het lijkt op giswerk en ontbeert nog aan een gedegen analyse. Hij wil weten waarom er geen grondige evaluaties worden gedekt. De raad is simpelweg niet in control en hij vraagt of het lek nu is gedekt. Zo niet, dan is sprake van een vooravond van nieuwe tekorten in 2020. Dan zou de begroting aanpassing behoeven. Als de vraag naar zorg zich in deze mate blijft voordoen dient de begroting deze middelen beschikbaar te stellen. De raad wordt op deze manier niet serieus genomen. Het gebrek aan financiële focus op lange termijn en het niet in control zijn op het sociaal domein zijn te belangrijk om voorbij te laten gaan. Op dit moment kan hij de begroting niet ondersteunen.

De heer VOGEL betreurt het dat het CDA de fantastische begroting niet ondersteunt, maar hij adviseert daarover wel positief. Complimenten deelt hij uit aan ambtenaren en college voor het opstellen van de sluitende begroting, ook op de lange termijn. Hij is blij met wat voorligt en zeker dat de woonlasten niet harder stijgen dan de inflatie.

Ook is hij buitengewoon content met het doorgaan met investeren in de stad, ook gezien de woonambities. Tegenwoordig krijgt men bij lenen geld toe. Juist investeren in dingen van waarde zonder rente te betalen is een unieke opportunity, die hij ook wil inzetten. Zeker gezien de ambities met de stad, kansen en uitdagingen wat betreft de Spoorzone, het Circusterrein en het Stationsgebied. Er is wel een renterisico, zodat prudentie is vereist. Als het om investeren in plaats van consumeren gaat is er een uniek tijdframe.

De VVD heeft zich altijd ingezet voor het Centrum en terecht, gezien de leegstand. Het koopgedrag van consumenten verandert. De begroting vermeldt te bezien wat er met de verblijfskwaliteit gebeurt. De beleving moet omhoog, wat nieuwe traffic in het Centrum kan brengen.

De maximumsnelheid van 100 km per uur maakt de bouw weer los. In het verleden heeft de gemeente door politieke afwegingen vaak kansen gemist. Hij roept de raad op goede beslissingen te nemen en door te pakken, omdat die kans er nu is.

Er is dus sprake van een bijzondere fase, waarin er investeringskansen zijn en ook uitdagingen die hij wil actualiseren.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT zag eerst een heel krappe begroting en vervolgens meevallers in de septembercirculaire. Vorige week kwam het bericht over de vergrote tekorten op Wmo en jeugdzorg. De coalitie wist dat en zij vraagt waarom de raad hierover niet eerder is geïnformeerd en waarom dat niet is meegenomen. Er is dus een begroting, maar eigenlijk ook niet. Zij denkt dat er de komende tijd spannende college- en raadsvergaderingen komen. Het gaat er uiteindelijk niet om hoeveel geld men te besteden heeft, maar welke keuzes men maakt. De economische wet van Parkinson zegt dat men creatiever wordt naarmate men minder middelen heeft. De prioriteiten worden voor een groot bepaald door wetten.

De ChristenUnie beschikt voor 2020 over belangrijke thema's en ook het college, die deels overeenkomen. Het gaat ook om de volgorde, waarop zij alert is. Haar eerste prioriteit is versnellen van bouwen voor meerdere doelgroepen. In de commissievergadering bleek tot haar grote schrik dat de coalitie het onderzoek naar het Circusterrein wilde uitstellen. Een besluit over dat terrein wil zij niet meer vooruitschuiven, omdat dat terrein al veel te lang braak ligt, het woningtekort alleen maar oploopt en zij daarover veel vragen krijgt. Uitstel kan de gemeente dus niet meer maken. In de commissievergadering bleek bouwen van woningen voor alle partijen een issue. Wethouder Kastje noemde wel concrete projecten, maar zij is huiverig om daarop te kunnen vertrouwen. Zij dient een motie over het Circusterrein in.

Motie M 19-129 'Sneller aan de slag met het Circusterrein'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 13 november 2019, behandelende agendapunt 5 Begroting 2020;

constaterende dat:

- er in Hilversum een grote ambitie is om nieuwe woningen te realiseren;
- in de gezamenlijke commissie van woensdag 30 oktober 2019 is gebleken dat het college van plan is om in 2021 te starten met onderzoek naar de mogelijkheden tot ontwikkeling van het Circusterrein;
- het Circusterrein veel potentie heeft en, gezien het feit dat de gemeente eigenaar is, een goede en interessante ontwikkellocatie is;
- het Circusterrein al jarenlang onderwerp van gesprek is als het gaat om welke invulling we daarvoor willen kiezen;

overwegende dat:

- wij het college willen aansporen om het onderzoek naar het Circusterrein sneller ter hand te nemen;
- het Circusterrein een aanzienlijke bijdrage kan leveren aan de ambitie van het college een groot aantal woningen te realiseren, en daarnaast een bijdrage zou kunnen leveren aan Hilversumse werkgelegenheid;
- het al jarenlang braak liggen van het Circusterrein iets is dat wij allemaal willen doorbreken;

verzoekt het college:

- uiterlijk in het tweede kwartaal van 2020 het onderzoek op te starten voor het ontwikkelen van het Circusterrein;
- ambtelijke capaciteit hiervoor vrij te maken;

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie M 19-129 van de ChristenUnie, Hilversums Belang, de SP, GroenLinks, de VVD, de PvdA, de PvdA en het CDA)

Uitstel is in strijd met de ambitie om duizend woningen voor een- en tweepersoonshuishoudens te realiseren. Woningcorporaties hebben voldoende financiële middelen om woningen te realiseren en die wil hebben zij ook. Zij vindt daaraan te moeten meewerken en hoopt dat het college uiterlijk de tweede helft van 2020 met een onderzoek komt.

Een andere prioriteit is onder andere verkeersveiligheid, vooral voor (snor)fietzers. Ook bij de Kleine Spoorbomen heeft de fiets voor de ChristenUnie prioriteit. Duidelijke spelregels zijn er nog veel te weinig.

De afwisseling tussen hoosbuien en droogte dwingt tot maatregelen ten aanzien van regenwater. Zij denkt dat goede communicatie over bomenbeleid en goed aangeven over welke aantallen het gaat misverstanden kan voorkomen.

Wat betreft investeringen vindt zij het oneigenlijk dat onderhoud van toplagen van asfalt is verplaatst van exploitatie naar investeringen. Nu blijkt dat het college zich daarop heeft verkeken. In 2024 schieten de namelijk kosten omhoog en zij beseft dat het college in 2020 een hele kluit zal hebben aan het in de hand houden van de begroting.

Voor bouwen aan Hilversum is een visie nodig en daardoor worden keuzes vele malen gemakkelijker. De ChristenUnie wil verantwoord omgaan met de schepping en zorgen voor kwetsbaren. Daarvoor heeft zij geld over. De hele raad zou het college moeten meenemen in lastige keuzes, waarbij het voor argumenten kan kijken naar de ingelijste motie op de kamer van wethouder Walters.

Mevrouw REMMERS constateert dat het piept en het kraakt bij bouwers en boeren. Bouwprojecten liggen stil vanwege stikstof en Pfas. De wereld verandert snel, ook in Hilversum. De raad moet € 270 miljoen in aandachtspunten verdelen. Het gaat om het vergroten van kansengelijkheid, het opleiden van jongeren zonder startkwalificatie, het geven van ruimhartige steun aan kwetsbare

Hilversummers, het verduurzamen van gebouwen, het bouwen van woningen enz. De afweging is lastig, ook gezien de brief van afgelopen vrijdag over tekorten over 2019. De vermogenspositie maakt het wat haar betreft mogelijk te blijven investeren, zodat zij de begroting in algemene zin steunt.

Zij verwacht van het college meer voortvarendheid op dossiers, zoals het verduurzamen van schoolgebouwen, de herbouw van De Lelie, de aanpak van verkeersonveilige situaties en het vestigen van internationaal onderwijs. Zij verwacht daarover meer informatie van het college en vooral meer daadkracht.

Het college maakt meer budget vrij in 2020 voor de Wmo en jeugdzorg en daarmee complimenteert zij het college. Twee oplossingsrichtingen volgens het college om grip te krijgen op de budgetten zijn het versoberen van voorzieningen en extra handhaving en die staat zij niet voor. Voor extra handhaving is volgens haar geen enkele aanleiding, noch binnen de Wmo, noch binnen de jeugdzorg. Het versoberen van voorzieningen, als dat aan de orde zou moeten zijn, moet een raadsbesluit zijn. Het systeem rondom de jeugdzorg kraakt en piept helemaal. Er verschijnen zeer schokkende rapportage. Tussen een melding van een onveilige situatie voor een kind en een eerste bezoek van een hulpverlener kunnen acht maanden zitten. Het college zet blijvend in op preventie en snelheid bij handelen heeft haar volledige steun. Ook lobbyt het college actief in Den Haag om meer geld voor taken.

Veel mensen willen in Hilversum wonen en met een gemêleerde bevolking blijft het een levendige stad. Bij het bouwen van duizend woningen mag er een tandje bij. De door de VVD aangezwengelde discussie over bouwhoogten pakt zij graag op.

Samen met de ChristenUnie heeft zij een motie over het Circusterrein opgesteld en zij wil daarmee een start maken, zodat er in elk geval duidelijkheid komt over wat de gemeente daar wil.

6% loonsverhoging is ambtenaren van harte gegund. Een goede cao hoort ook bij maatschappelijke partners die voor en namens de gemeente werken. Het uitgangspunt om niet te indexeren kan opleveren onvoldoende diensten van partners af te nemen. Daarover dient zij een motie in, waarbij het college de vrijheid krijgt en houdt om te sturen op kwaliteit en producten en tijdig terug te komen naar de raad over waar knelpunten ontstaan.

Mevrouw VAN DROOGE ziet een onhoudbare situatie bij de daklozenopvang, wat een direct gevolg is van een nijpend tekort bij volkshuisvesting. De groei van de vraag in Hilversum is echt groter dan de ambitie van het college om huisvesting te realiseren. Het college doet volgens haar te weinig om sociale huurwoningen te realiseren en te behouden voor Hilversum. Er is wel ambitie om te bouwen in het algemeen. Ook daar mag een tandje bij en zij ondersteunt de motie van de ChristenUnie van harte over het Circusterrein en om de raad mee te nemen bij ontwikkelingen.

Verder vraagt zij aandacht voor leegstand en het antwoord van het college in deze raadsperiode blijft om op dit moment niets te doen om leegstand te verminderen, er nieuw beleid op te maken en geen verordening te maken. Het is volgens het college wel een probleem. Dat vindt zij buitengewoon jammer. In 2020 zal zij daarom over de leegstand meer advies aan het college geven.

Niet indexeren van gesubsidieerde instellingen vindt zij geen juiste keuze, terwijl ambtenaren er 6% op vooruit gaan. De motie van de collegepartijen hierover steunt zij zeer van harte. De oneerlijke verdeling van het geld omvat ook de bezuiniging van Versa van ruim € 300.000,-. Het opbouwen van een sociale basis is moeilijk als men als organisatie voortdurend moet schuiven met budgetten en personeel, omdat het college niet consistent blijft budgetteren, terwijl wachtlijsten blijven toenemen. Daarnaast vindt zij het teleurstellend dat het college de raad opnieuw buitenspel zet bij de keuzen op het sociaal domein en subsidiëring. De raad wil op de hoogte gehouden worden en betrokken worden bij financiële keuzen. Dat is de taak van de raad als budgethouder bij de gemeente Hilversum. Er zijn bij haar grote zorgen over de financiële keuzen en sturing en het buitenspel zetten van de raad daarbij.

Mevrouw KALK dient een motie over lachgas in die kan worden gezien als ondersteuning van het reeds ingezette beleid. Het aanpakken van lachgas kan voorkomen dat er meer gebruikers komen en dat meer gebruikers blijvende schade daarvan ondervinden. Elke gemeenten zou alles moeten doen wat mogelijk is totdat lachgas een keer op de lijst van verboden middelen komt te staan. Lachgas is op veel plaatsen te vinden, ook in Hilversum. Daarom benadrukt zij de aanpak van de handel en de bron. Zij

verzoekt de motie te omarmen, om aan te geven dat het een serieus probleem is dat gezamenlijke aanpak behoeft.

Motie M 19-127 'Hilversum lachgasvrij'

"De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 13 november 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag,

overwegende dat:

- jongeren aan diverse verleidingen bloot staan;
- het gebruik van drugs tijdens het uitgaan door jongeren veelvuldig voorkomt;
- er elke keer weer nieuwe drugs worden ontwikkeld en/of er sprake is van hypes in relatie tot het gebruik van bepaalde drugs;
- nieuwe vormen van drugs of hieraan gerelateerde middelen niet altijd direct vallen onder regelgeving daarvoor bedoeld, omdat deze middelen eerder niet bestonden of in beeld waren als (recreatie) drug;
- het gebruik van lachgas schadelijk is voor de gebruiker;
- lachgas niet bedoeld is om te inhaleren;
- het gebruik van lachgas kan leiden tot overlastgevend gedrag;

van mening zijnde dat:

- voorkomen beter is dan genezen;
- naast gebruikers ook verkopers van lachgas een verantwoordelijkheid ten aanzien van de gevolgen van het gebruik van lachgas hebben;
- een aanpak ter voorkoming van het gebruik van lachgas zich moet richten op verkoper en gebruiker;
- de gemeente Arnhem een oplossing lijkt te hebben gevonden om de verkoop van lachgas aan te kunnen pakken op basis van handhaving van de Wet Milieubeheer in combinatie met hun APV;
- wij deze aanpak geschikt achten voor de gemeente Hilversum;

geeft het college opdracht om:

- te onderzoeken hoe de Arnhemse methode in relatie tot de aanpak van de verkoop van lachgas in Hilversum kan worden toegepast;
- de raad te informeren over de handhaving van de verkoop van lachgas wegens het overtreden van artikel 9.2.1.2 van de Wet Milieubeheer en de overige mogelijkheden om de aanpak van de verkoop en/of het gebruik van lachgas tegen te gaan;
- de portefeuillehouder te laten onderzoeken of het aanscherpen van de APV een bijdrage kan leveren aan de oplossing van deze problematiek;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie van de PvdA, Hilversums Belang, Hart voor Hilversum, GroenLinks, D66, de VVD, de SP en het CDA)

Mevrouw VERWEIJ onderschrijft de voorgaande sprekers grotendeels met uitzondering van de vertegenwoordiger van de VVD. Zij denkt niet dat geld gratis is en dat men culturele organisaties zomaar moet indexeren. Zij constateert dat er meer Wmo-zorg, jeugdzorg en daklozenzorg nodig is, evenals sociale huurwoningen. Er is een tekort aan politieagenten, zorgmedewerkers en docenten. De VVD wil investeren en niet consumeren. Het college ziet zij alleen maar keuzen maken over stenen, terwijl de SP investeren in mensen een heel goed plan vindt. Niemand kan volgens haar de ogen sluiten voor wat er nu gebeurt. Het is daarom tijd om wakker te worden en zich te realiseren dat een toenemend aantal mensen van een minimuminkomen moet rondkomen. Hart voor Hilversum en GroenLinks hebben daarover niets gezegd. Het aantal laaggeletterden in Hilversum neemt schrikbarend toe en het geld is op. Dat vindt zij schandalig, gezien de miljoenen voor de regiodeal, meer dan € 65 miljoen voor de Spoorzone, het vele geld voor citymarketing en het vele geld voor de verbonden partijen, waarop de gemeente geen grip meer heeft. De gemeente gaat een stedelijke reserve instellen, waar zij niet meer aan kan komen. De SP had liever in het sociale domein geïnvesteerd. Zij stelt voor dat bij behandeling van de Subsidieverordening gelijk de

nota Verbonden partijen voorligt, evenals de aanbevelingen van het onderzoek. Zij adviseert om niet voordat de uitkomsten voorliggen besluiten te nemen over geld waar de gemeente vervolgens niet meer aan kan komen.

Vervolgens dient zij het volgende amendement in:

Amendement A 19-128 'Reserve stedelijke ontwikkeling'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 13 november 2019, behandelend agendapunt 7 Begroting 2020;
overwegende dat:

- is voorgesteld om de 'reserve Stationsgebied' te herdefiniëren tot een algemeen doel, te weten 'reserve Stedelijke ontwikkeling';
- dit de controle van de raad over de uitgaven en de financiële middelen, die de raad ter beschikking staan, dreigt te beperken;
- uit de discussie m.b.t. de subsidies blijkt dat het college daar te veel bevoegdheden in eigen hand nam, en de raad daardoor de mogelijkheid te controleren miste – en dat derhalve dergelijke ontwikkelingen ongewenst zijn;
- de discussie over de wijze waarop deze nieuwe reserve dient te worden ingezet en hoe deze wordt gevuld, überhaupt nog dient te worden gevoerd;
- zonder vastgesteld beleid en duidelijkheid over de controle van de raad over deze reserve het prematuur is om deze herdefiniëring nu reeds vast te stellen;

besluit:

- punt 3 uit het raadsbesluit, 'Akkoord te gaan met het wijzigen van het doel van de reserve Stationsgebied en de naam te wijzigen in reserve stedelijke ontwikkeling te laten vervallen en de tekst van de begroting voor zover nodig daarop aan te passen.

(Amendement A 19-128 van de SP)

Mevrouw KOOLOOS vraagt aandacht voor een duurzaamheidsloket, waar bewoners terecht kunnen om een beroep te doen op een pot met duurzaamheidsgeld. Daartoe is het belangrijk dat die pot het hele jaar gevuld blijft. Door het warmere klimaat is er in het voorjaar meer last van de processierups en zij vraagt de wethouder preventief koolmezen- en vleermuizenkasten te plaatsen. Bestrijding gaat veel geld kosten en zij wil weten of dat is begroot.

Op 14 november doet zij de raad een voorstel een eerlijk en duurzaam parkeerbeleid toekomen, teneinde parkeren meer over Hilversum te verspreiden, de kosten door iedereen te laten dragen en meer mensen te laten fietsen.

Inzet op preventie gaat ook over gezondheid van allen en zij is blij met de motie van de VVD over meer boa's.

Wat haar betreft mag er meer geld aan sport uitgegeven worden, ook voor het tegengaan van eenzaamheid. Sport verbreedert namelijk en heeft ook een positief opvoedende functie voor jongelui, de categorie tussen 10 en 20 jaar.

Elk jaar is er een meerjarig sluitende begroting, omdat de gemeente steeds het zwembad slechts opknappt. Wat gebeurt er echter bij een besluit tot het bouwen van een nieuw zwembad, wat meer dan € 1 miljoen kost. Dat besluit wordt elk jaar opgeschoven. Daarom roept zij de raad op daarover na te denken. Het gaat haar erom dat een begroting bij de bouw van een nieuw zwembad er heel anders uitziet. Wellicht is daar een keer een geheim overleg voor te reserveren.

Leefbaar Hilversum maakt zich zorgen over het gasloos maken van Hilversum. Heel veel mensen kunnen dat niet zelf betalen en daarop vraagt zij een reactie van de wethouder.

Tot slot pleit zij voor zorg op maat en preventieve zorg. Zij vraagt waarom het college zo'n klein percentage van de begroting aan zorg besteedt.

Zij is blij met de motie over het Circusterrein en vindt het tijd daarmee iets te gaan doen. Ook zij wil evenals de PvdA een beleid tegen leegstand.

De heer BLOK merkt op dat het financieel welzijn voor 60% afhangt van rijksbijdragen die heen en weer schieten, wat het moeilijk maakt goed een goed solide en structureel beleid te maken. Het is onverstandig om de meevallers van de septembercirculaire te gebruiken voor nieuwe, structurele plannen. Stevige bezuinigingsvoorstellen ziet hij graag tegemoet als begrotingswijzigingen daartoe het komende halfjaar aanleiding geven. Het CDA en de ChristenUnie deden daartoe een voorzet en daarmee is hij het eens. Hij vraagt om een mogelijke timing waarbij de meicirculaire in de kadernota wordt verwerkt.

De solvabiliteit komt onder grote druk te staan bij het opstarten van het project Stationsgebied en hij vraagt wat aan die achteruitlopende solvabiliteit gedaan kan worden. Wellicht is het mogelijk extra geld te lenen dat de gemeente nog niet echt nodig heeft.

De motie 'Prudent financieel beleid' van D66, VVD en Hilversums Belang is aangehouden in afwachting van eventueel noodzakelijke bezuinigingen. Die wacht hij af. De motie van het CDA over duurzaam prudent financieel beleid is daarvan een goede opvolger en die steunt hij.

De twee amendementen van D66 over nieuwe kansen en de BUIG nemen beide een voorschot op de septembercirculaire. Interen op meevallers vindt hij niet goed en daar stemt hij tegen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (21.21 – 21.30 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ontkent dat het college alleen met stenen bezig is en wijst op € 120 miljoen van de begroting die aan mensen, het sociaal domein, worden besteed. Daarin wordt geïnvesteerd, het minimabeleid is toegankelijk voor mensen tot 130% van het wettelijk minimumloon in plaats van tot 110%, waardoor meer te doen is voor werkende armen. Het college ziet dus wel degelijk wat er speelt in Hilversum. Er is een discussie over het indexeren van subsidies, maar er is structureel € 1 miljoen voor welzijn bijgekomen. De inzet op extra opbouwwerk, maatschappelijk werk, sociaal verbinders en sociaal juridische dienstverlening is versterkt en die is structureel. De index wordt ook opgelost, samen met Versa en daarover wordt de raad geïnformeerd.

Mevrouw VERWEIJ reageert dat de daklozenopvang structureel 30 daklozen opvangt, terwijl er slechts 24 plekken zijn. Versa moet zich zorgen maken. Zij vraagt waarom het college subsidie van op sociaal-maatschappelijke organisaties niet indexeert. Wellicht kan het college overwegen om sociaal-maatschappelijke organisaties te indexeren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) gaat vandaag niet aan de indexatie tornen. Het door de SP opgeroepen beeld dat het college alleen iets met stenen en stedelijke ontwikkeling doet nuanceert zij.

Mevrouw VERWEIJ meent dat geld stoppen in een stedelijke reserve, een stadsfonds en citymarketing betekent dat het niet naar mensen gaat.

Mevrouw KALK beaamt dat veel geld is opgeplust voor welzijn en zorg en informeert naar de verhouding tussen de plus voor de ambtelijke capaciteit in relatie tot het geld voor de gesubsidieerde organisaties.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat € 600.000,- is geïnvesteerd in de ambtelijke capaciteit van het Sociaal Plein, een afdeling die duizenden inwoners per jaar helpt.

De heer JAARSMA vraagt of de eind 2018 gesloten uitvoeringsovereenkomst met Versa over het wijken- en buurtenbeleid in gevaar is, gezien de in 2019 fors gestegen cao-lonen in de welzijnssector.

Mevrouw WALTERS (wethouder) licht toe dat door niet indexeren voor een klein deel minder budget bij Versa is voor de taken. Concreet is bezien welk aantal uren in welke wijk wordt besteed en met de wijkwethouders is bezien wat de prioriteiten voor de verschillende wijken zijn. Met Versa is bekeken wat slimmer en anders kan. Die zaken legt zij aan het college voor en daarna stelt zij de subsidiebeschikking vast samen met de elk jaar opnieuw vast te stellen uitvoeringsovereenkomst. De intentie is nog steeds, zoals in de Agenda Wmo-Welzijn is gezegd, om zoveel mogelijk voorzieningen in elke wijk te hebben, maar wel kan men naar de verdeling kijken en of die past bij het aantal inwoners in de wijk.

De heer JAARSMA begrijpt dat het college een jaar na het sluiten van de uitvoeringsovereenkomst al praat over bezuinigingen daarop.

Mevrouw WALTERS (wethouder) beaamt te praten over de indexatie. Maar het kan ook zijn dat de raad besluit extra te investeren in bepaalde taken. Volgend jaar beschikt de raad over €120.000,- extra voor jongerenwerk, welk bedrag niet structureel is.

De heer JAARSMA constateert de facto een bezuiniging op de uitvoering.

Mevrouw WALTERS (wethouder) beaamt dat het de kaders zijn die in overleg met de raad zijn vastgesteld.

Mevrouw KALK vraagt of er meer op Versa wordt bezuinigd dan het niet indexeren en of de bezuiniging € 300.000,- bedraagt, zoals Versa aangeeft.

Mevrouw WALTERS (wethouder) kondigt de subsidievaststelling eind november aan, waarbij het te overbruggen bedrag transparant wordt. De raadsinformatiebrief en de subsidievaststelling kan de raad in een commissievergadering bespreken. Het is niet zo dat beknibbelen altijd leidt tot een tekort en de raad kan ook investeren.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt wat heeft gemaakt dat voor niet indexeren is gekozen in plaats van het schrappen van taken.

Mevrouw WALTERS (wethouder) wijst op bestendig beleid dat door de raad is vastgesteld. Niet indexeren houdt wethouders Sport, Cultuur en Welzijn scherp aan welke organisaties zij geld geven. Ook houdt dat organisaties in gesprek met de gemeente over wat belangrijk is. Er is ook een motie M 19-136 door D66, GroenLinks, de VVD, het CDA en de PvdA ingediend om daarover te praten en dat wil zij dan ook doen.

Mevrouw VERWEIJ informeert naar de mening van de heer Jaarsma over indexering.

De heer JAARSMA vindt het redelijk en billijk in tijden van hoogconjunctuur het indexeringsbeleid te heroverwegen en daarover in gesprek te gaan. De motie vermeldt ook dat het aan gesubsidieerde instellingen zelf is om hun budgetten in de gaten te houden, hun taken en middelen op elkaar af te stemmen. Bij mogelijke bezuinigingen moet gekeken worden naar te leveren prestatie. In dat geheel heeft het college een primaire verantwoordelijkheid en is de raad kaderstellend. Wellicht moet men anders kijken dan de afgelopen tien jaar met het non-indexatiebeleid.

Mevrouw VERWEIJ vraagt waar volgens de heer Jaarsma het geld van de taakstelling heen gaat. Niet indexeren is niet eerlijk en vindt zij meten met twee maten.

De heer JAARSMA is het daarmee eens en heeft daarom de motie M 19-136 daarover ingediend.

Mevrouw REDMEIJER vraagt of de wethouder bereid is het gesprek met de raad over subsidie-indexatie te voeren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) wil eind eerste kwartaal 2020 kijken naar verschillende mogelijkheden en wat die betekenen, zodat een financiële keuze bij de behandeling van de kadernota te maken is. Als zij motie M 19-136 zo kan lezen neemt zij die graag over.

Mevrouw REDMEIJER is daarmee blij.

Mevrouw WALTERS (wethouder) gaat vervolgens in op amendement A 19-133 van D66 en het CDA over het BUIG-tekort. Voor het BUIG-tekort is € 1 miljoen geraamd en het college heeft in de risicoparagraaf € 2 miljoen als BUIG-risico opgenomen met een kans van 50% dat het risico zich voordoet. Het college wil weten welk bedrag het moet opnemen en het wil dat ook graag integraal afwegen. Wethouder Wolthers is een onderzoek gestart om uit te zoeken of de ambitie van 25% meer mensen aan het werk haalbaar en realistisch is en wat dat financieel betekent. Op basis daarvan is concreet in te schatten welk bedrag eventueel in de komende jaren op te nemen is. Al eerder is een ambitieus bedrag naar beneden bijgesteld, omdat het college zag dat dat nodig was.

Mevrouw VAN DROOGE vindt het gek dat het college nu kijkt of de ambitie om 25% meer mensen uit de bijstand aan het werk te krijgen realistisch is, omdat de raad die ambitie al heeft vastgesteld.

Mevrouw WALTERS (wethouder) had het over financieel realisme. Het gaat om de berekening en de inschatting en of de gemeente die ambitie aan kan.

De heer JAARSMA vindt een extra onderzoek eveneens merkwaardig, omdat voor de zomer uitgebreid is gesproken over BUIG en Sociale Zaken, waarbij het streefpercentage van 25 is herijkt.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft inderdaad de ambitie 25% extra mensen uit de bijstand te laten stromen. Daarvoor zet zij zich in. Zij heeft echter te maken met de BUIG, een onvoorspelbaar bedrag. Zij wil kijken in hoeverre die extra 25% in de begroting terecht komt en hoe die zich verhoudt tot de ontwikkeling van BUIG in het land. Daarom is AEF gevraagd om inzicht in de consequenties van die doelstelling en hoe die het beste te vertalen is in de sturingsmechanismen in de gemeentelijke organisatie. De doelstelling van 25% meer mensen uit de bijstand blijft dus staan en de financiële doorvertaling staat in de begroting met een risicoparagraaf.

De heer JAARSMA ziet in de Begroting 2020 € 1 miljoen minder BUIG-inkomsten in 2020 en 2021, in overeenstemming met het dit en volgend jaar te verkrijgen bedrag. In de collegebrief is duidelijk geworden dat het getal onbeïnvloedbaar is wat betreft parameters en verdeelsystematiek.

Mevrouw WALTERS (wethouder) reageert dat BUIG-bedragen schommelen en het college dus niet langjarig weet wat de bedragen zijn. Bovendien is het de ambitie om meer mensen aan het werk te helpen, wat het bedrag ook beïnvloedt.

De heer JAARSMA meent dat het niet prudent begroten is om verschillende bedragen voor BUIG op te nemen, gezien de stabiele BUIG-uitkering over de afgelopen jaren. De ingezette trend met de definitieve beschikking over 2019 is door te trekken naar de komende jaren, wat andere gemeenten ook doen, behalve de gemeente Hilversum. Dat vindt hij niet prudent begroten.

Mevrouw REDMEIJER is er trots op dat het college ook dingen durft te herzien en zaken opnieuw wil bekijken.

Mevrouw WALTERS (wethouder) vervolgt dat het amendement A 19-133 over BUIG zegt alvast een regel van de septembercirculaire te pakken en die in de begroting te verwerken als dekking. Dat is niet prudent begroten.

De heer STREUTKER brengt eveneens in dat men de BUIG-uitgaven kan voorspellen voor de komende jaren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) betoogt dat het amendement A 19-133 over de BUIG overbodig is. Het college berekent zorgvuldig het eventuele tekort van de komende jaren en neemt daar de gelden van de septembercirculaire in mee. Dat gebeurt bij de kadernota waar een integrale afweging plaatsvindt. Eén voordeel nu al als dekking verwerken vindt zij als wethouder Financiën geen stabiel beleid.

De heer JAARSMA refereert aan de dekking die D66 in de motie heeft opgenomen, waarin een voorschot is genomen op de verwerking van de septembercirculaire. Na verwerking van de directe invloed op diverse bedragen zit daar de nodige ruimte in. Hij wijst de wethouder erop dat zij zelf twee stelposten in de begroting op het vlak van jeugdzorg heeft opgenomen. Het gaat om budgetten waarover toekomstige kabinetten nog moeten besluiten. Als dat niet was gebeurd had de gemeente geen sluitende begroting gehad.

Mevrouw WALTERS (wethouder) is ontevreden dat de gemeente geen structureel geld van het Rijk voor jeugdzorg krijgt, maar het wel zo mag opvangen, omdat dat vast in het volgende kabinet goed zal komen.

De heer JAARSMA stelt vast dat dat geld er nog niet is, terwijl het geld van de septembercirculaire er al wel is.

Mevrouw WALTERS (wethouder) meent dat D66 dan geen integrale afweging maakt, wat moet gebeuren bij behandeling van de kadernota.

In reactie op amendement A 19-131 van D66 en het CDA over het budget nieuwe kansen ziet zij dat in de afgelopen tijd haast geen gebruik van dat budget is gemaakt, slechts twee keer € 50.000,- in de afgelopen twee jaar. Daarom heeft het college gemeend dat budget naar beneden af te ramen. Ook hier heeft zij moeite met een bedrag gebruiken uit de septembercirculaire om het nieuwe kansenbeleid voor € 550.000,- in stand te houden. Ook dat wil zij weer bij de behandeling van de kadernota integraal afwegen.

De heer JAARSMA heeft over nieuwe kansen op diverse momenten een zeer integrale afweging gemaakt en bedragen daarvoor meerjarig in de begroting opgenomen. Bij de kadernota heeft hij erop gewezen dat het collegevoorstel in strijd is met de Financiële verordening. Hij stelt het echter op prijs dat de gemeente vastgestelde verordeningen toepast.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft bij de kadernota afgewogen dat het budget voor nieuwe kansen naar beneden kan worden bijgesteld.

In reactie op de bijdrage van het CDA is zij blij met de aankondiging van een initiatiefvoorstel voor vrijwilligersbeleid. Daarover kan wederom een afweging bij de kadernota worden gemaakt. Zij begrijpt dat het CDA niet blij is met de brief over tekorten bij de jeugdzorg en de Wmo. Halverwege september kreeg het college een eerste staatje van de regio, waarover ambtelijk grondig is overlegd. Het was niet eenvoudig om op basis van een tussenstand prognoses te maken. Zij heeft de raad een uitgebreide brief willen sturen over waar het tekort in zit.

De heer STREUTKER begrijpt niet dat zaken half september al bekend waren, op 2 oktober beleid is gemaakt en vier dagen voor de begroting een enorm extra nadeel met een enorme inwerking naar buiten komt.

Mevrouw WALTERS ontkent de suggestie dat de coalitiefracties al wel van het extra tekort wisten. Zij zijn ook pas met de brief afgelopen vrijdag geïnformeerd. Heel veel gemeenten hebben te maken met tekorten in de jeugdzorg. Zij roept daarom partijen op langs hun partijlijnen aan te geven dat gemeenten echt meer geld nodig hebben voor jeugdzorg. Zelf woont zij de Tweede Kamerbehandeling over jeugdzorg bij om te laten zien dat zij het zat is te doen wat haar is opgedragen.

Vervolgens dankt zij de VVD voor de gegeven steun. Over handhaving en versobering van voorzieningen wordt de raad nog geïnformeerd. Of de raad verbonden partijen bij de Subsidieverordening wil betrekken is aan de raad.

De situatie van de gemeente Eemnes is anders dan die van Hilversum en zij kondigt een collegebrief aan over het extra lenen van geld zonder bestemming.

In reactie op motie M 19-126 van het CDA en Hilversums Belang over duurzaam prudent financieel beleid op lange termijn kondigt zij aan het financieel beleid in het voorjaar te evalueren. Ook is toegezegd in het voorjaar een houdbaarheidstest naar de raad te sturen. Die twee momenten zijn volgens haar voldoende om naar kengetallen te kijken. De motie lijkt haar daarom overbodig.

De heer STREUTKER vraagt om implicaties van besluiten op langjarige termijn zichtbaar te maken in kadernota's en meerjarenramingen, zoals voor het Stationsgebied.

Mevrouw WALTERS (wethouder) neemt dat mee in de houdbaarheidstest.

De heer STREUTKER vindt de huidige werkwijze niet de benodigde informatie geven om op langere termijn de implicaties voor de schuldpositie, de solvabiliteitsratio en lange termijnuitgaven te bezien.

Mevrouw WALTERS (wethouder) suggereert de indieners motie M 19-126 aan te houden en eerst te kijken hoe de houdbaarheidstest uitpakt.

De heer STREUTKER zal daarover overleggen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) begrijpt de behoefte van de raad om snelheid met De Lelie te maken en de behoefte van de buurt om duidelijkheid. Het appel van Hart voor Hilversum gaat hem daarom aan het hart. Hij hecht zeer aan participatie, wat de goede kant opgaat. Hij verwacht begin volgend jaar met een voorstel naar de raad te kunnen komen.

Zelfs als amendement A 19-132 van D66 en het CDA over De Lelie niet aangenomen wordt komt hij met liefde naar de raad met plannen voor De Lelie naar de raad toe.

Het college werkt momenteel aan veel ruimtelijke plannen, zoals De Egelshoek, Anna's Hoeve, Crailo, de Spoorzone, het Stationsgebied, de HOV, het Arenapark, de Mobiliteitsvisie en De Lieberg. Daarbij is de raad nauw betrokken en ze kosten veel ambtelijke capaciteit, evenals projectmanagers, stedenbouwers, verkeerskundigen en betrokkenen bij participatie. Motie M 19-129 van de ChristenUnie, Hilversums Belang, de SP, de VVD, GroenLinks, de PvdA en het CDA heeft geen dekking. De oproep van de raad om aan de slag met het Circusterrein te gaan neemt het college heel serieus, en daarom is het terrein ook in het collegeprogramma opgenomen. Hij wil niet meteen met een onderzoek beginnen, maar met kaderstelling en beeldvorming in de gemeenteraad. Het college wil eerst met de raad het gesprek aangaan over wensen en eisen voor het Circusterrein. Op basis daarvan kan het college zich een beeld vormen, op grond waarvan een onderzoek kan worden gedaan. Als hij motie M 19-129 op die wijze mag interpreteren wil hij daarmee graag aan de slag gaan.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT begrijpt niks van onderzoek naar het Circusterrein, omdat het al twintig jaar braak ligt. Er waren heel veel plannen en ideeën voor. Zij weet niet wat het college tegenhoudt om een raadsvoorstel voor januari te maken over een visie op het Circusterrein.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft geen stapel met visies en plannen op de plank liggen. Daarom stelt hij voor met de raad eerst te spreken over wensen en ideeën. Daarna kan het college verder gaan met onderzoeken.

Mevrouw VAN DROOGE verbaast het dat de wethouder kaderstelling als alternatief voor het probleem ambtelijke capaciteit aandraagt. Zij is dan bezorgd over de kwaliteit van de te stellen kaders als daarvoor geen ambtelijke capaciteit nodig is.

De heer SCHEEPERS (wethouder) wil gezien de gewenste zorgvuldige besluitvorming eerst gezamenlijk met de raad een beeldvormingsfase ingaan en vervolgens naar planvorming gaan. Dat laatste kost capaciteit.

Mevrouw VAN DROOGE begrijpt dat beeldvorming geen ambtelijke capaciteit kost.

De heer SCHEEPERS (wethouder) licht toe dat die beduidend minder ambtelijke capaciteit kost dan eerst plannen maken, verkeerskundige onderzoeken doen, participatietrajecten starten etc.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT stelt voor op korte termijn met een procesvoorstel komen voor het hele proces voor het Circusterrein van begin tot eind.

De heer KOOL vult aan dan ook te beschrijven welke kaders al bestaan, zoals over de verhoudingen in woningbouw die in het coalitieakkoord zijn opgenomen en wat er economisch nodig is. Wat hem betreft is een groot deel van de bouwstenen al aanwezig.

De heer EERENBERG hecht eraan rustig en zorgvuldig tot besluitvorming te komen en steunt de wethouder daarin.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT ziet geen enkele tegenstrijdigheid tussen de motie M 19-129 en het voorstel van de wethouder.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is het daar niet geheel mee eens. De motie vraagt om snel met een concreet onderzoek te starten, wat capaciteit vraagt. Het bestemmingsplan is ook al wat ouder, wat een kaderstellende discussie vraagt.

Mevrouw VAN DE LINDE memoreert dat de wethouder vroeg of hij de motie op een bepaalde manier mocht interpreteren en hoorde van de indienst van de motie geen licht te zien tussen de uitleg van de wethouder over de motie en hoe zij hem heeft bedoeld.

De heer SCHEEPERS (wethouder) wil snel aan de slag met het Circusterrein en wil daarover snel met de raad het gesprek over de kaders aangaan. Als hij de motie zo mag interpreteren komt het Circusterrein heel snel op het menu en gaat men daar in gezamenlijkheid mooie plannen voor maken.

Over duurzaam omgaan met hemelwater komt hij in het voorjaar in een beeldvormende sessie terug. Een en ander krijgt beslag in het nieuwe rioleringsplan, dat deze zomer naar de raad komt.

Over een reserve stedelijke ontwikkeling wil hij wel met de raad praten. Eind deze maand komt de commissie over het nieuwe vastgoed- en grondbeleid te spreken. Dat gaat juist over het transparant maken van de omgang met verkopen van gemeentelijk vastgoed en gemeentelijke grond. Er wordt ook een link met subsidiebeleid gelegd. De reserve stedelijke ontwikkeling heeft niets met subsidies te maken, maar wel met transparantie. Het wordt een reserve, waarvan de raad eigenaar is. Die kan met één pennenstreek beslissen om die over te hevelen naar de algemene reserve. Amendement A 19-128 van de SP ontraadt hij.

De heer VAN Rooden gaat het juist over het feit dat de raad pas over een maand praat over het vastgoedbeleid. De reserve stedelijke ontwikkeling hangt daarop. Op dit moment stelt men dus een reserve in waarvoor er nog geen beleid is. Daarom stelt hij voor die reserve pas in te stellen nadat daarop beleid is gemaakt.

De heer SCHEEPERS (wethouder) wijst erop dat de begroting over de toekomst gaat.

Motie M 19-130 over prioboa's beveelt hij aan.

De heer KASTJE (wethouder) acht het nog niet mogelijk een termijn te noemen voor de invoering van de operatie Steenbreek vanwege de Pfas- en stikstofproblematiek. Wel doet hij wat mogelijk is, zoals het uitreiken van inzijskratten aan inwoners.

Hij is blij dat de motie over sedumbedekking op gemeentelijke daken een bijna raadsbrede steun krijgt, omdat die past in het vergroenen van Hilversum. Daarbij probeert hij focus te houden op energiebesparing en energietransitie en in eerste instantie wil hij zonnepanelen op daken laten leggen. Bezien kan worden of sedum kan meeliften, maar een uitgebreide inventarisatie van daken op sedum wil hij niet doen. Mogelijk maken betekent ook financiering mogelijk maken. De gemeente Utrecht heeft daar expertise voor in moeten huren en die expertise is momenteel nog niet begroot.

Leefbaar Hilversum heeft het beeld dat de pot voor duurzaamheidsleningen leeg zou zijn. Uit de beantwoording van artikel 41-vragen van het CDA van 4 juli blijkt dat er echter nooit sprake is geweest van een lege pot. Inwoners hebben altijd kunnen aanvragen.

Koolmezen- en vleermuizenkasten kunnen helpen eikenprocessierupsen te bestrijden en hij stelt voor op een paar plekken daartoe een proef te doen en die op korte termijn uit te werken. Daarop komt hij bij de raad terug.

De operatie om huizen van het gas af te krijgen moet voor inwoners lastenneutraal zijn. Hoe dat uitpakt is nog te weinig bekend. Volgend jaar stelt het college de transitievisie warmte op. Daarin hoopt hij helderheid te krijgen over hoe de wijken mee te krijgen zijn in het aardgasloze tijdperk.

Tweede termijn

Mevrouw VERWEIJ houdt het college voor dat het is aangesteld door de raad en de raad de baas/werkgever/opdrachtgever is. Dat betekent dat moties, amendementen, tussentijds gestelde kaders en daaruit volgende keuzes op te volgen en uit te voeren zijn. Te vaak worden moties en amendementen echter niet uitgevoerd. Zij roept daarom het college en de raad op erop toe te zien dat moties en amendementen worden uitgevoerd.

Geen antwoord heeft zij gehad op de vraag over kaderstellende en controlerende taken en zij vraagt wanneer het college met bevindingen, aanbevelingen en oplossingen uit het externe onderzoek naar aanleiding van de integriteitsmelding komt en wat het college gaat doen. Dat is voorwaardelijk om met elkaar te praten over de te updaten Subsidieverordening en de nota over verbonden partijen.

Veel projecten en veel stenen betekenen dat het college bestaat uit stenensjouwers. Het college gaat versoberen op sociale en maatschappelijke voorzieningen en gaat taakstellingen invoeren, wat zij niet zal accepteren. Zij stemt daarom tegen de begroting.

De heer STREUTKER houdt motie M 19-126 over prudent financieel beleid op lange termijn aan en betreft die bij de discussies in het voorjaar voor de kadernota.

Mevrouw WALTERS (wethouder) zal de oproep van de SP om moties en amendementen uit te voeren ter harte nemen. Met het stuk over integriteit/governance komt het college conform de toezeggingenlijst in het eerste kwartaal van 2020 naar de raad toe.

Zij is blij dat het CDA motie M 19-126 aanhoudt, zodat college en raad goed in gesprek met elkaar kunnen gaan.

Mevrouw VERWEIJ vindt het voor het bespreken van het subsidiebeleid voorwaardelijk dat zij weet hoe het college verbeteringen gaat aanbrengen. Drie stukken wil zij daartoe integraal laten bespreken.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ziet niet direct die verbanden, zodat zij die toezegging niet kan doen. Zij zal bezien welke toezeggingen zijn gedaan over verbonden partijen en de integriteitsmelding.

Mevrouw DEN DAAS verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (22.34 – 22.45 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer JAARSMA komt terug op de BUIG en amendement A 19-133. In de lucht blijft hangen is het overwegende beeld dat de BUIG-uitkering lager zal zijn en dat die niet goed in de begroting verwerkt is. De wethouder wil die oppakken bij de kadernota en hij wil weten hoe dan de verwerking plaatsvindt. Dat maakt wellicht het amendement overbodig.

Nieuwe kansen zijn een punt dat in de Financiële verordening staat. Hij vraagt wat er gebeurt als zich meer dan € 100.000,- aan nieuwe kansen voordoet totdat het onderdeel is geëvalueerd.

Mevrouw WALTERS (wethouder) snapt de zorg, omdat D66 hecht aan realistisch en voorzichtig begroten. Na het AEF-onderzoek zal zij de dan bekende bedragen verwerken bij de kadernota, zodat de BUIG dan realistisch wordt geraamd (T19-149).

Momenteel is er geld voor twee nieuwe kansen van € 50.000,-. Als er eerder dan de evaluatie of de vaststelling van de nieuwe Financiële verordening een derde kans langskomt, komt zij meteen naar de raad toe. Die kans wordt dan niet afgewezen vanwege gebrek aan geld.

De heer JAARSMA constateert dat het bij de BUIG gaat om de jaren 2021, 2022 en 2023, zodat er nog tijd is om te corrigeren. Hij vertrouwt erop dat de wethouder dit keer wel met prudente voorstellen komt op dit punt. Het amendement A 19-133 wordt dan overbodig.

Bij de nieuwe kansen kan de raad materieel inhoud geven aan wat die ooit bedoelde met het beleid voor nieuwe kansen. Daarmee wordt amendement A 19-131 ook overbodig.

Stemmingen

Mevrouw VAN DROOGE kondigt aan voor amendement A 19-128 van de SP over de reserve stedelijke ontwikkeling te stemmen, omdat de argumentatie over de volgorde van dingen eigenlijk volledig aansluit bij de eigen overtuigingen van de PvdA.

Amendement A 19-128 van de SP over de reserve stedelijke ontwikkeling wordt elektronisch in stemming gebracht en met 4 tegen 30 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP en de PvdA voor.

Zonder stemming wordt amendement A 19-132 van het CDA en D66 over De Nieuwe Lelie unaniem aangenomen.

De heer FENNEMA legt een stemverklaring af over motie M 19-125 van D66, GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang over sedum op bushokjes. Onderzoek kost geld en capaciteit. Wellicht is sedum mee te nemen in een grotere context, maar hij is er niet voor om symbolisch dingen te doen. De motie steunt hij daarom niet.

De heer PELSMA legt ook een stemverklaring over motie M 19-125 af. Het betreft heel kleine plekjes groen en het kost veel moeite om die te bereiken. Ook mist hij de connectie met het groenbeleid. Ondanks dat hij het symbool steunt zal hij toch daartegen stemmen.

De heer DE JONG legt een stemverklaring over motie M 19-125. Sedum op daken zet wel degelijk zoden aan de dijk, ook vanwege het voorbeeld voor burgers om hetzelfde op hun schuurtjes en andere daken te doen.

Motie M 19-125 van D66, GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang over sedum op gemeentelijke daken wordt elektronisch in stemming gebracht en met 26 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD en de ChristenUnie tegen.

Motie M 19-129 van de ChristenUnie, Hilversums Belang, de SP, de VVD, GroenLinks, de PvdA en het CDA over sneller aan de slag met het Circusterrein wordt bij handopsteken

in stemming gebracht en met 32 tegen 2 aangenomen, met de stemmen van de leden Koç en Slingerland van Hart voor Hilversum tegen.

Mevrouw VERWEIJ legt een stemverklaring af over motie M 19-136 van D66, GroenLinks, de VVD, het CDA en de PvdA. De wethouder heeft toegezegd dat de raad het überhaupt over subsidies gaat hebben en zij acht de motie daarom overbodig. Daarbij vindt zij het ook raar, absurd en niet in de haak om op deze manier de discussie vooruit te schuiven. Zij vindt dat de raad nu moet besluiten over de indexatie van subsidies.

Motie M 19-136 van D66, GroenLinks, de VVD, het CDA en de PvdA over subsidie-indexatie wordt elektronisch in stemming gebracht en met 32 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

Zonder stemming wordt motie M 19-127 van de PvdA, de SP, Hilversums Belang, Hart voor Hilversum, GroenLinks, D66, de VVD en het CDA over Hilversum lachgasvrij unaniem aangenomen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders over de Begroting 2020 wordt elektronisch in stemming gebracht en met 27 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van het CDA, de PvdA en de SP tegen.

8 BELASTINGVERORDENINGEN 2020

De heer VAN ROODEN spreekt zich tegen de Verordening op de hondenbelasting uit.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders bij de Belastingverordeningen 2020 besloten, onder aantekening dat de SP geacht wordt tegen de Verordening Hondenbelasting 2020 te hebben gestemd. Het gaat om de verordeningen:

1. de Verordening Afvalstoffenheffing 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
2. de Verordening Havengelden 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
3. de Verordening Hondenbelasting 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
4. de Legesverordening 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
5. de Verordening Marktgelden 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
6. de Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
7. de Verordening Parkeerbelastingen 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
8. de Verordening Precariobelasting 2020 inclusief bijbehorende tarieven;
9. de Verordening Rioolheffing 2020 inclusief bijbehorende tarieven.

9 MOTIE M 19/112 KEER HET TIJ

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 16 oktober 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag, overwegende dat:

- in Nederland volgens de Armoedemonitor het aantal minimahuishoudens afneemt;
- het aantal minimahuishoudens in Hilversum echter juist toeneemt;
- Hilversum de afgelopen drie jaar een stijging van het aantal minimahuishoudens laat zien van 3485 naar 3900, te weten 415 huishoudens meer, oftewel 13%;
- er elke drie dagen een Hilversums huishouden afglijdt in de armoede;
- de huidige sociale voorzieningen in Hilversum te weinig effect blijken te hebben om stijging van het aantal minimahuishoudens te voorkomen dan wel om een daling daarvan teweeg te brengen;

van oordeel zijnde dat:

- het volgens het college ruimhartig omgaan met minimahuishoudens nog geen effect heeft gehad voor wat betreft de afname van het aantal minimahuishoudens;
- het huidige sociale beleid nog onvoldoende blijkt om armoede in Hilversum terug te dringen;

draagt het college op:

- 1) de ambitie te omarmen om het tij te keren en de stijgende armoede in Hilversum daadwerkelijk terug te dringen, vooral ten behoeve van schrijnende situaties;
- 2) te analyseren waarom Hilversum qua armoedebestrijding achterblijft bij de rest van Nederland;
- 3) zo spoedig mogelijk, maar niet later dan in het eerste kwartaal van 2020, deze analyse aan de Raad voor te leggen;
- 4) het ruimhartig beleid al vast zo verder aan te passen dat de toename van Hilversumse minimahuishoudens gaat afnemen en hiertoe, indien qua budget en/of bevoegdheid nodig, ook voorstellen aan de Raad te doen;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/112 van Hilversums Belang en de SP)

De heer BLOK licht de motie toe en constateert dat het college al snel een bestuursreactie daarop heeft gegeven, wat hij netjes vindt. Hij vindt die reactie overtuigend, maar houdt de motie aan om de voortgang te kunnen blijven volgen.

10 MOTIE M 19/113 TROUWSTOET ZONDER TOETERS EN BELLEN

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag,

constaterende dat:

- Hilversum een stad is waarin mensen uit verschillende landen en culturen met elkaar samenwonen;
- er bij allerlei festiviteiten verschillende manieren zijn om deze te vieren;
- een van deze manieren een trouwstoet is waarbij soms veelvuldig getoeterd wordt en in sommige gevallen leidt tot gewelddadig gedrag richting voorbijgangers, bewoners en hulpverleners;
- er ook verkeersonveilige situaties kunnen ontstaan door trouwstoeten.

overwegende dat:

- er in Hilversum ruim 90.000 mensen wonen, met allemaal een eigen achtergrond en eigen ideeën;
- we rekening moeten houden met elkaar maar elkaar ook ruimte moeten geven;
- onwenselijk gedrag en overlast gevende trouwstoeten zich net als ieder ander gewoon aan de regels moeten houden;
- regulering gewenst is om overlast gevend (o.a. onnodig claxonneren) gedrag in te perken.

verzoekt het college om:

- voorwaarden te stellen om trouwstoeten beter te reguleren en de politie te informeren;
- daarbij bijvoorbeeld te kijken naar bijv. meldplicht, vergunningsplicht of kennisgeving (aan wijkagent);
- daarover te rapporteren aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/113 van Hart voor Hilversum)

De motie is aangehouden.

11 MOTIE M 19/114 SNELHEID A27 OMLAAG VOOR MINDER GELUID, STIKSTOF EN CO₂

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019; overwegende dat:

- het stikstofarrest de Nederlandse overheid dwingt om rigoureuze maatregelen te treffen tegen de stikstof uitstoot;
- in het coalitieakkoord “Aan de slag” staat dat het college de bewoners van de Indische buurt wil steunen in hun strijd voor geluidsschermen langs de A27;
- de kosten van een geluidsscherm hoog zijn;
- een bijdrage aan de plaatsing van een geluidsscherm ter hoogte van de Indische buurt eerder door Rijkswaterstaat is geweigerd;
- de kans op financiering van een geluidsscherm door de provincie minimaal is;
- geluidsschermen beogen geluidsoverlast te verminderen, maar geen effect sorteren op de verlaging van CO₂ en stikstofuitstoot;
- er veel bomen zijn gekapt voor de verlegging van de afritten van de A27;
- met een verlaging van de maximumsnelheid op de A27 hetzelfde doel (vermindering van de geluidsoverlast) kan worden behaald tegen veel lagere kosten;
- door een verlaging van de maximumsnelheid naar 100 km/uur ook de uitstoot van CO₂ en stikstof kan worden verminderd;
- voor de verlaging van de snelheid geen bouwvergunning nodig is, maar slechts een besluit van de minister;
- de minister op zoek is naar wegtrajecten nabij natuurgebieden waar de maximumsnelheid kan worden verlaagd om de stikstof uitstoot te beperken;
- de A27 door het Goois Natuur Reservaat loopt;
- de regio (bericht Gooi & Eemlander van 11-10-2019) zich al inspant voor lagere snelheid op de A27 ten noorden van het knooppunt Eemnes;
- een lagere maximumsnelheid aantoonbaar verkeersveiliger is;
- een lagere gemiddelde snelheid de doorstroming van verkeer op en de bereikbaarheid via de A27 verbetert;

verzoekt het college:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat te verzoeken om op de A27 tussen de provinciegrens Utrecht en het knooppunt Eemnes de maximumsnelheid vast te stellen op 100 kilometer per uur
- de inhoud van deze motie ter kennis te brengen van de gemeenteraden van Utrecht, ‘

Bilthoven, Baarn, Laren en Hilversum en de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie M 19/114 van GroenLinks, Hilversums Belang en de PvdA)

De motie is ingetrokken.

12 MOTIE M 19/115 NEE, NEE, JA, JA

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019; overwegende dat:

- veel ongevraagd en ongeadresseerd reclamedrukwerk ongelezen bij het oud papier of het afval belandt;
- de reclame-industrie haar doel niet bereikt via dit ongelezen drukwerk;
- het belang van reclamedrukwerk afneemt en reclame via digitale media in effectiviteit toeneemt;

- het beperken van de verspreiding van ongeadresseerd reclamedrukwerk tot huisadressen met een JA-JA sticker ongeveer van 33 kilogram papier per huishouden per jaar kan besparen;
- de rechter in hoger beroep onlangs heeft geoordeeld dat het besluit van de gemeente Amsterdam om de bezorging van ongeadresseerd reclamedrukwerk alleen toe te staan op adressen met een JA-JA sticker juridisch correct en gerechtvaardigd is;
- veel grote steden inmiddels overwegen om het Ja-Ja beleid in te voeren;
- uitstoot van CO₂ bij de productie en logistiek van reclamedrukwerk met Ja-Ja beleid belangrijk kan worden verminderd;
- de wethouder uit het voorgaande college al heeft toegezegd (verslag commissie Verkeer en Beheer 18 januari 2018) een voorstel aan de raad voor te leggen, maar dat deze toezegging na de verkiezing van 2018 uit beeld is geraakt;

spreekt als zijn mening uit dat:

- de verspreiding van ongelezen reclamedrukwerk moet worden voorkomen;
- De besparing in CO₂-uitstoot wezenlijk bijdraagt aan de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en klimaatbestendigheid;
- het ter beschikking stellen van Ja-Ja stickers voor huishoudens die nog wel ongeadresseerd reclamedrukwerk willen ontvangen over te laten aan de reclamesector zelf;

draagt het college op:

- naar Amsterdams voorbeeld maatregelen te treffen en de APV dusdanig aan te passen, opdat alleen nog ongeadresseerd reclamedruk mag worden bezorgd op huisadressen die dit expliciet kenbaar hebben gemaakt met een Ja-Ja-sticker;
- deze maatregelen en aanpassingen voor het zomerreces van 2020 aan de gemeenteraad voor te leggen;

(Motie M 19/115 van GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversums Belang en D66)

De heer KOOL licht de motie toe. Het voorstel is om het huidige systeem anders in te richten en mensen te vragen bewust te kiezen voor ongeadresseerd drukwerk en huis-aan-huisbladen in plaats van dat ze daar bewust nee tegen moeten zeggen. De motie levert een aanzienlijke besparing op en is eerder ingediend. Die motie is in de vergetelheid geraakt en geactualiseerd. Hij heeft begrepen dat er inmiddels verwarring is over de technische uitvoering. Wat GroenLinks betreft komt er ruimte voor de wethouder om uit te zoeken welke regeling het precies moet zijn.

Mevrouw REDMEIJER deelt mee dat de motie voor Hart voor Hilversum een vrije kwestie is. In haar beleving hebben inwoners al een bewuste keus gemaakt, namelijk nee/nee.

Bij minder reclamedrukwerk kunnen jongeren ook minder folders lopen, waardoor ze minder zakgeld verdienen.

In haar wijk kent zij veel mensen die het leuk vinden folders door te bladeren. Zolang zij geen reactie heeft op deze opmerkingen kan zij niet voor de motie stemmen.

De heer KOOL stelt dat men kan aangeven nog steeds folders te willen ontvangen. Waar bedrijven heel moeilijk personeel voor kan krijgen is het bezorgen van huis-aan-huis-bladen, zodat hij over werkgelegenheid van jongeren geen zorgen hebben.

Een klein deel van de bevolking heeft gekozen voor nee/nee, maar een groot deel van de bevolking heeft geen bewuste keuze gemaakt, waardoor een enorme besparing is te behalen op ongelezen drukwerk.

De heer STREUTKER vindt de motie ontzettend gekleurd en een heleboel argumenten achterwege laten. 90% van inwoners kijkt volgens Deloitte folders in en heeft daar baat bij. Kleine ondernemers hebben geen andere mogelijkheid om hun handel onder de aandacht te brengen dan via foldermateriaal. Bij het gebruik van een ja/ja-sticker betekent het ook dat huishoudens zonder sticker geen huis-aan-huisbladen meer krijgen en dat vindt hij een slechte zaak. De gedachte van GroenLinks is sympathiek, maar de motie

vindt hij te slecht doordacht, waardoor men slechter af is. Beter is aandacht te blijven vragen voor een eventuele nee/nee-sticker. Omdraaien vindt hij een verkeerde beweging.

De heer KOOL leert vanuit Amsterdam dat een ja/ja-sticker 33 kilogram besparing per jaar scheelt aan papierafval. Als mensen huis-aan-huisbladen willen blijven ontvangen kunnen ze dat ook via een ja/nee-sticker aangeven.

De heer STREUTKER roept op de motie niet in stemming te brengen en die in een commissievergadering te behandelen.

De heer KOOL heeft al een toezegging van de wethouder gehad dat die een voorstel zou doen, wat niet is gebeurd. Daarom heeft hij de motie opnieuw ingediend.

De heer STREUTKER meent dat toezeggingen van wethouders ook nagekomen moeten worden.

De heer FENNEMA stelt dat de motie besparen door te verbieden betekent. Folders bereiken naar zijn mening hun doel wel, omdat ze nog steeds bezorgd worden. De nee/nee-sticker doet het volgens hem prima en die zou men nog een keer rond kunnen sturen.

De heer KASTJE (wethouder) staat de toezegging van het vorige college niet meer scherp voor de geest, maar heeft wel het nieuwe inzicht dat de regionale afvalstoffenverordening daartoe moet worden gewijzigd waardoor er overeenstemming nodig is met zes andere gemeenten. Daarom stelt hij voor eerst in het portefeuillehoudersoverleg te polsen of andere gemeenten in zijn voor een ja/ja-sticker.

Mevrouw KALK vraagt wat een ja/ja-sticker te maken heeft met een regionale afvalstoffenverordening.

De heer KASTJE antwoordt dat een ja/ja-sticker een handhavingsnorm behoeft, ook richting verspreiders. Dat is te regelen in de regionale afvalstoffenverordening. Die bevoegdheid hebben gemeenten overgedragen aan de GAD. De motie ontraadt hij of anders kan die een maand aangehouden worden, omdat dan duidelijk is of er kans is dat andere gemeenten instemmen met een ja/ja-sticker.

Mevrouw REDMEIJER wil weten met welke boodschap de wethouder het gesprek in het portefeuillehoudersoverleg ingaat.

Volgens de heer KASTJE is dat aan de indieners. Als de motie wordt aangenomen moet hij in de regio polsen of de ja/ja-sticker kans van slagen heeft en daarna komt hij naar de raad terug.

De heer FENNEMA suggereert de nee/nee-sticker nog een keer rond te sturen.

De heer DE JONG meent dat versnelling op duurzaamheid nodig is en wil voorkomen te blijven doorgaan met het jaarlijks uitdelen van 1,5 miljoen kilo drukwerk in Hilversum.

De heer KOOL verzoekt de voorzitter de vergaderen te schorsen.

De VOORITTER schorst de vergadering.

Schorsing (23.12 – 23.16 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer KOOL houdt de motie aan als de wethouder toezegt na het regionale portefeuillehoudersoverleg met de commissie over het onderwerp te debatteren.

De heer KASTJE zal het onderwerp toetsen in het portefeuillehoudersoverleg van 12 december a.s. waarna hij de uitkomst meeneemt naar de commissievergadering Duurzaamheid en Bereikbaarheid van 8 januari 2020.

De heer KOOL wijst erop dat er nog een andere motie is aangehouden motie M 2017-91.

13 MOTIE M 19/116 'OPENBAARMAKING NEVENINKOMSTEN'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;

overwegende dat:

- in de gemeentewet de verplichting is opgenomen voor burgemeester en (fulltime) wethouders om hun nevenfuncties en de hoogte van de inkomsten uit die nevenfuncties openbaar te maken;
- in Hilversum nu de nevenfuncties openbaar zijn, waarbij vermeld is of deze al dan niet bezoldigd zijn, maar niet de hoogte van de inkomsten uit bezoldigde nevenfuncties;
- de minister in haar brief d.d. 25 september 2019 de gemeenteraden oproept het college te wijzen op die verplichting, niet alleen naar de letter van de wet maar ook naar de geest daarvan;

draagt het college op:

- de hoogte van de inkomsten van de leden van het college uit nevenfuncties openbaar te maken, zodat aan de verplichting wordt voldaan, zowel naar de letter als naar de geest van de wet;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19/116 van de SP, Hilversums Belang en het CDA)

De motie is ingetrokken.

14 MOTIE M 19/115 'SEDUM OP DE BUSHOKJES'

De motie is behandeld bij agendapunt 7.

15 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

16 MOTIE M 19-130 PRIOBOA (DIRECT INVLOED WIJK OP INZET BIJZONDERE OPSPORINGSAMBTENAAR)

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 13 november 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;

overwegende dat:

- in het coalitieakkoord een uitbreiding van het aantal boa's is voorzien;
- boa's bij voorkeur wijkgericht worden ingezet;
- deze inzet gericht is op het schoon, heel en veilig houden van de wijk;
- de raad inwoners meer wil betrekken bij de door hen ervaren overlastvraagstukken in hun wijk;
- een directe(re) invloed op de inzet van boa's die betrokkenheid kan vergroten;

constaterende dat:

- in de gemeenten Woensdrecht, Uden en Bergen op Zoom onder de titel 'Rent a boa' reeds ervaring is opgedaan;
- in voornoemde gemeenten de burgers unaniem positief hebben gereageerd op het initiatief;
- de plannen van aanpak en voorwaarden uit die gemeenten beschikbaar voor de gemeente Hilversum zijn;

draagt het college op:

- te verkennen of een pilot 'Prioboa' op basis van het 'Rent a Boa' concept in Hilversum mogelijk is;

- de buurtcoördinator en de wijkagent bij deze verkenning te betrekken;
 - de raad over de uitkomst van de verkenning te informeren en aan te geven of en zo ja op welke termijn een pilot kan worden gestart;
- en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie van de VVD, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, het CDA, de PvdA, D66 en GroenLinks)

De heer VERKUIJLEN licht de motie toe die gaat over schone, hele en veilige wijken en overlast aldaar. De motie gaat over een breed gedragen gevoel wijken veel meer te willen betrekken bij problematieken. Het experiment loopt in een aantal gemeenten al en wordt gesteund door de VNG. Het voorstel is om te verkennen of het experiment ook haalbaar is in Hilversum.

De heer KOÇ is altijd voor betere en veilige buurten en inwonersparticipatie. De motie lijkt sympathiek. Hij vraagt of wijkagenten hebben gevraagd om deze vorm en inzet van boa's en welke problemen de indieners daarmee willen oplossen.

De heer VERKUIJLEN heeft in de motie vermeldt dat de buurtcoördinator en de wijkagent betrokken moeten zijn. Het gaat om zaken waaraan de wijkagent minder toekomt, zoals overlast. De vraag is of wijken kunnen aangeven op welke problemen ze boa's willen inzetten.

De heer KOÇ constateert dat boa's in Hilversum zich in een opbouwende fase bevinden en aan het leren zijn. Nu gaat het om een andere vorm hanteren. Hij is bezorgd om in dit stadium een ander beleid in te voeren terwijl het nog om een opbouwende fase gaat.

De heer VERKUIJLEN vernam uit gemeenten waar het experiment plaatsvindt dat de buurt een beter contact met de boa heeft. Het betreft ook een kortstondig experiment. De boa-organisatie is enthousiast om op deze manier in contact met de wijk te komen.

De heer DE JONG is voor de motie vanwege het wijkgerichte werken en samen werken aan veiligheid, waarbij boa's worden betrokken. Wel beschouwt hij het als een pilot die goed geëvalueerd moet worden, ook op het gebied van communicatie. Hij wil ook met burgers evalueren.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (23.25 – 23.32 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer KOÇ vraagt of ervaren boa's zullen deelnemen aan het experiment.

De heer SCHEEPERS beantwoordt die vraag bevestigend.

Mevrouw VERWEIJ denkt dat er voldoende middelen, meldingen en wijkveiligheidsplannen zijn, waarin boa's kunnen integreren. Zij maakt bezwaar tegen de druk op de capaciteit.

Motie M 19-130 van de VVD, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, het CDA, de PvdA, D66 en GroenLinks wordt elektronisch in stemming gebracht en met 32 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

Motie 'Geen bezuinigingen zonder debat in de raad'

"De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 13 november 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;

overwegende dat:

- ☐ de vraag of een bezuiniging op een welzijnsorganisatie in een omvang van meerdere tonnen gewenst dan wel terecht is, een vraag is die een politiek oordeel behelst;
- ☐ alleen de raad dergelijke politieke oordelen hoort te geven aangezien dit onderdeel is van haar kaderstellende taak;

van mening dat:

- ☐ de raad vollediger had horen te worden geïnformeerd dat deze begroting leidt tot een bezuiniging op gesubsidieerde organisaties;
- ☐ de gevolgen van een dergelijke bezuiniging op de sociale basisstructuur en de 'beweging naar de wijken toe' alsmede voor de functie 'begeleiding' en het experiment indicatieloos werken vooraf inzichtelijk horen te worden gemaakt;
- ☐ deze informatie vooraf aan de begroting beschikbaar had horen te zijn;

geeft het college opdracht om:

- ☐ de eventuele bezuiniging op gesubsidieerde organisaties ter oordeels- en besluitvorming voor te leggen aan de raad zodat de raad haar kaderstellende rol invulling kan geven;
- ☐ de eventuele financiële gevolgen van dit debat te verwerken in een voorstel tot wijziging van de Begroting 2020;

en gaat over tot de orde van de dag

Motie M 19-134 van de PvdA)

Mevrouw KALK wijst op de kaderstellende en controlerende taak van de raad. De raad behandelt voorstellen vooral op basis van aangedragen informatie uit begrotingen en beleidsdocumenten, die eerder inclusief de gevolgen voor de begroting zijn vastgesteld. De raad moet eigenlijk blind kunnen vertrouwen op juiste, volledige en tijdig aangereikte informatie. Gevolgen van begrotingswijzigingen en gevolgen die politiek gevoelig kunnen liggen behoren daarom gemeld te worden, zodat de raad die kan betrekken in zijn afwegingen. Binnen het sociaal domein is vaker te zien dat dat niet helemaal goed gaat. Zo kregen deelnemers deze week bericht dat het experiment waaraan zij deelnemen, het begeleiden zonder indicatie, waarover de raad ettelijke keren van gedachten heeft gewisseld, is gestopt per 1 november 2019. De raad weet dat niet, terwijl vanavond een begroting vastgesteld waarin opbrengsten van dat experiment zijn ingeboekt.

De bezuiniging op het gesubsidieerde welzijnswerk van een van de belangrijkste wijkpartners is daarvan ook een voorbeeld, maar ook de recent gestuurde raadsinformatiebrief over tekorten op de Wmo en de jeugdzorg, die momenteel op € 2,5 miljoen worden geraamd. Die informatie is per 8 september beschikbaar, alleen niet bij de raad. De raad heeft die informatie niet in zijn afwegingen kunnen verwerken. Dat hoort volgens haar niet zo.

De wethouder heeft aangegeven het tekort van € 2,5 miljoen niet te willen verwerken in een begrotingswijziging. Die afweging behoort de raad te maken en is niet iets dat je meegedeeld krijgt in een raadsinformatiebrief. De wethouder vindt het beter om geen begrotingswijziging te maken om problemen niet weg te stoppen in sluitende begrotingen, maar inzichtelijk te houden. Dat vindt zij een gelegenheidsargument, omdat in de vanavond behandelde begroting dit nu juist wel is gedaan. Immers, de incidentele jeugdzorgmiddelen zijn voor de jaren tot 2022 als structureel in de begroting en meerjarenraming opgenomen.

De raad heeft het budgetrecht en hoort volgens haar dit soort financiële besluiten te nemen met kennis van zaken, met volledige informatie en met alle effecten van die informatie van de besluiten en van de voorliggende voorstellen te kunnen overzien. De motie dient zij bewust niet bij de begroting in, maar is een signaal richting college. Het elke keer buitenspel zetten van de raad op het gebied van het budgetrecht

vindt zij niet netjes. Ondanks alle goede voornemens enzovoort kan het niet zo zijn vanavond een besluit te hebben genomen over een begroting waarbij bewoners bericht hebben gehad dat het experiment gestopt is, terwijl de raad dat niet weet.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het een sympathiek idee om de raad te informeren over grote dingen die gebeuren. Subsidie verlenen is een bevoegdheid van het college. Welzijnsinstellingen gaan haar heel erg aan het hart en zij zoekt naar de verhouding tussen het budgetrecht, geïnformeerd worden, mandaat van het college en recht van de raad. Sommige zaken in de motie brengen haar in verwarring. Zij wil graag weten of het kan wat in de motie staat.

Mevrouw KALK beaamt dat door de wijze van omgang met het budget van de raad, het niet goed scheiden van taken en het niet toepassen van rollen dit type van onduidelijkheid en verwarring ontstaat. De motie heeft betrekking op het beter invullen van rollen, met name op financieel gebied.

Mevrouw WALTERS (wethouder) is bezig met het opzetten van de basisvoorziening begeleiding. Zij stelt voor vanwege het late vergadertijdstip de raad in december een brief te sturen over hoe het daarmee staat.

Over het tekort Wmo en jeugd heeft zij de raad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd. Het tekort wil zij niet al in 2019 verwerken. De enige verwerkingsmogelijkheid op korte termijn is om dat tekort uit de reserve te halen. Daarmee is de begroting wel weer sluitend, maar lost men het Wmo- en jeugdzorgprobleem zelf op zonder dat men aan de begroting en jaarrekening kan zien dat het tekort uit de reserve gedekt is. De gemeente moet aan Den Haag en de omgeving het signaal afgeven dat zij tekorten niet uit de reserve wil dekken. Het tekort wordt wel meegenomen bij de kadernota.

Mevrouw KALK herhaalt dat de raad niet weet dat het experiment indicatieloos werken is beëindigd terwijl het een politiek gevoelig onderwerp is. Het college passeert de raad op financiële gevolgen en financiële besluiten te vaak. € 2,5 miljoen zet het college niet in de begroting, maar het zet wel incidentele middelen voor jeugdzorg in de begroting.

Mevrouw WALTERS (wethouder) verschilt met de PvdA van mening over de omgang met bedragen en zegt toe de raad in december te informeren over het experiment en het opzetten van de basisvoorziening begeleiding.

Mevrouw KALK wil het college laten ingaan op de taakverdeling tussen raad en college. Het college passeert de raad naar haar mening te vaak.

Mevrouw WALTERS (wethouder) kondigt aan in de brief aan te geven hoe het opzetten van de basisvoorziening begeleiding aansluit bij het besluit Agenda Wmo-welzijn, waartoe de raad besloten heeft.

Subsidies betreffen een collegebevoegdheid. Over meerdere grote subsidieaanvragen gaat een raadsinformatiebrief naar de raad, waarbij de raad wel degelijk zijn mening kan geven en meer of minder geld beschikbaar kan stellen.

Mevrouw KALK gaat het erom waarom het college een politiek gevoelig experiment stopt zonder de raad daarvan in kennis te stellen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) is de basisvoorziening begeleiding volgens de Agenda Wmo-Welzijn aan het opzetten en gaat de raad informeren hoe een en ander samenvalt. Dieper gaat zij niet op de materie in.

Mevrouw KALK ziet in de basisagenda Wmo ook het experiment indicatieloos werken als een van de activiteiten die het college het komende jaar gaat uitvoeren. Die activiteit is per 1 november 2019 gestopt.

Mevrouw REDMEIJER merkt op dat een experiment ergens begint en ergens eindigt. In een commissievergadering is gezegd dat indicatieloos werken ook weer zou eindigen en zou worden geëvalueerd.

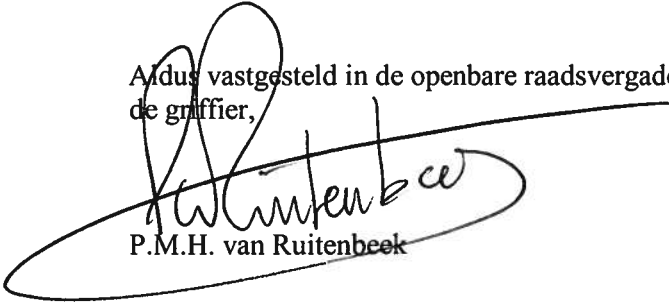
Mevrouw KALK verwijst naar de begroting waarin opbrengsten van indicatieloos werken als inkomsten zijn opgenomen. Dat betekent dus nu al een tekort voordat het jaar is begonnen. De raad is niet in de gelegenheid gesteld om daarvan iets te vinden.

De heer STREUTKER begreep dat het experiment tot april zou lopen, zodat het gaat om een wijziging van beleid.

Motie M 19-134 van de PvdA wordt fractiegewijs in stemming gebracht en met 7 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van het CDA, de SP en de PvdA voor.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.49 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 december 2019
de griffier,



P.M.H. van Ruitenbeek

de burgemeester,



P.I. Broertjes