

1 Bezwaren

In het eerste kwartaal van 2019 zijn er in totaal 87 bezwaarschriften ingediend (1ste kwartaal 2018: 88). Van deze bezwaarschriften hadden er 49 betrekking op besluiten die gelegen op het gebied van de afdeling Publiekszaken en 38 op het gebied van de afdeling Sociaal Plein.

1.1 Afgehandelde zaken

In het eerste kwartaal heeft de Commissie bezwaarschriften 66 bezwaarschriften behandeld. Daarvan waren er 9 gegrond. Aantekening daarbij is dat van die 9 gegrond verklaarde bezwaarschriften er 8 betrekking hadden op dezelfde verleende omgevingsvergunning. Hieronder zal nog nader worden ingegaan op deze gegronde bezwaarschriften. Van de bij de Commissie in behandeling zijnde bezwaarschriften zijn er 20 ingetrokken, 7 waren er niet-ontvankelijk en 30 ongegrond.

De afdeling Sociaal Plein, heeft in het kader van een pilot, zelf 10 bezwaarzaken behandeld in het eerste kwartaal. In 7 gevallen werd aan het bezwaar tegemoetgekomen waarna intrekking van het bezwaar volgde; in 3 gevallen werd het bezwaar om andere reden ingetrokken.

In totaal zijn er dus in het eerste kwartaal 30 bezwaarschriften ingetrokken.

1.2 Gegronde bezwaarschriften.

Zoals hierboven al aangegeven hadden 8 bezwaarschriften betrekking op hetzelfde besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor vestigen van een sportschool. De inhoudelijke beoordeling moet worden gedaan aan de hand van het gemeentelijk beleid, een goede ruimtelijke ordening en verplichtingen vanuit de wetgeving. Het vestigen van deze sportschool past niet in het bestemmingsplan. Om daarvan af te kunnen wijken is in beleidsregels neergelegd in welke situaties er afgeweken kan worden van het bestemmingsplan. Ten onrechte is in het besluit niet verwezen naar dit beleid, waardoor het besluit onvoldoende gemotiveerd is. Om die reden is het bezwaar gegrond. De commissie adviseert bij het beoordelen van aanvragen aan dit eigen beleid te toetsen. Voor het eindoordeel heeft het advies van de commissie uiteindelijk geen verschil gemaakt: de vergunning was verleend en bleef verleend.

De gemeente heeft een vergunning geweigerd voor een vellen van een eik in een achtertuin. Weliswaar werd erkend dat de boom veel overlast gaf (de maximale score), hetgeen vaak een reden oplevert om een vergunning te verlenen, maar in dit geval werd geoordeeld dat de boom ook een hoge boomwaarde had. Dat was een doorslaggevende reden om de vergunning toch niet te verlenen. Door bezwaarde werd, met overlegging van een rapport van een boomdeskundige, de berekening van de boomwaarde aangevochten. Uiteindelijk is bezwaarde daarin gevolgd hetgeen betekende dat de boomwaarde "gemiddeld" werd geacht, waarna, gelet op de hoge mate van overlast, is geadviseerd om de vergunning voor het vellen van de eik toch te verlenen.

2. Klachten

Er zijn in dit kwartaal 28 klachten ingediend waarvan er uiteindelijk 10 gegrond zijn verklaard.

Verdeling per afdeling/team

Beleid & Ontwikkeling	2	(waarvan 1 gegrond)
Openbare Ruimte	2	(waarvan 1 gegrond)
Publiekszaken	9	(waarvan 1 gegrond)
Sociaal Plein	10	(waarvan 4 gegrond)
B & W	1	(ongegrond)
Interne advisering	1	(gegrond)
Interne Dienstverlening	3	(waarvan 2 gegrond)

afdeling	soort	Inhoud	reden gegrond
B&O	bejegening	klacht van ex-medewerker over behandeling door gemeente	niet tijdig gesprek aangegaan
Interne Dienstverlening	voortvarendheid	klacht over lange duur behandeling WOZ bezwaarschrift	kritiek is gerechtvaardigd, bezwaar niet tijdig afgehandeld
Interne Dienstverlening	instrumentarium	klacht over (web-)applicatie inzake belastingen	applicatie werkte niet naar behoren
IA/inkoop	bejegening	klacht over antwoord op vragen	aanpassing werkwijze aanbesteding
Openbare ruimte	voortvarendheid	klacht over tuinonderhoud en werkwijze	op verzoek werkwijze veranderd, inspraak
PuZa	rechtszekerheid	klacht over vergunningverlening boorproef	nagelaten om te informeren over boorproef
SP	voortvarendheid	klacht over lange duur aanvraag bijstand	trage, rommelige afhandeling
SP	voortvarendheid	klacht over tekortschietend klantcontact	zaak niet overgenomen door collega, gebrek coördinatie
SP	bejegening	klacht over voortvarendheid	strokerige afhandeling
SP / WMO	voortvarendheid	klacht over uitblijven info inzake uitbetaling PGB voor huishoudelijke hulp	er is veel verkeerd gegaan, inzet verbeterproces