

M19-134

# **Motie Geen bezuinigingen zonder debat in de raad**

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 13 november 2019, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag,,

## **Overwegende dat:**

- de vraag of een bezuiniging op een welzijnsorganisatie in een omvang van meerdere tonnen gewenst dan wel terecht is, een vraag is die een politiek oordeel behelst,
- alleen de raad dergelijke politieke oordelen hoort te geven aangezien dit onderdeel is van haar kaderstellende taak.

## **Van mening dat:**

- de raad vollediger had horen te worden geïnformeerd dat deze begroting leidt tot een bezuiniging op gesubsidieerde organisaties,
- de gevolgen van een dergelijke bezuiniging op de sociale basisstructuur en de 'beweging naar de wijken toe' alsmede voor de functie 'begeleiding' en het experiment indicatieloos werken vooraf inzichtelijk horen te worden gemaakt;
- deze informatie vooraf aan de begroting beschikbaar had horen te zijn;

## **Geeft het college opdracht om:**

- de eventuele bezuiniging op gesubsidieerde organisaties ter oordeels- en besluitvorming voor te leggen aan de raad zodat de raad haar kaderstellende rol invulling kan geven;
- de eventuele financiële gevolgen van dit debat te verwerken in een voorstel tot wijziging van de begroting 2020.

En gaat over tot de orde van de dag

PvdA

Femke van Drooge en Jacqueline Kalk



| M19/134 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|
| V       | 7   | 0   | 0   | 0   | 3   | 0  | 2    | 2  | 0  | 0  |
| T       | 27  | 6   | 7   | 6   | 5   | 0  | 2    | 0  | 0  | 1  |

Verworpen OR

### **Toelichting motie: “Geen bezuiniging zonder debat in de raad”**

Laat de gemeenteraad zich buitenspel zetten? De gemeenteraad heeft een kaderstellende en controlerende taak. Daarom stellen wij de begroting vast, geven we de kaders aan waarbinnen het college tot uitvoering over kan gaan, en controleren we dit door evaluaties en de jaarrekening. Op basis van de informatie die het college geeft. Dat houdt in dat de informatie juist moet zijn, volledig en voor een uitleg vatbaar. Daarnaast heeft het college middels haar informatieplicht, de verantwoordelijkheid om politiek gevoelige onderwerpen tijdig aan de raad voor te leggen.

In de laatste vergaderingen van commissies en raad zijn diverse stukken over het sociaal domein aan de orde geweest die geleid hebben tot wijziging van de begroting 2019 en de meerjarenbegroting, en verwerkt zijn in de begroting 2020. Met deze begrotingswijzigingen is o.a. de ambtelijke capaciteit versterkt binnen het sociaal domein en specifiek het sociaal plein. Om de dienstverlening en ondersteuning van het sociaal domein te versterken én de beweging ‘meer naar de wijken toe’ mogelijk te maken. Met deze ‘meer naar de wijken toe’ beweging wordt beoogd om aan de voorkant van problemen en zorgvragen te komen, teneinde vroegtijdiger ondersteuning en begeleiding te kunnen geven, om zo dure en complexe zorg te kunnen voorkomen. Meer preventief en minder curatief werken.

Een mooi uitgangspunt. Hiervoor heeft de raad in de laatste jaren ook diverse besluiten genomen. Versterking van het welzijnswerk, uitbreiding van het jongerenwerk zijn daar voorbeelden van. Een sterk sociaal plein heeft een sterke uitvoering in de wijken nodig. Voor deze beweging naar de wijken toe een kans van slagen hebben, is investeren in de uitvoering in de wijken ook nodig. om te voorkomen dat er wachtlijsten voor activiteiten zoals bijvoorbeeld het maatschappelijk werk, of de koffieochtenden voor dementerenden, ontstaan. Belangrijk is ook om de mantelzorgers en vrijwilligers goed te ondersteunen. De sociale basisstructuur in de wijken moet op orde zijn.

In deze beweging naar de wijken is een sterke welzijnspartner (of partners) onmisbaar. Niet alleen voor de kennis van en over de wijken en de invulling van de sociale basisstructuur maar ook als partner om deze manier van werken succesvol te kunnen maken.

Bij de behandeling van de kadernota en later de gezamenlijke commissie begrotingscommissie hebben wij gesproken over de taakstelling die aan alle gesubsidieerde instellingen wordt opgelegd door hun subsidies niet te indexeren, ondanks dat deze organisaties te maken hebben met een autonome kostenstijging. Nu wordt wel de eigen gemeentelijke organisatie geïndiceerd. Dit leidt tot steeds grotere verschillen. Stel een organisatie ontvangt nu 1 miljoen subsidie, dan zou een gebruikelijke indexatie (2.5%) leiden tot een subsidie van 1,025.000,- . Voor de gemeentelijke organisatie wordt deze 1 miljoen wordt dan in het nieuwe jaar 1,060.000,- (6%). Het verschil wordt in de loop van de jaren steeds groter (zie de grafiek). Hoe leggen we dit uit in de regio, waar veelal dezelfde organisaties werken en deze door de andere regio gemeenten wel worden geïndexeerd, met gemiddeld 2,5%.