

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
4 MAART 2020

INDEX RAAD 4 MAART 2020

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1	12	Toelating tijdelijk raadslid Leefbaar Hilversum de heer B.F. Bus	3
2		Vaststellen agenda	4
3		Lijst ingekomen stukken	4
4		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 29 januari 2020	5
5	13	Begroting 2020 Gemeentelijk Gymnasium Hilversum	5
6	14	Toekomstvisie Zwembad De Lieberg	6
7	15	Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek	6
8	16	Investeringskrediet interne verbouwing aula Bosdrift	6
9	17	Zienswijze begrotingswijziging Regio Gooi & Vechtstreek n.a.v. impuls regionale samenwerking GGZ en W & I	7
10	18	Zienswijze begrotingswijziging Regio Gooi & Vechtstreek n.a.v. Werken aan Werk	7
11	19	Aanvraag Proeftuinen Aardgasvrije Wijken	7
12	20	Zienswijze begrotingswijziging Regio Gooi & Vechtstreek n.a.v. Perspectief op Werk	10
13	21	Vorbereidingskrediet multifunctionele accommodatie Paulusschool en wijkcentrum De Lelie	14
14	22	Stedenbouwkundig- en landschapsplan Crailo	17
15		Vragen aan het college	24
15A		Motie M20/15 Herzie trap op trap af	24
15B		Motie M20/16 Extra aandacht voor laaggeletterdheid	26
15C		Motie M20/17 Zeshonderdmetergrens zo laten	27
16		Afscheid wethouder M.W. Jaeger	28

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 4 MAART 2020
(verslag)

Voorzitter: de heer P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), mevrouw M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heer B.F. Bus (Leefbaar Hilversum), de dames A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum), F.R. Kool (GroenLinks), E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en R.J.C. Lancé (Leefbaar Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heer T. Pelsma (ChristenUnie), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA), P. Veenendaal (GroenLinks), J.R. Verheij (D66) en R. Verkuijlen (VVD), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en de heren J.A. van Waarden (GroenLinks), T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, J. Kastje, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters en A.J. Wolthers.

Afwezig: de heer A. Poels (GroenLinks)

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Poels van GroenLinks.

1. TOELATEN TIJDELIJK RAADSLID DE HEER B.F. BUS

De VOORZITTER deelt mee dat het raadslid mevrouw M.G. Kooloos van Leefbaar Hilversum wegens langdurige ziekte heeft verzocht om tijdelijk ontslag. De eerstvolgende persoon op de kieslijst van de fractie Leefbaar Hilversum die in aanmerking komt voor benoeming en die bereid is gebleken de benoeming te willen aanvaarden is de heer B.F. Bus.

Hij stelt voor de heer Slingerland tot voorzitter en mevrouw Verweij en de heer Van Waarden tot leden te benoemen van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven.

Aldus wordt besloten.

De heer SLINGERLAND deelt mee dat de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven de geloofsbrief en de verdere bij de Kieswet gevorderde stukken van de heer Ben Bus, op 26 februari jl. benoemd tot tijdelijk raadslid van de gemeente Hilversum, heeft onderzocht. Zij rapporteert de raad dat zij genoemde bescheiden in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot diens toelating als tijdelijk raadslid van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer BUS de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

2 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat van de heer Poels bericht van verhindering is ontvangen.

De heer BLOK stelt voor over agendapunt 14 over het Stedenbouwkundig en landschapsplan Crailo vlak voor de besluitvorming een besloten vergaderdeel in te lassen, omdat de grondexploitatie 2019 geheim is verklaard, zodat vragen daarover in beslotenheid beantwoord moeten worden.

De VOORZITTER licht toe dat minimaal 8 raadsleden voor dat voorstel moeten stemmen.

Het voorstel van de heer Blok om voor de besluitvorming over agendapunt 14 een besloten vergaderdeel in te lassen wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 4 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, Hilversums Belang en de heer Yorulmaz van de CDA-fractie voor.

De VOORZITTER deelt mee dat drie moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend:

- motie M 20/15 van de SP en Hart voor Hilversum, 'Herzie trap op, trap af'; zijn voorstel is om deze motie als agendapunt 15A te agenderen;
- motie M 20/16 van de SP en de PvdA, 'Aandacht voor laaggeletterdheid'; zijn voorstel is om deze motie als agendapunt 15B te agenderen;
- motie M 20/17 van de VVD, D66, Hart voor Hilversum, het CDA, Hilversums Belang en de SP, 'VADO RES: minimale afstand van turbines in bebouwing Gooi- en Vechtstreek'; zijn voorstel is om deze motie te agenderen als agendapunt 15C.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

3. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I, III en IV van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

De VOORZITTER wijst op de brieven onder geheimhouding 1 tot en met 4 van rubriek IV, waarover hij voorstelt de geheimhouding te bekrachtigen. Het betreft:

- een brief van het college van burgemeester en wethouders, ingekomen 11 februari 2020 inzake bekrachtiging geheimhouding financiële paragraaf Crailo;
- een brief van het college van burgemeester en wethouders, ingekomen 11 februari 2020 inzake bekrachtiging geheimhouding voorstel met zaaknummer 608459;
- een brief aan de raadsleden van de gemeente Gooise Meren inzake Crailo;
- een bericht van het GNR over de bouwhoogte Crailo.

Aldus wordt besloten.

De heer STREUTKER vraagt aandacht voor ingekomen stuk 18 van rubriek I, een collegebrief verzonden op 12 februari 2020 inzake het Meerjarenonderhoudsplan raadhuis (613969) en ingekomen stuk 21 van rubriek 0, een collegebrief, verzonden 14 februari 2020 over uitvoering van de amendementen 'CO₂-neutraal maken en het binnenklimaat verbeteren van gemeentelijk vastgoed voor eigen gebruik'. In beide brieven moet het college excuses aan de raad maken over het niet volledig en transparant informeren van de raad. In het ene geval is het opgevraagde meerjarenonderhoudsplan niet beschikbaar gesteld, in andere geval is de raad niet over de extra kosten geïnformeerd van het aanleggen van zonnepanelen op Anna's Hoeve ten behoeve van de compensatie van het CO₂-neutraal maken van het raadhuis. Het CDA is zeer ontstemd dat beide brieven verstuurd moesten worden. Excuses zijn achteraf altijd te maken, maar er lijkt een patroon te zijn dat de raad te laat en te weinig informatie krijgt om de juiste besluiten te nemen. Daarvoor is bij de behandeling van de kadernota al eerder aandacht gevraagd en telkens zegt het college

deze signalen serieus te nemen, maar getuige de beide brieven lukt dat nog steeds niet. Daarom vraagt hij hoe het college hierop zelf reflecteert en welke maatregelen het neemt om de informatiepositie van de raad wel serieus te nemen. Het geduld van het CDA is nu op. Zeker als bij agendapunt 12 is te lezen dat opnieuw een deadline niet is gehaald. Reeds op 12 februari had een zienswijze moeten worden ingediend over de begrotingswijziging Gooi en Vechtstreek naar aanleiding van 'Perspectief op Werk'. Hij vraagt wat het college hieraan gaat doen.

De VOORZITTER antwoordt dat op vele fronten gesprekken gaande zijn tussen raad en college om de cultuur en de vergaderdiscipline te verbeteren. Het college zal zich nader beraden op het verbeteren van de verstandhouding, zodat het geduld van de raad weer enigszins verlengd wordt.

Mevrouw VERWEIJ onderschrijft het betoog van de heer Streutker en verheugt het plaats te vinden gesprek met het college in de raads werkgroep vergaderen.

Zij brengt de brief van de HuurdersBelangenVereniging De Alliantie Gooi en Vechtstreek, ingekomen 14 februari, onder de aandacht, die bezwaar maakt tegen mogelijke huurverhogingen (brief 9, rubriek III), welke brief zij wil betrekken bij de prestatieafspraken met de woningcorporaties.

Vervolgens complimenteert zij het college met het overzicht van brieven die het college moet beantwoorden (brief 9, rubriek I). Die lijst is bijgehouden tot eind januari 2020. Van de overige stukken bij de ingekomen stukken is niet aangetekend of ze daadwerkelijk zijn binnengekomen en in behandeling genomen zijn. Bovendien weet zij dat de brief van buurthuis 'De Geus', ingekomen op 4 februari 2020 (brief 3, rubriek III) al een maand op antwoord wacht. Ook andere partijen wachten nog op antwoord. Zij vraagt daarom waarom er niet in de lijst staat dat die niet volledig is tot en met de verzending van de gemeenteraadsstukken. Mensen moeten nog steeds lang op een bevestiging of een antwoord wachten en dat vindt zij nog steeds een treurige zaak. Daarom vraagt zij wederom aandacht voor verbetering van dat deel.

De VOORZITTER zal bezien of de lijst meer up tot date te maken is. Geprobeerd wordt bij de volgende vergadering zichtbaarder maken op welke brieven al een antwoord is gegeven.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat het college recent een brief over De Geus heeft vastgesteld en die inmiddels heeft verzonden.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

4 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 29 JANUARI 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 BEGROTING 2020 GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM

De VOORZITTER geeft aan dat het bestuur van de Stichting Gemeentelijk Gymnasium Hilversum (GGH) de gemeenteraad verzoekt haar Begroting 2020 met toelichting vast te stellen. Het openbaar onderwijs heeft wettelijk deze goedkeuring nodig om als schoolbestuur de begroting vast te kunnen stellen. De Begroting 2020 geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De begrotingen uit voorgaande jaren komen overeen met de Begroting 2020. De begroting is sluitend.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6 TOEKOMSTVISIE ZWEMBAD DE LIEBERG

De VOORZITTER laat weten dat in verband met de verouderde staat van zwembad De Lieberg onderzoek is gedaan naar mogelijke toekomstscenario's. Voor De Lieberg is een grootschalige renovatie noodzakelijk. Een alternatief scenario is het bouwen van een nieuw zwembad op een nieuwe locatie. Op advies van de commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen is - in samenwerking met de verenigingen en overige gebruikers - gekeken naar de mogelijkheden op Sportpark Loosdrecht en op het Arenapark. Het voorstel is om het Arenapark aan te wijzen als voorkeurslocatie voor een nieuw zwembad. In de commissievergadering adviseerden alle fracties positief voor een raadsbehandeling zonder debat.

De heer WESTERNENG legt een stemverklaring af en deelt mee dat de VVD heel blij is met de beweging van het zwembad naar het Arenapark voor het banenzwemmen, sportverenigingen en het instructiezwemmen. Er is zo een mooie kans om door te groeien.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten

7 WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OMGEVINGSDIENST FLEVOLAND EN GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER brengt naar voren dat door wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en op verzoek van de deelnemers de gemeenschappelijke regeling OFGV opnieuw wordt geactualiseerd. Hiervoor is een uitgebreid proces doorlopen met werksessies, het inwinnen van een extern juridisch advies en de inbreng van ambtelijke wensen. Het algemeen bestuur heeft op 19 juni 2019 ingestemd met de voorgenomen actualisatie van de gemeenschappelijke regeling OFGV. De bestuursorganen van de betreffende deelnemers moeten nu zelfstandig besluiten tot wijziging.

Tijdens de commissievergadering adviseerden alle fracties positief voor raadsbehandeling zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten,

8 INVESTERINGSKREDIET INTERNE VERBOUWING AULA BOSDRIFT

De VOORZITTER zet uiteen dat de Uitvaartstichting Hilversum (USH) het plan heeft opgevat om de aula van de begraafplaats Bosdrift nieuw leven in te blazen. In de visie van de USH krijgt de Bosdrift een centrale plek in haar bedrijfsvoering. De stichting wil in het pand zowel kantoor houden, als kleinschalige uitvaartdiensten aanbieden. Ook komen er een klein mortuarium en een afscheidskamer, waar families en vrienden condoleances bij overledenen kunnen houden. De gemeente stelt in het voorstel een investeringskrediet ter beschikking van € 483.000,- voor alle 'nagelvaste' onderdelen van de verbouwing. De USH draagt zorg voor de inrichting en heeft hiervoor een apart bedrag opgenomen in haar meerjarenbegroting.

Alle fracties adviseerden tijdens de commissiebehandeling positief voor raadsbehandeling zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9 ZIENSWIJZE BEGROTINGSWIJZIGING GOOI EN VECHTSTREEK N.A.V. IMPULS
REGIONALE SAMENWERKING GGZ EN W & I

De VOORZITTER brengt naar voren dat de centrumgemeente Hilversum in 2017 een plan heeft ingediend bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor de regionale bevordering van de arbeidsmarktparticipatie van mensen met psychische aandoeningen. Deze subsidie kon alleen door een centrumgemeente aangevraagd worden. Het plan is in 2018 goedgekeurd door het ministerie. De gemeente Hilversum heeft aan de regio gevraagd om het projectleiderschap uit te voeren.

In 2019 is een subsidie van € 90.000,- beschikbaar gesteld. Deze aan Hilversum uitgekeerde subsidie is aan de regio overgemaakt in verband met het projectleiderschap dat bij de regio is belegd. De raad heeft hiermee ingestemd door middel van een 'Zienswijze Begrotingswijzigingen 2018'

De impuls voor de regionale samenwerking rondom het aan het werk helpen van inwoners met psychische aandoeningen, wordt gecontinueerd. Dit betekent dat de arbeidsmarktregio – via de gemeente Hilversum- opnieuw een bedrag van € 30.000,- uitgekeerd krijgt. Het bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek vraagt nu een akkoord op de begrotingswijziging.

In de commissievergadering adviseerden alle fracties positief zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders be-
Sloten

10 ZIENSWIJZE BEGROTINGSWIJZIGING REGIO GOOI & VECHTSSTREEK N.A.V.
WERKEN AAN WERK

De VOORZITTER brengt naar voren dat per 1 april 2016 de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek en de gemeente Eemnes zijn gestart met het project Schoonhuis. Het doel van dit project was om de particuliere vraag naar huishoudelijke hulp te stimuleren, teneinde de werkgelegenheid voor (voormalige) huishoudelijke hulpen te vergroten. Gemeenten hebben afgesproken in 2019 Schoonhuis te evalueren. Deze evaluatie is uitgevoerd. Op basis van de evaluatie adviseert het college om Schoonhuis te beëindigen per 1 april 2020. Schoonhuis maakt onderdeel uit van de nota 'Werken aan Werk' die afgelopen zomer is vastgesteld door de raad. De middelen die voor Schoon Thuis na 1 april 2020 waren gereserveerd maken niet langer onderdeel uit van de begroting voor Werken aan Werk, waardoor een begrotingswijziging nodig is. Het voorliggend voorstel behelst om Schoonhuis te beëindigen per 1 april 2020 en een concept zienswijze te formuleren op de begrotingswijziging naar aanleiding van 'Werken aan Werk'.

In de commissievergadering adviseerde de SP-fractie negatief. De overige fracties adviseerden positief.

Mevrouw VERWEIJ constateert dat de gemeente meer dan € 650.000,- aan Hilversumse middelen stort naar de regionale begroting. De SP is echter geen voorstander van de overgang van geld naar de regio, dat beter in Hilversum besteed had kunnen worden. Schoonhuis vindt zij geen goed idee en mislukt. Er is volgens haar meer dan genoeg geld in de regio.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders be-
sloten, onder aantekening dat de SP-fractie geacht wenst te hebben tegengestemd.

11 AANVRAAG PROEFTUINEN AARDGASVRIJE WIJKEN

De VOORZITTER deelt mee dat de raad wordt gevraagd om in te stemmen met het indienen van een aanvraag bij het ministerie van BZK voor de Meent als proeftuin aardgasvrije wijken.

In de commissievergadering Duurzaamheid en Bereikbaarheid van 5 februari jl. gaven diverse woordvoerders aan de aanvraag te willen zien die de gemeente gaat indienen voor raadsbehandeling van 4 maart. Het college heeft op 2 maart jl. een collegebrief over het onderwerp naar de raad gestuurd.

In de commissievergadering maakten de woordvoerders van het CDA en de VVD een voorbehoud.

De heer FENNEMA is het volledig eens met het vragen om geld bij het ministerie van BZK, maar wil de raad het plan voor de Meent laten bezien alvorens daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan. Daartoe dient hij samen met anderen een amendement in.

Amendement A 20/18 'Plan Meent aardgasvrij eerst langs de raad'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 4 maart 2020;

overwegende dat:

- het college voorstelt een aanvraag in te dienen bij het Rijk om aanspraak te maken op subsidie voor het aardgasvrij-ready maken van (een deel van) de Hilversumse Meent;
- daarvoor een plan moet worden geschreven waarin staat hoe we dat denken te gaan doen;
- de raad de inhoud van dit plan nog niet kent. Er is d.d. 2 maart 2020 wel een beschrijving op hoofdlijnen gestuurd maar dat document geeft niet voldoende inzicht in het uiteindelijke plan. En omdat dat plan nog geschreven moet worden, heeft de raad op dit moment niet de informatie die ze nodig heeft om haar controlerende taak uit te voeren, waardoor:
 - a. onduidelijk is welke financiële consequenties het aardgasvrij maken van wijken uiteindelijk zal hebben voor inwoners, zowel als het gaat om de technische kant van de operatie maar ook met betrekking tot de kosten die gepaard gaan met deelnemen aan het alternatief;
 - b. onduidelijk is of er, bijvoorbeeld, sprake zal zijn van verplichting, welk participatietraject er doorlopen gaat worden, et cetera;
- het raadsvoorstel afsluit met de boodschap de 'De raad wordt geïnformeerd over de uitkomst en de eventuele consequenties hiervan.' wat impliceert dat er geen sprake meer zal zijn van een weging van het plan door de raad;

constaterende dat:

- de wethouder bij de commissiebehandeling heeft gezegd dat hij bereid is het nog op te stellen plan voor te leggen aan de raad, als de raad dat wenst;
 - maar dat dit niet als een toezegging is opgenomen in de besluitenlijst en de notulen;
- besluit het raadsbesluit aan te passen door een tweede beslispunt toe te voegen, als volgt geformuleerd:

2. Bij toekenning van de aanvraag het daaruit voortkomende plan vóór uitvoer via de raadscommissie voor te leggen aan de raad.

(Amendement A 20/18 van de VVD, D66, Hart voor Hilversum, het CDA, Hilversums Belang, de ChristenUnie en de SP)

Mevrouw KALK weet dat de wethouder de gevraagde wijziging al in de commissievergadering heeft toegezegd, zodat zij vraagt wat het nut is van het amendement.

De heer FENNEMA antwoordt dat die toezegging als zodanig niet is geformaliseerd en hij door de griffie is geadviseerd om te laten vastleggen wat de raad wil.

De heer VAN VOORDEN vindt het logisch dat de heel sterke wijk de Meent een pilot gasloos gaat houden, maar stelt dat het belangrijk is dat de raad het primaat houdt en ziet wat er wordt geëxperimenteerd. Hij wil niet dat mensen gedwongen van het gas af gaan en vindt het van belang dat eenieder een goede businesscase krijgt, waardoor de kosten in bedwang blijven. Daarom dient hij amendement A 20/18 mede in.

Mevrouw WESSELINK is verheugd van de Meent op redelijk korte termijn een aardgasvrije wijk te kunnen laten maken. De subsidie is wat haar betreft dan ook zeer welkom. Ook ziet zij graag het plan in

als het klaar is om dat te beoordelen. Daarnaast is het van belang dat de bewoners betrokken blijven bij het proces, zodat zij het amendement steunt.

De heer PELSMA is ook ontzettend blij met het voorstel, maar maakt zich wel een beetje zorgen over het proces en de wijze van afhandeling van benoemde punten in de commissievergadering, waaronder de vragen van de ChristenUnie over opslag van circulaire CO₂ en klimaatadaptatie. Hij vraagt de wethouder kijkt naar het voorliggende amendement.

Mevrouw KALK is blij met de aanvraag, omdat het een proeftuinenaanvraag is, waarvan het de bedoeling is te leren.

De heer KOÇ steunt het amendement en ziet graag voldoende aandacht voor draagvlak en burgerparticipatie.

De heer BUS gaat eveneens akkoord met het amendement. Het ministerie geeft geld, maar er is geen capaciteit, wat een nadelig effect op het amendement is. De gemeente neemt de regie voor het traject vanwege de neergezette netwerkstructuur. Hij ontving bij toeval vanavond een brief van een inwoner van de Meent, die zegt totaal niet te zijn geïnformeerd en in één keer te worden overrompeld. Hij vraagt daarom hoe de communicatie met Meentbewoners beter kan, of te weinig bewoners zijn geïnformeerd en hoe zaken bij gemeentelijke capaciteitsproblemen zoveel mogelijk bij Meentbewoners neer te leggen zijn.

De VOORZITTER feliciteert de heer Bus met het houden van diens maidenspeech.

De heer VAN WAARDEN sluit zich bij die felicitaties aan en vindt het goed te zien dat er brede steun is voor de proeftuinaanvraag. In de afgelopen jaren is in Hilversum hard gewerkt aan aardgasvrij in 2040. Dat is nogal een opgave en er zijn daarbij veel zorgen. Daarom is het heel belangrijk om de komende jaren veel onderzoek te doen, veel te informeren en te discussiëren teneinde samen één grote proeftuin te zijn. In de Meent is er het momentum voor een proeftuin. Daar hebben stakeholders gewerkt aan een plan van aanpak en zijn er draagvlak en een kans. Niemand is verplicht mee te doen. Ook is het van belang tempo te maken, waarbij een uitvoeringsplan een collegebevoegdheid is, waarbij de raad goed meegenomen moet worden.

De heer KASTJE (wethouder) benadrukt blij te zijn dat iedereen verheugd is dat de gemeente iets in de Meent gaat doen. Daar is men al drie jaar bezig via de Stichting Hilversumse Meent, met wie de gemeente ook een wijkagenda heeft afgesproken, met als punt 3 aan de slag gaan met de aardgasvrije wijk. Drie jaar terug is er een project gestart, met onder andere een koplopertraject met 31 inwoners die vrijwillig begeleid worden in het traject dat zij met hun huis kunnen ingaan. Ook zijn er een werk- en klankbordgroep. Er is dus een structuur in de wijk, evenals draagvlak. Er is nu een kans om wat er gebeurt te versnellen door bij het Rijk een proeftuinproject aan te vragen, waarbij € 4 miljoen voor een versnelling, voor dekking van proces- en investeringskosten en onrendabele toppen voor de aanpak van inwoners te verkrijgen is.

Het project behelst de noordelijke Meent, 630 woningen. Geen van de inwoners wordt verplicht om mee te doen. De gemeente mag ook niemand buitensluiten. De gemeente biedt een arrangementenmodel aan waarbij zij ook isolatie van woningen bekijkt. De kansrijkheid van de toekenning is daardoor groter. De complexe aanvraag moet er ook voor 1 april zijn en de toekenning volgt in juni.

Hij begrijpt dat de raad tevoren wil zien wat er gebeurt. Er zijn geen financiële risico's en het project is bedoeld om woonlastenneutraal te worden.

Wat betreft communicatie en participatie wijst hij erop dat de Stichting Hilversumse Meent is meegenomen. Communicatie is een uitdrukkelijk deel van de pilot. Die mensen die willen meedoen moeten de juiste informatie krijgen om de goede afweging te kunnen maken. Het pilotgebied betreft een flink deel van de sociale huurwoningen, maar het gaat ook om particuliere woningen.

In zijn beleving heeft een goede commissiebehandeling plaatsgevonden. De aanvraag bevat de vraag of een koppeling met andere opgaven te maken is, zoals het toepassen van circulaire materialen.

In de voorwaarden van de pilot staat tot uitvoering in 2020 te komen. Als de toekenning er in juni komt is de eerstvolgende mogelijkheid in oktober 2020 naar de raad te komen. Het uitvoeringsplan is een bevoegdheid van het college en dat was in eerste aanleg bereid daarmee naar de commissie te komen, zodat de commissie advies aan het college kan geven. Als de raad dat echter wil verklaart het college zich bereid te handelen conform het amendement.

Tweede termijn

De heer VAN VOORDEN vindt het fijn dat het uitvoeringsplan terugkomt naar de raad en adviseert de raad op tijd te betrekken, zo mogelijk via een beeldvormende sessie. Zodoende is de raad tevoren geïnformeerd en weet die dat het college op de goede weg zit.

De heer BUS herhaalt zijn vraag hoe de wethouder de ambtelijke capaciteit ziet.

De heer KOÇ informeert naar het mandaat van de klankbordgroep, of die recht doet aan alle inwoners van de Meent en of de wethouder een verantwoordelijkheid heeft wat betreft inwonersparticipatie.

De heer KASTJE (wethouder) lijkt het logisch de raad op tijd te betrekken en probeert voor de raadsvergadering ook naar de commissie te komen. Of een beeldvormende sessie lukt weet hij niet, omdat ook uitwerktijd nodig is.

De ambtelijke capaciteit wordt deels uit de middelen voor de pilot en deels uit het bestaande duurzaamheidsbudget gefinancierd.

De Stichting Hilversumse Meent is op dit moment gesprekspartner van de gemeente als het om de wijkagenda gaat. Hij heeft niet de indruk dat die stichting niet als representatief wordt ervaren in de Meent.

Mevrouw VERWEIJ weet dat de gemeente verschillende andere stichtingen en werkgroepen convenanten en intentieverklaringen aanbiedt met daarin een soort wederprestatie. Zij vraagt of er met de Stichting Hilversumse Meent ook een convenant is gesloten of een samenwerkingsafpraak is gemaakt.

De heer KASTJE (wethouder) adviseert die vraag aan de portefeuillehouder Wijken en Buurten te stellen. Als het gaat om dit specifieke onderwerp is geen convenant gesloten met de Stichting Hilversumse Meent.

De heer JAEGER (wethouder) heeft elke maand met de wijkvereniging van de Meent ambtelijk en bestuurlijk overleg over de agenda van de Meent, waarop ook het project aardgasvrij maken staat. Als het gaat om dit specifieke project zijn er momenteel geen wederkerigheidsverplichtingen. De agenda is echter wel degelijk verplichtend naar beide kanten toe.

Zonder stemming wordt amendement A 20/18 van de VVD, D66, Hart voor Hilversum, het CDA, Hilversums Belang, de ChristenUnie en de SP, met 30 tegen 6 stemmen aangenomen, onder aantekening dat de PvdA en GroenLinks geacht worden daartegen te hebben gestemd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12 ZIENSWIJZE BEGROTINGSWIJZIGING REGIO GOOI & VECHTSTREEK N.A.V. PERSPECTIEF OP WERK

De VOORZITTER geeft aan dat het kabinet de komende twee jaar per arbeidsmarktregio, € 2 miljoen beschikbaar stelt om meer mensen zonder werk aan het werk te helpen. Om aanspraak te maken op dit geld heeft de Werkkamer van de regio Gooi en Vechtstreek het plan 'Perspectief op Werk' ingediend en

het ministerie heeft dat goedgekeurd. De regio ontvangt daardoor € 2 miljoen via de centrumgemeente. De regio vraagt nu om een zienswijze op de begrotingswijziging die nodig is om de middelen in te kunnen zetten.

In de commissievergadering maakte de SP-fractie een voorbehoud en adviseerden de overige fracties positief met debat naar de raad.

De heer VAN VOORDEN complimenteert het college met het vrij maken van € 2 miljoen voor arbeidsmarktwerking, wat hard nodig is.

Wel merkt hij op dat een zienswijze moest worden vastgesteld op de avond voor vaststelling door de regio. Daardoor kon de commissie het stuk niet goed inhoudelijk behandelen en dat gebeurt op een later moment. De aanpassingen in de zienswijze zijn goed, namelijk het betrekken van de Tominggroep en het Werkgeverspunt en het SMART maken van zaken. Het vorige plan, waarbij het om € 6 miljoen ging, was ook niet SMART. De portefeuillehouder wordt daarom gevraagd daarop wat kritischer te zijn.

Het coalitieakkoord spreekt over 25% meer uitstroom uit de bijstand genereren, maar de ambitie is nu niet aangepast, wat hem bevreemdt. De geformuleerde ambitie van 267 mensen laten uitstromen is een stuk lager dan de in 2017 vastgestelde ambitie die 305 mensen bedroeg. Dat bevreemdt hem, wat hij tot uiting brengt in de volgende motie, die mede door de PvdA is ingediend.

Motie M 20/20 'Ambities waarmaken'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 4 maart 2020; constaterende dat:

- in het coalitieakkoord de volgende ambitie is geformuleerd: De uitstroom vanuit de bijstaand naar betaald werk met 25% laten toenemen;
- deze ambitie in 2019 als volgt is geconcretiseerd: vanaf 2019 stromen jaarlijks 267 uitkeringsgerechtigden uit wegens werkaanvaarding;
- dit aantal lager is dan de ambitie zoals geformuleerd in het, door de raad in 2017 aangenomen investeringsplan Winst: 'De uitstroom naar werk wordt verhoogd naar minimaal 305';
- daarmee de in het coalitieakkoord geformuleerde ambitie helemaal geen ambitie blijkt te zijn geweest;
- op dit moment sprake is van een overspannen arbeidsmarkt en dat dit voor veel mensen, ook voor mensen met een uitkering, kansen biedt op een baan;
- in het, in 2019 vastgestelde arbeidsmarktwerkingsplan 'Werken aan Werk', circa € 6 miljoen euro extra beschikbaar is gesteld voor de regio Gooi en Vechtstreek en dat daarvoor circa € 2 miljoen voor de Hilversumse aanpak is gereserveerd;
- dat ondanks deze extra gelden de ambitie niet is bijgesteld;
- met het plan 'Perspectief op Werk' nog eens circa € 2 miljoen euro extra wordt toegevoegd aan het regionale arbeidsmarktwerkingsplan;
- de nota 'Perspectief op Werk', net als in het plan 'Werken aan Werk' nauwelijks SMART is geformuleerd;
- op basis van deze extra gelden de ambitie opnieuw niet is bijgesteld;
- ambitie zou moeten leiden tot focus en een heldere aanpak, maar dat dit tot op heden ontbreekt;

verzoekt het college:

om de ambitie om 267 meer mensen aan het werk te helpen te verhogen naar de oorspronkelijke ambitie: jaarlijks stromen er 305 mensen uitkeringsgerechtigden uit wegens werkaanvaarding; en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 20/20 van het CDA en de PvdA)

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT gebeurt het te vaak in nota's over het sociaal domein dat er dingen genoteerd worden alsof het voor het eerst is dat het gebeurt, terwijl die zaken in verschillende

nota's worden herhaald. Daarom is zij heel blij binnenkort met de wethouder toch weer over dit plan in een commissievergadering in gesprek te gaan en dat het eerste punt van het raadsbesluit is verdwenen.

Het stuk spreekt over rapportages en zij wil dat wordt aangekondigd als die op de website van de regio komen, zodat raadsleden niet telkens moeten kijken of die er al op staan.

Het lijkt alsof er een herhaling komt van dingen die de gemeente gaat doen, terwijl zij dat al lang had moeten doen. Persoonlijk is zij geschrokken op de bijeenkomst van de Tominggroep en het leek erop alsof de mensen daarvan in een andere wereld leven. De rol van de Tominggroep en Werkgeverspunt is cruciaal. Het is tekenend opnieuw in een zienswijze te moeten vermelden dat daaraan aandacht te besteden is in plaats van dat het volkomen vanzelfsprekend is dat samenwerking gewoon gebeurt. Daarom maakt zij zich zorgen over samenwerking.

De komst van SMART geformuleerde criteria is ook belangrijk, maar dat is een gevolg van een goede samenwerking. Zolang er geen goede samenwerking is behaalt men ook geen resultaten.

De gemeente is de Tominggroep. De portefeuillehouders spreken over de plannen en zijn de Tominggroep. Daarom vraagt zij zich af waarom de integratie zo weinig aanwezig is.

De vanzelfsprekendheid van de rol van de Tominggroep moet wegnemen dat de gemeente ook andere spelers serieus neemt. Soms krijgt zij signalen dat andere spelers een beetje weggesaneerd worden, maar er zijn meer spelers dan de Tominggroep, die op hun eigen specifieke manier een rol kunnen hebben. Dat wil zij in een verdere bespreking opnieuw aan de orde stellen.

Mevrouw VERWEIJ heeft er moeite mee dat het besluit al wordt genomen en uitvoering al zal plaatsvinden terwijl het onderwerp ter bespreking nog bij de raad terugkomt. Zij verzoekt het college daarom om een andere aanpak, zodat de raad tijdig kan sturen.

Daarnaast wijst zij de raad erop dat het Rijk € 2 miljoen aan de regio geeft. Eerder op de avond besloot de raad ook al om € 650.000,- aan de regio te voteren. Haar gevoel is daarom dat het geld daar tegen de plinten klotst en de gemeente nu op minima moet bezuinigen. Daarom pleit zij voor geld voor de gemeente en om zich te beraden waar dat geld aan wordt uitgegeven. Geld zou zij willen investeren in projecten in Hilversum.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) legt uit dat het gaat om de door het Rijk toegekende middelen aan de centrumgemeente, middelen die in het kader van 'Perspectief op Werk' naar de regio gaan. De gemeente heeft € 2 miljoen ontvangen als impuls voor de samenwerking tussen partijen in de arbeidsmarktregio. Zij benadrukt dat het geen lokaal geld is dat niet lokaal in te zetten is. Wel komt het geld ten gunste van Hilversumse inwoners, omdat de regio er ook voor Hilversum is. Ook de middelen in het kader van 'Perspectief op Werk' en 'Werken aan werk' komen ten gunste van Hilversumse inwoners.

Mevrouw VERWEIJ laat weten dat er van het Rijk € 25 miljoen voor de arbeidsmarktregio en zorg komt. Voor het voorliggende project komt er € 2 miljoen. Er mag van haar best veel geld van de regio terugkomen en worden geïnvesteerd in Hilversummers, bijvoorbeeld in het minimabeleid, wat zij te weinig terugziet. De in de commissievergadering genoemde rugzakprojecten waarbij schulden van jongeren worden overgenomen, die de wethouder zou meenemen, ziet zij nergens terug.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) kan bij 'Perspectief op Werk' niet vrijelijk beslissen over de verdeling van gelden. 'Werken aan werk' en 'Perspectief op werk' zijn uitvoeringsplannen en zijn door de raad besproken, omdat ze belangrijk zijn en gaan over de middelen die van de centrumgemeenten naar de regio moesten stromen. Die plannen zijn vastgesteld en van een doelstelling voorzien: een uitstroom van 267 mensen uit de bijstand per jaar. Dat aantal is het resultaat van een berekening, de huidige realiteit en een situatie op de arbeidsmarkt. Wat het college betreft is dat aantal van 267 mensen een forse ambitie, ook vanwege de spanning op de arbeidsmarkt. Op pagina 8 van 'Perspectief op Werk' is te lezen hoe het is gesteld is met de doelgroep en de mensen die de gemeente aan het werk wil helpen.

Middelen van 'Werken aan werk' zijn ook toegekend en verwerkt in de in 'Focus op Werk' benoemde doelstelling. Daarmee zijn ze ook onderdeel van de ambitie.

De € 2 miljoen van 'Perspectief op werk' wordt over de regio verdeeld. Ambities zijn volgens haar wel SMART benoemd, gezien de concrete ambities in het wijkleerbedrijf.

Ook toegezegd is een halfjaarlijkse rapportage over de doelstellingen en de resultaten daarop. De eerste rapportage zal rondom de zomer het licht zien. Daarmee informeert het college de raad hoe het op koers is en hoe het bezig is met de mensen.

Daarnaast vertelt zij druk bezig te zijn met samenwerking een geoliede machine te laten zijn. Wat betreft de Tomingroep is zij aangehaakt op wat wethouder Jaeger tot nu toe daarmee heeft gedaan. De regio werkt keihard om heel helder te maken hoe de volgordelijkheid en de samenwerking zouden moeten zijn.

Mevrouw KALK herinnert aan commissiebesprekingen over nota's rondom werk, waarbij de PvdA heeft opgemerkt dat ze allemaal vaag bleven en niet SMART zijn. De wethouder zegt zojuist dat er wel SMART-opvattingen zijn, terwijl ze in haar zienswijze zegt dat het meer SMART kan. Zij vraagt wat de opvatting van de wethouder nu is.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) betwist het gestelde in motie M 20/20 over het ontbreken van SMART-doelstellingen. In de uitvoering kunnen wel dingen meer SMART zijn. Zowel voor 'Werken aan werk' en 'Perspectief op werk' wordt gerapporteerd wat ze opleveren.

Mevrouw KALK stelt dat ten dele gerust, maar merkt op dat de commissie daarover niet tevreden is. Bij meer geld zouden de ambities omhoog moeten.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) verwijst daarvoor naar de doelgroep en de te betrachten inspanningen, die al een forse uitdaging zijn. Het gaat naast een inzet op uitstroom ook om een inzet op instroom. Door het verstevigen van regionale en lokale samenwerking is er ook inzet op instroom en is sprake van een totaalpakket.

Mevrouw KALK geeft de wethouder daarin gelijk en vraagt wanneer men wederzijds tevreden kan zijn over het beperken van de instroom.

Wethouder WOLTHERS (wethouder) heeft een afspraak gemaakt over de uitstroom en rapporteert over het sociaal domein, waarin ook gegevens over de instroom zitten. De raad kan zodoende de ontwikkelingen blijven volgen.

De heer VAN VOORDEN vraagt of het klopt dat het college aan het begin van de collegeperiode de 25% extra uitstroom zelf heeft geformuleerd en daarop ook een bezuiniging heeft ingeboekt.

Wethouder WOLTHERS (wethouder) bevestigt dat.

De heer VAN VOORDEN wijst op de inmiddels verkregen extra miljoenen voor arbeidsmarktwerking en participatie.

Wethouder WOLTHERS (wethouder) ontkent dat, omdat die middelen deels naar Hilversum zijn gegaan en zijn verwerkt in de ambities van 'Focus op Werk'. Deels zijn die middelen in regionale trajecten gaan zitten.

De heer VAN VOORDEN weet dat € 2 miljoen meer is bedoeld voor de Hilversumse arbeidsmarktregio. Hij zou het dan logisch vinden de sterk geformuleerde ambitie van de coalitie mee te laten bewegen met de verkregen gelden.

Wethouder WOLTHERS (wethouder) wil de ambitie van een uitstroom van 267 mensen niet opschroeven. Zij heeft toegezegd 'Perspectief op Werk' nog door de commissie te laten behandelen. Dat zegt zij toe en zij komt met rapportages over het dashboard van het sociaal domein, 'Werken aan werk' en 'Perspectief op werk'. Motie M 20/20 van het CDA en de PvdA ontraadt zij.

Tweede termijn

De heer VAN VOORDEN roept de coalitiepartners op hun ambitie gestalte te geven door de motie wel te ondersteunen, ook gezien het te verkrijgen extra geld dat aan het begin van de collegeperiode niet bekend was.

Motie M 20/20 van het CDA en de PvdA, 'Ambities waarmaken', wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van de ChristenUnie, het CDA, de PvdA en Leefbaar Hilversum voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

13. VOORBEREIDINGSKREDIET MULTIFUNCTIONELE ACCOMMODATIE PAULUSSCHOOL EN WIJKCENTRUM DE LELIE

De VOORZITTER deelt mee dat na het afbranden van wijkcentrum De Lelie drie jaar terug een haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd naar een multifunctionele accommodatie (MFA) op de locatie van de Paulusschool en De Lelie. Dit onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met alle betrokken partijen. Met deze partijen is intensief overleg gevoerd over de inpassing en de omvang van het nieuwe wijkcentrum als onderdeel van een MFA en over de financiële haalbaarheid van een MFA.

In de commissievergadering maakten de fracties van het CDA, de PvdA, GroenLinks, de SP en de ChristenUnie een voorbehoud. De overige fracties adviseerden positief.

Mevrouw VERWEIJ concludeert het voorbereidingskrediet te willen vrijgeven, maar verzoekt de wethouder gehoord de discussie meerdere scenario's uit te werken, een small, medium en big scenario en die aan de commissie voor te leggen. De wijk verdient namelijk een goed wijkcentrum. De raad kan de wethouder vragen welk budget eventueel meer nodig is. De SP is voor meer geld voor De Lelie.

Mevrouw BOUMADKAR BOUKHRISS is blij met de te zetten stap voor het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet voor de langverwachte multifunctionele accommodatie, waarin De Lelie wordt opgenomen. Om tot deze stap te komen is ook de buurtstichting betrokken geweest en zij vraagt de wethouder, bewoners, vrijwilligers en andere belanghebbenden uit de buurt nog meer te betrekken bij de verdere ontwikkeling en de uitvoering van de plannen. Zodoende participeert de wijk in het vervolgtraject. Zij wijst in dat verband op het bestaan van een intussen opgerichte klankbordgroep van vrijwilligers, bewoners en ervaringsdeskundigen, waarin ook ideeën leven over financiering en uitvoering van de plannen. Haar fractie stemt in met het voorliggende voorstel en hoopt zodoende dat voortvarend aan de slag wordt gegaan.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of Hart voor Hilversum het uitwerken van verschillende scenario's en daarmee terug naar de raad te komen een goed idee vindt.

Mevrouw BOUMADKAR BOUKHRISS weet dat de wethouder heeft gezegd bij te weinig budget terug naar de raad terug te komen. Zij wacht eerst het antwoord van de wethouder af en komt daarna op de vraag van de SP terug.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT stemt van harte in met het voorstel. Een multifunctioneel gebouw vindt zij een prima plan, maar de concretisering en de goede werkbaarheid voor alle partijen wordt nog een klus en is een zorgvuldig gebeuren. Zij denkt dat de buurt uiteindelijk een boost zal krijgen van het multifunctionele gebouw.

De uiteindelijke samenwerkingsovereenkomst en het uiteindelijke plan gaan tijdig naar de raad. Zij vraagt de wethouder het hele proces heel zorgvuldig te doen, zodat glashelder is wie wanneer aan zet is.

Vervolgens vraagt zij hoe het zit met de achterbannen van de deelnemers aan de projectgroep. De status van die groep is helder, maar de status van de klankbordgroepen daarachter niet. Zij vraagt of de wethouder daarmee ook gaat praten of dat overlaat aan de deelnemers aan de projectgroep. Inwoners moeten namelijk niet teleurgesteld worden

De € 200.000,- voor de tijdelijke huisvesting van de Paulusschool intrigeerde haar. Zij suggereert modulair te bouwen en eerst de school te bouwen. De school kan dan eerst in het nieuwe gebouw trekken waarna vervolgens de rest kan worden gerealiseerd. Dat scheelt € 200.000,-. Verder ziet zij met heel veel belangstelling de plannen tegemoet. Zij oordeelt op het moment als het nieuwe plan er komt en houdt ervan om binnen het budget te blijven.

Mevrouw VAN DROOGE constateert € 1,3 miljoen als het concrete verschil tussen verwachting en realiteit. Het is mooi dat er een voorstel en een plan zijn om verder te gaan met het mogelijk maken van de herbouw van De Lelie met volledig behoud van functionaliteit plus een nieuwe locatie voor de Paulusschool en de kinderdagopvang. Het plan had een toonbeeld kunnen zijn van goede buurtparticipatie

en een goede samenwerking tussen de gemeente en maatschappelijke organisaties om tot ieders tevredenheid te komen tot een mooi voorstel, dat een verrijking is voor de buurt. Helaas is het niet helemaal zo perfect geworden als gehoopt, wat volgens haar te maken heeft met het genoemde verschil tussen verwachting en realiteit.

Bij de start van het haalbaarheidsonderzoek zijn geen kaders meegegeven voor de financiële beperkingen waarmee college en raad te maken hebben. Dat had met verkiezingen te maken en een nieuwe coalitie die afspraken maakt over een bedrag. Het is jammer dat niet tijdig is bijgestuurd toen het coalitieakkoord bekend werd, zodat het haalbaarheidsonderzoek begrensd kon worden en zodat de verwachtingen tijdig getemperd konden worden, zodat maatschappelijke organisaties wisten waaraan ze toe zijn. Zij betreurt het te maken te hebben gehad met teleurgestelde mensen vanwege niet waargemaakte verwachtingen.

Toch is sprake van een mooi voorstel, vanwege het toegaan naar een multifunctionele organisatie en het organiseren van een nieuwe locatie. De oude functionaliteit in De Lelie komt weer volledig terug volgens de nieuwe bouweisen, maar dat voelt toch een beetje wrang. Zij roept daarom het college op bij het vervolgtraject en het opstellen van het programma van eisen om de nu geplande ruimte een minimum te laten zijn en indien mogelijk, zowel door gemeente, architecten en andere planmakers, meer ruimte te laten zoeken en die in het programma van eisen op te nemen. Zij geeft aan dat het college zich wat haar betreft vrij kan voelen om extra voorzieningen te vragen. Daartegen zal zij met een positieve mindset aankijken.

Als het even kan is zij voorstandster van het uitwerken van meer scenario's, zodat de gemeente kan laten zien dat verwachtingen scheppen leidt tot verplichtingen. Zij stemt in met het voorstel.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN vindt het goed De Lelie weer te ontwikkelen, waarbij er meer wensen zijn dan geld. Daarom roept hij de wethouder graag op samen met andere partners te zoeken naar mogelijkheden zodat meer geld beschikbaar kan komen. Als meer geld nodig is kan het plan opnieuw naar de raad komen en in die zin vindt hij de suggestie van mevrouw Verweij om met scenario's te werken interessant.

Het is een multifunctionele accommodatie in een mooie wijk en het zou mooi zijn een gebouw terug te kunnen zien dat past binnen de architectuur van het gebied.

De heer BUS is erg blij straks weer over een mooie multifunctionele accommodatie in Zuid te kunnen beschikken, die hard nodig is en hij steunt daarom het voorstel van harte.

Wel vraagt hij welke meerkosten door de stijgende bouwkosten te verwachten zijn, omdat hij zich kan voorstellen dat er bouwkostenstijgingen zullen zijn onder de druk van de markt.

In de exploitatie zag hij de bezuinigingen niet terug. Gezien het energiezuinige gebouw kan hij zich ten opzichte van de vorige situatie op jaarbasis een bezuiniging voorstellen die in de berekeningen mee te nemen zijn.

Nergens kon hij in de stukken een financiële risicoanalyse terugvinden en hij vraagt of die is gemaakt.

Mevrouw VAN VLIET gaat natuurlijk akkoord met het voorstel, omdat de buurt om een nieuwe voorziening staat te springen. Zij vraagt niet te rigide met het aantal vierkante meters om te gaan. Nu pas kan men aan de gang gaan met een goed programma van eisen. Als het buurthuis, de school en kinderopvang op een andere manier te verbinden zijn en als dat meer vierkante meters betekent, dan verwacht zij een voorstel terug van de wethouder, wat de wethouder volgens haar ook heeft toegezegd. Zij heeft alle vertrouwen dat de wethouder samen met buurpost Zuid, Bink, de school en de klankbordgroep de scenario's gaat uitwerken, omdat zij hoopt en verwacht dat het nu goed gaat lopen.

Zij kijkt uit naar het definitieve ontwerp in de raad.

Mevrouw REMMERS vindt het hoog tijd dat het belangrijke en succesvolle buurthuis De Lelie weer terugkomt, waarbij het heel logisch is te kijken naar de omgeving en naar welke kansen samenwerking met de school oplevert. Twee gebruikers zou winst kunnen opleveren. De praktijk van veel multifunctionele accommodaties is wat anders, omdat onvoldoende vooraf duidelijk is gemaakt welke

doelen samen te bereiken zijn. Het gebouw van de Paulusschool kan in principe nog jaren mee, maar krijgt de mogelijkheid tot nieuwbouw. Door voorfinanciering wordt een vaak moeizame en langdurige discussie over renovatie of nieuwbouw voorkomen. De school geeft nu het signaal af om de kleine school met 150 leerlingen langjarig in stand te willen houden.

Jammer is het dat het voorstel niet samen met het Integraal Huisvestings Plan (IHP) voorligt. Een frisse school gunt zij alle leerlingen van Hilversum en er zijn nog meer wensen in het IHP. Niet alle wensen zijn te honoreren. Misschien is meer aandacht te geven aan bewegingsonderwijs. Daarom suggereert zij het schoolbestuur om eens met de voormalige kerk te gaan praten, waar een prachtig trampolinede park in werking is. Daarmee is wellicht een slimme deal te sluiten. Een samenwerkingsovereenkomst is de eerste stap en daartoe zijn het voorbereidingskrediet, deskundige begeleiding en veel participatie van de buurt nodig. Graag hoort zij de toezegging van de wethouder hierover dat hij er voortvarend mee aan de slag gaat en dat de samenwerkingsovereenkomst eind 2020 bij de raad zal voorliggen.

De heer WESTERNENG steunt het plan evenzeer en is blij met de multifunctionele accommodatie, die gaat helpen om verschillende mensen met elkaar in contact te brengen. Ook denkt hij dat variant 1 goed is, omdat die de meeste buitenruimte oplevert. Hij vraagt de wethouder te zorgen dat het een beweegvriendelijke omgeving wordt voor schoolgaande kinderen en de kinderen die er in de buurt wonen.

Ook juicht hij het toe dat verschillende partijen al sinds 2014 samenwerken om de wijk te versterken. Dat kan gaan om taalachterstanden weg te werken of helpen om mensen elkaar te laten ontmoeten. Hij denkt dat er iets heel moois gaat ontstaan en wenst de wethouder daarmee veel succes.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is buitengewoon blij dat de raad vanavond over het voorstel kan spreken, omdat De Lelie al bijna drie jaar geleden tragischerwijs is afgebrand. Nu is formeel duidelijkheid aan de buurt over de nieuwe Lelie te geven. De samenwerking was niet altijd eenvoudig, maar is gedurende de afgelopen periode steeds beter geworden. Het vertrouwen is gegroeid en dat geeft aan dat de toekomst er positief uitziet.

Het in het coalitieakkoord gereserveerde bedrag heeft hij verdubbeld, maar dat neemt niet weg dat er een gat is tussen de wensen van de buurt en de mogelijkheden van het krediet. Nu begint het proces van creatief ontwerpen en het maximeren van de ruimte. Bij buitenkansen die een plus zijn voor de buurt, maar waar niet voldoende geld voor is zal hij bij het investeringsvoorstel in scenario's aan de raad voorleggen. Wel waarschuwt hij al voor financieel donkere wolken boven alle Nederlandse gemeenten, zodat hij oproept tot enige waakzaamheid en voorzichtigheid. Scenario's zegt hij echter toe. Die maakt hij in samenwerking met de buurt. Er is een samenwerkingsovereenkomst gesloten met Versa, de buurt, de AT-scholen en buurtpost Zuid. Buurtpost Zuid is voor de gemeente een belangrijk aanspreekpunt en de klankbordgroep zal hij niet negeren.

Modulair bouwen moet hij onderzoeken en vindt hij een slim idee. Als dat technisch gezien kan wil hij dat doen. Het college gaat met de buurt praten en participeren. Wel zal het duidelijk waar de buurt over kan meepraten en waarover niet.

Hij geeft volledig toe dat er veel eerder duidelijkheid had moeten zijn over de financiële grenzen. Dat is geprobeerd enigszins recht te trekken door het gereserveerde geld te verdubbelen. Binnen de grenzen van wat mogelijk is worden zaken gemaximeerd. Hij neemt een creatieve architect in de arm om het proces goed vorm te geven.

Mevrouw VAN DROOGE complimenteert de wethouder met het heel ruiterlijk toegeven dat het niet allemaal goed is gegaan en dat hij zal proberen in de toekomst zaken te herstellen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) waardeert dat buitengewoon. Meerkosten kan hij nog niet berekenen en die komen in de volgende fase aan de orde.

Zoals het er nu uitziet is de exploitatie van het geheel neutraal ten opzichte van de huidige begroting. Er is wellicht een plus wat betreft duurzaamheid, maar het pand wordt ook wat groter. Het is niet de bedoeling geweest naar een bezuiniging te zoeken. Een risicoanalyse komt bij het aanvragen van een investeringskrediet.

Het idee is niet om de samenwerkingsovereenkomst eind 2020 aan de raad voor te leggen. Hij hoopt dan iets verder te zijn. Nu wil hij vaart maken en snel met de buurt en de andere partners aan de slag te gaan om tot iets te komen.

Het zou mooi zijn als het plan samen met het IHP kwam, maar de buurt snakt naar een plan. AT-scholen financiert voor en is bereid ook zelf te investeren.

Het mooie van buitenruimte is het zo multifunctioneel en bewegingsvriendelijk gebruiken daarvan. De suggestie van het trampolinepark vindt hij ook heel leuk.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De VOORZITTER schorst de vergadering

Schorsing (21.40 – 21.50 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

14 STEDENBOUWKUNDIG EN LANDSCHAPSPLAN CRAILO

De VOORZITTER laat weten dat met dit raadsvoorstel de raad wordt verzocht te besluiten de ruimtelijke verbeeldingskaart als onderdeel van het Stedenbouwkundig en landschapsplan buurtschap Crailo vast te stellen. Tevens wordt de raad verzocht te besluiten over de vier speerpunten identiteit, energie, biodiversiteit en mobiliteit, die voortkomen uit het ambitiedocument Crailo. Het Stedenbouwkundig en landschapsplan Buurtschap Crailo vormen het vertrekpunt van het bestemmingsplan dat in 2020 verder zal worden uitgewerkt en uiteindelijk ter vaststelling zal worden aangeboden aan de drie gemeenteraden van Hilversum, Gooise Meren en Laren.

Tijdens de commissiebehandeling adviseerden alle fracties positief voor raadsbehandeling met debat. De afgelopen periode was er veelvuldig contact tussen de raad van Hilversum en de raadsleden van Gooise Meren en Crailo. Er heeft de nodige afstemming plaatsgevonden en hij dankt eenieder die zich in dit proces heeft ingezet.

De heer GÖBBELS is blij met het te nemen besluit, maar maakt nog opmerkingen over verkeer, de natuur, het werken en wonen.

Wat betreft verkeer zijn er nog een aantal open eindjes. Hij is benieuwd naar de uitkomsten van de lopende verkeersonderzoeken, met name naar de bereikbaarheid van het openbaar vervoer, het langzaam verkeer en de directe wegverbindingen.

Hij hoopt dat de terugliggende zesde bouwlaag en het voldoende robuuste groen als randen rond de bebouwing voldoende zullen zijn voor het te beschermen illusielandchap overeenkomstig de provinciale ruimtelijke verordening en de leidraad Landschap en cultuurhistorie 2018. Daarover dient hij de volgende motie in.

“De gemeenteraad van Hilversum bijeen in zijn openbare vergadering op 4 maart 2020; bij agendapunt 14, vaststelling stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo;

overwegende dat:

- de Gooi- en Vechtstreek een uniek cultuurhistorisch landschap bezit;
- ruimtelijke kwaliteit baat heeft bij het koesteren en versterken van het illusielandchap conform provinciaal beleid;
- het provinciale advies is aan de rand niet hoger te bouwen dan de boomgrens van circa 15 meter;

verzoekt het college:

1. een maximale bouwhoogte van 18 meter te hanteren in plaats van de genoemde hoogte van 18-20 meter op pagina 80 van het Stedenbouwkundig- en Landschapsplan buurtschap Crailo, uitgaande van zes bouwlagen;
 2. in het op te stellen bestemmingsplan en ontwerp van de drie hoogste gebouwen rekening te houden met de zichtlijnen vanaf de heide, massaliteit te voorkomen en hoogte te maskeren door bijvoorbeeld de bovenste bouwlaag te laten inspringen, teneinde een speels karakter te creëren, één en ander in de vorm van accenten in het landschap;
 3. hiermee de natuur in de wijk als uitgangspunt te behouden.
- en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 20/19 van alle raadsfracties)

Over vernieuwende bedrijvigheid is hij erg enthousiast als die bijdraagt aan het versterken van de duurzaamheidsdoelstellingen.

Er komen 590 woningen om meer dan duizend mensen gelukkig te maken. Die woningen moeten bijdragen aan het vervullen van de woonwensen van de mensen in de Gooi en Vechtstreek. In Hilversum waren er in 2018 namelijk 2.164 actief woningzoekenden.

Het juridische kader wil hij op orde laten zijn, specifiek dat in het bestemmingsplan de middenhuur is benoemd met een verwijziging naar de toewijzingsregels voor de middenhuur. Daarnaast wil hij kruisverwijzing naar de Huisvestingsverordening laten opnemen en zorgen voor een doelgroepenverordening, zodat goedkope en betaalbare huur en koop voor een bepaalde periode in stand te houden zijn. Daarnaast wil hij een kettingbeding in contracten laten opnemen, zodat een eventuele doorverkoop van woningen gedurende een bepaalde periode niet zomaar mogelijk is. Tevens wil hij een zelfbewoningsplicht laten opnemen.

Vervolgens roept hij op om duurzaam, innovatief en natuurinclusief te bouwen met hout. Tot slot hoopt hij dat er tempo zal worden gemaakt.

De heer YORULMAZ feliciteert de raad met de verjaardag van Hilversum. De raden van Laren en Gooise Meren gingen al akkoord met het stedenbouwkundig en landschapsplan. Met hen zijn verschillende discussies en overleggen gevoerd. Voor de intensieve samenwerking zegt hij dank aan zijn collega's in Laren, Gooise Meren en Hilversum.

Hij vindt dat de Kolonel Palmkazerne als totaalensemble herkenbaar moet blijven, inclusief het keukengebouw. Daartoe dient hij de volgende motie in:

“De gemeenteraad van Laren in openbare vergadering bijeen op 4 maart 2020;
bij agendapunt ‘Vaststelling stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo’;
overwegende:

- dat in het Stedenbouwkundig- en landschapsplan buurtschap Crailo het begrip identiteit als een van de dragers wordt gepresenteerd voor het ontwikkelingsplan;
- dat er een uitgebreid cultuurhistorisch onderzoek is verricht naar de waarden in het gebied;
- dat een aantal gebouwen en relictten worden ingepast in het Stedenbouwkundig- en landschapsplan;
- dat de Kolonel Palmkazerne, inclusief het keukengebouw, daarbij een hoge waardering krijgt;
- dat in de cultuurhistorische waardenstelling wordt gesproken over een matige fysieke conditie van het keukengebouw (p. 33);
- dat dit zonder nadere motivatie in het Stedenbouwkundig plan is veranderd in ‘zeer slechte gebouwkwaliteit’ (pagina 74);
- dat het keukengebouw in het ensemble met de overige gebouwen en de appèlplaats een prominente rol speelt;
- dat er door de stichting het Cuijpersgenootschap een beschermingsverzoek is gedaan bij de gemeente Gooise Meren om het totale ensemble op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen;

verzoekt het college:

1. de kazerne als totaalensemble herkenbaar te houden, inclusief het keukengebouw;
2. de bestaande beeldkwaliteit van het keukengebouw te respecteren, waarbij een juiste balans wordt gevonden met de gebruiksfunctie;
3. vorenstaande in relatie tot de tekst onder het kopje 'Kolonel Palmkazerne' op pagina 74 van het Stedenbouwkundig- en landschapsplan Buurtschap Crailo 'Ondanks wordt ontworpen.' en de overige verwijzingen in het plan en kaartmateriaal in acht te nemen, zodat de karakteristieke delen van het keukengebouw worden behouden en geïntegreerd in het te beschermen ensemble;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 20/21 van het CDA)

Hij ondersteunt motie M 20/19 over de maximale bouwhoogte van 18 meter en het rekening houden met zichtlijnen. Met de huidige technieken denkt hij dat een oplossing op een creatieve manier gevonden kan worden. In dezen vertrouwt hij op de expertise van professionals.

Wat betreft parkeren vindt hij de memo van 27 februari jl. verhelderend. Het mobiliteits- en bestemmingsplan zijn volgens hem de juiste instrumenten voor het inrichten van parkeerplaatsen, zodat ze aan het zicht zijn onttrokken en het treffen van maatregelen om parkeren langs de weg te voorkomen. Wat betreft de motie daarover wacht hij het advies van de wethouder af.

Autoluw is geen autovrij. De OV-verbinding van en naar het buurtschap is ook vrij slecht. Daarom hoopt hij dat motie M 20/14 door de raad zal worden aangenomen. Tot slot geeft hij te kennen in te stemmen met het voorliggende raadsvoorstel.

De heer VAN ROODEN herinnert aan een sessie in Laren enkele weken terug, met een aantal fracties van de drie gemeenten, een interessante bijeenkomst waar een leuke discussie plaatsvond. Het gesprek ging over inhoud.

Hij hoopt dat alle moties worden aangenomen, omdat ze allemaal waarde hebben en iets toevoegen. Daarom zal de SP ze alle steunen. Hij dient op zijn beurt drie moties in

Motie M 20/11 'Initiatievenprocedure Crailo'

"De gemeenteraad van de gemeente Laren/Hilversum/Gooise Meren, in vergadering bijeen op 4 maart 2020, behandelende het raadsvoorstel 'Vaststelling stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo',
overwegende dat:

- de raden worden geacht te beslissen over de Stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo;
- los van deze fase in het ontwikkelen van de buurtschap Crailo, er burgerinitiatieven als Klein Crailo en de bewonersgroep Palmkazerne zijn ontwikkeld die gestalte zouden kunnen geven aan de invulling van het Crailo-gebied. Geheel passend in de ambities die door de raden zijn vastgesteld;
- intenties van bijvoorbeeld de initiatiefgroep Klein Crailo bij het inspreken in de commissies in de drie gemeenten zijn uitgelegd;
- GEM Crailo BV heeft verklaard (bijeenkomst Raden 7 januari 2020) open te staan voor initiatieven;
- in de maatschappij groeiende behoefte onder burgers naar meer grip op en directe zeggenschap over hun leefomgeving is. Dit zich bijvoorbeeld uit in het ontstaan van burgerinitiatieven in het publieke domein. Overheden willen hier graag ruimte aan geven en deze initiatieven faciliteren. Het is ook een belangrijke pijler in de nieuwe Natuurvisie van het ministerie van Economische Zaken.
- bij een burgerinitiatief burgers niet wachten op een uitnodiging van de overheid, maar burgers op eigen houtje proberen invloed te krijgen op de inrichting en/of het beheer van hun omgeving;

- het omgaan met initiatieven van buiten de GEM nog niet formeel is vastgelegd of over besloten;

verzoekt het college:

op zo kort mogelijke termijn een initiatievenprocedure voor Crailo op te stellen. In die procedure wordt aangegeven wat de criteria voor initiatieven zijn, hoe de behandeling plaatsvindt, hoe de beoordeling gebeurt en hoe de uiteindelijke besluitvorming plaatsvindt, om onder meer willekeur te voorkomen. Doel hiervan is dat mogelijkheid wordt geboden om daadwerkelijk invulling te geven aan de realisatie van burgerinitiatieven op Crailo, zoals initiatieven voor moderne woonvormen, bijvoorbeeld levensbestendige woningen en het samenwonen met verschillende generaties, zoals een Knarrenhof, Thuishuis of Kangerowoning, binnen de gedefinieerde kaders. (Motie M 20/11 van de SP)

Motie M 20/14 'OV op Crailo'

"De gemeenteraad van de gemeente Laren/Hilversum/Gooise Meren, in vergadering bijeen op 4 maart 2020, behandelende het raadsvoorstel 'Vaststelling stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo',

overwegende dat:

- buurtschap Crailo gebaat is bij goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer;
- de ambitie is om Crailo een autoluwe wijk te maken, wat een goed OV extra belangrijk maakt;
- de toekomst van de enige halte in de buurt onzeker is;
- een halte op Crailo de beste garantie is voor een sociale veilige OV-opstappunt.

sprekt uit:

de wens te hebben het OV-knooppunt Tergooi Blaricum te behouden, en een OV-halte, met goede verbindingen naar omliggende gemeenten, OV-knooppunt en treinstations, op het buurtschap te doen realiseren;

verzoekt het college:

- met de provincie Noord Holland over de toekomst van het OV op buurtschap Crailo in gesprek te blijven, en de voorkeur van de raad door te geven;
- zorg te dragen dat een OV-halte goed bereikbaar wordt, met extra aandacht voor de sociale veiligheid;

(Motie M 20/14 van de SP)

Motie M 20/22 'Senioren op Crailo'

"De raad van de gemeente Gooise Meren, in vergadering bijeen;

constaterende dat:

1. de gebiedsontwikkeling Crailo voorziet in een moderne woonvormen voor diverse doelgroepen, gerelateerd aan prijs en oppervlakte;
2. de demografie in toenemende mate vraagt om woningen voor specifiek senioren;
3. er diverse ontwikkelingen zijn op het gebied van woonvormen voor senioren, zoals het Knarrenhof en het Thuishuis, met positieve resultaten;
4. deze nieuwe woonvormen voor senioren een positieve bijdrage kunnen leveren aan de doorstroming op de woningmarkt;

overwegende dat:

5. de gebiedsontwikkeling Crailo zich richt op wonen gemengd met (creatieve) activiteit om een levendig pluriform buurtschap te creëren;
6. senioren soms heel specifieke noden en wensen hebben als het gaat om wonen;
7. behalve differentiatie naar prijs ook differentiatie naar leeftijdscategorieën, in het bijzonder met het oog op senioren, bijdraagt aan de sociale cohesie in het buurtschap en voorziet in een groeiende behoefte;

roept het college op:

bij de ontwikkeling van Crailo zo mogelijk ruimte te bieden aan initiatieven voor moderne woonvormen voor specifiek senioren, zoals levensbestendige woningen voor senioren (bijvoorbeeld: een knarrenhof of thuishuis) en het samenwonen van verschillende generaties (bijvoorbeeld: een kangoeroewoning), binnen de gedefinieerde woningsegmenten; en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 20/22 van de SP)

De SP heeft wel enige moeite met het voorliggende voorstel. De ontwikkeling op Crailo vindt hij fantastisch, maar een probleem is het uitgangspunt van segmentering van 40% dure woningen, waarop hij zich nog beraadt ten aanzien van het eindoordeel.

Mevrouw VAN DE LINDE memoreert dat het college en vervolgens de raden eind 2017 besloten Crailo te gaan kopen, een uniek project dat nog niet eerder was aangegaan. Vanavond wordt afscheid genomen van degene die daartoe aan de wieg heeft gestaan, wethouder Jaeger. Met zijn energie en drive heeft hij iedereen bij elkaar weten te brengen voor een nieuw, spannend en nog niet te overzien plan.

Crailo is het laatste grote gebied in het Gooi waar een woon- en werkgebied te realiseren is en dat is bijzonder. Zij is blij dat veel mensen aldaar worden geholpen met een woning. Wel memoreert zij het ontwikkelen van een mobiliteitsplan nauwkeurig te zullen gaan volgen. Dat behoeft nog verdere uitwerking, wat haar aandacht en zorg heeft. Niet alles is namelijk maakbaar, ook niet zaken als een mobiliteits- en energietransitie. Werkende mensen, zeker alleenstaande ouders met kleine kinderen, zijn veelal afhankelijk van een auto om de combi van wonen, werk, school en zorg te kunnen regelen. Het blijft belangrijk om daarvoor ook in een wijk als Crailo oog te hebben. Zij heeft vertrouwen dat wethouder Scheepers dat heeft.

Bij motie M 20/11 over het initiatievenbeleid heeft zij haar aarzelingen. Zij vindt die motie overbodig, omdat als zich partijen melden met goede ideeën daarvoor bij de GEM Crailo ruimte is. Verder is zij blij dat de drie raden uit de bouwhoogten zijn gekomen. Tot slot steunt zij motie M 20/21 over de Kolonel Palmkazerne.

De heer PELSMA is ontzettend blij met hoe het plan tot stand is gekomen en de wijze van samenwerking tussen de gemeenten. Daartoe complimenteert hij de drie griffiers, die het proces hebben helpen begeleiden.

Hij is benieuwd naar de adviezen van de wethouder over de moties. Zorgen maakt hij zich over het claimen van ruimte. Hij is benieuwd welke financiële consequenties de aangenomen moties hebben. Voor het overige steunt hij het voorliggende voorstel.

De heer KOOL is tevreden over de voorspoedige ontwikkeling die het buurtschap Crailo nu doormaakt en de vanavond te zetten tweede stap in de ontwikkeling van een duurzame en energieneutrale wijk. Natuurlijk zijn er kanttekeningen te plaatsen en is er behoefte aan partijpolitieke elementen, waartoe al de nodige moties zijn ingediend. Er is sprake van een groot succes, te denken valt aan de wijze waarop de Gezamenlijke Exploitatie Maatschappij (GEM) grote maatschappelijke betrokkenheid heeft georganiseerd en gekanaliseerd. Daarvoor spreekt hij zijn waardering uit, evenals aan het bureau en consortium die grote openheid en creativiteit hebben betoond. Ook waardeert hij de griffies voor de georganiseerde overlegstructuur tussen de raden, waardoor een goed bestuurlijk afgestemd en inhoudelijk kloppend pakket voorligt. Wat GroenLinks betreft is dit een goed voorbeeld van hoe vorm te geven is aan de democratische legitimiteit van het regiobestuur.

Over parkeren dient hij de volgende motie in:

Motie M 20/13 'Parkeren Crailo'

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 4 maart 2020, bij de bespreking van het agendapunt 14 'Vaststelling stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo'; overwegende dat:

- mobiliteit een van de speerpunten is van het Stedenbouwkundig- en landschapsplan Crailo (verder te noemen 'het plan');
- er nog nader onderzoek moet plaatsvinden naar de organisatie en inrichting van de mobiliteit voor 'het plan';
- in het ambitiedocument en 'het plan' het principe de auto te gast en ruimte voor fiets en voetganger aan de basis van het ontwerp liggen;
- deelvervoer eveneens een belangrijk onderdeel is van het verder nog uit te werken mobiliteitsplan;
- voor het slagen van het deelautoplan het cruciaal is dat het deelautogebruik net zo laagdrempelig is als het gebruik van een eigen auto;
- de mogelijkheid voor parkeren op eigen terrein bij de toekomstige woningen in 'het plan' wordt opengelaten;
- parkeren op eigen terrein bij de woningen meer en langer autogebruik uitlokt wat het principe auto te gast ondermijnt en de aantrekkelijkheid van het deelautovervoer benadeelt;
- parkeren op eigen terrein bij de woningen de visite verleidt om in plaats van te parkeren op de hubs eveneens te parkeren bij de woningen en/of langs de weg ernaartoe;
- wegen noodzakelijk blijven voor het laden en lossen bij de woningen;

verzoekt het college:

bij de uitwerking in de beschikbare instrumenten (zoals het mobiliteits- en bestemmingsplan, verkeersbesluit, inrichtingplan e.a.) te regelen dat:

1. parkeren bij de woningen in deelgebied zuid van 'het plan' uit het zicht van de openbare weg zal worden vorm gegeven;
2. fysieke maatregelen te laten treffen om parkeren langs de wegen in 'het plan' te voorkomen;

(Motie M 20/13 van GroenLinks)

Hij vraagt zich af wat er terecht komt van het concept natuurlijk wonen als bezoekers en bewoners van het buurtschap tussen de bomen geparkeerd staan. Daarom stelt hij in motie M 20/13 voor parkeren uit het zicht te organiseren en fysieke maatregelen te nemen. Het advies van de GEM is inmiddels in de motie verwerkt.

Moties M 20/14, M 20/19 en M 20/21 en het plan voor 90 extra woningen met behoud van een derde sociale woningen steunt hij. Ook is hij geneigd om motie M 20/11 te steunen, wat motie M 20/22 overbodig maakt, maar daarover wacht hij het advies van de wethouder af.

De heer LANCÉ gaat het plan zeker steunen. Over moties M 20/11 over het initiatievenbeleid en M 20/22 over senioren wil hij graag het advies van de wethouder horen. De overige moties steunt hij.

De heer SCHEEPERS (wethouder) zegt dank voor de mooie woorden en de complimenten voor het stuk, welke complimenten hij graag overdraagt aan de GEM en de vele makers van het plan. Drie colleges en raden hebben in de regio een plan tot besluitvorming gebracht. Een dergelijke vorm van eendrachtige samenwerking is in de regio eerder een uitzondering dan een vanzelfsprekendheid. Het plan is dus in meerdere opzichten uniek. Wethouder Jaeger heeft aan het plan getrokken en is de geestelijk vader ervan.

Mobiliteit wordt nog onderzocht. Het OV-punt is onzeker en een balans is te vinden tussen het autoluwe en natuurlijke karakter en mensen met een auto. Een onderzoeksrapport daarover verwacht hij dit voorjaar en dat zal met de raad gedeeld worden.

Het college beveelt motie M 20/19 over bouwhoogten van harte aan, omdat het illusie- en heidelandchap ook het college heilig zijn. Daarom geeft hij een positief advies op die motie.

Het college staat 100% achter de intentie van de motie M 20/21 over de Kolonel Palmkazerne. Samen met de GEM wil hij zijn best doen om het gestelde in die motie voor elkaar te krijgen. Het huidige pand is echter niet zo best meer en onduidelijk is of dat te behouden is. Daartoe gaat hij zijn uiterste best doen, maar wel binnen de financiële stelregel van een sluitende grex.

Vervolgens denkt hij dat het goed is dat er een initiatievenbeleid komt, omdat gaandeweg het proces duidelijk wordt dat er steeds meer initiatieven komen. Hij wil ook een model hebben om die te schiften met behulp van criteria. Hij neemt aan dat de voorbeelden in motie M 20/11 willekeurig zijn en alle initiatieven op gelijke waarde te beoordelen zijn. Het college maakt het initiatievenbeleid niet, maar de GEM doet dat. In die zin adviseert hij positief over motie M 20/11 en is de motie M 20/22 over senioren op Crailo overbodig. Alle initiatieven worden namelijk op gelijke wijze beoordeeld.

Mevrouw VAN DE LINDE vraagt of de wethouders van Laren en Gooise Meren dezelfde overweging bij motie M 20/11 hebben gebruikt.

De heer SCHEEPERS (wethouder) durft niet te stellen dat die woorden letterlijk zijn gebruikt. De kanttekening is wel besproken. De moties zijn door de andere raden aangenomen, maar hij heeft alle vertrouwen in de afwegingskracht van de Hilversumse gemeenteraad. De GEM maakt een initiatievenbeleid om daaraan te kunnen toetsen en de opdracht van de raden is duidelijk.

De heer VAN ROODEN voegt toe input te hebben gekregen van de GEM, die er van uit gaat dat de initiatievenprocedure ook bij dat orgaan belegd wordt. De verwachtingen bij de andere raden zijn hetzelfde.

Mevrouw VAN DE LINDE vraagt of de raad nog iets kan vinden van de invulling van het initiatievenbeleid. Zij hoort van de wethouder dat raden de GEM het mandaat en het vertrouwen geven en dat de invulling van de initiatieven niet meer bij de raden terugkomt.

De heer VAN ROODEN hoorde in de discussie dat de wethouder van Gooise Meren aangaf dat juist dat aspect eruit zou moeten om het voor het college werkbaar te maken. Zijn uitgangspunt is dat hetzelfde bij de andere raden ook leeft.

De heer SCHEEPERS (wethouder) bevestigt dat. Hij begrijpt de opvatting over segmentering van de SP, maar geeft mee dat heel bewust in het bestuurlijk overleg voor 90 extra woningen in het middensegment is gekozen. Vanwege een derde woningen in het sociale segment komen er ook meer woningen in het sociale segment.

Aan een sluitende grex wordt alles getoetst en daarover zal hij als een leeuw waken.

Wat betreft motie M 20/13 is er sprake van een lastig evenwicht tussen mensen met een auto en een duurzame en autoluwe woonwijk. Er wordt een groen en duurzaam buurtschap op de hei gebouwd zonder auto's in het zicht. Die motie kan hij in die zin van harte aanraden.

De heer YORULMAZ verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.23 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.28 uur.

Zonder stemming wordt motie M 20/11 van de SP over initiatievenbeleid Crailo unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt motie M 20/13 van GroenLinks over parkeren aangenomen, onder aantekening dat de CDA-fractie geacht wordt daartegen te hebben gestemd.

Zonder stemming wordt motie M 20/14 van de SP, D66, Hart voor Hilversum en het CDA over parkeren op Crailo unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt motie M 20/19 van alle raadsfractie over bouwhoogten unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt motie M 20/21 van het CDA over de Kolonel Palmkazerne unaniem aangenomen

Mevrouw VAN DE LINDE kondigt aan tegen motie M 20/22 over senioren op Crailo te stemmen, omdat die overbodig is vanwege de aangenomen motie M 20/11 over initiatieven.

De heer KOOL sluit zich daarbij aan.

Motie M 20/22 van de SP over senioren op Crailo wordt elektronisch in stemming gebracht en met 12 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, D66, de PvdA en Hilversums Belang voor.

De heer VAN ROODEN is het niet eens met uitgangspunt 2.2. over segmentering en stemt daarom tegen het voorstel.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

15. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

15A MOTIE M 20/15 'HERZIE TRAP OP TRAP AF'

“De gemeenteraad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 4 maart 2020, overwegende dat:

- er sprake is van onderuitputting van de uitgaven van het Rijk en daardoor minder geld wordt gestort in het gemeentefonds dan eerder geraamd was;
- landelijk het daardoor naar beneden bijgesteld is van € 1,123 miljard in maart 2018 tot € 0,807 miljard in mei 2019;
- ook de meerjarige ontwikkeling over de periode 2019-2023 terugvalt met € 0,456 miljard als gevolg van een lagere loon- en prijsontwikkeling op de rijksbegroting;
- nu nog steeds het trap-op-trap-af systeem gehanteerd wordt voor de jaarlijkse storting door het Rijk in het gemeentefonds, ook als er sprake is van onderuitputting;
- de voeding van het gemeentefonds uit de btw-compensatiefonds lager is dan begroot;
- zeer veel gemeenten, waaronder Hilversum, door bovenstaande ontwikkelingen grote moeite moeten doen om een effectieve, sluitende meerjarenbegroting op te stellen;
- de Tweede Kamer een motie (lid Özütok, d.d. 20 juni 2019) heeft aangenomen die de regering verzoekt om samen met de gemeenten te onderzoeken hoe de negatieve financiële gevolgen van het trap-op-trap-af systeem zo veel mogelijk kunnen worden voorkomen;
- de Tweede Kamer een motie (lid Segers c.s., d.d. 19 september 2019) heeft aangenomen die de regering verzoekt om met de VNG te onderzoeken met welke aanpassingen van de trap-op-trap-af systematiek gemeenten meerjarig meer financiële zekerheid kunnen krijgen;
- de Raad voor het Openbaar Bestuur in hun advies van 3 september 2019 aan de Minister van BZK ook een aanpassing van het bestaande trap-op-trap-af systeem vraagt;

spreekt uit:

- de gemeenten in Nederland, en dus ook Hilversum, voor grote maatschappelijke opgaven staan, zowel in het sociaal als fysiek domein;
- gemeenten daarnaast meer taken hebben gekregen, en nog zullen krijgen, maar daarvoor minder geld ontvangen dan in 2018 was afgesproken;
- de gemeenten erop moeten kunnen vertrouwen dat het Rijk toezeggingen en afspraken nakomt;

verzoekt het college:

- het Rijk te verzoeken om de bijdrage aan het gemeentefonds weer in overeenstemming te brengen met de verwachtingen en afspraken van begin 2018 en met de maatschappelijke opgaven waarvoor de gemeenten staan;
 - het Rijk te verzoeken om het trap-op-trap-af systeem te herzien en zodanig aan te passen dat minder grote en minder frequente schommelingen zullen optreden in de Algemene Uitkering vanuit het gemeentefonds,
- en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 20/15 van de SP, de VVD en Hart voor Hilversum)

De heer VAN ROODEN licht de motie toe en legt uit dat de mate van stijging van het gemeentefonds afhankelijk van de rijksuitgaven is. Schommelingen daarin zijn nadelig voor het behoorlijk begroten. Om die reden kijkt de minister naar mogelijkheden om de systematiek aan te pakken. Verschillende gemeenten hebben al aangegeven om iets aan het systeem te doen en hij vindt dat de gemeente Hilversum dat ook moet doen.

Zijn motie heeft hij overgenomen van de gemeente Nieuwegein en hij hoopt daarmee een signaal aan het Rijk te laten afgeven om de systematiek te wijzigen, zodat er minder schommelingen zullen zijn en beter te plannen en te begroten is.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het onderwerp heel erg belangrijk. De Tweede Kamerfractie van de ChristenUnie heeft daarover twee moties ingediend die beide zijn aangenomen. Het college wil zij nu geen extra werk geven en daarom stemt zij tegen de motie. Wel heeft zij met de Tweede Kamerfractie van de ChristenUnie contact opgenomen om te laten monitoren of beide aangenomen moties op korte termijn worden uitgevoerd.

Mevrouw KALK deelt de zorgen achter deze motie, maar vindt het verzoek daarin te kort door de bocht. De verhouding tussen uitgaven van de landelijke, provinciale en gemeentelijke overheid komt de gemeente nu slecht uit. Bij bezuinigingen komt de verhouding echter misschien wat beter uit. De motie vindt zij wat te vrijblijvend gesteld en zij pleit ervoor dat fracties het probleem in hun eigen partijlijn onder de aandacht brengen. De makkelijkste oplossing is een koppeling te maken met de (meerjaren)begroting van het Rijk, zodat schommelingen worden voorkomen en zonder dat het idee van afstemming tussen overheidsuitgaven op verschillende overheidslagen ter discussie komt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) maakt zich ook zorgen over de grote schommelingen in de budgetten vanuit het Rijk en over het door de gemeente steeds afhankelijker worden van rijksbedragen. Daarom ondersteunt zij de motie. Zij zal een brief opmaken en die naar de Tweede Kamer sturen en houdt vast aan de voorliggende motie, die ook in Nieuwegein is aangenomen. Vooral wil het college een signaal afgeven en de oplossing van het probleem laat zij aan de Tweede Kamer.

Mevrouw KALK meent dat gemeenten altijd al heel erg afhankelijk waren van rijksuitgaven. Nu is er een probleem omdat het Rijk te weinig geld uitgeeft. De systematiek hoeft van haar niet ter discussie te komen, maar de bijdrage aan het gemeentefonds verhogen is ook een oplossing. Wellicht kan het college daarover ook een uitspraak doen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft bij de begrotingsbehandeling ook al aangegeven dat de gemeente steeds afhankelijker wordt van de rijksuitgaven, ook wat betreft het sociaal domein. Het deel afkomstig van het Rijk wordt dus steeds belangrijker. Meer geld uitgeven kan de Tweede Kamer ook zelf verzinnen. Er zijn ook omstandigheden waardoor er opeens een stilstand in de activiteiten komt, zoals bij het stikstofdossier. Dat is er bij de huidige systematiek een terugslag.

De voorliggende motie is door meerdere gemeenteraden besproken. Eenzelfde signaal wil zij ook afgeven en de Tweede Kamer laten debatteren over wat de beste oplossing is.

Motie M 20/15 van de SP, Hart voor Hilversum en de VVD wordt elektronisch in stemming gebracht en met 30 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA en de ChristenUnie en de heren De Jong en Jaarsma van de D66-fractie tegen.

15B MOTIE M 20/16 'EXTRA AANDACHT VOOR LAAGGELETTERDHEID'

"De gemeenteraad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 4 maart 2020, overwegende dat:

- een schrikbarend aantal kinderen en jongeren (tot 18 jaar) verlaat het onderwijs zonder het vereiste taalniveau te beheersen. Het gaat hierbij om ruim 10% van groep 8-leerlingen, 9 tot 19% van vmbo-leerlingen, 36% van mbo2-leerlingen en 15% van mbo3. Samengenomen loopt tenminste 1 op de 10 kinderen daarmee risico om als laaggeletterde volwassene de maatschappij en de arbeidsmarkt te betreden. (bron stichting lezen en schrijven);
- in regio Gooi en Vechtstreek is van de circa 245.000 inwoners zo'n 12.000 mensen onvoldoende (digi)taalvaardig. Dat wil zeggen dat zij niet, of slecht in staat zijn om in het Nederlands geschreven (digitale) informatie te gebruiken in het dagelijks leven. (Bron Regio Gooi en Vechtstreek);
- uit onderzoek blijkt dat laaggeletterdheid op een groot aantal gebieden doorwerkt. Mensen uit deze doelgroep lopen een groter risico op werkeloosheid en sociaal isolement. Ook zijn ze vatbaarder voor depressies, belanden ze vaker in de criminaliteit en doen ze een groter beroep op medische zorg. Ook hun kinderen lopen deze risico's. (Bron Regio Gooi en Vechtstreek);
- in juni 2019 ruim vijftig maatschappelijke organisaties en acht gemeenten het Taalakkoord 2019-2021 voor de regio Gooi en Vechtstreek ondertekende. Daarmee onderschrijven zijn het actief tegengaan van laaggeletterdheid (bron regio Gooi en Vechtstreek);
- de acties die in het taalakkoord staan op vaak incidentele basis zijn;
- er onder meer budget beschikbaar is in het onderwijs kansen beleid en onderwijs achterstanden potje;
- er signalen zijn van een toename van instroom van laaggeletterde kinderen in het onderwijs;
- aandacht en investeren in het tegen gaan van laaggeletterdheid en het bevorderen van leesvaardigheden voortdurende aandacht en investering vraagt. Ook in Hilversum;

verzoekt het college:

een plan van aanpak, inclusief budget voorstel, te maken om in overleg met scholen op meer structurele basis (meer)te investeren in het voorkomen en tegengaan van laaggeleerdheid bij kinderen. En dit plan zo snel als mogelijk aan de gemeenteraad voor te leggen doch uiterlijk voor de behandeling van de Kadernota 2021.

(Motie M 20/16 van alle raadsfracties)

Mevrouw VERWEIJ licht de motie toe en vraagt aandacht voor de toekomst van de kinderen, gezien de toename van laaggeletterdheid op scholen. De rijksoverheid heeft daarvoor € 85 miljoen uitgetrokken en heeft in de Vervolgaanpak laaggeletterdheid 2020-2024 gezegd dat gemeenten extra geld krijgen voor het voorkomen en tegengaan van laaggeletterdheid. Zij vraagt de wethouder structureel meer te investeren in laaggeletterdheid en daartoe een plan van aanpak te maken. Vervolgens vraagt zij de wethouder te duiden welk bedrag de gemeente extra van het Rijk krijgt en hoeveel daarvan naar volwassenen en kinderen gaat.

Zij is benieuwd welke afspraken de gemeente Hilversum met het Rijk heeft gemaakt.

Mevrouw GROESZ vindt het onderwerp erg belangrijk en wil dat probleem zo vroeg mogelijk laten aanpakken, zodat kinderen volwaardig mee kunnen doen aan de maatschappij.

De heer VOGEL ondersteunt het bestrijden van laaggeletterdheid eveneens. Scholen en de bibliotheek zijn daarbij belangrijke partners. In dat kader vraagt hij aandacht voor het Groot Goois Dictee dat op 24 maart wordt afgenomen.

Mevrouw VAN DROOGE dankt de SP voor het initiatief en wil bij kinderen verbeelding laten werken. Daarom is zij blij met de unaniem ingediende motie.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) denkt dat bij het bestrijden van laaggeletterdheid alle kansen benut moeten worden. Het probleem krijgt alle aandacht onder volwassenen en nu is er ook aandacht voor kinderen. Er gebeurt al veel in het onderwijskansen- en onderwijsachterstandenbeleid. Zij omarmt de motie. Uitvoering voor de kadernota wordt kort dag, maar zij gaat aan de slag met de beschikbare middelen.

Zonder stemming wordt motie M 20/16 van alle raadsfractie unaniem aangenomen.

15C MOTIE M 20/17 'ZESHONDERDMETERGRENS ZO LATEN'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 4 maart 2020;
overwegende dat:

1. Provinciale Staten van Noord-Holland d.d. 3 februari 2020 het stuk 'Noord-Hollands Perspectief op de Regionale Energie Strategieën' heeft aangenomen;
2. in dit stuk de tekst staat: 'We doen in dit perspectief geen uitspraken over een afstandseis van windturbines tot gevoelige bestemmingen. Omdat dit een beperkende werking kan hebben voor het RES-proces. De uitkomsten van het RES-proces zullen op dit punt meegenomen worden in het daarna op te stellen wind op land beleid.', waaruit blijkt dat de 600-metergrens voor windturbines wordt losgelaten of in ieder geval geen harde grens meer is;
3. er buiten de MRA een nee tenzij-principe gehanteerd wordt, maar binnen de MRA een ja, mits-principe van toepassing is, hetgeen voor de kernen in de MRA nadelig is;
4. 600 meter al veel te dichtbij is en dat slagschaduw- en geluidsoverlast en woningwaardedaling van/door windturbines meermaals bewezen schadelijk resp. aanzienlijk is;
5. in de ons omringende landen de wettelijk minimale afstand tussen een woning en een turbine veel groter is dan in Nederland om overlast en schade te beperken;

constaterende dat:

1. de tekst 'Verder is in het coalitie- akkoord opgenomen om buiten de MRA een restrictief 'nee, tenzij' te hanteren, tot het moment van vaststelling van de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord, waarin duidelijk zal worden op welke plaatsen draagvlak is voor de plaatsing van windmolens" rept van draagvlak, maar dat het onduidelijk is, wat dat draagvlak precies is en hoe dat gelegitimeerd wordt;
2. windturbines tot 240 meter hoog kunnen zijn en met hun aanwezigheid sowieso al moeilijk in te passen zijn in het landschap, maar als ze naast een woonwijk staan, onze inwoners tegen ruim 2/3e Eiffeltoren aankijken, en dat dat onwenselijke situaties en overlast oplevert en dat de aanwezigheid van een turbine binnen 2 km bewezen de woningwaarde negatief beïnvloedt;
3. we geen windmolens op de hei (of in het bos, of in de Naardermeer) willen in 't Gooi, en zeker niet vlak bij onze huizen;

draagt het college op:

bij de ontwikkeling van de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid:

1. vast te houden aan de (huidige) minimale afstand van 600 meter voor turbines in G&V, hiermee het standpunt van PS NH negerend;
 2. dit als uitgangspunt op te nemen bij het opstellen van de RES G&V;
 3. bij de provincie er op aan te dringen ook dit uitgangspunt te omarmen om zo zorg te dragen voor een leefbare omgeving voor onze inwoners;
- en gaat over tot de orde van de dag."

De heer FENNEMA viel het op dat Provinciale Staten hebben besloten de 600-metergrens voor windturbines tot aan bebouwing niet langer te respecteren. Een nieuwe grens is niet bepaald, maar die technische discussie wil hij niet voeren. Wel stelt hij voor om die grens nog te blijven hanteren.

Mevrouw KALK lijkt de motie op het eerste gezicht vanzelfsprekend. Provinciale Staten zeggen beter te kijken naar draagvlak, geluid, effecten van slagwind en andere effecten. Op basis van het totaalpakket van effecten kan het zo zijn dat er in verschillende regio's verschillende afstanden worden gehanteerd. Die vrijheid wil zij geven en daarom weet zij niet waarom aan het criterium van 600 meter vast te houden is. De motie is volgens haar wat formalistisch en men kan leren van ervaringen. Windmolens vragen ook om solidariteit, ook tussen regio's onderling in het land. In eerste instantie wil zij meegaan met Provinciale Staten en kijken hoe het uitpakt op basis van de eigen evaluatie van de gemeente met inwoners.

De heer VAN WAARDEN sluit zich aan bij mevrouw Kalk en ziet dat in de Gooi en Vechtstreek op heel veel plekken al niets kan. Wat hem betreft is de motie prematuur en heeft die een hoog nimby-gehalte.

De heer FENNEMA vindt het juist prematuur om de grens los te laten voor het onderzoek is gedaan. De VVD wil geen windmolens op de hei en dat verankeren.

De heer VAN WAARDEN is ook geen voorstander van windmolens op de hei en wil in de RES voldoende aandacht laten besteden aan leefbaarheid en natuur.

De heer KASTJE (wethouder) toont begrip voor de zorg in de motie voor het landschap. De startnotie bepaalt dat als het gaat om de CO₂-aankpak energiebesparing eerst komt. Gezien alle beperkingen is er zeer beperkt ruimte voor windenergie. In het concept RES Gooi en Vechtstreek wordt de 600-metergrens nog niet losgelaten. Het college stelt voor om dat bij het indienen van wensen en bedenkingen op de concept-RES te checken. Voor nu stelt hij voor de motie aan te houden en de discussie op 1 juli te vervolgen.

De heer FENNEMA houdt de motie aan door nu hij verneemt dat in de RES de 600 metergrens niet wordt losgelaten.

16 AFSCHIED WETHOUDER W.M. JAEGER

De VOORZITTER was blij dat wethouder Scheepers en mevrouw Van de Linde memoreerden dat wethouder Jaeger ook betrokken was bij de start van het project-Crailo. Destijds zei die daarover een frietje te gaan eten met de gedeputeerde, waaruit vaak een fraai resultaat voortkwam.

De energie van de heer Jaeger is legendarisch en zijn dadendrang jaloersmakend. Diens charme is niet voor iedereen betoverend en diens moed is typerend voor hemzelf als ondernemer en bestuurder. Wie alleen op de winkel past zal niets bereiken, is diens adagium. Wimar Jaeger wilde iets bereiken met zijn geliefde Hilversum en wilde de stad mooier, vitaler, bruisender en spraakmakender maken. Het Media Park moest moderner en eigentijdser worden, het kloppende hart van de mediastad Hilversum. Leven in de brouwerij, Goois Bier.

Wimar Jaeger bracht een industrietafel tot stand, waar zestien CEO's van het Media Park om de tafel zaten om te praten over talentontwikkeling, media perspectives en alle zaken die het Media Park en de media moderner en eigentijdser moeten maken. Soms sloeg de moed over in overmoed en dan liep Wimar zichzelf voorbij. Dan keek hij niet meer achterom en was hij meer wethouder Hekking dat Wimar Jaeger. Hij kon dan niet meer relativiseren, wat in het wethoudersvak toch al lastig is. Soms lag hoogmoed op de loer als hij zich ten onrechte aangevallen voelde. Dan kon hij uithalen, wat niet altijd prettig en niet altijd terecht was.

Het is echter fijn om te maken te hebben met een man die visie heeft, die weet wat hij wil, die lef heeft, soms ook blufte en die de ballen had om mensen tegen te spreken, altijd voor het goede doel en soms voor de Bühne. Er was geen dubbele agenda. Het BING-rapport was daarin helder. Wimar was soms onnavolgbaar, maar wat telt is dat de wat sleetse open studiodagen zijn omgetoverd tot de Dutch Media Week. 10.000 bezoekers werden er 50.000 en het doel is 100.000. De marketingorganisatie zet het moderne Hilversum weer op de kaart. De organisatie heeft nu een prima directeur.

Wimar Jaeger is een fenomeen en aan elk succes zit wel een vlekje. Dat maakt het lastig om een eindoordeel te vellen. Wellicht is het beter om dat later te doen, als er scherper zicht is op de periode dat Wimar Jaeger wethouder in Hilversum was. Het was nooit saai en er was altijd gedoe: veel woorden en daden. Wimar straalt energie uit en staat altijd klaar om in te vallen. Het was een bijzondere tijd en soms was het vermoeiend om met Wimar Jaeger te werken. Het waren prachtige jaren, de laatste tijd met veel hick-ups. In het college was Wimar altijd een bron van energie, kennis, daadkracht en vriendschap.

Laatst zei een journalist dat politiek vaak over politiek gaat, terwijl hijzelf de politiek voor de inhoud is ingegaan. Bij Wimar Jaeger gaat de politiek over keuzes maken om de stad/gemeente te verbeteren en om de leefbaarheid in de wijken te verhogen. Soms doen die keuzes pijn en daarvoor wijkt Wimar Jaeger niet terug als de gevolgen van die keuzen maar helder zijn, ook al leiden ze tot ongemakkelijke situaties. Daarom is Wimar geliefd bij velen.

Ontregelen is het handelsmerk van Wimar Jaeger, wat kenmerkend is voor diens manier van politiek bedrijven. Resultaten heeft Wimar geboekt: de Universiteit van Amsterdam komt met een detachering van een opleiding op het Media Park, Make it Work. NEP en United tekenen bij tot 2035. Talpa komt naar Hilversum. Dat zijn allemaal prachtige resultaten en de cirkel is dus rond. In zes jaar heeft Wimar een geweldige prestatie geleverd. Hij adviseert hem vooral vooruit te kijken. Als blijk van dank overhandigt hij hem een cadeau.

Applaus

De heer JAEGER (wethouder) vond de wethoudersbaan gedurende acht jaar zo intensief dat zijn hart er anders van klopt. Politiek is persoonlijk en ook voor hem was het een leven. Hij kreeg acht weken de tijd om te bedenken wat een ongelofelijk stomme beslissing het is geweest om aan te kondigen weg te gaan. Het juiste moment om afscheid van de politiek te nemen bestaat niet. Er zouden negatieve gedachten zijn om het ambt te verlaten. Sinds vorig voorjaar sprak hij voorzichtig met mensen die hem lief zijn over zijn vertrek. Het ging daarbij over wat af te maken was en over wat gerealiseerd en blijvend zou moeten zijn.

Het doel van de afgelopen jaren was om van Hilversum weer een beetje meer een stad te maken. Niet omdat een stad beter dan een dorp is, maar wel omdat er in het dorp zoveel moois is dat het een stad verdient.

Qua inwonertal bevindt Hilversum zich tussen Helmond, de Hoekse Waard en Heerlen. Gezien wat er in cultureel opzicht aanwezig is in Hilversum met het Radio Philharmonisch Orkest, het Metropole Orkest, het Groot Omroepkoor, Beeld en Geluid, een van de beste filmtheaters van Nederland en een prachtig poppodium denkt men echter niet aan Heerlen. Hilversum heeft heel veel Nederlandse mediamakers en Nike binnen haar grenzen en dan denkt men niet aan een plaats als Hoekse Waard. Gezien de monumenten met het raadhuis, Zonnestraal en Gooiland denkt men bij een dergelijke gemeente ook niet aan Helmond. Dat vraagt om een goede omgang met en een stevige basis voor de dorpse stad of het stadse dorp. In de afgelopen jaren is geprobeerd die basis te verbeteren door groot te denken en klein te doen.

Enkele weken terug woonde hij een presentatie van de bekende journalist Jeroen Smit bij, die aangaf na twee boeken over ABN en Ahold, waarin is opgetekend hoe het allemaal niet moet, steeds vaker met het knagende gevoel te blijven zitten en de vraag waarom de journalistiek eigenlijk zo vaak vanuit de verontwaardiging schrijft. Die kan ook schrijven vanuit wat wel kan, door de waarheid te zoeken en vanuit interesse in verhalen die bijdragen in plaats van zwartschrijverij. Smit zei dat het soms journalistiek beter is om over perspectief in plaats van beklag te schrijven en hij koos daarom voor het verhaal van Paul Polman van Unilever. Paul Polman was lang CEO van Unilever en zette een nieuwe toon in het bedrijfsleven. Een bedrijf dat stelt op de wereld te zijn om geld te verdienen heeft volgens Polman op de langere termijn geen

bestaansrecht. Bedrijven moeten een 'force for good' zijn, werken voor een duurzaam milieu en voor miljarden mensen die niets hebben. Niet vanuit charitatieve overwegingen, maar om zelf te overleven. In armoede zijn geen klanten voor duurzame producten te vinden. Niet het geld, maar het goede is dus nodig voor de continuïteit van het bedrijf. Polman vond dat de politiek niet meer het antwoord kon geven op de grote bedreigingen van deze tijd. Na de enorme globalisering zijn het naast de Verenigde Naties en non gouvernementele organisaties volgens Polman de multinationals die de wereld beter kunnen maken. Beter is het om nu in te grijpen. De kosten zullen hoog zijn, maar vele malen hoger als je het pas doet onder het mom van 'we'll cross that bridge when we get there'. Dat is naar zijn mening ook waar voor de politiek, die ook moet vooruitzien in plaats van reageren. Polman voerde verantwoordelijkheid langs drie lijnen. Allereerst stelde hij dat mensen, bedrijven en organisaties altijd moeten werken vanuit een stip op de horizon. Polman riep daarbij op om je kwetsbare feminie kant te zoeken en vanuit dat perspectief daadkrachtig te handelen. Met een kwetsbare en daadkrachtige mentaliteit de wereld inkijken leidt ertoe dat je je bezig gaat houden met datgene waar je je echt zorgen over maakt. Dat maakt je aanraakbaar en brengt denken rond je doel over 25 jaar dichterbij.

Ten tweede wilde Polman dat diens mensen toegankelijk waren voor de buitenwereld. De top van het bedrijf kreeg de opdracht om 50% van zijn tijd te steken in charitatieve organisaties. Dat is ook waar voor de politiek. Het is de kunst je voor de buitenwereld open te houden om de nieuwe geloofwaardigheid van de politiek in de samenleving te ontdekken.

Tot slot wilde Polman een andere vorm van economische waardebeoordeling. Die gedachte geldt naar zijn oordeel ook in de politiek. Veel beleid is gebaseerd op de decembercirculaire in plaats van op de beste uitkomst. Polman koesterde diens opvattingen niet omdat hij charitatief was, maar hij was bezig met overlevingsdrang. De winst van vandaag is immers het verlies van morgen.

Hij doet de raad het boek met 'Het grote gevecht' van Polman cadeau. Dat boek is inspirerend, daadkrachtig en toegankelijk om de wereld een stukje beter te maken.

In de afgelopen jaren heeft hij geprobeerd te inspireren door groot te denken, daadkrachtig te zijn door klein te doen en toegankelijk te zijn door de ramen open te zetten. Inspireren door te dromen: een mediacampus van internationale allure, een Stationsplein dat zich kan meten met de glorie van het beste openbaar vervoer, met een woon-/werkgebied tussen Noord en het Arenapark dat een huis biedt voor mensen die fijn willen wonen, werken en leven. Daadkracht door te doen: bedrijven naar het Media Park halen, Nike behouden, amateuruitvoeringen op de Markt, een Dudok concert organiseren, de Wmo aan de keukentafel brengen, mensen opleiden voor de toekomst en het opknappen van het Marktpllein. Toegankelijk door samen te werken, het oprichten van het Stadsfonds, Hilversum Marketing, Media Perspectives, de Industrietafel, eigen wijkteams formeren, buurteninitiatieven realiseren en de nieuwe bewonersavond en het Ictone-festival in het raadhuis.

In de democratie krijg je nooit wat je wilt, het gaat namelijk allemaal om minderheden. De schoonheid van de democratie zit hem daarom juist in het compromis, in samenwerken, omdat samen altijd fijner is dan alleen. Het doel over 25 jaar had wellicht nog inspirerender gekund. Hij realiseert zich ter dege dat in het kleine doen heus niet altijd alles is goed gegaan met een bloemenstal of een Media Mile. De mensen die achter hem aan moesten lopen is hij dan ook intens dankbaar, maar wat er samen is bereikt is beter dan grootse en meeslepende mensen.

Het wethouderschap is geen baan, maar een voorrecht. In dat werk ontmoet men veel mensen. Juist die ontmoeting, het menselijke, zal hij het meest gaan missen. Hij is een rimpeling in het bestaan van de raad geweest. Die rimpeling komt nu tot rust. Tegelijkertijd hoopt hij voor de toekomst wat zout op het Hilversumse strand te hebben achtergelaten.

Afscheid nemen maakt zacht. Het is moeilijk uit te drukken wat het doet om een zee aan lieve reacties te krijgen. Het waren reacties die streelden en waardoor hij keer op keer werd geroerd. Het is niet gemakkelijk om te wennen aan zoveel waardering na zes jaar politiek in Hilversum. Aan alle vele honderden mensen die de moeite namen om iets van zich te laten horen zegt hij dank je wel voor het vertrouwen dat zij al die jaren in hem hebben gesteld. Hij zegt ook dank aan de vele ambtenaren die op de achtergrond de hoofdrol speelden. Ook dankt hij zijn collega-wethouders en de burgemeester die hem de ruimte boden om boeggolven te maken. Hij dankt de raadsleden om mede te inspireren, daadkracht de ruimte te geven en toegankelijk te zijn wanneer dat nodig was. Tot slot dankt hij hen die er niet voor

betaald kregen, maar wel de rekening: zijn dierbare gezin, familie en vrienden. Hen die vanwege hun nabijheid en de volheid van hun liefde altijd de sluitpost van zijn aandacht moesten zijn, zij maakten het mogelijk dat hij het allemaal kon doen, een basis die hij elke wethouder toewenst. Hij dankt uit de grond van zijn hart voor de samenwerking, de kansen, de lering en de vriendschap die hij met velen binnen en buiten het raadhuis heeft mogen ontvangen. Hij wenst allen en Hilversum alle goeds toe.

Applaus

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.23 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 6 mei 2020,
de griffier, de voorzitter,



P.M.H. van Ruitenbeek



P.I. Broertjes