



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 15 juni 2020
Betreft: Sleutelgebied Mediacentrum Hilversum

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum zendt u hierbij een ongevraagd advies aangaande 'Sleutelgebied Mediacentrum Hilversum'.

Mocht het advies vragen oproepen, dan is de Adviesraad graag bereid om deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,

Mw. A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal,
Voorzitter

Algemeen	
Datum	5 juni 2020
Wethouder	College van Burgemeester en Wethouders
Ambtenaar	Dhr. O. van Strien,
Naam van het dossier	Sleutelgebied Mediacentrum Hilversum
Bijlage(n)	
Deadline advies	n.v.t.

Status		
Ter kennisname		Betreft: ongevraagd advies over Sleutelgebied Mediacentrum Hilversum
Ongevraagd advies	X	
Gevraagd advies		

Besluitvorming door		Toelichting
Ambtelijk / management		Een kopie van dit advies zal aan de gemeenteraad worden gestuurd.
College	x	
Gemeenteraad	x	

Inleiding
De Adviesraad Sociaal Domein (ArSD) zendt u hierbij een ongevraagd advies naar aanleiding van de ontwikkelingen rond het Sleutelgebied Mediacentrum Hilversum. Doel van de ArSD is door het geven van adviezen aan het college (en de gemeenteraad) bij te dragen aan een beter beleid ter bevordering van de participatie en het welzijn van alle-inwoners van Hilversum. Om die reden is de Adviesraad ook betrokken bij het ontwikkelen van de Omgevingsvisie. In de nieuwe Omgevingsvisie wordt geprobeerd een integrale samenhang te creëren tussen fysiek en sociaal domein. Beide domeinen beïnvloeden elkaar en dragen beiden bij aan het welzijn van inwoners: Welzijn wordt deels door het fysiek domein en deels door het sociaal domein bepaald. Tot de standaardindicatoren van welzijn behoren niet alleen materieel bezit en werkgelegenheid, maar ook de woonomgeving, lichamelijke en geestelijke gezondheid, onderwijs, recreatie en sociale contacten. 1. Fysiek domein: het terrein van wonen, ruimtelijke ordening, milieu, klimaatbeleid, water, landbouw, natuur, voedsel(kwaliteit), verkeer en vervoer en de ruimtelijk-economische ontwikkeling. 2. Sociaal Domein: alles wat te maken heeft met zorg en ondersteuning van inwoners met een hulpvraag in wonen en werk als ook onderwijs, schuldhulp, enz. Bij de aanvraag tot cq. ontwikkeling van Hilversum als sleutelgebied binnen de MRA zijn de inwoners van Hilversum noch de ArSD betrokken geweest.

Algemene en inhoudelijke opmerkingen

Door de ArSD zijn in het kader van het momenteel opgeschorte proces van ontwikkeling van de Omgevingsvisie al eerder twee adviezen gegeven.

Het eerste advies over het Plan van Aanpak dateert van 2 september 2019. Hierin werd o.a. opgemerkt:

- Over welzijn: Geen groen opofferen aan gebouwen en wegen: groen bevordert gezondheid en welzijn.
- Gezondheid is belangrijk voor welzijn; de inrichting van de openbare ruimte kan daar aan bijdragen. Bijvoorbeeld door het bevorderen van beweging, toegankelijkheid, voorkomen hittestress, enzovoort.
- Het bevorderen van een goede gezondheid werkt preventief binnen het sociaal domein: mensen kunnen (langer) zelfstandig deelnemen aan de samenleving.
- Over het proces: betrek alle inwoners (dus proactief) bij het ontwikkelen van de Omgevingsvisie. Betrokken worden draagt bij aan participatie en gevoel van eigenwaarde.
- Als omgeving beperkt is, moet over alle aspecten van de omgevingsvisie integraal en naar de hele gemeente als geheel gekeken worden.

In discussies met de ArSD en in het PvA zijn daarnaast nog andere uitgangspunten opgenomen die de ArSD onderschrijft:

- Groen: gezondheid, klimaatadaptatie en biodiversiteit verbeteren (vraagt meer/andere ruimte voor groen vanaf 2021)
- Wonen: bijdragen aan de lokale en regionale woonbehoefte (kwalitatief en kwantitatief); 1/3 sociaal huur; 50% middelduur segment.

Het tweede advies over de Voortgang van de Omgevingsvisie dateert van 7 maart 2020.

In dat advies plaatst de ArSD kanttekeningen bij de plotseling aan de omgevingsvisie toegevoegde ambitie van het Sleutelgebied: om het dorp te laten groeien tot een stad zonder de bevolking daarover breed en gedegen te bevragen.

Uit dit advies de volgende opmerkingen, adviezen en vragen:

- De ruimtelijke structuur van Hilversum is oorspronkelijk door Dudok ontworpen als een tuindorp met verschillende tuinwijken die harmonisch met elkaar verbonden zijn door groenstroken en parken. Daarbij was de menselijke maat leidend.
- Het is nog steeds dat groen waarom veel inwoners kiezen in Hilversum te wonen. De gedachte achter de groenstroken en parken was een verbetering van het woonklimaat en daarmee het welzijn en de gezondheid van de inwoners.
- Uit het Onderzoek naar de ruimtebehoefte wonen en werken van de RegioGV, de Regionale samenwerking omgevingsvisie (p 27) komt naar voren dat Hilversum voldoende ruimte heeft voor het bouwen voor de autonome bevolkingsgroei.
 - Waarom moet Hilversum groeien?
 - Willen de Hilversummers wel meer verstedelijking en groei ten koste van groen?
 - Wat is het belang voor de Hilversummer bij meer woningen dan nodig voor de eigen bevolking?
- Uit hetzelfde rapport blijkt dat de verhouding werkgelegenheid/beroepsbevolking in Hilversum in balans is (p 34 , met de kanttekening dat sommige Hilversummers niet in

Ongevraagd advies dd. 15 juni 2020: 'Sleutelgebied mediacentrum Hilversum'

Hilversum werken net zoals niet Hilversummers in Hilversum werken).

- De ArSD adviseert om bij het eventueel bouwen van meer woningen het welzijn en dus de gezondheid van de inwoners voorop te stellen, dat wil zeggen: het mag niet ten koste gaan van de groene omgeving.
- De ArSD meent dat het nuttig is te onderzoeken of extra voorzieningen die ruimte vragen, zoals scholen, meer ruimte voor evenementen enz ook nodig zijn wanneer alleen wordt gebouwd voor autonome groei. In dat geval blijft vanzelf al de benodigde groene ruimte over om te bewegen en elkaar te ontmoeten. De bestaande ruimte/instellingen zullen wel toegankelijk gemaakt moeten worden voor iedere inwoner (inclusie).
- Uit de inleiding: **Een eventueel advies over Hilversum als sleutelgebied heeft een aparte beoordeling.**

Nu de ontwikkeling van de Omgevingsvisie is opgeschort vanwege de Coronacrisis heeft het College het Sleutelgebied daaruit gehaald. Dat de ontwikkeling van het beleid omtrent het Sleutelgebied ook door de Coronacrisis beïnvloed wordt, daar wordt gemakshalve aan voorbijgegaan. Daarmee wordt in een moeite door ook de burgerparticipatie en het meedenken door de bij de omgevingsvisie betrokken panels, enzovoort omzeild. Dit kan niet de bedoeling zijn bij een dergelijke, grootschalige ingreep in Hilversum.

Ontwikkeling van beleid omtrent het Sleutelgebied

In de Strategische notitie MRA wordt o.a. uitgegaan van een eenheid in verscheidenheid met negen “stadse” kernen waaronder Hilversum: Hoofdstuk 3.1 Ieder sleutelgebied draagt bij vanuit eigen identiteit.

Gaat de Hilversumse identiteit van “tuinstad” door de geplande verdichting niet teloor? Wordt hier een transitie voorgesteld om van een groot groen dorp te komen tot een dichtbebouwde stad? Er wordt geen gewag gemaakt van de rode contour als zijnde een niet te overschrijden grens ten behoeve van woningbouw.

In de strategische notitie is wel de bijdrage van mediacentrum Hilversum beschreven als sleutelgebied aan de MRA maar niet hoe dit te realiseren, noch wordt er verder ingegaan op o.a. de sociale component.

Komende voorstellen in het kader van het Sleutelgebied.

Daartoe strekken de komende commissie-, en daaropvolgende raadsvergadering over Arenapark en de stationsgebieden. En ja het zijn zoekrichtingen. En ja de raad geeft het college opdracht tot onderzoek. Echter dit zijn voorstellen voor zoekrichtingen en strategieën ontwikkeld zonder participatie van onze inwoners.

Over uitwerking van de verschillende strategieën wordt de raad in een beeldvormende sessie in september 2020 bijgepraat. De raad wordt in oktober in een raadsvergadering voorgesteld haar voorkeur uit te spreken voor één strategie voor het spoorgebied van Hilversum tot 2040. De strategie voor het spoorgebied is daarmee een onderdeel van de toekomstvisie van heel Hilversum (= Omgevingsvisie).

U geeft aan verkennende gesprekken gevoerd te hebben en te gaan voeren. Hierbij is tot nu toe de ArSD niet betrokken geweest. Er is geen beginspraak. Wij zijn van mening dat een aanwijzing tot sleutelgebied, het opstellen van strategieën voor de sleutelgebieden en verdere uitwerking grote impact zullen hebben op o.a. het welzijn van de inwoners van Hilversum. Maar de besluitvorming in september - oktober zal nog steeds gaan zonder participatietraject met de inwoners van Hilversum.

Wanneer er beslissingen genomen worden zonder burgers te betrekken ontstaan er gevoelens van machteloosheid en gebrek aan vertrouwen in lokale overheid, waardoor mensen ontmoedigd en minder betrokken zullen zijn. Om de

burgerparticipatie te effectueren heeft men juist deze betrokkenheid en mogelijkheden tot beïnvloeden (eigen kracht) van de eigen levensomstandigheden nodig.

Daarnaast nog de volgende opmerkingen naar aanleiding van nieuwe uitvoering van beleid binnen het Sociaal Domein:

- Welzijn wordt bevorderd door participatie: meedoen aan de samenleving, een goed leven kunnen leiden met werk en een redelijk inkomen. Daarop hoort niet bekibbeld te worden ten behoeve van uitvoering van ambitieuze plannen.
- Gezondheid is ook onderdeel van welzijn. Om te bezuinigen is hier ingezet op meer preventie. Op zich een goede zaak. Maar als vervolgens door de verstedelijking diezelfde gezondheid onder druk komt te staan, is dat water naar de zee dragen.
- Gezondheid wordt benadeeld door verstedelijking. Effect daarvan is al genoegzaam onderzocht en blijkt ook bij uitbraak Corona: meer ruimte, meer groen, minder besmetting en gezondere mensen.

Advies

De ArSD adviseert om alle inwoners voor het te nemen raadsbesluit in najaar 2020 over de strategieën van het spoorgebied als essentieel onderdeel van de omgevingsvisie te bevragen op wat zij nodig vinden voor Hilversum. En waar zij op termijn behoefte aan hebben. En dit niet alleen via schriftelijke en/of telefonische enquêtes maar ook door middel van groepsgesprekken met alle doelgroepen. Dit is inmiddels immers weer mogelijk. En hier gelet op het bovenstaande rekening mee te houden. Dit in tegenstelling tot het voorstel de inwoners alleen te informeren zonder invulling te geven aan de participatieladder zoals ingevoerd in Hilversum.

Dat hiervoor concrete vragen worden gesteld is essentieel. Dat deze niet sturend zijn is logisch: Door de beperking tot een keuze uit een drietal vooraf bedachte scenario's voor te leggen is bevoogdend. Dat gaat voorbij aan alle ideeën van het College over (stimuleren van) participatie van inwoners.

Stemming

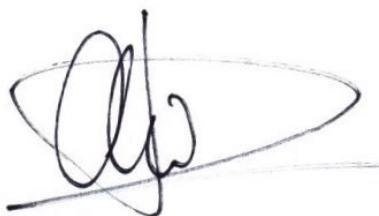
Per mail

Oordeelsvorming

Per mail

Handtekening voorzitter

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,



Mw. A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal,
Voorzitter