



**Hilversum, Noodweg 32**

Ruimtelijke onderbouwing



# Hilversum, Noodweg 32

## Ruimtelijke onderbouwing

### GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

mevrouw D. Driessen.

Noodweg 32

1213PX Hilversum



**KUBIEK**  
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117

3904 JB Veenendaal

T. 0318 – 50 56 37

I. [www.kubiek.nu](http://www.kubiek.nu)

E. [info@kubiek.nu](mailto:info@kubiek.nu)

### PLANGEGEVENS

Projectnummer: K18225

Datum: 26 mei 2020

Titel: GRO Hilversum - Noodweg 32

Projectleider: drs. D. van Lienden

Auteur: drs. D. van Lienden



# Inhoud

|          |                                                                    |           |
|----------|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding.....</b>                                              | <b>6</b>  |
| 1.1      | Aanleiding.....                                                    | 6         |
| 1.2      | Ligging en begrenzing planlocatie .....                            | 6         |
| 1.3      | Vigerend bestemmingsplan.....                                      | 8         |
| 1.3.1    | Overig.....                                                        | 10        |
| <b>2</b> | <b>Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie .....</b> | <b>11</b> |
| 2.1      | Bestaande situatie.....                                            | 11        |
| 2.2      | Gewenste situatie.....                                             | 12        |
| <b>3</b> | <b>Beleidskader .....</b>                                          | <b>15</b> |
| 3.1      | Rijksbeleid .....                                                  | 15        |
| 3.1.1    | Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....                | 15        |
| 3.1.2    | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) .....         | 16        |
| 3.1.3    | Ladder voor duurzame verstedelijking .....                         | 16        |
| 3.2      | Provinciaal beleid .....                                           | 17        |
| 3.2.1    | Omgevingsvisie NH2050 (19 november 2018) .....                     | 17        |
| 3.2.2    | Provinciale Ruimtelijke Verordening .....                          | 18        |
| 3.3      | Gemeentelijk beleid.....                                           | 19        |
| 3.3.1    | Structuurvisie Hilversum 2030 .....                                | 19        |
| 3.3.2    | Woonbeleid gemeente Hilversum .....                                | 19        |
| 3.3.3    | Welstandsnota: Welstand Hilversum, herziening 2014 .....           | 20        |
| <b>4</b> | <b>Uitvoeringsaspecten .....</b>                                   | <b>21</b> |
| 4.1      | Flora- en fauna.....                                               | 21        |
| 4.1.1    | Wettelijk kader.....                                               | 21        |
| 4.1.2    | Quicksan Wet natuurbescherming en Verordening ruimte .....         | 21        |
| 4.1.3    | Beschermde gebieden .....                                          | 22        |
| 4.1.4    | Beschermde soorten .....                                           | 22        |
| 4.1.5    | Conclusie.....                                                     | 23        |
| 4.2      | Cultuurhistorie en archeologie .....                               | 24        |
| 4.2.1    | Cultuurhistorie .....                                              | 24        |
| 4.2.2    | Archeologie .....                                                  | 24        |
| 4.2.3    | Onderzoek.....                                                     | 25        |
| 4.2.4    | Conclusie.....                                                     | 25        |
| 4.3      | Verkeer en parkeren .....                                          | 26        |
| 4.3.1    | Verkeer.....                                                       | 26        |
| 4.3.2    | Parkeren.....                                                      | 26        |
| 4.4      | Luchtkwaliteit.....                                                | 26        |
| 4.4.1    | Wettelijk kader.....                                               | 26        |
| 4.5      | Bodemkwaliteit .....                                               | 27        |
| 4.5.1    | Onderzoek/beoordeling.....                                         | 27        |
| 4.5.2    | Conclusie.....                                                     | 28        |
| 4.6      | Geluidhinder.....                                                  | 28        |

|          |                                                              |           |
|----------|--------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.6.1    | Wettelijk kader.....                                         | 28        |
| 4.6.2    | Onderzoek.....                                               | 29        |
| 4.6.3    | Conclusie.....                                               | 30        |
| 4.7      | Bedrijven en milieuzonering .....                            | 30        |
| 4.7.1    | Wettelijk kader.....                                         | 30        |
| 4.7.2    | Onderzoek/beoordeling.....                                   | 31        |
| 4.7.3    | Conclusie.....                                               | 32        |
| 4.8      | Externe veiligheid.....                                      | 32        |
| 4.8.1    | Wettelijk kader.....                                         | 32        |
| 4.8.2    | Onderzoek / beoordeling.....                                 | 34        |
| 4.8.3    | Conclusie.....                                               | 35        |
| 4.9      | Kabels en leidingen.....                                     | 35        |
| 4.10     | Water.....                                                   | 35        |
| 4.10.1   | Inleiding .....                                              | 35        |
| 4.10.2   | Beleidskader .....                                           | 36        |
| 4.10.3   | Beoordeling .....                                            | 36        |
| 4.10.4   | Conclusie.....                                               | 36        |
| <b>5</b> | <b>Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid .....</b> | <b>37</b> |
| 5.1      | Economische uitvoerbaarheid.....                             | 37        |
| 5.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....                       | 37        |
| <b>6</b> | <b>Eindconclusie .....</b>                                   | <b>38</b> |

## Bijlagen:

1. Inrichtingsplan met begeleidend schrijven
2. Quicksan flora en fauna
3. Aeriusberekening
4. Archeologisch en geomorfologisch onderzoek
5. Verkennend bodemonderzoek
6. Akoestisch onderzoek

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Op het perceel Noodweg 32 in Hilversum staat een vrijstaande woning met daarbij een aantal bijgebouwen zoals een NUTS gebouw, een zwembadhuis, een zwembad en een paardenstal. Aanvrager is voornemens de bestaande bebouwing (op de paardenstallen na) op het perceel te slopen en hier elders op het perceel één nieuwe duurzame woning met bijgebouw voor terug te bouwen.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om de plannen planologisch-juridisch mogelijk te maken, is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Via een uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om het voornemen planologisch te regelen. Een verplicht onderdeel van deze procedure is het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het ruimtelijk plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader en is gemotiveerd dat het plan kan voldoen aan de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening.

## 1.2 Ligging en begrenzing planlocatie

Het plangebied is gelegen aan de Noodweg 32 te Hilversum. Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom in de bossen bij Hilversum. In de omgeving liggen twee campings, een kazerne, een restaurant en het Goois natuurreservaat Zwartebergen. Wat verder van de planlocatie (hemelsbreed circa 700 meter) ligt Vliegveld Hilversum.



Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: PDOK)



De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Hilversum, sectie D, nummer 3681. En heeft een totale oppervlakte van 9.520 m<sup>2</sup>. In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied aangegeven.



*Uitsnede kadastrale kaart met ligging plangebied*



### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Hilversum Buitengebied'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 26 juni 2013.

In het bestemmingsplan kent het plangebied de bestemming 'Wonen-4'. Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor:

- a. het wonen in vrijstaande woningen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;
- b. maximaal 1 recreatiewoning, ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning';
- c. bescherming van karakteristieke objecten, ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek';
- d. een paardenbak, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenbak';
- e. een zwembad, ter plaatse van de aanduiding 'zwembad';
- f. een tennisbaan, ter plaatse van de aanduiding 'tennisbaan';
- g. (ondergrondse) parkeergarage, ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';
- h. behoud, herstel en ontwikkeling van de aanwezige landschappelijke waarden;

en uitsluitend voor:

- i. agrarisch medegebruik, ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch';

met de daarbij behorende voorzieningen.

Binnen deze bestemming mag één woning per bouwvlak worden gebouwd.

#### *Dubbelbestemmingen*

Het plangebied kent daarnaast de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie - Hoorneboegse Heide eo - Hoog', 'waarde - cultuurhistorie' en waarde - geomorfologie'.

1. De voor 'Waarde - Archeologie - Hoorneboegse Heide eo - Hoog' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor bescherming en het behoud van de aanwezige archeologische waarden of de naar verwachting aan te treffen archeologische waarde welke niet beschermd zijn ingevolge de Monumentenwet 1988.

Op gronden met deze dubbelbestemming mogen geen bouwwerken worden gebouwd. Dat verbod geldt niet als de omvang van die bouwwerken kleiner is dan 50 m<sup>2</sup> en deze ook niet dieper in de grond reiken dan 20 cm.

Hier kan van afgeweken worden als de gewenste bebouwing binnen de geldende bestemming past als het archeologisch belang niet onevenredig wordt geschaad. Dit moet blijken uit advies van een deskundige.

2. De voor 'Waarde-Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en het herstel van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

In aanvulling op het bepaalde bij de andere aangewezen bestemmingen geldt dat ten aanzien van (hoofd)gebouwen dat:



- de goot- en bouwhoogte van gebouwen zoals deze bestaat ten tijde van de ter visie legging van het ontwerp van dit plan dient te worden gehandhaafd;
- het bebouwd oppervlak, zoals deze bestaat ten tijde van de ter visie legging van het ontwerp van dit plan dient te worden gehandhaafd.

Hier kan onder de volgende voorwaarden van afgeweken worden:

- bestaande cultuurhistorische waarden niet worden aangetast;
- de aanpassingen vanuit de nagestreefde stedenbouwkundige en/of landschappelijke karakteristiek aanvaardbaar zijn;
- de Monumentencommissie om advies is gevraagd.

3. De voor 'Waarde - Geomorfologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de aardkundige waarden. Hier mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken die daar ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen mogen worden gebouwd en/of uitgevoerd.

#### *Gebiedsaanduiding*

Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'geluidszone – luchtvaartverkeer 2' mag, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen geluidsgevoelige bebouwing worden opgericht. Uitzonderingen hier op zijn:

- objecten die een open plek in de bestaande bebouwing opvullen;
- objecten die ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- objecten die zullen dienen ter vervanging van op die plaats reeds aanwezige bebouwing, mits de vervanging niet leidt tot:
  - o een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
  - o een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden;
  - o een wezenlijke toename van de aan de uitwendige scheidingsconstructie optredende geluidsbelasting.

#### *Conclusie*

De plannen zijn strijdig met het vigerende bestemmingsplan omdat op de plaats waar de nieuwe woning gepland is geen bouwvlak aanwezig is. Om de realisatie van de woning mogelijk te maken moet het bouwvlak verplaatst worden. Dit kan alleen als de genoemde waarden in het plangebied niet aangetast worden. Hier wordt later in deze onderbouwing op ingegaan.

De realisatie van de woning wordt niet belemmerd door de ligging in de gebiedsaanduiding 'geluidszone – luchtvaartverkeer 2'. In paragraaf 4.7.2 wordt hier nader op ingegaan.





*Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

#### 1.3.1 Overig

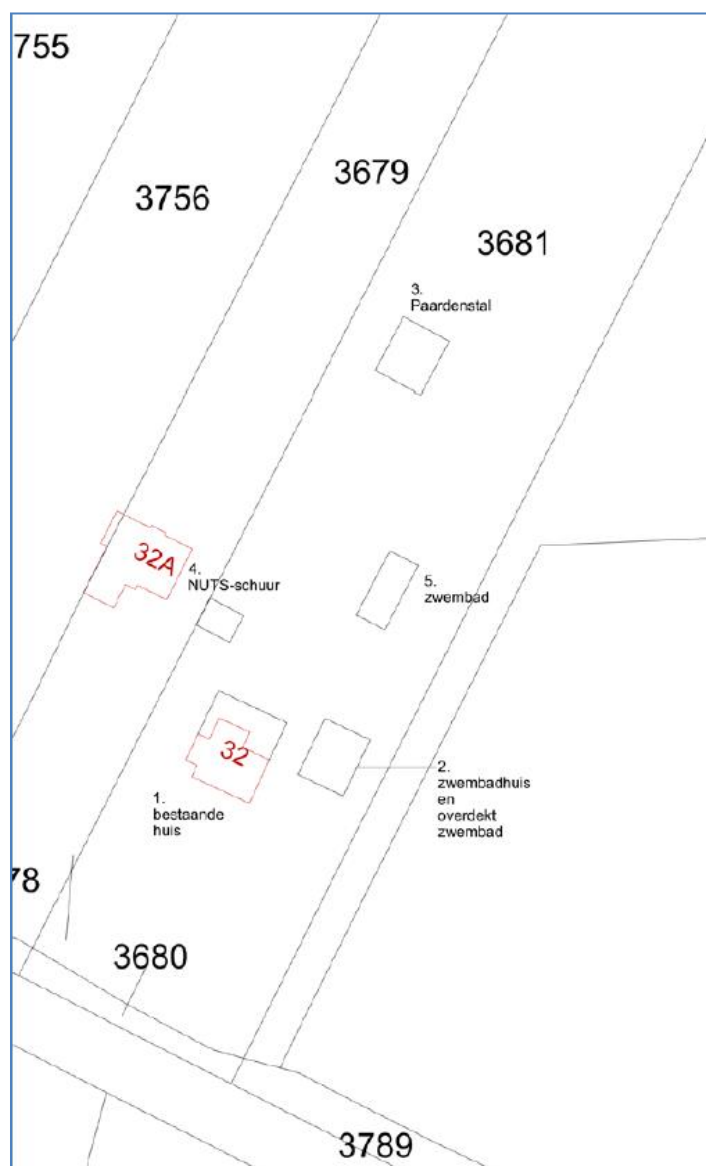
In het plangebied gelden ook de plannen 'Regeling meervoudige bewoning' vastgesteld op 24 juni 2016 en het 'Veegbestemmingsplan' vastgesteld op 14 december 2016.



## 2 Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie

### 2.1 Bestaande situatie

Noodweg 32 ligt in een bosrijke omgeving aan de rand van Hilversum. Op het perceel is een bestaande, woning met bijgebouwen (zoals een NUTS gebouw, een zwembadhuis, een zwembad en een paardenstal) aanwezig. De woning en bijbehorende bebouwing is verouderd en voldoet niet meer aan de normen van deze tijd.



*Bestaande situatie op het perceel*

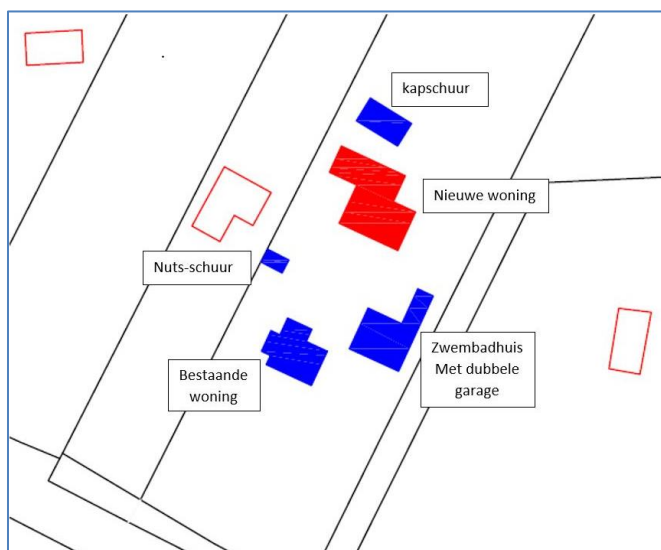




*Bestaande situatie op het perceel*

## 2.2 Gewenste situatie

Aanvrager gaat de bestaande woning en een aantal bijgebouwen slopen. De gezamenlijke grootte van de te slopen bebouwing bedraagt 318 m<sup>2</sup>. Alleen de paardenstal blijft staan. Op het perceel wordt een nieuwe woning met bijgebouw terug gebouwd, met een grootte van 146 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat er een afname is van het bebouwde oppervlakte 172 m<sup>2</sup>. Op onderstaande figuur is in het blauw de te slopen bebouwing weergegeven.



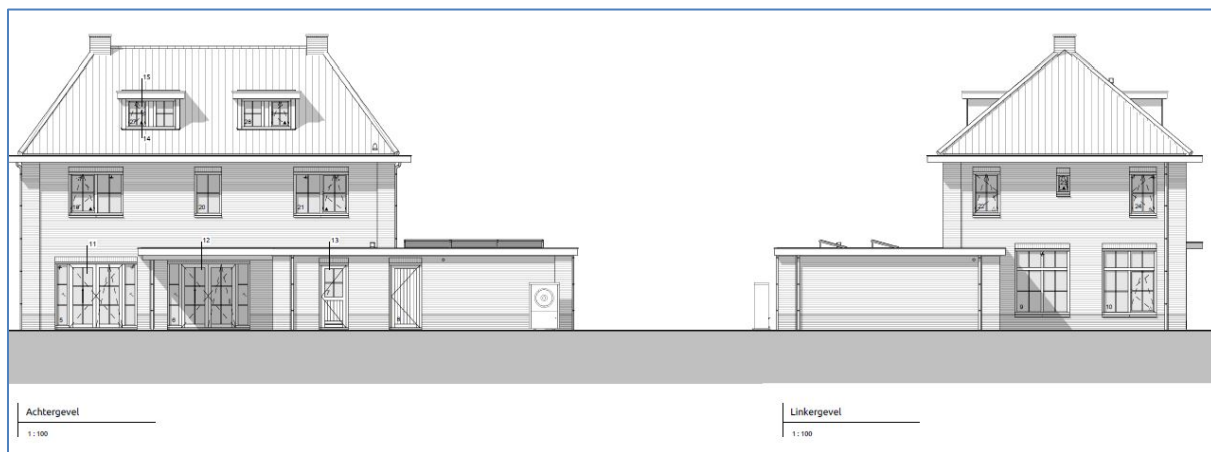
*Overzicht te slopen bebouwing (blauw) en nieuwe woning (rood)*



De nieuwe locatie is gelegen op een open plek op het perceel. Hierbij wordt de omgeving zoveel mogelijk gerespecteerd. De bosrijke tuin wordt in tact gelaten. De nieuwe woning wordt verder naar achter geplaatst dan de huidige woning vanwege de geluidsbelasting van de weg. De locatie waar de nieuwe woning komt, is al een open plek op het terrein. Hierdoor krijgt de woning natuurlijke lichtinval. De bestaande woning wordt afgebroken en de grond wordt terug gegeven aan de natuurlijke bebossing. Hierdoor wordt de nieuwe woning in de toekomst grotendeels onttrokken aan het zicht vanaf de openbare weg en wordt deze goed ingepast in het karakteristieke groene landschap. De woning zal een traditionele uitstraling krijgen. In bijlage 1 is een inrichtings- en bomenplan opgenomen.



*Voorgevel en rechtergevel nieuwe woning*



*Achtergevel en linkergevel nieuwe woning*





*Toekomstige situatie*



## 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Daarbij wordt ingezet op een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', zoveel mogelijk over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk voor een groot deel los.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur.

Verder is één van de nationale belangen die de SVIR benoemt, het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. Concreet betekent dit onder meer dat ruimte zorgvuldig moet worden benut en overprogrammering moet worden voorkomen. Om die doelstellingen te bereiken, is in 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Alle stedelijke ontwikkelingen dienen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

#### *Conclusie*

Het betreft een ontwikkeling van beperkte omvang en zonder strijdigheid met rijksbelangen. Er wordt een bestaande woning vervangen. Het rijksbeleid is hiervoor niet relevant. De ladder voor duurzame verstedelijking komt in paragraaf 3.1.3 aan de orde.



### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan (bij toepassing van de uitgebreide procedure van de Algemene wet bestuursrecht) rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan (bij toepassing van de uitgebreide procedure van de Algemene wet bestuursrecht) moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

#### *Conclusie*

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door het initiatief wordt geen nationaal belang worden geschaad.

### 3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat of een ruimtelijke onderbouwing die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.



Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

- 1) beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
- 2) indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

Het vervangen van een bestaande woning wordt niet gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State eerder bepaald dat de bouw van minder dan 12 woningen niet wordt beschouwd als nieuwe stedelijke voorziening. Er hoeft geen laddertoets plaats te vinden.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie NH2050 (19 november 2018)**

De omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland is vastgesteld door de Provinciale Staten op 19 november 2018. De provincie streeft naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een economisch vitale provincie draagt bij aan het welzijn en een leefbare provincie draagt bij aan economische vitaliteit. De provincie staat voor een gezonde en veilige leefomgeving, goed voor mens, plant en dier en daarmee ook goed voor het economisch vestigingsklimaat binnen de provincie. Dit evenwicht staat ten dienste van duurzame ontwikkeling: toekomstige generaties moeten ook profiteren van de keuzes die nu worden gemaakt.

In de visie worden acht thema's geformuleerd. Deze thema's zijn klimaat, bodem water en lucht, biodiversiteit, economische transitie, energietransitie, mobiliteit, verstedelijking en landschap. Daarnaast zijn er in de visie vijf bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Wonen wordt vooral in en aansluitend op bestaande verstedelijkte gebieden gerealiseerd, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is het uitgangspunt. Ontwikkelingen zijn passend bij het landschap, om de waarden en karakteristieken te behouden en waar mogelijk verder te ontwikkelen. In voorliggend plan wordt de bestaande woning gesloopt. In plaats daarvan wordt een nieuwe duurzame woning gerealiseerd. Het bebouwd oppervlak op het perceel neemt af.



### 3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van de provincie Noord-Holland zijn de regels te vinden waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Vanwege nieuwe wetgeving en provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. De laatste wijziging van de PRV is op 27 mei 2019 door de Provinciale Staten vastgesteld, en deze PRV is op 7 juni 2019 in werking getreden. De planlocatie is gelegen in een bufferzone en heeft aardkundige waarden.

#### *Aardkundige waarden*

Het beleid voor aardkundige waarden kent twee, deels geografisch overlappende, kwalificaties van gebieden: aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. Het beleid voor aardkundige waarden is deels in het milieu- en deels in het ruimtelijke omgevingsrecht verankerd. De aardkundige monumenten in de provincie Noord-Holland worden beschermd door de Provinciale Milieuverordening. De planlocatie ligt op een geleidelijk aflopende stuwwal. Er geldt een zorgplicht bij het uitvoeren van werkzaamheden die aardkundige waarden kunnen schaden. Omtrent dit thema is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd en wordt nader toegelicht in paragraaf 4.2.

#### *Bufferzone*

In een bufferzone mag een bestemmingsplan geen nieuwe bebouwing mogelijk maken. Hierop zijn enkele uitzonderingen gemaakt. In de bufferzone moet de nut en noodzaak van een ontwikkeling aangetoond worden (zoals genoemd in hoofdstuk 2). Ook geldt dat moet worden aangegeven hoe de groene ruimte wordt beschermd. Vervolgens moet worden voldaan aan de eisen ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is één van de provinciale instrumenten om te kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit, een provinciaal hoofdbelang zoals benoemd in de oude structuurvisie. De Leidraad is op 10 april 2018 vastgesteld en is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap. De planlocatie valt onder het ensemble 'Het Gooi'. De drie kernwaarden zijn; de landschappelijke karakteristiek, de openheid en ruimtebeleving en de ruimtelijke dragers.

De algemene ambitie is om ruimtelijke ontwikkelingen bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek, maar ook om bij te dragen aan de versterking en beleving van de openheid. Het is voor het gebied van belang dat de hoogteverschillen blijvend kunnen worden ervaren en dat de toppen zichtbaar blijven in het landschap. De resterende enges moeten open blijven en de ruimtelijke kwaliteit is er bij gebaar om de verkavelingsstructuur te behouden. Ook geldt dat het wenselijk is om bebouwing in te passen achter groene randen.

Voor de nieuw te ontwikkelen woning geldt dat deze verder van de weg wordt gepositioneerd, achter de locatie van de bestaande woning. De locatie ligt in een open gebied op het perceel. De toekomstige woning krijgt een traditionele uitstraling. Stedenbouwkundig wordt de woning ingepast in het groene gebied. Bestaande bebouwing wordt gesloopt en in plaats daarvan wordt een nieuwe duurzame woning gerealiseerd (hoofdstuk 2). Het totaal bebouwd oppervlak neemt af. De kernkwaliteiten van het gebied worden niet aangetast, waardoor er wordt voldaan aan de eisen van ruimtelijke kwaliteit in de bufferzone. In bijlage 1 is een inrichtings- en bomenplan opgenomen waarin wordt toegelicht hoe wordt voldaan aan de eisen die gelden voor de bufferzone.



### *Conclusie*

Onderhavig initiatief betreft het vervangen van een bestaande woning voor een duurzame variant. De provinciale belangen met betrekking tot aardkundige waarden en bufferzone vormen geen belemmering voor dit plan.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1 Structuurvisie Hilversum 2030**

De structuurvisie is geschreven vanuit de situatie in 2030. De in de structuurvisie opgenomen kaarten hebben betrekking op de beoogde situatie in 2030. In een aantal gevallen is ook de situatie in 2012 weergegeven, bijvoorbeeld om aan te geven waar verschillende voorzieningen gevestigd kunnen zijn. In die situaties bestaat er een grote overeenkomst met de huidige situatie. In het voorbeeld van de voorzieningen is de huidige omvang en spreiding representatief voor de toekomstige situatie. Het is niet de bedoeling om in de structuurvisie precies vast te leggen welke voorziening op welke locatie gevestigd is in 2030. De structuurvisie schets het beeld voor 2030 op hoofdlijnen. Verder is in de structuurvisie beschreven welke keuzes de gemeente maakt.

De structuurvisie is op 15 mei 2013 door de gemeenteraad vastgesteld.

In 2030 is Hilversum een gewilde en aantrekkelijke plaats om te wonen. De stad heeft voor elk wat wils, van dorps en lommerrijk tot meer groen stedelijk en centrumstedelijk. Ook op het gebied van betaalbare en toegankelijke woningen valt er in Hilversum veel te kiezen.

De wens is om tot 2030 200 tot 250 woning per jaar bouwen om het tekort aan woningen op te lossen.

De locatie Noodweg 32 ligt buiten het bestand bebouwd gebied. Het plangebied ligt in een gebied aangeduid als groene parel met boomstructuren. Nabij het plangebied loopt (in 2030) het voetstappenpad.

Dicht bij het plangebied ligt een gebied dat is aangeduid als dynamisch gebied buiten bestaand bebouwd gebied. In 2030 zijn in dit gebied diverse deelgebieden herontwikkeld:

- Landgoed Zonnestraal
- Vliegveld Hilversum
- Korporaal van Oudheusden Kazerne
- MOB-complex

### *Conclusie*

Onderhavig initiatief vindt plaats buiten bestaand bebouwd gebied. Er is echter geen sprake van een toevoeging van woningen. Er wordt een bestaande woning vervangen. De woning wordt naar achter verplaatst en heeft geen invloed op de ontwikkelrichting zoals opgenomen in de structuurvisie.

### **3.3.2 Woonbeleid gemeente Hilversum**

De woningmarkt functioneert regionaal. Beleid en uitvoering op het gebied van wonen zijn ontwikkeld in overleg met de gemeenten in de regio. Het regionale woningbouwprogramma en het actieprogramma wonen zijn gebaseerd op afspraken met de provincie Noord-Holland. Dit zijn afspraken over doelgroepen, betaalbaarheid en toegankelijkheid. Als doelgroepen zijn benoemd jongeren, jonge gezinnen en ouderen die wonen met zorg aan huis combineren



### Conclusie

Met onderhavig initiatief worden geen woningen toegevoegd. Een bestaande woning wordt vervangen.

#### 3.3.3 Welstandsnota: Welstand Hilversum, herziening 2014

De gemeente Hilversum heeft in 2004 een welstandsnota vastgesteld zoals aangegeven in de Woningwet van 1 januari 2003. Hierin zijn beoordelingskaders opgenomen voor gebieden en objecten, die hun grondslag vinden in de samenhang van het bebouwingsbeeld, stedenbouwkundige kenmerken en landschappelijke structuren. Met de herziening van 2014 wil de gemeente het welstandsbeleid vereenvoudigen en actualiseren.

Doel van de welstandstoets is het behartigen van het publieke belang door de lokale overheid, waarbij de individuele vrijheid van de burger of ondernemer wordt afgewogen tegen het aanzien van hun omgeving als algemene waarde. Het beleid is opgesteld vanuit de gedachte, dat welstand een bijdrage levert aan de totstandkoming en het beheer van een aantrekkelijke bebouwde omgeving. Doel van het welstandsbeleid is het welstandstoezicht helder onder woorden te brengen en op een effectieve en controleerbare wijze in te richten. Daarbij is het van belang aanvragers door middel van de welstandsnota van tevoren op de hoogte te stellen van de aspecten die een rol spelen bij de welstandsbeoordeling. Het welstandsbeleid geeft de gemeente de mogelijkheid om cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden een rol te geven bij de ontwikkeling en beoordeling van bouwplannen.

Plangebied:

*“Verspreid over het buitengebied liggen verschillende enclaves met bebouwing als Korporaal van Oudheusdenkazerne, het vliegveld met aan het vliegveld gerelateerde bedrijven, sportparken, landgoederen en buitenplaatsen. Daarnaast komen met name in het veenweidegebied (clusters) bebouwing voor als woningen, bedrijven en boerderijen. De woningen zijn vooral geconcentreerd langs de Noodweg, Utrechtseweg en Van Genthlaan. De bebouwing in dit deel van het buitengebied is onnadrukkelijk. Het zijn vooral woonhuizen en boerderijen met bijgebouwen van wisselende vormgeving en kwaliteit. Functioneel is het vliegveld bij Egelshoek een uitzondering, maar met de uitgestrekte grasvlakte is ook hier het groen overheersend. De bij het vliegveld behorende gebouwen en bedrijven maar ook de kazerne hebben een vormgeving die terug te voeren is op de functie van het gebouw”.*

### Conclusie

Onderhavig plan is voorgelegd aan de welstandscommissie.



## 4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en de milieuaspecten aan bod.

### 4.1 Flora- en fauna

#### 4.1.1 Wettelijk kader

##### *Wet natuurbescherming*

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998). Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden (voorheen geregeld in de flora- en faunawet). Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

##### *NNN*

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

#### 4.1.2 Quickscan Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Er is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Deze is als bijlage bij de onderbouwing gevoegd. In het onderstaande worden de resultaten samengevat.



#### 4.1.3 **Beschermde gebieden**

##### *Wet natuurbescherming*

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

##### *Stikstofdepositie*

Ecoresult B.V. heeft in december 2019 een AERIUS berekening met betrekking tot stikstofdepositie uitgevoerd. Deze berekening is noodzakelijk vanwege de ligging van het plangebied nabij stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (in dezen de Oostelijke Vechtplassen). Middels een AERIUS berekening is aangetoond dat zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr plaats vindt. Het project is uitvoerbaar, en er is geen vergunning met betrekking tot stikstofdepositie op de Wet Natuurbescherming benodigd.

##### *Verordening ruimte*

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), belangrijk weidevogelgebieden de door de provincie aangewezen bufferzone (paragraaf 3.2.2). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

#### 4.1.4 **Beschermde soorten**

##### *Soorten Vogelrichtlijn*

##### *Jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied zijn geen geschikte locaties voor jaarrond beschermde nesten aanwezig en soorten uit deze groep worden niet verwacht.

##### *Categorie 5 soorten*

Potentieel aanwezige categorie 5 soorten (o.a. grote bonte specht, boomklever, ekster, pimpelmees en koolmees) betreffen lokaal en regionaal algemene vogelsoorten met voldoende alternatieven en zijn derhalve niet jaarrond beschermd. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

##### *Algemene vogels*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen



het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

#### Soorten habitatrichtlijn

##### Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli middels twee bezoeken en twee bezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober, om te bepalen of voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

|             | Onderzoeksperiode |          |       |       |     |      |      |          |           |         |          |          |
|-------------|-------------------|----------|-------|-------|-----|------|------|----------|-----------|---------|----------|----------|
|             | januari           | februari | maart | april | mei | juni | juli | augustus | september | oktober | november | december |
| Soortgroep  |                   |          |       |       |     |      |      |          |           |         |          |          |
| vleermuizen |                   |          |       |       |     |      |      |          |           |         |          |          |

*Tabel 6: Benodigd aanvullend onderzoek en onderzoeksperiodes.*

#### Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht indien negatieve effecten optreden. De werkzaamheden in het plangebied betreffen sloop van een woning en verwijderen van een aantal bomen. Als gevolg van de planontwikkeling hoeft derhalve geen melding gedaan te worden.

#### 4.1.5 Conclusie

Er zijn geen effecten te verwachten, behalve voor vleermuizen. Het plangebied is geschikt als functioneel leefgebied voor vleermuizen maar heeft op voorhand geen essentiële functie. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig waar vleermuizen blijvend gebruik van kunnen maken. Er is nader onderzoek noodzakelijk voor de start van de sloopwerkzaamheden om te bepalen of er voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Als er vleermuizen aanwezig blijken te zijn, moet er een ontheffing/ vergunning aangevraagd worden voor de start van de werkzaamheden.



## 4.2 Cultuurhistorie en archeologie

### 4.2.1 Cultuurhistorie

Het pand kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalende pand in het geldende bestemmingsplan.

Het plangebied heeft de 'waarde – cultuurhistorie'. Gronden met deze dubbelbestemming zijn mede bestemd voor het behoud en het herstel van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Dat betekent dat de goot- en bouwhoogte van gebouwen zoals deze bestaat ten tijde van de ter visie legging van het ontwerp van het nu geldende plan moet worden gehandhaafd. Hetzelfde geldt voor de bebouwde oppervlakte.

Hier kan onder de volgende voorwaarden van afgeweken worden:

- bestaande cultuurhistorische waarden niet worden aangetast;
- de aanpassingen vanuit de nagestreefde stedenbouwkundige en/of landschappelijke karakteristiek aanvaardbaar zijn;
- de Monumentencommissie om advies is gevraagd.

Het plan is voorgelegd aan de Monumentencommissie.

#### *Conclusie*

Het betreft hier het vervangen van een bestaande woning en een aantal bijgebouwen op het terrein. Er wordt geen nieuwe woning toegevoegd. Geconcludeerd kan worden dat met het plan geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

### 4.2.2 Archeologie

#### *Wettelijk kader*

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit
4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO -verdrag 1970
6. Regeling materieel beheer museale voorwerpen

De Erfgoedwet hanteert de beschermingsniveaus zoals die in de gelden in de voorgaande regelingen. Voor de vergunningverlening van een beschermd archeologisch monument, het verbod tot beschadigen of vernielen van een rijksmonument en de bescherming van stads- en dorpsgezichten geldt dat de Monumentenwet 1988 van kracht blijft tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze regels blijven dus gelden en zijn ongewijzigd overgenomen in de Erfgoedwet.

Doelstelling van de wetten is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De gehanteerde uitgangspunten zijn:



- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

Voorts zijn op basis van deze wet mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

#### 4.2.3 Onderzoek

In november 2018 is voor een plangebied aan de Noodweg 32 te Hilversum, gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland, een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd.

Het gebied ligt op een laag deel van een stuwwal dat tot in het begin van de twintigste eeuw ver van de bebouwing van Hilversum lag. Het terrein bestond uit heide en later uit bos. In de twintigste eeuw is er een woning met bijgebouwen gebouwd. Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt een middelhoge tot hoge verwachting voor nederzettingsresten uit het midden-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn in het plangebied zeven boringen uitgevoerd met een zandguts en een megaboer. Wat betreft de geomorfologie in het plangebied blijkt uit de opbouw en de hoogteligging van de boringen dat het gebied in zijn geheel op een van noord naar zuid geleidelijk aan aflopende stuwwal ligt. Daarnaast blijkt dat de bodem oorspronkelijk uit (haar)podzolgronden bestond. Resten hiervan zijn nog slechts op twee van de zeven boorpunten aangetroffen. Op vier van de zeven boorpunten is de bodem tot 0,7 à 1,6 meter diepte verstoord. Op de overige drie boorpunten is de verstoringsdiepte slechts 0,3 tot 0,45 meter. Op deze boorpunten is daarom nageboord met een megaboer waarbij het opgeboorde zand is gezeefd.

Ondanks het zeven van het met een megaboer opgeboorde zand op de boorpunten met een relatief geringe verstoringsdiepte zijn hier geen relevante archeologische indicatoren gevonden. In verband hiermee, alsmede in verband met de diepe bodemverstoring op de overige boorpunten, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

De glaciële rug, een aardkundige waarde, zal door de voorgenomen werkzaamheden in geringe mate worden aangetast. Gezien het feit dat de bodem in het plangebied al merendeels verstoord is adviseren wij ook op dit gebied geen beperkende maatregelen op te leggen bij uitvoering volgens het huidige bouwplan.

In alle gevallen blijft onverminderd van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, hiervan direct melding dient te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Hilversum en bij de provinciaal archeoloog.

#### 4.2.4 Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling. Er is geen vervolgonderzoek nodig.



### 4.3 Verkeer en parkeren

#### 4.3.1 Verkeer

Het plangebied wordt nu en in de toekomst ontsloten via de Noodweg.

Op het perceel is momenteel één woning aanwezig. Deze woning wordt gesloopt zodra de nieuwe woning gereed is. Er verandert niets aan de verkeersgeneratie.

#### *Conclusie*

De verkeersbewegingen veranderen met onderhavig initiatief niet. Het is dan ook niet te verwachten dat deze ontwikkeling tot problemen leidt met de verkeersafwikkeling in het plangebied.

#### 4.3.2 Parkeren

In de feitelijke situatie verandert er niets in het plangebied. Er is één woning aanwezig en er blijft één woning aanwezig. Op het eigen perceel was en is voldoende ruimte aanwezig.

#### *Conclusie*

Er worden geen woningen toegevoegd en er is voldoende ruimte op eigen terrein. Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 4.4 Luchtkwaliteit

#### 4.4.1 Wettelijk kader

##### *Wet milieubeheer*

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van de luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. In de Wet milieubeheer zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

##### *AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)*

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO<sub>2</sub> en/of PM<sub>10</sub> jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> en/of PM<sub>10</sub>). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd



worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

De AMvB en Regeling “niet in betekenende mate” bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als “in betekenende mate” moet worden beschouwd. Het betreft onder andere de onderstaande gevallen, waarbij een project als NIBM wordt beschouwd:

- Woningbouw: = 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Kantoorlocaties: = 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Woningbouw en kantoorlocaties:  $0,0008 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000012 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 = 1,2$  bij één ontsluitingsweg en  $0,0004 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000006 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 = 1,2$  bij één ontsluitingsweg.

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Tevens is in artikel 5 van het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### *Conclusie*

Er wordt slechts één woning toegevoegd en wordt aangemerkt als een project dat niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Het luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## **4.5 Bodemkwaliteit**

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van zo'n onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

### **4.5.1 Onderzoek/beoordeling**

Er is in november 2018 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een nieuw te bouwen woning aan de Noodweg 32 te Hilversum.

Op basis van het vooronderzoek is aangenomen dat de bodem van de onderzoekslocatie niet of nauwelijks is aangetast en dat de hypothese ‘onverdacht’ geldt.

Uit de resultaten van het verkennend onderzoek blijkt het volgende:



- Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen kenmerken waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging.
- In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan koper aangetoond boven de achtergrondwaarde. Dit licht verhoogd gehalte aan koper geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek.
- In het grondwater is geen van de onderzochte parameters aangetroffen in een gehalte boven de streefwaarde.
- Ter plaatse van de ligging van de voormalige ondergrondse HBO tank is 1 boring geplaatst tot een diepte van 2,0 m-mv. Deze tank bevindt zich buiten het bouwblok waarvoor een Omgevingsvergunning bouwen moet worden aangevraagd. Zintuiglijk zijn geen afwijkingen geconstateerd die duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdacht' formeel wordt verworpen. De aangetoonde lichte verontreiniging aan koper in de bovengrond is niet verontrustend en geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische bodemkwaliteit is afdoende bekend. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor verlening van een omgevingsvergunning (bouwen).

De milieuhygiënische bodemkwaliteit speelt een rol bij grondverzet. Voor de grond geldt dat dit mag worden hergebruikt op het perceel. Indien de grond verplaatst wordt naar een locatie elders, moet dit worden gemeld bij het Meldpunt bodemkwaliteit (<https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl>) en gelden samenstellingseisen met betrekking tot verschillende mogelijkheden voor hergebruik conform het Besluit bodemkwaliteit en de regionale Nota Bodembeheer. Wanneer verplaatsing van de grond niet mogelijk is, wordt aanbevolen de grond af te voeren naar een groundbank of een erkend verwerker (eventueel) op basis van een indicatieve kwaliteitsbepaling van de grond.

#### 4.5.2 Conclusie

Er zijn geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel.

## 4.6 Geluidhinder

### 4.6.1 Wettelijk kader

#### *Wegverkeer en railverkeer*

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km /h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een geluidszone van het spoor.

#### *Industrielawaai*

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden



waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat  $L_{den}$  is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt  $L_{den}$  in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein.

#### 4.6.2 Onderzoek

Aan de Noodweg 32 in Hilversum wil men het bestaande woonhuis slopen en op een grotere afstand van de Noodweg een nieuwe woning realiseren. Nabij het plangebied ligt een drukke weg en het Vliegveld Hilversum. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en de situatie is beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder en de Wet ruimtelijke ordening. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante weg- en vliegverkeer.

De nieuwe woning ligt:

- buiten de bebouwde kom, in de geluidzone van de Noodweg. De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting;
- binnen de 47 Bkl-contour van vliegveld Hilversum, maar ruim buiten de 48 dB  $L_{den}$ -contourten gevolge van het luchtvaartlawaai.

Uit het onderzoek blijkt het volgende:

1. De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Noodweg is bij de nieuwe woning hoger dan de voorkeurswaarde, maar lager dan de maximale ontheffing.  
Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting bij de nieuwe woning te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze woning te kunnen realiseren, moeten er een hogere waarden tot 50 dB, ten gevolge van het wegverkeerslawaai (Noodweg) vastgesteld worden. Deze moeten worden vast gelegd in het kadaster. Hierbij wordt opgemerkt dat de nieuwe woning beschikt over een gevel en een buitenruimte waar de geluidbelasting lager is dan 48 dB (geluidluw), zoals gewenst door de gemeente.
2. De nieuwe woning ligt (ruim) buiten de 48 dB  $L_{den}$ -contour van het luchtvaartlawaai van vliegveld Hilversum (op circa 300 meter afstand). Op basis hiervan wordt gesteld dat er bij de nieuwe woning geen relevante bijdrage wordt verwacht ten gevolge van het luchtvaartlawaai. De geluidbelasting ten gevolge van het luchtvaartlawaai bij de nieuwe woning zal daarmee aanvaardbaar zijn. Ook wordt er voldaan aan de bestemmingsplanregels voor nieuwe woningen binnen de 47 Bkl-contour. Het vliegvaatlawaai vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning. Wel is er een verklaring van geen bezwaar van de provincie Nood Holland nodig (PRV).
3. De geluidbelasting zonder aftrek ex. artikel 110g uit de Wet geluidhinder bedraagt maximaal 55 dB.



#### 4.6.3 Conclusie

Er moet een hogere grenswaarde worden vastgesteld en er is een verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten van Noord Holland is nodig in verband met de 47 Bkl-contour vliegveld Hilversum. Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling.

### 4.7 Bedrijven en milieuzonering

#### 4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'. De omgeving van onderhavig plangebied kan gekarakteriseerd worden als rustige woonwijk, gezien de ligging in een bosrijke omgeving met voornamelijk woningen.

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied | Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                                                   | 0 m                                           |
| 2               | 30 m                                                                   | 10 m                                          |
| 3.1             | 50 m                                                                   | 30 m                                          |
| 3.2             | 100 m                                                                  | 50 m                                          |



|     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 4.1 | 200 m   | 100 m   |
| 4.2 | 300 m   | 200 m   |
| 5.1 | 500 m   | 300 m   |
| 5.2 | 700 m   | 500 m   |
| 5.3 | 1.000 m | 700 m   |
| 6   | 1.500 m | 1.000 m |

*Richtafstanden en omgevingstype*

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

#### 4.7.2 Onderzoek/beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid.

Op het perceel is reeds een woning aanwezig die wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe woning die verder naar achter komt te liggen en daarmee verder van nabij gelegen bedrijvigheid/ activiteiten af.

#### *Restaurant (Noodweg 35)*

Schuin tegenover het plangebied op circa 80 meter ligt een restaurant. Een restaurant valt onder milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt. Het restaurant ligt dan ook op ruim voldoende afstand van de gewenste woning. Direct naast het restaurant liggen overigens ook al woningen. Deze liggen dichterbij dan de woning die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt. Het restaurant wordt dan ook niet in eventuele uitbreiding door onderhavige ontwikkeling belemmerd.

#### *Camping (Noodweg 48a en Noodweg 50)*

Op circa 280 meter van het plangebied ligt een camping. Een kampeerterrein valt onder milieucategorie 3.1, waarvoor een richtafstand van 50 meter geldt. De camping ligt dan ook op ruim voldoende afstand van de gewenste woning.

#### *Kazerne (Noodweg 37)*

Op ruim 100 meter van de gewenste locatie voor de woning ligt een kazerne. Een defensie-inrichting valt onder milieucategorie 4.1. De gewenste woning valt buiten de richtafstanden voor geur (30 meter), stof (30 meter) en gevaar (100 meter), maar binnen de richtafstand voor geluid (200 meter). Tussen de defensie-inrichting en het plangebied liggen reeds bestaande woningen op veel kortere afstand van het defensie-terrein. De kazerne wordt daarom reeds beperkt in de werkzaamheden aan die zijde van het terrein. Daarnaast vormt de voorgenomen ontwikkeling ook geen belemmering voor eventuele uitbreiding, doordat er reeds woningen dichterbij liggen die dit reeds beperken. Aangenomen kan worden dat de kazerne een goed woon- en leefklimaat ter plekke van de gewenste woning niet in de weg staat.

#### *Vliegveld (Noodweg 43 tm Noodweg 49)*

Op circa 500 a 600 meter ligt vliegveld Hilversum. Het plangebied ligt binnen de geluidzone van dit vliegveld. Geluidsgevoelige bebouwing mag binnen deze zone niet worden opgericht, met uitzondering van:

- a. objecten die een open plek in de bestaande bebouwing opvullen;



- b. objecten die ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- c. objecten die zullen dienen ter vervanging van op die plaats reeds aanwezige bebouwing, mits de vervanging niet leidt tot:
  1. een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
  2. een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden;
  3. een wezenlijke toename van de aan de uitwendige scheidingsconstructie optredende geluidsbelasting.

De woning wordt gerealiseerd als vervanging voor de huidige woning. Deze vervanging leidt niet tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie en structuur, leidt niet tot een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden en leidt ook niet tot een wezenlijke toename van de aan de uitwendige scheidingsconstructie optredende geluidsbelasting. Er is dan ook vanuit het vliegveld geen belemmering voor onderhavig initiatief.

#### 4.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande (bestaande woning wordt vervangen door nieuwe woning) vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt bouw van de (vervangende) woning niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

## 4.8 Externe veiligheid

### 4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

#### *Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar*

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m<sup>2</sup>). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.



### *Plaatsgebonden risico en groepsrisico*

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van  $10^{-6}$  als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze  $10^{-6}$  contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de  $10^{-5}$  contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groeps grootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

### *Risicovolle (Bevi-)inrichtingen*

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

### *Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen*

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.



### *Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor*

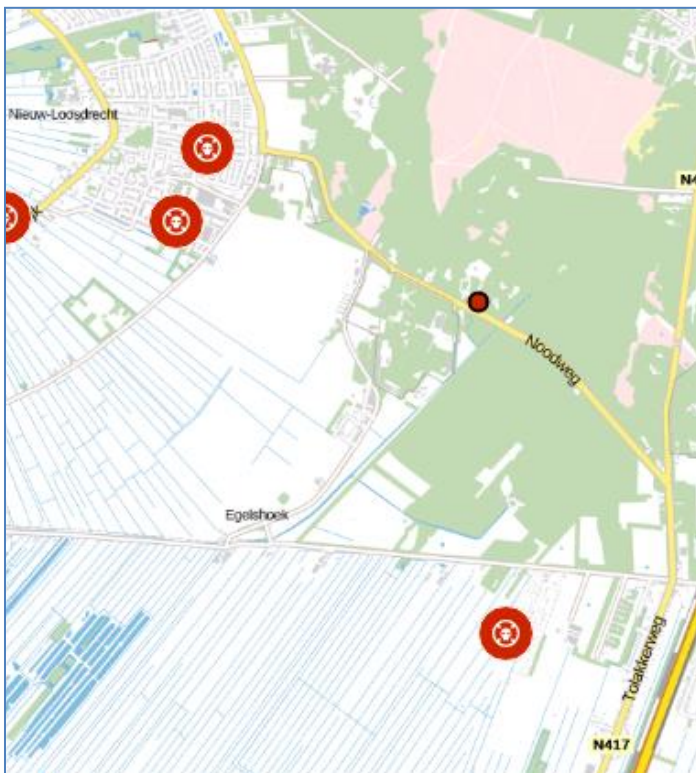
Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

#### 4.8.2 Onderzoek / beoordeling

Een woning betreft een kwetsbaar object, zodat de herbouw getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (bron: [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl))



### *Transport gevaarlijke stoffen*

- Transport over water

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied geen hoofdvaarweg, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

- Transport over spoor

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied geen spoorbaan, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

- Wegtransport

De Noodweg is door de gemeente aangewezen voor transport gevaarlijke stoffen. Er ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen 200 meter) verder geen rijksweg of provinciale weg met een route gevaarlijke stoffen, zodat de onderhavige bouwplanontwikkeling (vervangen bestaande woning) geen belemmering vormt.

- Transport per buisleiding

Er liggen in de nabijheid van het plangebied geen buistransportleidingen. Er is geen sprake van een beperking voor het plangebied.

### *Inrichtingen*

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat er geen sprake is van een belemmering. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI.

#### **4.8.3 Conclusie**

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor het vervangen van een bestaande woning aan de Noodweg 32 in Hilversum .

## **4.9 Kabels en leidingen**

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Hilversum Buitengebied' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

## **4.10 Water**

### **4.10.1 Inleiding**

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.



Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

#### 4.10.2 **Beleidskader**

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

##### *Europa*

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KWR) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

##### *Rijk*

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2018 conform de Omgevingswet in wording. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

#### 4.10.3 **Beoordeling**

De watertoets geeft bij een wijziging/ herziening van het bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning inzicht welke waterbelangen (zowel kwantitatief als kwalitatief) spelen op de genoemde locatie. Het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) heeft bekeken welke waterbelangen op deze locatie van belang zijn en komt tot de conclusie dat doordat een woning wordt gesloopt en een nieuwe woning wordt herbouwd er niet meer dan 1000 vierkante meter wordt verhard en er voor de waterkwantiteit geen belang is. Dit is ook het geval voor de waterkwaliteit. Er vinden geen activiteiten plaats in het water die het water kunnen schaden.

#### 4.10.4 **Conclusie**

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen zijn er geen bezwaren tegen onderhavig initiatief.



## 5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 5.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente indien nodig met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst en een planschadeovereenkomst sluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

### 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De ontwerpbeschikking wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens de ter inzage is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Tegen het definitieve besluit kan rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.



## 6 Eindconclusie

Voorliggend initiatief maakt de bouw van een nieuwe woning buiten het huidige bouwvlak mogelijk op gronden met de bestemming wonen aan de Noodweg 32 in Hilversum. De bestaande woning op het perceel zal worden gesloopt. Het initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van strijdigheid met de belangen van het Rijk of de provincie Noord-Holland. Daarnaast levert de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige overlast op voor haar omgeving. Met het initiatief treden naar verwachting geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Wel moet er voor de start van de sloopwerkzaamheden aanvullend onderzoek worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen.

Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer. Omliggende woningen en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd. Het voornemen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts past het initiatief binnen het beleid van de gemeente Hilversum en voorziet het initiatief in het realiseren van een woning die voldoet aan de eisen van deze tijd, waarmee het een bijdrage levert aan een duurzame woningvoorraad.





**KUBIEK**  
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117  
3904 JB Veenendaal  
T. 0318 – 50 56 37

I. [www.kubiek.nu](http://www.kubiek.nu)  
E. [info@kubiek.nu](mailto:info@kubiek.nu)