

Aan: Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hilversum
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum 27 maart 2020,

Geacht gemeentebestuur,

Hierbij reageer ik op een aan mij per post gestuurd schrijven d.d. 19 maart 2020 van [REDACTED], projectleider Stationsgebied van uw gemeente betreffende Ontwerp- besluit Hogere grenswaarde, zonder nadere aanduiding.

Ik richt me in dit schrijven tot het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilversum. Dit omdat in genoemde brief van [REDACTED] geen postadres wordt genoemd waaraan reacties op de brief gericht kunnen worden. Er wordt slechts een mailadres vermeld waar vragen gesteld kunnen worden en informatie ingewonnen. Een doorkiestelefoonnummer ten behoeve van digibeten komt in de brief niet voor.

De brief is door mij ontvangen op 20 maart 2020. Opvallend is dat het genoemde Ontwerp- besluit reeds vanaf 6 maart 2020 fysiek ter inzage ligt, zonder vermelding op welke locatie. Ook de hygiënische beperkingen omtrent deze inzage, die op het moment van verzending te verwachten waren als gevolg van de coronacrisis, worden niet vermeld.

Hieruit blijkt dat de brief van [REDACTED] niet alleen te laat, maar ook inhoudelijk verre van deugdelijk is. Geconstateerde slordigheden die van een goed functionerende gemeente niet verwacht zouden mogen worden. Een in de brief aangeduide huis- aan- huis- verspreiding van een gemeentelijk bericht hieromtrent heeft mij ook in het geheel niet bereikt.

Uit de bij genoemde brief gevoegde berichtgeving in de *Staatscourant* van 5 maart 2020 begrijp ik dat u 'van het stationsgebied een welkome, aantrekkelijke en groene entree van Hilversum' wilt maken. Dat dit **ten koste zal gaan van het lichamelijk en psychisch welzijn van niet alleen mij maar van honderden mensen** die aan de te ontwikkelen verlegde centrumring wonen, is helaas niets vermeld in het bericht.

Ook de te verwachten **toename van onveiligheid voor met name (overstekende) wandelaars en fietsers** wordt vermeden aan de orde te stellen. Het aan het nieuwe tracé gelegen Marktpllein, met alle publieke en culturele manifestaties, zal bij uitvoering van uw plannen ernstig aan verkeersveiligheid inboeten. Vermelding van maatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid op het nieuwe tracé ontbreekt in de brief.

Opvallend is dat in het schrijven van [REDACTED] alleen de Hogere grenswaarde geluidsbelasting op de gevel van de woningen aan de nieuwe verkeersroute aan de orde komt. Verzuimd is te vermelden met welk aantal dB de geluidsbelasting verwacht wordt toe te nemen. Ook wordt in de brief nergens een woord gewijd aan de te verwachten vermeerderde toename van uitstoot van voor de **menselijke gezondheid zeer schadelijke fijn stof, kooldioxide, koolmonoxide en stikstof**. Tevens vermeldt de brief niets over de te lijden **planschade aan mijn woning** door aanzienlijk toegenomen verkeersdrukke, verkeerslawaaï en luchtverontreiniging. Uit dit alles is de conclusie te trekken dat de brief misleidend is.

Uit eerder verspreide berichten blijkt dat een berekening door de gemeente heeft opgeleverd dat bij uitvoering van de voorgenomen verkeersplannen de geluidsbelasting op de gevel van

de woningen aan het Langgewenst te Hilversum met 4.5 decibel zal toenemen, hetgeen een verhoging van 150% betekent van de huidige geluidsbelasting. En dan te weten dat de **huidige geluidsbelasting in ieder geval al subjectief buiten elke proportie is**. Daar komt nog bij dat de verkeersintensiteit zal toenemen van 4.150 voertuigen per etmaal naar 11.650 per etmaal. Dit is een toename van bijna 200% met alle gevolgen voor de uitstoot van voor de gezondheid kwalijke uitlaatgassen .

Ik begreep dat u voornemens bent de toegenomen geluidsbelasting op de gevel van mijn woning ten dele te compenseren met geluidswerende voorzieningen. Het zou prettig geweest zijn wanneer de brief hier meer inhoudelijke informatie over had verschaft. Mijns inziens zijn geluidswerende maatregelen niet uit te voeren aan de gevel van mijn woning en vrees ik dat er zal worden voorzien in 'doekje voor het bloeden'.

Met een beroep op in zowel in Nederlandse als Europese wetgeving vastgelegde rechten van de mens ten aanzien van voorkoming van aantasting van mijn lichamelijke en psychische integriteit verzoek ik u **met klem af te zien van het vast stellen van een hogere grenswaarde van de geluidsbelasting aan mijn woning**. Inherent hieraan verzoek ik u dan ook af te zien van elke verdere planning alsook voorgenomen uitvoering van de verkeersplannen rond het stationsgebied. Mocht u bij uw voornemen blijven, dan zal ik niet schromen van eerder genoemde rechten gebruik te maken.

Gezien het grote aantal bovengenoemde manco's in de brief van [REDACTED] wil ik u verzoeken betreffende brief opnieuw en dan adequaat en in beter begrijpelijke taal op te stellen en vervolgens opnieuw aan mij per post te verzenden. Tevens verzoek ik u het fysiek ter inzage leggen van de betreffende stukken, onder vermelding van de juiste locatie, met een substantiële periode te verlengen. Dit gezien de perikelen rond de huidige coronacrisis. Dit niet alleen online op de website van uw gemeente, maar ook in de geschreven media.

Een kopie van mijn schrijven heb ik, samen met een kopie van de door [REDACTED] aan mij gezonden documenten aan de Nationale Ombudsman gezonden. Dit met het verzoek de voorgenomen plannen van de gemeente in onderzoek te nemen.

Tot slot verzoek ik u mij een schriftelijke ontvangstbevestiging van dit schrijven te doen toekomen op onderstaand postadres.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Langgewenst 131

[REDACTED]

Aan: Burgemeester en Wethouders
vande Gemeente Hilversum
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

