

Zaaknummer 609743**Hilversum, 28 februari 2020****Advies**

over het door xxxxxxxxx ingediende bezwaar van 20 januari 2020, gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders van 18 december 2019, waarbij het object Lijsterweg 20A te Hilversum is aangewezen als gemeentelijk monument.

1. Loop van de procedure

In een brief van 27 februari 2018 maakt u het voornemen bekend om het object Lijsterweg 20A aan te wijzen als gemeentelijk monument. Vervolgens dient xxxxxxxxx een zienswijze in.

U besluit op 18 december 2019 het betreffende pand aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Tegen dit besluit maakt xxxxxxxxx, eigenaar van het pand (hierna: bezwaarde), bij brief van 20 januari 2020 (ontvangen op 21 januari 2020) bij u bezwaar gemaakt.

In het bezwaar geeft bezwaarde aan dat hij meent dat het gebouw marginaal monumentaal is. Het enkele geval dat er ooit een sigarenfabriek in het pand heeft gezeten maakt het nog niet monumentaal. De schuine ligging ten opzichte van de straat en de combinatie van rode steen met stalen kozijnen is niet uniek en monumentaal. Verder meent hij dat het feit dat het twee jaar heeft geduurd voordat het pand uiteindelijk tot monument is aangewezen veel te lang is. Dit is bovendien in strijd met hetgeen daarover wordt opgemerkt in de brief over het vooronderzoek over het monument. Bovendien acht hij het niet juist dat er pas veel later in de procedure een redengevende omschrijving is gemaakt waardoor hij deze niet heeft kunnen betrekken in zijn zienswijze. Ook uit bezwaarde zijn ongenoegen over de verlening van een vergunning voor het veranderen van een monument. Bezwaarde sluit zijn bezwaar af met de opmerking dat hij de monumentale status wil behouden, maar een uitspraak wil over zijn argumenten met betrekking tot het proces tot aanwijzing.

2. Beoordeling ontvankelijkheid & procesbelang

Het doel van de bezwaarschriftenprocedure is om een besluit dat wordt bestreden te herbeoordelen. Het besluit tot aanwijzing van het monument heeft als rechtsgevolg dat het betreffende pand een gemeentelijke monumentale status krijgt. Bezwaarde geeft aan dat hij twijfels heeft bij de monumentale status, maar dat hij deze uiteindelijk wel wenst te behouden voor het pand.

De commissie ziet zich dan voor de vraag gesteld of bezwaarde, gelet op het voorgaande, nog wel voldoende procesbelang heeft bij zijn bezwaarschrift. Voor het antwoord op de vraag of een betrokkene voldoende procesbelang heeft, is volgens vaste rechtspraak van de hoogste bestuursrechter in dit soort zaken, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraak van 30 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1796), het volgende van belang:

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 28 januari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:210), is de bestuursrechter alleen dan tot het beoordelen van rechtsvragen geroepen als dit van betekenis is voor het geschil over een besluit van een bestuursorgaan. Daarbij geldt dat het doel dat de indiener voor ogen staat met het ingestelde rechtsmiddel moet kunnen worden bereikt en voor hem feitelijk van betekenis moet zijn. Belang bij het rechtsmiddel kan onder meer worden aangenomen, indien wordt gesteld dat ten gevolge van bestuurlijke besluitvorming schade is geleden die voor vergoeding in aanmerking zou kunnen komen en dit tot op zekere hoogte aannemelijk wordt gemaakt

Met het instellen van een rechtsmiddel moet dan ook het door de indiener gewenste resultaat bereikt kunnen worden. Is dat niet het geval, dan bestaat er geen procesbelang. Naar ons oordeel is van dat laatste hier sprake.

Het gevolg hiervan is dat het bezwaar niet-ontvankelijk is. Dit betekent dat wij geen uitspraken meer kunnen doen over de verdere inhoud van het bezwaar voor zover dat ziet op de gevolgde procedure tot aanwijzing van het monument.

Conclusie

Op grond van bovenstaande adviseren wij u met handhaving van het bestreden besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Dit advies heeft de instemming van twee andere leden van de Commissie: mevrouw mr. A.J. ten Wolde en mevrouw mr. N. Brands.

Van de Commissie bezwaarschriften,
de secretaris,
xxxxxxxxxx

de voorzitter,
xxxxxxxxxx