



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie
1 oktober 2020
Online via Zoom

**Index verslag vergadering Raadscommissie
1 oktober 2020**

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Verbetering besluitvorming met gemeenteraden rond de Regionale Samenwerkingsagenda	3

RAADSCOMMISSIE

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: mw. B. Verweij.

Griffier: P.M.H. van Ruitenbeek.

fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: H.R. Jaarsma; VVD: M.F. Vogel;

GroenLinks: A. Poels; CDA: D.E.O. Streutker ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de Blécourt;

PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: P.H.J.R. van Rooden; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: - --; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels.

College: F.G.J. Voorink, wethouder.

De voorzitter:

- opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.1)

De Er zijn geen mededelingen.

3. Verbetering besluitvorming met gemeenteraden rond de Regionale Samenwerkingsagenda (0.7)

Woordvoerders

fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: H.R. Jaarsma; VVD: M.F. Vogel;

GroenLinks: A. Poels; CDA: D.E.O. Streutker ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de Blécourt;

PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: P.H.J.R. van Rooden; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: - --; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels.

College: F.G.J. Voorink, wethouder.

De voorzitter:

- herinnert aan de eerdere commissievergadering op 27 augustus met de werkgroepvoorzitter verbetering besluitvorming regio, de heer Mol;
- deelt mee dat nu officiële standpunten van fracties worden gewisseld.

Hart voor Hilversum:

- onderschrijft de adviezen in het voorstel inclusief de toevoegingen van de griffiers;
- vraagt wanneer het algemeen bestuur van de regio van het te zijner tijd van het raadsbesluit op de hoogte wordt gesteld en of dat door een zienswijze gebeurt;
- vraagt op welke wijze borging plaatsvindt van gemaakte afspraken die uit de gedane adviezen voortvloeien; niet alleen deze raad, de regionale raden en het bestuur moeten ermee verder kunnen, maar ook toekomstige raden;
- ziet de verwachting dat het regiobestuur in de komende twee jaar krachtiger wordt gemaakt en wil dan een evaluatie in de tweede helft van 2022, welk aspect in een mogelijke zienswijze aan het algemeen bestuur voor te leggen is;
- dankt de werkgroep, in het bijzonder mevrouw Kalk en de heer Jaarsma voor hun werkzaamheden in de werkgroep.

De PvdA:

- sluit zich grotendeels aan bij Hart voor Hilversum en was ook al positief in de informatieronde;

- wenst een vooruitzicht over de adviezen en wanneer het college die wil uitvoeren, wanneer procesvoorstellen worden geïmplementeerd, met een evaluatie en het betrekken van de raden daarbij;
- sluit zich aan bij de complimenten aan alle betrokkenen bij totstandkoming van het rapport.

De ChristenUnie:

- deelt de geuite complimenten en denkt dat het een goede poging is om de democratische legitimiteit van de verschillende raden te bevorderen;
- denkt dat het goed is dat raden de besluiten nemen;
- bevestigt dat het geen vrijblijvende aangelegenheid is;
- sluit zich aan bij het evaluatiemoment;
- vindt het een goede zet dat woordvoerders eigenaar worden van processen per thema;
- heeft veel respect voor ambtenaren bij de regio, maar zij zijn ook heel erg bezig met hun idealen; wel zijn ze integer; raden moeten echter eerder dan bij prachtige plannen betrokken worden.

D66:

- ziet de regio de laatste jaren krachtiger worden, waarmee de democratische legitimatie moet meegaan;
- is daarom blij met te zetten stappen;
- heeft collegialiteit ervaren en de bereidheid tot een compromis te komen;
- prijst de rol van de heer Mol die besprekingen tot een conclusie heeft geleid, evenals de rol van de ambtenaren;
- hoopt de nieuwe rol van de regio als raadsleden te gaan waarmaken.

De VVD:

- dankt de heer Jaarsma en mevrouw Kalk voor hun werk in de werkgroep;
- ziet een eerste stap om de democratische legitimiteit te versterken en de rol van de raadsleden te versterken;
- is ook blij met te zetten stap en wil die stappen voorwaarts ook blijven zetten;
- vindt een regiopodium pas echt serieus worden als men weet wat uit te ruilen is, wat nog best spannend wordt;
- werkt verder aan het verder in positie brengen van de raden en waarschuwt ervoor zich niet te laten ondersneeuwen, gezien de belangrijke te nemen beslissingen;
- is benieuwd vanuit de terugkoppeling vanuit het dagelijks en algemeen bestuur om zaken te implementeren en te borgen.

Het CDA:

- dankt de VVD voor het memoreren van het belang van de regio, dat raden elkaar weten te vinden en de betrokkenheid van raden;
- sluit zich aan bij de complimenten aan de leden van de werkgroep;
- vraagt aandacht voor het omgaan met besluiten en amendementen; wellicht is daartoe nog een extra voorzet te doen.

De SP:

- sluit zich aan bij vraag om aandacht voor omgang met amendementen, het grootste struikelblok;
- betreurt het niet hebben van een overzicht van wat andere gemeenteraden hebben ingebracht;
- kan zich vinden in de prima aanbevelingen;
- wil een uitweg vinden voor conflicterende ideeën en voorstellen; daartoe is nog een aantal slagen te maken voordat zonder al te veel zorgen besluiten over de regio te nemen zijn;
- sluit zich verder aan bij hetgeen is gezegd.

Democraten Hilversum:

- vindt het allerbelangrijkst dat de democratische legitimiteit verbetert;

- vraagt aandacht voor het praktische element van omgang met amendementen, wat momenteel nog niet helemaal goed op orde is;
- wijst op het belang van de actieve betrokkenheid van raadsleden zelf, waar nog een verbeterslag mogelijk is;
- steunt het idee om een evaluatie te houden;
- dankt de burgemeester van Laren, de griffie, de heer Jaarsma en mevrouw Kalk voor hun inzet.

Wethouder Voorink:

- sluit zich aan bij de complimenten richting de heer Mol en de vertegenwoordigers;
- wil in het bestuur aankaarten hoe besluitvorming geborgd wordt, maar dat moet men ook met elkaar doen;
- stelt dat het belangrijkste besluitpunt commitment van allen is;
- deelt het idee van een goede evaluatie, maar vraagt zich af of halverwege 2022 een goede timing is, vanwege coalitievorming in de gemeenten na gemeenteraadsverkiezingen in 2022; het algemeen bestuur kan daartoe een goede voorzet doen; het raadsbesluit kan ook een evaluatie bevatten;
- heeft de omgang met moties en amendementen nog niet uitgekristalliseerd en naar de toekomst moet daaraan nog gewerkt worden.

De voorzitter:

- begrijpt dat de wethouder een procesvoorstel over evaluatie en borging van afspraken naar de raad zal doen toekomen, waarover ook een amendement mogelijk is.

Tweede termijn

De PvdA:

- is blij dat de wethouder namens het college commitment geeft;
- wil het college de eigen rol en verantwoordelijkheid laten vaststellen; wellicht kan het college met een brief komen over wat portefeuillehouders van Hilversum kunnen doen om zaken in de regio op te pakken.

De ChristenUnie:

- wil over amendementen en de regio niet toe naar besluitvorming bij meerderheid, maar besluitvorming bij volledige commitment;
- stelt voor de portefeuillehouder een zienswijzenbrief mee naar de regio te laten nemen.

D66:

- denkt dat er slechts één weg is waarlangs wijzigingsvoorstellen intelligent te verwerken zijn, namelijk via de portefeuillehoudersoverleggen, het dagelijks en algemeen bestuur;
- doelt op het verschil met de oude situatie om in de toekomst inhoudelijk en commissiegewijs te praten over de nodige wijzigingen van voorstellen, er komt vanuit raadsleden dan veel scherper advies naar het dagelijks bestuur voor wijzigingen van stukken;

De VVD:

- vindt het goed de evaluatie in alle raden te laten gebeuren en dat idee daarom naar de regio mee te nemen.

De SP:

- denkt toe te moeten naar een systeem wat de beweegruimte bij voorstellen is om af te wijken;
- vraagt wie de eerste aanzet voor een amendement maakt en wanneer raadsbehandeling plaatsvindt; als dat pas volgende maand is, is er extra ruimte om met andere raden af te stemmen.

Het CDA:

- oppert de gedachte de evaluatie via een motie in te brengen; de **PvdA** wil dat laten afhangen van wat het college en andere raden willen; daarmee kan men praktisch omgaan; de **ChristenUnie** merkt op dat wethouders ook aan hun eigen raden toezeggingen kunnen doen om punten mee te nemen naar het portefeuillehoudersoverleg; **D66** stelt dat de kern van een motie moet zijn aandringen op een evaluatie; de **VVD** raadt aan een evaluatie na de verkiezingen te doen, dan is er een mooie opmaat naar de Regionale Samenwerkingsagenda; de **ChristenUnie** adviseert in de motie mee te nemen de omgang met moties en amendementen;

Hart voor Hilversum:

- herinnert zich dat raadsbehandeling in december zou zijn.

Wethouder Voorink:

- wil op 8 oktober in de algemeen bestuursvergadering een voorzet tot een evaluatie doen en de commissie daar schriftelijk over terugkoppelen; als dat niet lukt is altijd nog een amendement te maken; de **PvdA** wil ook van het college horen hoe het met de nieuwe werkwijze aan de slag gaat; wethouder **Voorink** zegt toe daarover een brief naar de raad te sturen, zodat aanbevelingen ook opgevolgd worden;
- vraagt zich af hoe iedereen op de hoogte moet worden gesteld wat er in de raden gebeurt; **Hart voor Hilversum** wil over een document beschikken dat over te dragen is en vraagt aandacht voor kennisoverdracht; wethouder **Voorink** neemt dat punt ook mee naar het algemeen bestuur.

De voorzitter:

- laat de griffier nog naar het goed in de stukken terecht komen van het raadsbesluit.

Advisering aan de raad

De **VVD** en de **SP** adviseren positief met debat.

Hart voor Hilversum en de **PvdA** vinden het voorstel rijp voor de raad zonder debat.

Democraten Hilversum, het **CDA** en de **ChristenUnie** adviseren positief

D66 vindt het voorstel rijp voor de raad

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening & Wonen van 2020.

De griffier,

De voorzitter,

B.J. Smeulders.

mw. J. Kalk.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid van 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Mw. W.G.J. Drenth.

H.R. Jaarsma.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Zorg en Samenleving van 2020;

De griffier,

De voorzitter,

M. Stoops.

R. Verkuijlen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Economie en Bestuur van 2020;
De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

mw. B. Verweij.