



SCHRIFTELIJKE VRAGEN ART. 41 - PVDA HILVERSUM

Hilversum, 14 oktober 2020

Aan: College van B&W

Betreft: GNR - HUSbeleid

Geacht college,

De gemeente Hilversum is een van de participanten in het GNR. Het GNR is ons dierbaar. Natuur moet volgens ons open staan voor bezoekers. Het omheinen van natuur en met een bordje verboden toegang is wat ons betreft niet aan de orde en in het GNR gelukkig ook geen regel.

In dit voorjaar hebben we een zienswijze besproken op de begroting van het GNR voor 2021. Een van de projecten die daarin genoemd werd betrof het 'opstellen en implementeren van een hondenuitlaatservicebeleid' in 2021. Beleid wat met participatie van betrokkenen zou worden ontwikkeld. Wij zijn dan ook zeer verbaasd door de berichtgeving in diverse media over een toegangsverbod voor alle hondenuitlaatservices in het GNR vanaf 15 juli 2021. HUSsen hebben aangegeven overvallen te zijn door dit bericht. Wij hebben daarover de volgende vragen aan u, als onze vertegenwoordiging binnen het GNR.

- Is het aanscherpen van het beleid ten aanzien van hondenuitlaatservices (HUSsen) in het GNR bij u bekend?

De reden voor de beperking vindt het GNR in het idee dat het aantal HUSsen explosief is gestegen. Het GNR stelt dat de recreatiedruk op de natuur steeds meer toeneemt. Dit klopt natuurlijk voor de laatste maanden. Mensen werken meer thuis, zijn meer huisgebonden en zoeken ontspanning in de natuur. En daarvoor hebben wij het GNR. In de laatste maanden zijn er wellicht ook meer honden bijgekomen. Honden zijn juist in een tijd van minder sociale contacten voor veel mensen belangrijker geworden bijvoorbeeld om eenzaamheid mee te bestrijden of om structuur in het elven te houden. Meer honden kan tot gevolg hebben dat er meer gebruik wordt gemaakt van een HUS.

- Kunt u aangeven of het aantal HUSsen in Hilversum en de andere gemeenten van het Gooi is gegroeid? Ook weer graag in vergelijking 2019, 2020 en 2021.
- Bent u het met ons eens dat dit een belangrijke indicator zou moeten zijn voor de beoordeling of deze aanscherping van beleid ten aanzien van HUSsen gewenst is?

Het GNR stelt dat steeds meer recreanten aangeven last te hebben van loslopende honden van een HUS. Wij kunnen ons voorstellen dat een loslopende hond, niet onder appél, bedreigend kan overkomen. Alleen hoe vaak komt dit voor om een dergelijke grote beleidswijziging te rechtvaardigen.

- Hoe vaak zijn klachten in het GNR gemeld over het gedrag van honden?
- Is er een toename te zien in het aantal klachten (2019, 2020 en 2021)?
- Zijn alle klachten van recreanten een op een terug te voeren op honden van HUSsen?
- Komen dergelijke klachten ook in het weekend voor?

- Is er overwogen een algemeen aanlijngedod in te stellen voor alle honden en op alle plekken in het GNR?

Het GNR stelt dat ook de andere dieren in het GNR last kunnen hebben van honden, want honden hebben een jachtinstinct. Dat is natuurlijk correct. Maar dat geldt voor alle honden en niet alleen de honden die worden uitgelaten door een HUS. Vanuit de wens tot beperking van overlast door loslopende honden wordt het aantal honden gemaximeerd tot drie per begeleider omdat er dan nog geen sprake zou zijn van een roedel. Maar juist in een roedel luisteren honden naar de roedelleider, denk maar aan sledehonden die in een roedel van acht uitstekend samenwerken. Het aantal van drie komt ons dan ook wat vreemd voor, tot drie staan de honden onder appél en daarboven niet. Volgens ons heeft het onder appél staan van honden vooral met opvoeding en socialisatie te maken.

- Deelt u deze opvatting?

Het beperken van het aantal honden per HUS tot maximaal drie heeft grote gevolgen. Daarmee wordt het voor een onmogelijk gemaakt om te kunnen blijven bestaan als onderneming. En dat is betreurenswaardig, zeker in deze coronatijd waarin we ondernemers op allerlei mogelijke manieren ondersteunen en financieel helpen. Deze ondersteuning staat haaks op het idee om voor 45 ondernemingen een bestaan onmogelijk maken. En dat terwijl er ook andere oplossingen denkbaar zijn. Daarvoor moet je misschien iets meer differentiëren in de HUSsen. De overlast komt van grote groepen honden. De meeste HUSsen uit het Gooi kennen groepen van gemiddeld 6 -8 honden. Er zijn oplossingen denkbaar die de Gooise ondernemingen niet beperken en de excessen van bijvoorbeeld 15 honden per begeleider wel inperken.

- Is er nagedacht over een vergunningverleningsstelsel voor HUSsen uit het Gooi in relatie tot toegang tot het GNR?
- Is er overleg geweest met HUSsen uit Gooi over de maximale groepsgrootte?
- Is er gekeken naar de mogelijkheid om een deel van het GNR wel toegankelijk te maken voor Gooische HUSsen en andere delen niet?
- Deelt u ons idee dat het verbod op toegang van het gehele GNR voor alle hondenuitlaatservices een beetje te kort door de bocht is en onvoldoende rekening houdt met alternatieve oplossingen en de belangen van de HUSsen uit het Gooi?

Wij hopen dat u met deze vragen in overleg met het GNR-bestuur treedt om dit besluit in heroverweging te nemen. Wij vinden dat de natuur voor iedereen toegankelijk moet zijn, ook voor een HUS. Natuurlijk zonder overlast en schade voor de vaste 'bewoners' van het GNR. Wij vinden dit belangrijk omdat juist in deze tijd wij er alles aan moeten doen om te zorgen dat iedereen zoveel mogelijk zijn onderneming overeind moet kunnen houden, en dat geldt ook voor de HUSsen. Wij denken dat er andere oplossingen mogelijk zijn die rekening houden met de natuur en de bescherming daarvan, rekening houden met recreanten, en de HUSsen van het Gooi een mogelijkheid bieden om hun honden aangelijnd uit te kunnen laten.

Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Vriendelijke groet,

Namens de fractie van de PvdA, Jacqueline Kalk

