

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 18 november 2020
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON 629 2636
(035
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst Raad 11 november 2020

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 11 november 2020.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 11 november 2020

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
1.	Toelaten raadslid dhr J. van Drogen	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. De heer J. van Drogen legt in handen van de voorzitter de belofte af.
2.	Vaststellen agenda	Akkoord	De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw A.A.S. den Daas (D66) en mevrouw M.G. Kooloos (LH). De heer E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) is verlaat. De heer H.P. Blok (HB) verlaat de vergadering na agendapunt 8.
3.	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	De fractie van de SP merkt op dat de lijst m.b.t. de afhandeling van de brieven in rubriek III niet up-to-date is en verzoekt om deze lijst zo volledig mogelijk naar de raad te sturen. De fractie van de SP verzoekt de wethouder, naar aanleiding van brief 5 in rubriek III, om de regeling dat de tegemoetkoming ook mag worden gebruikt voor het eigen risico, zo breed mogelijk kenbaar te maken. Naar aanleiding van brief 4 in rubriek III complimenteert de fractie van de SP de wethouder met de voortvarendheid waarmee er gewerkt wordt aan het beter toegankelijk maken van de website. Naar aanleiding van brief 11 van rubriek III verzoekt de fractie van de SP de wethouder de aanbesteding van dagbesteding, opvang en buitenschoolse opvang vallend onder de Jeugdwet te bevriezen en in gesprek te gaan met de verontruste ouders. De fractie van het CDA verzoekt brief 35 uit rubriek 0 over het KMPG-onderzoek te agenderen voor een commissievergadering. Aldus wordt besloten.
4.	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 7 oktober 2020	Akkoord	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld
5.	Vaststellen verslag raadscommissievergaderingen 1 + 21 + 22 + 28 oktober 2020	Aangenomen	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
6a.	Benoeming commissielid de heer J.J.A.N. Deen	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. De heer J.J.A.N. Deen legt in handen van de voorzitter de belofte af.
6b.	Benoeming commissielid de heer. D. Degives Mas	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. De heer D. Degives Mas legt in handen van de voorzitter de belofte af.
6c.	Benoeming commissielid mevrouw C. Jansson	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. Mevrouw C. Jansson legt in handen van de voorzitter de belofte af.
7.	Programmabegroting 2021	Aangenomen	Wethouder Heller zegt toe dat het college de raad door middel van een collegebrief zal informeren over de stand van zaken m.b.t. de implementatie van de nieuwe Inburgeringswet en de ontwikkeling van asielzoekers in de regio. Deze collegebrief kan dan eventueel worden geagendeerd voor bespreking in de commissie (T20/88)

			Wethouder Kuipers zegt toe bij de raad terug te komen voor toestemming om vrijgave van € 1 miljoen voor het ROM-fonds (T20/89). Amendement A20/91 van de fracties van SP, PvdA en HB wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), CU (1; voor: A.F. Vreugdenhil-de Blécourt, tegen: T. Pelsma), PvdA (2), SP (2) en HB (1) (10 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> • <i>de programmabegroting 2021 vast te stellen, waarbij in de programmabegroting de volgende wijziging wordt opgenomen;</i> ○ <i>af te zien van verdere planvorming rondom de HilversumPas, waarbij alle middelen welke (meerjarig) begroot zijn voor de Hilversumpas worden toegevoegd aan het beleidsdoel minimabeleid;</i> ▪ <i>de bedragen die eerder zijn begroot van € 190.000,- (2021) en € 150.000,- (2022 en verder), genoemd in de Businesscase Hilversumpas (613936) en besproken in de raadscommissie van 28 september 2020, worden toegevoegd aan het minimabeleid en komen ten lasten van het begrotingsresultaat;</i> ○ <i>op pagina 8, derde opsommingsteken te schrappen: “Versoberen minimabeleid: verlagen van de norm minimabeleid van 130% naar 120%”;</i> ○ <i>op pagina 14, tweede alinea de volgende zin te schrappen: “We brengen de inkomensgrens voor de minimaregelingen weer terug van de eerder gehanteerde 130% van het wettelijk sociaal minimum tot 120% van dat minimum”.</i> Amendement A20/95 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2) en HB (1) (11 voor/24 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> • <i>de programmabegroting 2021 vast te stellen, waarbij in de programmabegroting de volgende wijziging wordt opgenomen;</i> ○ <i>de zin op pagina 8, derde opsommingsteken, “Versoberen minimabeleid: verlagen van de norm minimabeleid van 130% naar 120%” niet over te nemen;</i> ○ <i>de zin op pagina 14, tweede alinea, “We brengen de inkomensgrens voor de minimaregelingen weer terug van de eerder gehanteerde 130% van het wettelijk sociaal minimum tot 120% van dat minimum” als volgt te wijzigen:</i> ▪ <i>“We houden de inkomensgrens voor de minimaregelingen op 130% van het wettelijk sociaal minimum tot 120% van dat minimum”.</i> Amendement A20/86 van de fracties van GrL en HvH wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5; voor: M. Boukhriess, H. Koç, R.J.G. Lancé, R.W.C. Redmeijer en J.A.C. Slingerland, tegen: M.F. Eerenberg en M.J. de Jong-Schrijvers), D66 (5), VVD (6), CU (1; voor: T. Pelsma, tegen: A.F. Vreugdenhil-de Blécourt), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1). (28 voor/7 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> • <i>de programmabegroting 2021 vast te stellen, waarbij in de programmabegroting de volgende wijziging wordt opgenomen;</i> ○ <i>op pagina 8, derde opsommingsteken: “Versoberen minimabeleid: verlagen van de norm minimabeleid van 130% naar 120%, met uitzondering voor aanvragen in het kader van het ‘kindpakket 2020’ waarbij de norm wel 130% blijft”;</i>
--	--	--	--

- op pagina 14, tweede alinea: “We brengen de inkomensgrens voor de minimaregelingen weer terug van de eerder gehanteerde 130% van het wettelijk sociaal minimum tot 120% van dat minimum, **met uitzondering voor aanvragen in het kader van het ‘kindpakket 2020’ waarbij de norm wel 130% blijft**”;
- de lasten die met het ‘kindpakket 2020’ gemoeid zijn te dekken uit de € 50.000,- die voor 2021 en verder gereserveerd zijn voor de Hilversumpas (light) en zodoende af te zien van verdere planvorming rondom de Hilversumpas.

Motie **M20/87** van de fracties van GrL en HB wordt **aangehouden**.

In de motie wordt het college verzocht:

- om - zoveel mogelijk samen met de Gooische gemeenten - met het Rijk en de Tweede Kamer in gesprek te gaan met als doel;
 - huishoudelijke ondersteuning als algemeen gebruikelijke voorziening aangemerkt te krijgen en daarmee uit het takenpakket van de WMO te halen;
 - landelijk de hiermee gepaard gaande budgetten over te hevelen van de WMO naar de bijzondere bijstand;
 - tussen het Rijk en de gemeenten nadere afspraken te maken over de wijze waarop huishoudelijke ondersteuning als algemeen gebruikelijke voorziening geborgd wordt in het kader van verstrekkingenbeleid bijzondere bijstand;
- de raad hierover uiterlijk medio 2021 een terugkoppeling te geven,

Motie **M20/88** van de fracties van GrL, CDA en HB **aangehouden**.

In de motie wordt het college verzocht:

- a. te onderzoeken of er op of nabij het vernieuwde Stationsplein een geschikte locatie te vinden is voor herbouw van het Verkeershuis;
- b. indien dat het geval is, met de raad en andere stakeholders in gesprek te gaan over herbouw, gebruik en financiering van het Verkeershuis,

Motie **M20/89** van de fracties van CDA, D66 en HB wordt unaniem **aangenomen** (35 voor/0 tegen).

In de motie wordt het college verzocht:

- de Raad met behulp van een aantal scenario's (min/max) een globaal inzicht te verschaffen in het effect van de totale voorgenomen investeringen;
- met behulp van deze scenario's inzicht te bieden in de globale ontwikkeling van de belangrijkste financiële kengetallen;
- deze scenario's ook te gebruiken om een schatting te maken van de totale extra te activeren projectkosten zoals door het college wordt voorgesteld na de voorgenomen aanpassing van de financiële verordening;
- deze scenario's in een BVS c.q. Commissie in het voorjaar van 2021 met de Raad te bespreken

Motie **M20/90** van de fractie van HvH wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (7), VVD (6), HB (1) en DH (1) (15 voor/20 tegen).

In de motie wordt het college verzocht:

- ✓ er op toe te zien dat er eenduidiger geïndiceerd gaat worden op huishoudelijke hulp;
- ✓ juridisch te onderzoeken of dat een standaardisering in de toekenning van huishoudelijke hulp als basis voor iedereen die dat nodig heeft, waarbij er daarbovenop ruimte blijft voor realistisch maatwerk mogelijk is.
- ✓ Indien het juridisch kan zo spoedig mogelijk standaardisering toepassen in het indicatiebeleid huishoudelijke hulp.
- ✓ de ontstane problematiek aangaande het abonnementstarief samen met collega's uit de regio ter tafel te brengen bij de betreffende Minister.

			Motie M20/93 van de fractie van de SP wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4) en SP (2) (6 voor/29 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • <i>denkrichtingen uit te werken voor de beheersing van projectkosten;</i> • <i>waar mogelijk deze denkrichtingen op lopende projecten toe te passen, mits de raad vooraf is geïnformeerd;</i> • <i>voor de behandeling van de kadernota in juni 2021 de raad over deze denkrichtingen te informeren,</i> Motie M20/94 van de fracties van PvdA, DH en HB wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: • <i>met de deelnemende gemeenten en de ROM BV de leningvoorwaarden opnieuw te bespreken ten behoeve van een doel-matige besteding van de COL-gelden waar zij het hardst nodig zijn;</i> • <i>de voorwaarden opnieuw voor te leggen ter advisering aan de raad, samen met het voorstel om de één miljoen euro aan kapitaaloverdracht goed te keuren;</i> • <i>om de kapitaaloverdracht van één miljoen euro aan de ROM Utrecht pas over te maken nadat de raad hier toestemming voor heeft gegeven.</i> Motie M20/96 van de fracties van CDA, GrL en CU wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boukhriess, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, H. Koç, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: R.W.C. Redmeijer), D66 (5), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (32 voor/3 tegen). In de motie wordt het college verzocht: <i>een koersdocument op te stellen waarbij de kadernota sociaal domein “Erbij horen en ertoe doen” als leidraad wordt gehanteerd en dit koersdocument ter bespreking en vaststelling voor te leggen aan de raad uiterlijk maart 2021, zodat de raad daarover in de raadsvergadering van april 2021 een besluit kan nemen,</i> Motie M20/97 van de fracties van D66, CDA en HB wordt verworpen met stemmen voor van D66 (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (17 voor/18 tegen). In de motie wordt het college verzocht: - <i>om de raad keuze mogelijkheden ten aanzien van het financieel beleid en andere besparingen te geven;</i> - <i>om naast de uitwerking van de herziening van het financieel beleid ook reële alternatieven voor het besparen van minimaal dezelfde bedragen (periode 2021-2024) aan de Raad voor te leggen;</i> - <i>deze alternatieven uiterlijk bij de kadernota, maar in ieder geval niet later dan bij het voorstel ‘herziening van het financieel beleid’ als zoekrichting in te brengen.</i> Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (4: M.D. Groesz, A.S. de Jong, M.I. van Vliet, V. Wesselink), VVD (6), GrL (5), CU (2), HB (1) (25 voor/10 tegen).
8	Belastingverordeningen 2021	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de SP geacht wordt tegen de Hondenbelasting gestemd te hebben en waarbij de PvdA geacht wordt tegen de OZB-verhoging gestemd te hebben.
9.	Nieuwe grondstoffenvisie	Aangenomen	Amendement A20/92 van de fracties van VVD, HvH en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), VVD (6), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2) en DH (1) (24 voor/10 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>Het raadsbesluit aan te passen VAN:</i> 1. <i>Het startmemo Grondstoffenvisie en de beschrijving van vraagstukken in dit voorstel ter kennisgeving aannemen</i>

			2. <i>Richting geven aan de uitwerking van een aantal vraagstukken in de nieuwe Grondstoffenvisie waarbij wordt gekozen voor;</i> a. <i>Ontwikkelperspectief B waarbij primair wordt gestuurd op duurzaamheidsprestaties van de afzonderlijke stromen afgezet tegen de kosten en gewenste dienstverlening waarbij ook maatschappelijke meerwaarde wordt meegewogen en secundair wordt gestuurd op % afvalscheiding totaal</i> b. <i>De keuze tussen bronscheiding of nascheiding PMD wordt afgewogen in 2022 op basis van de actuele informatie op dat moment, en te koppelen aan de afloop of verlenging van het contract restafval</i> c. <i>Op dit moment niet te kiezen voor invoering van DIFTAR ter bevordering van de afvalscheiding</i> d. <i>In te zetten op de koppelkansen en slimme verbindingen zoals beschreven in het Startmemo Grondstoffenvisie en dit voorstel</i> NAAR 1. <i>Het startmemo Grondstoffenvisie en de beschrijving van vraagstukken in dit voorstel ter kennisgeving aannemen.</i> 2. <i>Richting geven aan de uitwerking van een aantal vraagstukken in de nieuwe Grondstoffenvisie waarbij wordt gekozen voor:</i> a. <i>ontwikkelperspectief B waarbij primair wordt gestuurd op duurzaamheidsprestaties van de afzonderlijke stromen afgezet tegen de kosten en gewenste dienstverlening waarbij ook maatschappelijke meerwaarde wordt meegewogen en secundair wordt gestuurd op % afvalscheiding totaal;</i> b. <i>de besluitvorming over bron- of nascheiding PMD los te koppelen van de looptijd van contracten en te verbinden aan besluitvorming over de Grondstoffenvisie. De eventuele overstap kan dan op een financieel-economisch verantwoord moment worden gekozen;</i> c. <i>op dit moment niet te kiezen voor invoering van DIFTAR ter bevordering van de afvalscheiding;</i> d. <i>zo mogelijk gebruik te maken van koppelkansen en slimme verbindingen zoals beschreven in het Startmemo Grondstoffenvisie en dit voorstel.</i> Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
10.	Vragen aan het college		Er zijn geen vragen aan het college