

Aan de leden van de Adviesraad Sociaal Domein  
cc. gemeenteraad  
cc. college van B&W  
cc. pers

BEZOEKADRES:  
RAADHUIS  
DUDOKPARK 1  
TELEFOONNUMMER 14035  
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 28 januari 2021  
ONS KENMERK 720974  
BEHANDELD DOOR E. Seijsener en D. Volmer  
TELEFOON (035) 629 2559  
BETREFT Onze reactie op het advies van de Adviesraad Sociaal  
Domein over de 'Preventie en Handhavingsplan alcohol  
en drugs Gooi en Vechtstreek 2021-2024'

Geachte dames en heren,

Op maandag 9 november 2020 ontving u van ons het Preventie en Handhavingsplan alcohol en drugs Gooi en Vechtstreek 2021-2024. Het advies hebben wij van u per mail ontvangen op 20 december 2020.

Het college beoogt met het Preventie en Handhavingsplan alcohol en drugs Gooi en Vechtstreek 2021-2024 (PHP) een regionale samenwerking op het handhaven van de regels omtrent alcoholverstrekking en gezamenlijk inzetten op preventie: het voorkomen dat met name jongeren gaan drinken. Het hebben van een PHP is een wettelijke verplichting vanuit de Drank- en Horecawet (DHW). Zoals de DHW voorschrijft ligt de focus van het PHP op preventie van alcoholgebruik. Omdat het softdrugsgebruik in de regio dusdanig hoog is en overlap heeft met achterliggende mechanismen van alcoholgebruik wordt, waar mogelijk, de verbinding gelegd met de preventie van drugsgebruik

Hieronder vindt u de vragen en opmerkingen van de ArSD en onze reactie daarop (in cursief).

1. Paragraaf 3.1: Het is altijd goed om bewezen methoden in te zetten, niet alleen vanwege de behaalde positieve effecten op de gezondheid, maar eerst en vooral op het terugdringen van overmatig gebruik. Het IJslands model is zeer effectief gebleken in IJsland, maar vergt wel veel inzet van de hele samenleving, scholen en jongeren zelf. Het lijkt een kostbaar model? We vragen ons af of de kosten in evenwicht zijn met de resultaten. Maar de ArSD realiseert zich ook dat niets doen geen optie is.

*Onze reactie*

*De effectiviteit is aangetoond in IJsland. Op dit moment wordt onderzocht wat de mogelijkheden en effectiviteit zijn in de Nederlandse setting. De resultaten hiervan worden in 2021 verwacht. Naar aanleiding daarvan kunnen er in de uitvoering van het PHP t.z.t. indien nodig aanscherpingen worden gedaan. Dit wel binnen de financiële kaders van het plan.*

2. Paragraaf 3.3: Waarom staan de jongeren zelf niet bij de stakeholders?

*Onze reactie*

*De paragraaf gaat in op de intermediairs, zoals sportclubs, docenten, verslavingszorg etc. Deze intermediairs hebben contact met de jongeren. Via hen is ook de input van jongeren meegenomen.*

3. Paragraaf 4.2: In 2017 heeft ArSD geadviseerd, dat het toenmalige plan zich niet tot een bepaalde leeftijdsgroep moet beperken. Prettig te zien dat dit nu een doelstelling is evenals dat nu naast de hoge

prioriteit gericht op de jongeren ook hoge prioriteit aan hun ouders wordt geschonken. Aanvullend geeft de ArSD er de voorkeur aan hier niet zo overheersend alleen naar alcoholverstrekkers te verwijzen. Denk aan coffeeshops in de nabije omgeving van scholen die waar mogelijk gesloten moeten worden.

*Onze reactie*

*Zoals aangegeven in paragraaf 1.5. is toezicht en handhaving m.b.t. drugs(criminaliteit) geen onderdeel van dit PHP. Wel wordt binnen dit PHP nadrukkelijk aandacht geschonken aan dealen op scholen. De aanwezigheid van coffeeshops (in de nabijheid van scholen) is onderdeel van het gedoogbeleid dat in 2021 wordt geëvalueerd.*

4. Paragraaf 5.3: Het is positief om het geven van adviesgesprekken uit te breiden tot 24 jaar. Maar in hoeverre zit daar een verplichtend karakter aan? En kan dat?

*Onze reactie*

*Bij de huidige alcoholpoli (tot 18 jaar) wordt er na opname met een alcoholintoxicatie in het ziekenhuis altijd automatisch een afspraak ingepland. Door deze werkwijze wordt hier veel gehoor aan gegeven, maar de afspraak kan geweigerd worden. Dit zal ook gelden bij de uitbreiding tot 24 jaar.*

5. Paragraaf 6.1: Juist de DHW-verordeningen zouden gelijk moeten zijn in de regio.

*Onze reactie*

*Gelet op de regionale aanpak delen wij die mening. Het vaststellen van de verordeningen is echter een bevoegdheid van de gemeenteraad en kan daarom toch lokaal verschillen. In de regionale overleggen wordt de komende tijd gekeken of verordeningen die een regionaal effect kunnen hebben op elkaar afgestemd moeten worden.*

6. Paragraaf 7: In het stappenplan missen we (net als 4 jaar geleden): sluiting van de gelegenheid.

*Onze reactie*

*Sluiting van horecabedrijven maakt indirect onderdeel uit van het stappenplan als gevolg van het schorsen of intrekken van een drank- en horecaverunning. Als deze sanctie wordt opgelegd wordt namelijk ook beoordeeld op basis van de Horecaverordening Hilversum 2017 of er daarmee gevolgen moeten zijn voor de exploitatievergunning.*

Advies: De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum adviseert positief rekening houdend met bovenstaande op- en aanmerkingen.

*Onze reactie*

*Wij zijn blij met de advisering van de ArSd. Het is duidelijk dat de ArSD achter het PHP staat en aandacht vraagt voor de aanpak van alcohol en drugs in de gehele regio. Door uitvoering van onder andere dit PHP gaan wij hier op inzetten.*

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,  
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes