



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie
25 november 2020 online

**Index verslag vergadering Raadscommissie
25 november 2020**

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Mededelingen van en vragen aan wethouders Wolthers en Walters	3
4.	Raadsvoorstel Verordening schulddienstverlening	4
5.	Tweede Tussenrapportage 2020 (TURAP II)	9
6.	Raadsdashboard Sociaal 2020	12

RAADSCOMMISSIE

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: R. Verkuijen.

Griffier: B. Smeulders.

fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boumadkar Boukhriss; D66: H.R. Jaarsma; VVD:

T.R. Westerneng; GroenLinks: R. Lomans; CDA: N.G.T. van Voorden; ChristenUnie: mw.

A.F. Vreugdenhil-de Blécourt; PvdA: mw. J.J. Kalk; SP: mw. N. Muller ; Leefbaar Hilversum: mw.

J. van Oostveen; Hilversums Belang: mw. H. Bijl; Democraten Hilversum: --.

College: mw. K.J. Walters, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom. Wethouder Walters vervangt de afwezige wethouder Wolthers.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.2)

Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen van en vragen aan wethouders Wolthers en Walters(0.2)

Vragen van de SP aan wethouder Wolthers over schrappen buslijnen

Het NH nieuws meldde recent dat Connexxion vervroegd buslijnen in het Gooi gaat schrappen:

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/276242/busvervoerder-snijdt-eerder-in-gooiseverbindingen-door-teruglopend-reizigersaantal>

Ook voor Hilversumse lijnen heeft dit gevolgen. De dienstregeling van lijnen 2, 4, 104 en 107 wordt gehalveerd. Met name voor bijvoorbeeld Loosdrecht kan dit een impact hebben op de bereikbaarheid. De **SP** hecht aan een fijnmazig OV en een goede bereikbaarheid. Daarom heeft zij de volgende vragen voor de wethouder:

1. Is de wethouder over deze aanpassingen geïnformeerd, en is ze in gesprek geweest met verantwoordelijken van Connexxion dan wel de provincie over deze aanpassingen?
2. Wat zijn de gevolgen voor de bereikbaarheid van de door deze lijnen bediende locatie, waaronder Loosdrecht en het TerGooi ziekenhuis?
3. Zijn er maatregelen getroffen om eventuele teruggang in bereikbaarheid te compenseren? Zo ja welke? Zo nee waarom niet?
4. Hoe wordt voorkomen dat de mindere beschikbaarheid van het OV gaat leiden tot nog minder reizigers, terwijl het gebruik van OV al onder druk staat?

Wethouder Walters:

- is over de aanpassing geïnformeerd; Connexxion heeft het eerste deel van het Vervoerplan 2021 met de provincie gecommuniceerd en heeft allerlei partijen om reactie gevraagd, zoals de consumentenorganisatie Rocov en gemeenten;
- heeft het vervoerplan op 1 oktober in het portefeuillehoudersoverleg van de regio besproken;
- ziet geen verandering in lijn 1;
- merkt op dat lijn 2 en 3 in de daluren van twee keer per uur naar een keer per uur gaan, wat gezien de dalende reizigersaantallen ook voorstelbaar is; hetzelfde is te zien bij lijnen 104 en 107; ook daar gaat de frequentie van twee keer per uur naar een keer per uur; belangrijke plekken blijven toch bereikbaar;
- heeft geen compenserende maatregelen genomen en ziet dit als een tijdelijke situatie;

- brengt naar voren dat Connexxion heeft laten weten dat het aantal ritten weer uitbreidt als het reizigersaantal toeneemt.

4. Raadsvoorstel Verordening Schulddienstverlening (0.5)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boumadkar Boukhriss; D66: H.R. Jaarsma; VVD: T.R. Westerneng; GroenLinks: R. Lomans; CDA: N.G.T. van Voorden; ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de Blécourt; PvdA: mw. J.J. Kalk; SP: mw. N. Muller ; Leefbaar Hilversum: mw. J. van Oostveen; Hilversums Belang: mw. H. Bijl; Democraten Hilversum: D. Degives Mas. College: mw. K.J. Walters, wethouder.

Hart voor Hilversum:

- is naar aanleiding van de uitzending van NOS Nieuws op zaterdag 14 november jl. over informele schulden uit gaan zoeken of dat verschijnsel zich ook in Hilversum voordoet;
- ia uit gesprekken met inwoners gebleken dat informele schulden een groot probleem zijn onder migranten; het is voor hen gebruikelijk om geld te lenen binnen de sociale kring; om deze informele leningen zo snel mogelijk weer af te lossen worden vaak huur, zorgkosten, en gas/licht niet betaald; daardoor worden als gevolg van informele schulden ook formele schulden gecreëerd; als gevolg daarvan blijven mensen geld lenen en raken ze dieper in de schulden; de **ChristenUnie** vraagt welke rol moskeeën bij informele schulden kunnen spelen; **Hart voor Hilversum** weet van migranten uit Marokko en Turkije dat zij bij schulden liever naar de gemeente gaan in plaats van naar moskeeën, wat verband houdt met schaamte;
- vraagt de wethouder meer aandacht te schenken aan informele schulden omdat ze nog niet bij formele schulden worden meegenomen;
- ziet via een apart traject informele schulden graag bij de schulddienstverlening opgenomen;
- meent dat de gemeente meer kan doen om informele organisaties, zoals Humanitas, het Schuldhulpmaatje en Heelo te betrekken bij beleidsontwikkelingen;
- vindt dat dergelijke organisaties samen te werk moet gaan om actief vrijwilligers met een migratieachtergrond te plaatsen en daarnaast samenwerking te zoeken met migranten- en vluchtelingenorganisaties bij toeleiding naar hulpverlening; bij openlijk spreken over het onderwerp neemt dat de schaamte weg en zijn mensen in de doelgroep sneller geneigd om hulp te zoeken; een laagdrempelige aanpak is daarbij gewenst;
- vindt dat er over het risico van informele schulden veel gedaan moet worden op het gebied van communicatie of het geven van trainingen aan vrijwilligers om de hulp beter af te stemmen op de doelgroep;
- wil meer aandacht voor de achterliggende oorzaak van de schuldenproblematiek, zodat mensen de juiste hulp kunnen krijgen; gaat het bijvoorbeeld om mensen die niet goed met geld kunnen omgaan of mensen met een te laag inkomen;
- adviseert:
 - 1 te zorgen dat hulpverleners de informele schuldenproblematiek snel herkennen en maatwerk kunnen toepassen’;
 2. te zorgen dat de mogelijke inzet van een vrijwilliger standaard wordt in de keten;
 3. voor meer en gerichte aandacht te zorgen in diverse gemeenschappen, voorlichting, inzet op sociale media en wellicht flyers in de eigen taal; daardoor zijn mensen te motiveren om zich bij organisaties te melden;
 4. ervoor te zorgen dat in gemeenschappen sleutelfiguren bekend zijn met de vormen van hulpverlening aan mensen met informele schulden; de **PvdA** vraagt wat Hart voor Hilversum vindt van de achtereekentermijn; **Hart voor Hilversum** sluit zich aan bij het advies van de Cliëntenraad om de periode tussen het gesprek en de beschikking vast te stellen op maximaal acht weken, omdat veel bewoners hebben aangegeven behoefte te hebben aan een periode om alles uit te zoeken; de fractie volgt dus het voorliggende collegevoorstel.

GroenLinks:

- vindt het mooi dat de nieuwe wet op 1 januari ingaat, waarmee het vroegsignaleren van schulden officieel een gemeentelijke taak;
- ziet in het dashboard sociaal domein staan dat de gemeente 94% van de aanvragen al binnen acht weken afhandelt en vraagt of het sneller kan; vroegsignalering en schuldhulp zijn bedoeld om mensen met schulden sneller te helpen en acht weken is dan lang voor mensen voor wie het water aan de lippen staat;
- wil ook daadkrachtige actie als schuldenproblemen naar de gemeente toe komen; mensen moeten snel, hummaan en daadkrachtig worden geholpen; de **VVD** vindt eigen verantwoordelijkheid van mensen ook belangrijk en wil hen op tijd aan de bel laten trekken; zij vraagt wat GroenLinks daarvan vindt; **GroenLinks** erkent dat het gaat om deels eigen verantwoordelijkheid, maar schulden ontstaan deels onbewust en voor je het weet is het te laat; er is daardoor een grote rol voor de gemeente weggelegd;
- heeft in 2017 met de ChristenUnie een motie ingediend over een moratorium, het tijdelijk stoppen van het innen van gemeentelijke schulden als mensen naar de gemeente toestappen met schulden (pauzeknop); zij kunnen dan eerst orde op zaken stellen zonder dat de problemen in de tussentijd verergeren; die motie wil hij weer van toepassing laten zijn.

D66:

- wijst erop dat het slechts gaat om een verordening waarin de afhandeltermijn wordt vastgesteld;
- vraagt het werkproces in plaats van acht op zes weken in te richten, zodat men sneller door het probleem heen gaat;
- is blij met de nieuwe wet en het convenant vroegsignalering.

Hilversums Belang:

- vindt preventie fantastisch en vroegsignalering hard nodig;
- stelt dat het belangrijk dat als iemand met schulden aan de bel trekt dan exact weet waaraan hij of zij toe is;
- denkt dat het absoluut nodig is om termijnen te verkorten, wat ook kan gezien de werkdruk en de huidige afhandeltermijnen;
- wil na het aan de bel trekken een eerste gesprek binnen twee weken laten plaatsvinden en de beschikking uiterlijk acht weken geven nadat aan de bel is getrokken;
- pleit voor het inzetten van de 'pauzeknop' bij gemeentelijke schulden als iemand zich heeft aangemeld.

De ChristenUnie:

- is het ermee eens dat het om een simpel beslispoint gaat: de afhandeltermijn stellen op acht weken;
- gaat mee met het advies van de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad om de afhandeltermijn vanaf een melding tot beschikking naar acht weken te brengen;
- wil in plaats van 'schulddienstverlening' de naam 'dienstverlening' laten gebruiken;
- wil naast een moratorium voor gemeentelijke schulden een fonds oprichten waarbij allen die niet aan de reguliere regelingen voldoen al hun schulden kunnen aflossen en in plaats daarvan een renteloze lening krijgen; dit in plaats van de onderschrijving van € 200.000,- aan de Covid-reserve toe te kennen.

De PvdA:

- gaat mee met de ChristenUnie om mensen met problematische schulden te helpen en een pauze in te lassen bij een schuldensituatie;
- ziet geen enkele ambitie in de verordening, die alleen een maximale afhandeltermijn noemt van acht weken;
- herinnert aan het besluit eind 2019 fors meer te investeren in schuldhulpverlening en minimaregelingen, voor naar zij meent € 600.000,-;
- is teleurgesteld in het ondanks die extra investering zo weinig ambitie tonen, ook niet op vroegsignalering;

- ziet een afwachtende houding totdat mensen naar de gemeente toe komen, wat ze pas doen als schulden dermate hoog zijn dat ze niet meer te overzien zijn, wat zij wil voorkomen;
- vindt een maximum afhandeltermijn van acht weken te lang en wil die verkorten;
- wil schuldhelpverlening ook als zodanig blijven benoemen.

Het CDA:

- vindt dat de commissie erg uitweidt over een eenvoudige verordening, temeer omdat vorig jaar beleid is vastgesteld en nu weer allerlei nieuwe dingen aan bod komen;
- beperkt zich daarom tot de verordening en mist daarin ook ambitie; is benieuwd hoe de wethouder daarop reflecteert;
- steunt een mogelijke motie over een 'pauzeknop' bij schulden;
- meent dat onderzoek uitweest dat een schuldhelpfonds niet haalbaar zou zijn en wil een dergelijk voorstel op zijn merites beoordelen; de **ChristenUnie** vraagt waarom dat fonds niet zou kunnen; het **CDA** verwijst naar een collegeantwoord op motie M 19-51 van de SP, een raadsinformatiebrief van 5 maart 2020 over het instellen van een sociaal fonds, waarover het college heeft besloten dat onwenselijk te vinden; de **ChristenUnie** weet dat nog heel goed, maar bedoelt een ander fonds.
- constateert dat communicatie bij schulden niet optimaal is.

De VVD:

- is het eens met D66 en het CDA om het bij het beslispunt te houden en gaat akkoord met een maximum afhandeltermijn van acht weken; de **PvdA** stelt dat zzp'ers ook zonder werk kunnen komen en schulden door pech kunnen ontstaan; de **VVD** vindt niet dat de gemeente de lat heel hoog moet leggen en dan over de termijn heen moet gaan; mensen moeten ook op tijd aan de bel trekken; de **ChristenUnie** stelt dat er vrijwel geen mensen met schulden zouden zijn als eenieder eigen verantwoordelijkheid neemt; de **VVD** antwoordt dat ook onvermogen kan leiden tot schulden; mensen kan men enthousiasmeren en motiveren om op tijd aan de bel te trekken;
- is wel voor meer ambitie om een aanvraag af te handelen;
- is voor een pauzeknop bij schulden;
- vraagt of bij vroegsignalering ook een termijn van acht weken geldt;
- is benieuwd naar de status van de pilot vroegsignalering en wanneer die in het beleid wordt opgenomen.

Democraten Hilversum:

- vindt het van belang welke termijn de gemeente Hilversum aanhoudt;
- meent dat acht weken tussen het eerste gesprek en de beschikking te lang is; optie 2 is acht weken vanaf de melding tot de beschikking; bij de tweede optie staat de mens centraal; 96% van de aanvragen wordt binnen de wettelijke termijn afgehandeld;
- vraagt of de wethouder bereid is om het voorstel aan te passen conform advies van de Cliëntenraad;
- adviseert de naam van de verordening aan te passen conform de wet.

De SP:

- vindt een termijn van acht weken te lang; de **VVD** vindt eigen verantwoordelijkheid van mensen belangrijk en wil hen op tijd aan de bel laten trekken; zij vraagt wat de SP daarvan vindt; de **SP** vindt ook eigen verantwoordelijkheid belangrijk, maar het is niet voor iedereen even makkelijk om die te nemen; schulden zijn zo gemaakt en stapelen zich ook op; niet iedereen kan daarvoor de eigen verantwoordelijkheid voor de volle 100% dragen;
- begrijpt dat schuldhelpverlening echt draait om het oplossen van schulden; schulddienstverlening heeft veel meer een activerende rol; daarin zitten preventie, vroegsignalering en nazorg, een heel pakket, schuldhelpverlening-plus;
- vindt goed dat veel diensten verleend worden rondom schulden;
- vraagt of de gemeente is aangesloten bij het landelijke convenant van vroegsignalering.

Wethouder **Walters**:

- noemt vier kenmerken van de nieuwe wet:
 1. eenmaal in de vier jaar een gedegen plan maken; dat plan is vorig jaar vastgesteld;
 2. aan de slag gaan met vroegsignalering; daarmee is de gemeente al begonnen;
 3. reageren op crisismeldingen, zoals mogelijke afsluiting van waterleidingen, energie of uitzettingen;
 4. de schuldhulpverlening moet breder voor iedereen;
- heeft op alle vier bovenstaande punten vorig jaar een gedegen plan gemaakt en vastgesteld;
- is al aan de slag met vroegsignalering; wat is gedaan in de pilot wordt staand beleid en zij kijkt ook naar wat is geleerd; voorzichtig contact vanuit een ambtenaar leidt niet altijd tot een vriendelijk gesprek; zij begint daarom in Oost met de werkwijze om opbouwwerkers contact te laten maken met mensen met schulden; vroegsignalering wordt dus staand beleid;
- heeft de ambitie om de te helpen groep veel breder dan nu te maken en uit te breiden met jongeren, daklozen en ondernemers; die groepen werden tot nu toe minder bediend;
- weet dat informele schulden ook in Hilversum voorkomen en neemt die ook mee in het schuldhulpverleningstraject;
- kan meer inzetten op vrijwilligers van migrantenafkomst; Humanitas en Schuldhulpmaatjes zijn ook betrokken en krijgen ook subsidie om met een vrijwilliger zaken op orde te krijgen;
- erkent dat bespreekbaar maken van schulden belangrijk is en is van plan volgend jaar meer aan communicatie te doen;
- heeft in het dashboard geld over omdat minder aan communicatie en doorontwikkeling gedaan is kunnen worden dan gepland, wat komt door de Tozo-hausse, waarvoor medewerkers zich moesten inzetten; nu wordt meer ingezet op communicatie;
- denkt dat de 94% afhandeling binnen de wettelijke termijn nog niet alles zegt;
- meent dat de acht weken termijn juist gekozen is; de eerste afspraak is meestal binnen twee weken; acht weken zijn ook nodig om zaken op orde te krijgen; snellere afhandeling geeft ook stress bij de cliënt; het is nodig om in alle rust zaken op een rijtje te zetten, zoals door het verzamelen van stukken;
- pleit voor het houden van de termijn op acht weken, in te zetten op meer communiceren en breder mensen te helpen; in het dashboard is het afhandelpercentage binnen acht weken te volgen; de termijn is later nog te verkorten, maar dat lijkt haar nu niet gewenst;
- meent dat de naam de gelijkwaardigheid weergeeft en houdt daaraan vast.

Tweede termijn

GroenLinks:

- kan zich voorstellen eerst voor kwaliteit dan voor snelheid te gaan;
- stelt voor over twee jaar een evaluatie in te plannen en dan te kijken of de termijn korter kan;
- informeert naar het antwoord van de wethouder op de vraag over de 'pauzeknop' bij schulden.

Het CDA:

- herhaalt haar vraag over de afstemming binnen de ambtelijke organisatie;
- vraagt een reactie op de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad.

De ChristenUnie:

- vindt de afhandeltermijn geen halszaak, maar wel de communicatie tussentijds; zij vraagt wat de wethouder daarvan vindt; mensen weten niet waarop, waar en hoe lang ze moeten wachten;
- hoort graag een reactie op de bestemming van de overblijvende € 200.000,- en het principe van een schuldenfonds.

De PvdA:

- meent dat de bestemming van de € 200.000,- bij het bespreken van het dashboard sociaal domein thuishoort;
- vraagt wat aan de termijn kan worden gedaan tussen het gesprek en een plan van aanpak, gezien er extra budget en ambtelijke capaciteit is vrijgemaakt;

- is het niet eens met een evaluatie na twee jaar en dan te kijken naar de termijn, gezien de vorig jaar uitgesproken ambitie.

Hilversums Belang:

- benadrukt dat het gaat om mensen bij wie het water aan de lippen staat, zij moeten geholpen worden bij schulden, maar hebben vaak een meervoudige problematiek, zoals moeite hebben met lezen en schrijven.

Leefbaar Hilversum:

- lijkt het lastig om de termijn standaard op een aantal weken te houden en vindt het belangrijk om maatwerk te leveren, gezien verschillende categorieën van mensen met schulden; bij sommigen is snel te schakelen en anderen beschikken niet over documenten, zodat langer nodig is;
- wil de afhandeltermijn zo kort mogelijk houden.

Wethouder Walters:

- heeft in het plan voor schulddienstverlening een evaluatiemoment opgenomen en wil daaraan vasthouden;
- maakt bij situaties waar het water aan de lippen staat, zoals dreigende huisuitzetting of afsluiting van energie en water, gebruik van een moratorium, wat dan ook heel hard nodig is; verder helpen betalingsregelingen en schuldbemiddeling, waarbij de aflossingscapaciteit wordt bepaald; eerst wil zij die mogelijkheden benutten en bij de evaluatie kijken of nog iets anders nodig is;
- maakt bij woonlasten heel snel gebruik van betalingsregelingen;
- heeft vanwege de korte termijnen geen tijd gehad om een reactie op de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad bij te voegen;
- is het met de ChristenUnie eens dat een goede verwachting op wat er gaat gebeuren belangrijk is en gaat daar volgend jaar meer aan doen met communicatie;
- wijst op de mogelijkheid van een saneringskrediet in het schuldenplan; dat lijkt op een fonds om schulden in één keer af te lossen; dan is de kredietbank de enige schuldeiser;
- beaamt dat investeringen in schuldhulpverlening zijn gedaan, maar die zijn gedaan om schulden breder aan te pakken;
- houdt vast aan een afhandeltermijn van acht weken, vanwege een helder proces waar alles goed gemanaged kan worden;
- ziet ook bij schuldenaren meervoudige problematiek, zodat de connectie met de Wmo vaak wordt gelegd; de onderlinge kennis wordt daarom vergroot;
- gaat vol aan de slag met vroegsignalering;
- is het ermee eens dat schuldhulpverlening maatwerk moet zijn;
- neemt crisismaatregelen als bij mensen water aan de lippen staat; in het algemeen is zij voorstander van een standaardproces;
- gaat in op de vraag van de PvdA wat in de termijn van acht weken kan gebeuren; dan wordt geïnventariseerd welke schulden er zijn om tot een goede beschikking te komen en om te bepalen wat als een schuldtol wordt ingezet.

De voorzitter:

- neemt de opmerking van het CDA mee naar de Agendacommissie dat pas in tweede termijn antwoord komt op een gestelde vraag, waarop de fractie dan niet meer kan reageren.

Advisering aan de raad

D66:

- geeft de wethouder in overweging nog naar een goede naam voor de regeling te kijken: schuldhulpverlening of schulddienstverlening.

Hart voor Hilversum, D66 en de VVD:

- adviseren positief zonder debat.

GroenLinks

- maakt een voorbehoud en kijkt nog of zij een motie wil indienen.

Het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang en Democraten Hilversum:

- maken een voorbehoud met debat.

5. Tweede Tussenrapportage 2020 (TURAP II) (1.13)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: H.R. Jaarsma; VVD: M.F. Vogel; GroenLinks: R. Lomans; CDA: G.J. Postma; ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de Blécourt; PvdA: C. Bakker; SP: mw. B. Verweij; Leefbaar Hilversum: mw. J. van Oostveen; Hilversums Belang: H.P. Blok; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels.

College: G. Kuipers en mw. K.J. Walters, wethouders.

De PvdA:

- vindt de baten en lasten nagenoeg in balans;
- ziet een investering in de vergaderruimte in de kantoorvilla en een deelname van € 1 miljoen in de ROM Utrecht;
- vraagt hoe het college de blijvende behoefte aan extra vergaderfaciliteit inschat en wijst op beschikbare vergaderruimte op de markt; vraagt of het college heeft overwogen om vervangende vergaderruimte te huren;
- vindt de info over de ROM Utrecht uitermate summier, welke extra info over voorwaarden en criteria van beschikbaarstelling van extra gelden in de raadsvergadering van 11 november is toegezegd;
- ziet dat Hilversum 4,5% aandeelhouder is van de ROM, waartoe zij komt tot een te storten cofinancieringsbedrag van € 540.000,- en vraagt wat er gebeurt als Hilversum geen € 1 miljoen cofinanciert.

Democraten Hilversum:

- verwachtte een eenmalige storting van € 1 miljoen aan de ROM Utrecht; maar ziet dat nu weer € 1 miljoen moet worden bijgestort;
- meent dat naar rato storten € 540.000,- betekent en vraagt waarom dan € 1 miljoen wordt voorgesteld.

De VVD:

- hecht belang te blijven investeren in nieuwe initiatieven; de Gooi en Vechtstreek heeft voor € 2,8 miljoen leningen vanuit de ROM gekregen en de fractie wil weten in hoeverre die gelden in Hilversum landen en wat daarmee wordt ondersteund.

De ChristenUnie:

- is het verhaal over de ROM Utrecht duidelijk, maar wil in de toekomst regelmatig over ontwikkelingen aldaar op de hoogte worden gehouden;
- vindt de ontvangst van de Covid-informatie fijn, maar snapt die niet helemaal;
- heeft niet de pretentie om het college en de ambtenaren bij Covid de maat te nemen en wenst hen veel sterkte, met name de mensen die het hardst getroffen worden; zij hoopt dat die veel steun krijgen.

GroenLinks:

- vraagt of het budget voor de raadzaal vervalt nu het budget voor vergaderruimte in de kantoorvilla wordt herbestemd.

Hilversums Belang:

- betreurt het negatieve resultaat van € 6,5 miljoen;

- complimenteert ambtenaren en college met de Covid-rapportage en ziet in verband daarmee nog grote onzekerheden;
- wil heel precies weten waarom de gemeente verplicht zou zijn om € 1 miljoen aan de ROM te storten; het cijferwerk lijkt niet te kloppen;
- vraagt op grond waarvan de storting op de ROM een minimaal effect heeft op de jaarstukken;
- meent dat de raad bij een verbonden partij als de ROM een zienswijze kan indienen.

Het CDA:

- stelt een vraag over het additionele verslies van € 1,6 miljoen op het jaarresultaat en vraagt of dat tot extra bezuinigingen leidt;
- heeft alle lof over de documentatie over de Covid-reserve;
- heeft destijds met wethouder Jaeger gesproken over de aard en het doel van de ROM en vraagt toelichting op het verlagen van de toetredingseisen en of dat extra risico oplevert op het kapitaalbelang.

D66:

- sluit zich aan bij het CDA dat regionale ontwikkelingsmaatschappijen heel goed werk doen en dat het heel fijn is dat Hilversum op deze manier participeert; De **PvdA** vraagt op basis van welke info D66 concludeert dat de ROM goede resultaten bereikt; **D66** heeft gezegd dat regionale ontwikkelmaatschappijen zich in het algemeen kunnen beroepen op goede resultaten; de condities zijn economisch geijkt en men kan er van uitgaan dat met de aanvullende maatregelen net zo kritisch wordt gehandeld als met de oorspronkelijke gelden;
- complimenteert de ROM met het momenteel adequaat inspelen op de noden van de economie en bedrijven tegemoet te treden.

De SP:

- heeft zorgen over de ROM-financiering, omdat het heel makkelijk is er een miljoen euro bij te lenen, zodat de risico's wat minder zijn; financiering moet echter uitlegbaar zijn aan de inwoners, ook wat de investering oplevert, zeker in relatie tot failliet gaande ondernemers;
- vraagt om de niet bijgevoegde Covid-analyse en impactanalyses, die bijna een ondergeschoven kindje zijn geworden; zou het goed vinden om een keer een coronadebat te voeren; de Covid-rapportage is gebaseerd op bekend beleid en nu komt er nieuw beleid, waartoe misschien nieuwe beleidskeuzen te maken zijn;
- pleit voor het inplannen van een coronadebat dat kan gaan over te nemen maatregelen en te signaleren trends op basis waarvan beleidskeuzen nodig zijn;
- vraagt het college om het debat te initiëren.

Wethouder **Walters**:

- merkt op dat een bepaalde groep medewerkers nauwelijks in het stadskantoor komt werken; vanwege de wens om integraal te werken is het beeld om de villa te benutten voor meer overleggen en het stadskantoor voor flex- en kantoorplekken;
- vervolgt dat de vergaderplekken in het stadskantoor soms wat onprettig zijn, zodat het al langer de wens is om vergaderruimtes in de kantoorvilla te situeren; zij wil dichtbij kunnen vergaderen en niet verder weg;
- is blij met het vertrouwen in de stukken over de Covid-reserve en financiële risico's;
- weet dat het raadsmeubilair goedkoper is uitgevallen zodat het geld niet meer voor het raadhuis nodig is;
- merkt op dat de onzekerheid nog steeds groot is; de risico's zijn gericht op dit jaar; interessant wordt hoe volgend jaar zal uitpakken en hoe de risico's worden ingeschat;
- moet € 2 miljoen voor de ROM lenen, maar gezien het grote totale te lenen bedrag voor de gemeente is dat maar een klein plusje, wat verantwoord is;
- beaamt dat de ROM bij de commissie verbonden partijen zal langskomen;
- gaat in op de tegenvaller van € 1,6 miljoen bij het meerjarig onderhoudsplan en of daarop iets extra's moet gebeuren; het meerjarige onderhoudsplan is al in de begroting opgenomen; de begroting is op het laatst nog aangevuld met tekorten op de Wmo en jeugd, zodat de

eerstkomende jaren er niet gunstig uitzien; bij de kadernota zet het college in om het gat voor 2022 weer te dichten;

- denkt ook dat het goed is als de raad spreekt over de algemene corona-effecten; op 21 oktober is een coronabrief naar de raad toegestuurd met de maatschappelijke effecten van het coronavirus; het zou niet gek zijn die brief te agenderen voor een commissievergadering.

Wethouder **Kuipers**:

- meent dat de rekensom over de ROM moet gaan over € 24 miljoen, namelijk inclusief het aandeel van het ministerie van Economische Zaken; daarover berekent hij 4,5% als aandeel van de gemeente Hilversum, zijnde € 1 miljoen; hij heeft het vertrouwen dat die rekensom klopt;
- heeft het investeringsreglement van de ROM bij de stukken gevoegd;
- laat weten dat de ROM werkt als een bank; een kredietcomité beoordeelt of de kapitaaldeelname van de ROM verantwoord is; zelf heeft hij het idee dat de inleg veilig wordt beoordeeld; het gaat ook om maatwerk; de financieringsvraag moet tussen € 250.000,- en € 1.250.000,- liggen;
- memoreert dat regionale ontwikkelingsmaatschappijen zijn opgericht om regionaal aan de hand van een economische agenda geld te laten landen waar kansen liggen voor o.a. innovatie op de domeinen toekomstbestendige leefomgeving, energietransitie, klimaat, duurzaamheid, seculariteit, gezonde mensen, welzijn techniek en digitalisering;
- weet dat veel geld vanuit het Rijk vrijkomt voor de ontwikkeling van ICT, bijna een miljard euro; graag wil Hilversum daarin een rol spelen vanuit de mediaomgeving; het geld zal waarschijnlijk vanuit de ROM verdeeld worden;
- duidt wat er precies met de ROM-gelden gebeurt; gelden worden onder meer toegekend aan:
 - een bedrijf dat met een robotmachine snel operatieapparatuur van een ziekenhuis desinfecteert, waardoor de doorlooptijd in een ziekenhuis enorm vergroot;
 - een Hilversums bedrijf dat luchtkwaliteitsmeters levert, waardoor op een telefoon te zien is wat de luchtkwaliteit is;
 - een bedrijf dat afval van restaurants verzamelt waaruit hoogwaardige voedingsstoffen worden gemaakt;
- stelt vast dat het dus gaat om ontwikkelingen in nieuwe industrie, die Hilversum graag in de regio wil hebben;
- merkt op dat zonder cofinancieren de ROM Hilversum minder invloed heeft en minder geld voor bedrijven beschikbaar is om te groeien;
- licht toe dat geld in de regio landt en niet bekend is of het door de gemeente beschikbaar gestelde miljoen euro ook in Hilversum landt;
- denkt na over wat er in de ROM gebeurt naar de raad te laten toekomen;
- wil graag de solvabiliteit van bedrijven versterken in de coronatijd.

Tweede termijn

De **SP**:

- constateert dat de gemeenteraad bij corona wel een controlerende taak heeft, maar geen kaderstellende;
- pleit voor een actievere rol en een groter debat op grotere vakken, meer kaderstelling;
- shopt lokaal en betaalt belasting om de lokale ondernemer te steunen; als dat geld naar de ROM gaat worden bedrijven geholpen omdat ze kwetsbaar zijn; dat steunt zij niet, de fractie wil in plaats daarvan lokale ondernemers helpen;
- wil een revolverend fonds waarmee lokale ondernemers worden geholpen om uit de schulden te komen;
- is het niet duidelijk geworden waarom een miljoen euro geleend moet worden voor innovaties.

De **VVD**:

- meent dat de tegenstelling van de SP er niet is;
- is met overtuiging in de ROM gestapt, gezien het belang van innovatie en nieuwe economie, waar participatie ook nodig is; het gaat om investeren in de regio; de **SP** steunt investeringen,

maar vraagt of het geld ook lokaal landt en wat er gebeurt voor lokale ondernemers; de **VVD** wijst op het door de wethouder genoemde Hilversumse bedrijf in diens beantwoording; niet te voorspellen is waar gelden landen en waar ontwikkelingen zich voordoen; gezondheidszorg is een belangrijke pijler in de regio, daar vinden innovaties plaats; de **SP** wijst op heel veel Hilversumse ondernemingen die steun kunnen gebruiken en vraagt naar de bereidheid van de **VVD** om € 1 miljoen te storten in het schuldenfonds; de **VVD** weet dat de gemeente ondernemers steunt die het moeilijk hebben, zoals met precariobelasting; bij spanningen is er een coronareserve en wordt er gekeken wat nodig is;

- wil ook lokale ondernemers steunen, zoals met de precariobelasting;
- staat aan dezelfde kant als de **SP** en wil bedrijven steunen om door de crisis te komen, maar wil ook oog voor morgen hebben.

De PvdA:

- ziet in bijlage 7 dat de regio € 12 miljoen financiert en 4,5% daarvan is € 540.000,-.

Democraten Hilversum:

- vindt het geld in de ROM niet weggegooid, gezien de nuttige investeringen; bij het vasthouden aan het bijstorten van € 1 miljoen zou de ROM € 4,6 miljoen bij de regio kunnen ophalen en zij vraagt of de wethouder daarvoor 'in' is.

D66:

- neemt afstand van het beeld van de economie van de **SP**, dat alles lokaal zou zijn;
- stelt dat de **SP** zoals haar jongerenvereniging zou moeten pleiten voor een communistisch Nederland.

Wethouder Kuipers:

- legt uit dat Hilversum voor 4,5% aandeelhouder is voor de gehele inleg, € 24 miljoen; 4,5% is dan een in te leggen bedrag van € 1 miljoen;
- is samen met een aantal andere partijen aandeelhouder geworden, die allemaal aandelen houden; andere partijen in de regio hebben besloten niet mee te doen in de ROM, wat hij betreurt; Hilversum heeft in de regio een andere positie en probeert het bedrijfsleven maximaal te ondersteunen en ook de sector door de moeilijke periode heen te krijgen.

Advisering aan de raad

Democraten Hilversum, Leefbaar Hilversum, de SP en de PvdA:

- maken een voorbehoud met debat.

Hilversums Belang:

- adviseert positief met debat.

De ChristenUnie, het CDA, GroenLinks de VVD en D66:

- adviseren positief zonder debat

6. Raadsdashboard Sociaal 2020 (2.05)

Woordvoerders

fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boumadkar Boukhriss; D66: H.R. Jaarsma; VVD: F.R. Reijmerink; GroenLinks: R. Lomans; CDA: T. de Jong; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; PvdA: mw. J.J. Kalk; SP: mw. B. Verweij; Leefbaar Hilversum: mw. J. van Oostveen; Hilversums Belang: mw. H. Bijl; Democraten Hilversum: D. Degives Mas. College: mw. K.J. Walters, wethouder.

De voorzitter:

- deelt mee dat de VVD heeft gevraagd met twee woordvoerders per fractie het woord te mogen voeren, vanwege meerdere domeinen als onderwerp bij het agendapunt; de spreektijd van fracties zal bij aanneming van dat ordevoorstel van 3 naar 4 minuten gaan;

- de **PvdA** heeft zich daar niet op kunnen voorbereiden, gezien de mail die pas vandaag is gestuurd; zij maakt formeel bezwaar tegen het opzij zetten van de spelregels; de **SP** sluit zich daarbij aan;
- het **CDA** vraagt om uitleg over het ordevoorstel;
- de **VVD** trekt gezien de reacties het ordevoorstel terug.
- de **voorzitter** zegt toe de manier van behandelen het ordevoorstel te zullen evalueren.

D66:

- ziet door een betere rapportage dat de commissie beter geïnformeerd wordt en kan de rapportage nu met de vorige rapportage vergelijken; de **PvdA** vraagt wat D66 vindt van zomaar overhevelingen doen; **D66** meent dat de PvdA daarop een punt heeft.
- wil een verklaring voor het verschil in uitgegeven BUIG-uitgaven tussen het eerste halfjaar van € 14 miljoen en de periode tot en met het derde kwartaal van € 31 miljoen;
- informeert waarom de uitstroom uit de bijstand naar volledige banen in het eerste halfjaar 50 bedraagt en tot en met het derde kwartaal 94;
- wil voorzichtiger zijn in het interpreteren van cijfers of daarin wat meer vaardigheid ontwikkelen, omdat verwachtingen nu niet altijd uitkomen;
- ziet verwijzingen naar de zware zorg omlaag gaan, maar vooral vanwege mindere contacten vanwege corona en informeert naar de inzet van de gemeente om de inzet naar de zware zorg te verminderen;
- is benieuwd of bij minder verwijzingen naar zware zorg zich meer individuele drama's zullen afspelen.

De SP:

- is geschokt over het dashboard; de prestaties blijven wat achter en specifieke informatie wordt gemist om beleid te kunnen maken, zoals afgegeven indicaties dagbesteding of kindpakketten;
- heeft door het dashboard ook vragen;
- neemt het dashboard ter kennisname aan.

Hilversums Belang:

- ziet het dashboard langzaam iets meer inzicht geven, waarmee zij blij is;
- wil met gezond verstand en fatsoenlijk besturen; heeft het doel mensen binnen de begroting te helpen;
- heeft ingezoomd op de onderdelen schulden en minima;
- ziet bij schuldhulpverlening een verwachte onderbesteding van € 200.000,- en wil die niet overhevelen naar de Covid-reserve, maar dat geld zo goed mogelijk inzetten voor mensen met een schuldenproblematiek en vroegsignalering;
- ziet ook bij minima een verwachte onderbesteding van € 450.000,- waarover is voorgesteld ook dat naar de reserve Covid-19 over te hevelen, wat de fractie niet juist vindt, omdat het geoormerkt geld is voor de groep minima; de groep heeft minder gebruik gemaakt van verschillende regelingen en de prognose is dat die groep gaat groeien, terwijl regelingen versoberd zijn;
- begrijpt niet dat onderbestedingen rücksichtslos worden doorgesluisd naar de Covid-reserve;
- wil weten welke klachten er zijn, van wie die komen en hoe ze zijn afgehandeld.

De PvdA:

- vindt het dashboard een goede stap op weg naar de goede en juiste informatie om te kunnen beoordelen of het beleid effectief is en te kijken hoe het met de budgetten zit;
- constateert dat het met de afhandeling van aanvragen steeds beter gaat, maar de gemeente nog niet helemaal op schema zit;
- wil weten wat welke werk- naar werkmaatregelen ingezet worden en effectvol zijn en gaat daarover graag in gesprek
- komt terug op begeleiding in de wijk;
- betreurt het ontbreken van samenhang tussen het dashboard en andere gegevens, zoals de Covid-analyse;

- maakt bezwaar tegen het gebruik van het dashboard om andere besluiten te formaliseren, zoals onderbestede gelden overhevelen; dat geld zou men ook kunnen gebruiken om minimaregelingen overeind te houden;
- vraagt of ook andere onderbestedingen op deze manier worden afgehandeld en of daarover besluiten worden voorgelegd.

GroenLinks:

- vindt het in coronatijd lastig te sturen; sommige voorzieningen worden meer dan normaal aangesproken en andere juist minder;
- ziet dat een inhaalslag valt te verwachten voor een aantal voorzieningen en vraagt of de gemeente daar qua kosten en bemensing is voorbereid;
- blijven de tekorten bij Wmo en Jeugd punten van zorg;
- leest dat de gemeente geen compensatie krijgt voor de compensatie die zij zelf aan zorgaanbieders biedt en vraagt of dat nog effecten heeft op de nog te verwachten tekorten;
- lijkt het voor participatie een goed idee om ook de Tozo-regeling in het dashboard op te nemen;
- vindt dat schuldhulpverlening nog achterblijft bij het gestelde doel en vraagt wat de wethouder nog doen kan om mensen actief te benaderen en het beschikbare geld te benutten; **Hilversums Belang** vraagt of GroenLinks vindt dat de onderbesteding moet gaan naar vroegsignalering en schulden; **GroenLinks** wil dat geld laten gaan naar schuldhulpverlening en/of communicatie.

De ChristenUnie:

- is blij met het nieuwe dashboard, dat overzichtelijk en leesbaar is en daadkracht uitstraalt;
- vraagt informatie over het aanbod van parttime werk aan de doelgroep binnen de bijstand, de situatie van dat parttime werk, hoe de doelgroep dat ervaart en wat de ervaringen daarmee zijn;
- is benieuwd of het lukt om uitkeringsgerechtigden te laten aansluiten op de arbeidsmarkt, waarmee de Tomingroep in de coronatijd ook moeite heeft;
- is benieuwd waarom het aantal aanvragen Wmo lager is en of dat ligt aan een hogere drempel vanwege digitale afhandeling of dat er minder zicht op is;
- wil weten of Versa per melding wordt betaald of via een totaalbedrag;
- vraagt of bij schulden het proces van melding tot intake binnen de acht weken plaatsvindt en of er binnen die acht weken ook al stappen worden gezet om uit de negatieve spiraal te komen; wil bij onderbesteding dat geld labelen aan de doelgroep schuldhulpverlening;
- vraagt of er voor de minima rond de Kerst iets extra's te doen is;
- is benieuwd of het door corona komt dat het aantal meldingen schuldhulpverlening minder is of dat er minder zicht op is;
- is blij met het kunnen zien van de actuele stand van zaken en hoopt dat er grip op het Sociaal Plein blijft.

Democraten Hilversum:

- ziet het raadsdashboard veel onzekerheden i.v.m. corona bevatten;
- ziet de afhandeltermijnen bij Wmo minder goed gaan;
- ziet minder minima-aanvragen, wat mede zou komen door het strakker inrichten van minimaregelingen; dan vraagt de fractie of die inrichting opweegt tegen de acute noden door corona; men zou denken dat door corona het aantal minima-aanvragen toeneemt;
- vraagt visie van de wethouder op het verminderde beroep op schuldhulpverlening, terwijl men zou verwachten dat daarop meer beroep zou worden gedaan.

De VVD:

- is voorzichtig positief over het voorliggende raadsdashboard met meer informatie dan voorheen; de toevoeging van de aantallen per maand geven inzicht;
- geeft complimenten over de collegebrief van 22 oktober met uitleg over de financiële afwijking; het raadsdashboard zou moeten toegroeien naar dat niveau en een integraal document;

- is blij om te zien dat de motie om meer data aan het dashboard toe te voegen nog steeds open staat, zodat het proces te monitoren is en of de positieve trend zich blijft voortzetten; de vraag is in hoeverre de trend representatief is in verband met het coronavirus;
- informeert naar de te verwachten economische effecten van de coronacrisis;
- vraagt welk aantal Hilversummers in 2020 een leeropleiding of omscholingstraject heeft aangeboden gekregen en geaccepteerd en of de capaciteit wordt opgeschaald gezien de economische gevolgen van corona.

Het CDA:

- is geschrokken van het raadsdashboard, vanwege het missen van mitigerende maatregelen en hoge kosten; termijnen en percentages zijn nog steeds bedroevend, maar stijgen wel, ook onder invloed van corona, omdat het aantal aanvragen vermindert;
- herinnert eraan dat het college 80% van de aanvragen binnen twee weken zou afhandelen, dat gaat nu naar acht weken; dat is voor veel mensen te lang; als 80% acceptabel is terwijl de werkvoorraad is gedaald, dan is dat te weinig;
- vraagt of de wethouder geen BUIG-tekort verwacht terwijl het aantal uitkeringen stijgt;
- vraagt wat onder gegronde, niet gegronde en overige klachten wordt verstaan.

Leefbaar Hilversum:

- vindt het gevaar van cijfertjes, analyses en getallen dat ze het doel voorbij schieten, omdat het gaat om invloed uitoefenen op de inhoud;
- vraagt hoe de budgetten moeten worden gezien bij zaken die de regio doet;
- stelt dat het stuk an sich lastig te lezen is en ziet weinig differentiatie; wellicht kan de vormgeving van het document aangepast worden met kleuren, zodat men weet waarover het gaat.

Hart voor Hilversum:

- vraagt de wethouder iets te vertellen over de werkwijze rondom arbeidsparticipatie voor statushouders;
- wil meer weten over de bron van informatie over de uitgaven door Versa Welzijn.

Wethouder Walters:

- had bij de BUIG in het eerste kwartaal niet alle maanden in beeld en bij het derde kwartaal wel alle maanden tot en met september en daarin zit hem het verschil;
- vermeldt dat ook bij de uitstroom uit het bestand de maanden niet zoals verwacht liepen en zij hoopt daarin beter en strakker te worden;
- wil zware zorg laten afnemen door in te zetten op een doorbraaktafel; in situaties dat een kind uit huis geplaatst zou moeten worden kijkt de doorbraaktafel naar wat er mogelijk is om het kind dichterbij huis te houden;
- kijkt voor eventuele drama's ingeval van meer lichte zorg naar Veilig Thuis; daar is er wel iets aan toename te zien, maar niet enorm veel; omstanders melden ook sneller; zij heeft geen reden om zich enorme zorgen te maken omdat men iets niet ziet;
- kijkt hoe het dashboard verder uit te breiden is en dat zal elke keer met een aanvulling voor een deel gebeuren; zij groeit naar een beter raadsdashboard in lijn met de daarover ingediende motie;
- gaat het evenals de PvdA om mensen helpen;
- vindt het niet logisch om overblijvende bedragen in de Covid-reserve te storten en doet dat ook niet; in de Covid-reserve gaat alles wat de gemeente van het Rijk daarvoor krijgt en andere subsidies, maar geen bedragen die elders overblijven; misschien komt het college nog met een overhevelingsvoorstel;
- gaat zeker verder met vroegsignaleren van schulden en zal geld daarvoor inzetten;
- kondigt een voorstel van wethouders Wolthers aan om de beleidsregels voor chronisch zieken aan te passen, omdat daar iets te weinig gebruik wordt gemaakt; minimagelden wil het college dus zoveel mogelijk bij minima terecht laten komen;
- beaamt aan communicatie zoveel mogelijk aandacht te geven;

- stelt dat willen weten wie, wanneer en waarover klaagt iets te veel details betreft; bij overig worden klachten samen opgelost;
- komt via wethouder Wolthers met meer informatie over van werk naar werk; er komt een mobiliteitscentrum en een leerwerkloket;
- heeft op 28 oktober jl. een collegebrief over begeleiding in de wijk gestuurd, waarmee de raad daarover geïnformeerd is;
- vindt het lastig om te analyseren wat nou gerelateerd is aan corona of anderszins; de **PvdA** heeft dat ook niet gevraagd;
- is klaar om het werk goed te doen, maar weet niet of een piek aan uitkeringsaanvragen komt; wel wil het college meer communiceren op het punt van minima en schulden en daarmee de aanvragen aanjagen;
- stelt dat de extra lasten vanwege corona nog beperkt blijven;
- licht toe dat de Tozo-regeling tijdelijk is, terwijl het dashboard structureel en eenduidig is en Tozo daarin dus niet wordt opgenomen;
- kan de vraag hoe het staat met parttime werk niet beantwoorden omdat die te detaillistisch is;
- lijkt het erop dat mensen minder naar de huisarts en het ziekenhuis gaan, zodat er ook minder Wmo-aanvragen komen; mensen trekken zich in verband met corona terug;
- weet dat Versa voor begeleiding in de wijk uren schrijft en daarover rapportages levert;
- werkt in acht weken hard om samen met de persoon met schulden formulieren/documenten op te vragen en zaken helder te krijgen;
- hoort overal in het land dat minder een beroep wordt gedaan op schulddienstverlening;
- vindt het heel goed dat de VVD voorzichtig positief is over het dashboard;
- heeft voor de afwijking Wmo en jeugd een uitgebreide analyse gemaakt en haar wens is vaker meer verbanden te kunnen leggen;
- kondigt een programma aan om meer in te zetten op een mobiliteitscentrum en een leerwerkloket om omscholing van werknemers mogelijk te maken;
- doet mee met het House of Skills van Amsterdam en werkt samen met 'Make IT work'; ook wordt gewerkt aan een programma over zorg om omscholing naar zorg te doen in goede afstemming met zorgpartijen in de regio; wethouder Wolthers komt met meer informatie daarover terug;
- had eind vorig jaar het doel voor 2020 80% van de Wmo-aanvragen binnen de wettelijke termijn af te handelen en zit nu op 75%; de doelstelling is 95% en de progressie is fors; de bedrijfsvoering is slimmer ingeregeld, evenals de manier waarop de gemeente de medewerkers inzet;
- heeft geen tekort ten opzichte van de begroting op de BUIG; die vermeldt dat € 1,1 miljoen meer lasten dan baten zullen zijn en daar komt het ook op uit; raadsinformatiebrief 2020-63 gaat overigens over de BUIG en bevat meer informatie daarover;
- is aan het zoeken of de vormgeving van het dashboard kan verbeteren, maar weet niet of dat de volgende keer al lukt;
- deelt in antwoord op de vraag van Hart voor Hilversum over de arbeidsparticipatie van statushouders mee dat vanuit de middelen van Schoon Thuis, dat is gestopt, een groot deel bij de regio is gebleven voor de regionale aanpak; het gaat om het mobiliteitscentrum en het leerwerkloket; een ander deel is voor de lokale aanpak; Hilversum heeft gekozen voor een extra inzet op statushouders, die vaak lang thuis zitten; een speciaal programma komt er voor statushouders met modules over taal, hoe het werkt in Nederland, solliciteren etc. om te zorgen dat ze uitstromen naar werk of een opleiding.

Tweede termijn

GroenLinks:

- vraagt of de kortere afhandeltermijnen bij minimaregelingen door thuiswerken bestendigd kunnen worden en ook kunnen plaatsvinden bij de Wmo; de **ChristenUnie** wil aanvragen fysiek in plaats van digitaal laten doen; **GroenLinks** meent dat kan blijken dat digitaal oppakken kan helpen bij het verkorten van de afhandeltermijn en vindt dat dan een goed idee.

Hilversums Belang:

- wil weten over welke onderwerpen de klachten gaat;
- vraagt hoe datagestuurde werken de afhandeling van Wmo- en jeugdaanvragen sneller laat gebeuren;
- hoorde dat datagestuurde werken en de adviseur datagestuurde werken voorrang zouden kunnen geven aan een directe toegang tot en ontsluiting van data van de regio, waardoor de afhankelijkheid van anderen vermindert en dat direct naar informatie zijn door te vertalen; de fractie wil graag weten hoe het daarmee staat;
- wil eveneens op de hoogte gehouden worden van de voortgang van de uitvoering van de interne bedrijfsvoering agenda sociaal domein; zij vraagt of de perioderapportage daarvan met de commissie wordt gedeeld, hoe daarmee is om te gaan en wat daarvan is te verwachten;
- is benieuwd of de commissie het KPMG-rapport wil behandelen.

Leefbaar Hilversum:

- wil duidelijkheid over regio en gemeente;
- wenst meer inhoud aan de cijfers toegevoegd zien;
- stelt dat er voor statushouders ook budgetten voor begeleiding moeten komen.

Het CDA:

- bevreemdt dat het dashboard van het vierde kwartaal pas wordt opgesteld na opstelling van de jaarcijfers opdat data niet van elkaar afwijken en vraagt wat de wethouder daarmee bedoelt en waarom goede cijfers van elkaar zouden kunnen afwijken;
- informeert op welke manier het Sociaal Plein bereikbaar is en welke invloed dat heeft op het aantal aanvragen en de werkvoorraad en afhandeling;
- ziet ook een stijgende lijn bij de doorlooptijden en informeert naar de ambitie voor 2021 en welke de mitigerende maatregelen zijn om die te bereiken;
- vraagt of de gemeente klaar is voor een piek in aanvragen, wat de effecten zijn op de kpi's en op welke manier die te halen zijn.

De VVD:

- wil graag de info per kwartaal in het dashboard zien, zodat verschillende kwartalen beter vergelijkbaar worden;
- wil een moment inplannen om het KPMG-rapport apart te bespreken.

Democraten Hilversum:

- las in de krant dat schuldeisers soepeler zijn geworden, waardoor corporaties geen meldingen meer van schulden maken, wat het lastig maakt goed te bezien waar schuldhelp nodig is;
- vraagt of de wethouder daarop scherper gaat toezien;

De SP:

- is blij met de toezegging dat er geen overhevelingen zullen zijn naar de coronareserve;
- is verheugd over de aankondiging van aanpassingen op de beleidsregels voor de regeling chronisch zieken en gehandicapten;
- wil die beleidsregels ook aan de raad beschikbaar laten stellen om daarover te kunnen adviseren;
- adviseert het college dringend ook andere regelingen aantrekkelijker te maken als er geld over is;
- ziet niet gerapporteerd welk aantal jongeren de uitkering inkomt; jongeren dan 27 jaar krijgen te horen dat ze geen bijstandsuitkering kunnen krijgen, terwijl ze direct de dupe zijn van de coronacrisis; adviseert het college dat proces bij Werk.nl te doorlopen;
- weet dat de budgetten van zorg en inkoop voor 2021 vastgesteld zijn op de kaders van 2019; wellicht behoeven de kaders bijstelling, terwijl er in 2019 en 2020 een toename was van zorg, evenals van coronagevolgen; wellicht is er aanleiding om kaders bij te stellen;
- houdt een warm pleidooi voor het initiatief van de ChristenUnie en een kerstaardigheidje voor minima in de steigers te zetten.

De PvdA:

- denkt een goede slag met het dashboard te maken, met alle nog mogelijke verbeteringen;
- is blij met de toezegging geld niet zomaar over te hevelen als daartoe door de raad niet is besloten;
- vindt dat de Covid-analyses heel waardevolle info bevatten waar het gaat om identificeren van risico's; als men die risico's in verband brengt met de gegevens uit het dashboard, met name waar onderbestedingen zitten en waar dingen achterblijven, dan heeft men ook de agenda om morgen op in te zetten,
- ziet werkende armen als doelgroep waar klappen kunnen vallen; daaraan wil zij hard laten werken om dat te vermijden, wat kan door schuldhulpverlening op orde te maken en minimaregelingen terug te brengen naar de norm van 130% van het minimuminkomen;
- merkt in het PvdA-ombudsteam nu al dat schuldeisers met terugwerkende kracht alsnog hun boetes willen innen en verhogen en hecht daarom aan het geld beschikbaar houden voor de groepen waarvoor het bestemd is.

Wethouder **Walters**:

- erkent dat sommige dingen door thuiswerken en via de telefoon afhandelen efficiënter kunnen;
- neemt het verzoek van Hilversums Belang mee terug om meer te weten over gegronde klachten en denkt daarover na;
- haalt een adviseur datagestuurd werken binnen om het dashboard verder uit te breiden, rapportages te verbeteren en om de regio-info te koppelen aan de lokale data uit het beschikkingen- en financiële systeem; dat is de manier om het dashboard steeds beter te krijgen;
- heeft al een beeldvormende sessie toegezegd over het KPMG-rapport en het CDA heeft gezegd dat rapport te zullen agenderen voor een commissievergadering; zij wacht af wat eerst komt;
- begrijpt dat Leefbaar Hilversum vragen heeft over wie naar jeugdzorg verwijst; veel verwijzers zijn niet de gemeente, maar huisartsen en medisch specialisten die rechtstreeks doorverwijzen, waarna de gemeente de rekening moet betalen; een klein deel verwijst de gemeente zelf door vanaf het Sociaal Plein en dat verschil is in het dashboard weergegeven;
- probeert te werken aan meer duiding bij de cijfers; bij meerdere dashboards op een rij kan men de gevolgen per maand zien plus de opeenvolging;
- legt uit dat het vierde dashboard later komt omdat het van belang is de jaarcijfers compleet te hebben; in de jaarrekening staan kpi's waarover wordt gerapporteerd; zij wenst dat het gerapporteerde in de jaarrekening matcht met het dashboard over het vierde kwartaal; vandaar deze keuze;
- stelt de gemeente de hele dag bereikbaar is, meestal telefonisch; mensen weten de gemeente ook te vinden;
- is klaar voor behoorlijk veel werk en zal bij een piek gaan medewerkers inhuren, zodat men het extra werk aan kan;
- neemt de wens van de VVD om info per kwartaal te zien mee en bekijkt of dat al of niet handig is;
- heeft gesproken met woningcorporaties en die hebben toegezegd meer signalen over schulden aan de gemeente door te geven;
- is nu vooral bezig met signalen over de minimazorgverzekering;
- denkt na over de eis dat minima drie jaar betaald eigen risico moeten aantonen bij de regeling chronisch zieken; wethouder Wolthers komt terug op wat de beleidsregel wordt;
- geeft de wens om internet en telefonie bij de activeringsregeling in te voegen door aan wethouder Wolthers;
- komt bij jongeren die via internet een uitkering aanvragen op een punt uit waarbij zij naar de gemeente worden verwezen; jongeren weten de gemeente ook te vinden; er is namelijk een verhoogde instroom van jongeren;
- heeft het budget van Wmo en jeugd voor 2021 niet gebaseerd op het budget van 2019; dat was wel zo bij de kadernota, maar dat is bij de begroting veranderd; de tegenvaller in 2020 is meegenomen bij het ophogen van het budget voor 2021; reëel begroten is het uitgangspunt;

- neemt de wens voor een kerstaardigheidje voor minima mee naar wethouder Wolthers;
- is blij met de complimenten voor het raadsdashboard van de PvdA;
- is het ermee eens dat de Covid-analyse laat zien juist op werkende armen in te zetten; daarom wordt nagedacht over vroegsignaleren en de communicatie versterken rondom schulden; daarmee gaat zij stevig aan de slag;
- kan zich voorstellen dat de klap zal komen en zal leiden tot meer uitkeringen;
- houdt de kpi op 95% voor afhandeling van aanvragen binnen de wettelijke termijn; haar doelstelling voor volgend jaar is in elk geval 80% te halen, omdat het best moeilijk is voor uitgebreidere Wmo-aanvragen het binnen acht weken te redden, zoals bij het vragen van medische rapporten etc.

Advisering aan het college

De advisering van de fracties is de wethouder duidelijk.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.27 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van 9 december 2020.

De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

P.I. Broertjes.