

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 3 februari 2021
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON 629 2636
(035
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst Raad 27 januari 2021

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 27 januari 2021.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 27 januari 2021

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
			De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer R. Verkuijlen (VVD) De heer T. Pelsma (CU) verlaat de vergadering na agendapunt 12.
2.	Vaststellen agenda	Akkoord	De fractie van de SP wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M21/01 – Giftenbeleid voor uitkeringsgerechtigden, wordt behandeld als agendapunt 11. De fractie van de HvH wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M21/05 – Expertmeeting Flexwonen (VADO), wordt behandeld als agendapunt 12. De fractie van het CDA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M21/16 – Raadsonderzoek WMO/welzijn, schone lei voor een nieuwe raad, wordt behandeld als agendapunt 13. De fractie van de VVD wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M21/17 – Hernieuwd perspectief voor de horeca, wordt behandeld als agendapunt 14.
2.	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	De fractie van CDA verzoekt om agendering van brief nr. 5 uit rubriek III inzake Stichting Heuvelpark inzake Heuvellaan 50 in de commissie in maart. Aldus wordt besloten.
3.	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 9 december 2020	Akkoord	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 6 en 13 januari 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	Benoeming commissielid de heer F.A. Lawerman	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. De heer F.A. Lawerman legt in handen van de voorzitter de belofte af.
6.	Begroting 2021 Gemeentelijk Gymnasium Hilversum	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
7.	Initiatiefvoorstel gebiedsagenda 1221	Aangenomen	Wethouder Voorink zegt toe om voor de zomer vakantie met een voorstel te komen om woningsplitsing in kwetsbare wijken, waar onder 1221, uit te sluiten. (T21/04) Amendement A21/03 van de fracties van PvdA, DH en HB wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (11 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>De volgende beslispunten aan het raadsbesluit toe te voegen:</i> 2. <i>het aantal van 1.000 woningen als kader vast te stellen en hier zo nodig alleen naar beneden toe van af te wijken, indien zulks ruimtelijk is gewenst;</i> 3. <i>daarbij als bouwdichtheid, inclusief kantoren, P-garages en overige bebouwing, een norm van 1,3 FSI te hanteren voor het bovengronds bouwvolume vanaf een niet verhoogd maaiveld;</i>

			4. <i>indien afwijking van deze norm op een van de locaties wenselijk is omwonenden daarin te kennen (participatie) en de uiteindelijke afwijkingsbevoegdheid aan de raad te laten.</i> Amendement A21/12 van de fracties van SP, PvdA, HB en DH wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (11 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>De 'Gebiedsagenda 1221' vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden doorgevoerd:</i> • <i>op pagina 31 van de gebiedsagenda, na de tekst: "We verbeteren de communicatie over regels rond meervoudige bewoning en versterken de handhaving van illegale meervoudige bewoning." toe te voegen: "We staan woningsplitsing niet toe, en verbouwing van overige panden naar meervoudige bewoning alleen in uitzondering en onder voorwaarde van draagkracht in de buurt."</i> • <i>op pagina 47 de tekst: "Dit geldt ook voor eigenaren die een woning of ander pand verbouwen tot meerdere appartementen (meervoudige bewoning)." te wijzigen in: "Dit geldt ook voor eigenaren die een pand anders dan een woning verbouwen tot meerdere appartementen (meervoudige bewoning)."</i> Amendement A21/13 van de fracties van DH, PvdA, HB, SP en LH wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (7 voor/29 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>de 'Gebiedsagenda 1221' vast te stellen, met dien verstande dat daaraan de volgende bijlage wordt toegevoegd:</i> • <i>amendement A19-155 'Rolverdeling raad en college, ontwikkelstrategie'.</i> Amendement A21/14 van de fracties van DH, PvdA, HB, SP en LH wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (10 voor/26 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>de 'Gebiedsagenda 1221' vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden doorgevoerd:</i> • <i>op pagina 14 van de gebiedsagenda de volgende zin te schrappen: "Partijen zijn enthousiast over het realiseren van een dubbel maaiveld op ontwikkellocaties. Hierbij wordt het maaiveld verhoogd.";</i> • <i>op pagina 61 van de gebiedsagenda onder het kopje 'Auto minder dominant' na de zin "Een deel van (...) doorgang te vinden.", de volgende zin toe te voegen: "Parkeeroplossingen zullen onder het maaiveld worden gerealiseerd."</i> Amendement A21/15 van de fracties van DH, PvdA, HB, SP en LH wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (11 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>de 'Gebiedsagenda 1221' vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden doorgevoerd:</i> • <i>op pagina 23 van de gebiedsagenda de volgende zin: "Een grotere bouwhoogte is alleen mogelijk daar waar extra programma gewenst is én dit programma gecombineerd wordt met een relatief grote en hoogwaardige openbare ruimte. Denk daarbij aan een plein of park dat functioneert op het niveau van de buurt (vanaf zo'n 1.000 m2)."</i>
--	--	--	---

			te vervangen door: "De grotere bouwhoogte tot het maximum van 25 meter is alleen mogelijk wanneer daartoe door de gemeenteraad wordt besloten voor grotere ontwikkellocaties." op pagina 77 van de gebiedsagenda de volgende zin te schrappen: "Met het oog op de financiële haalbaarheid van de ontwikkelingen en de geformuleerde ambities (zoals wonen, werken, parkeren, kwaliteit openbare ruimte, groen) is een bepaalde hoogte noodzakelijk." Het voorstel wordt unaniem aangenomen (36 voor/0 tegen)
8.	Uitgangspunten transitievisie warmte	Aangenomen	Wethouder Heller zegt toe om binnenkort met een voorstel te komen inzake de voorlichting van inwoners betreffende Houtstook. (T21/05) Wethouder Heller zegt toe binnenkort te komen met een voorstel betreffende het Schone Lucht Akkoord, waarvan de uitwerking zal worden meegenomen in de transitievisie warmte. (T21/06) Amendement A21/02 van de fracties van SP, VVD, DH, HB en HvH wordt unaniem aangenomen (36 voor/0 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 1. De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder probleemstelling/doel, vast te stellen als kader voor (de uitwerking van) de Transitievisie Warmte, waarbij uitgangspunt 3 als volgt gewijzigd wordt vastgesteld: "3. Alle alternatieve warmtebronnen met uitzondering van biomassaverbranding - anders dan bij privé gebruik - zijn denkbaar, zolang deze uiteindelijk klimaatneutraal zijn. Alternatieve warmtebronnen moeten passen bij de lange termijn doelen. Te denken valt bijvoorbeeld aan geothermie en aquathermie, afhankelijk van de beschikbaarheid, maar er zijn nog veel andere alternatieven. Bij de kaderstelling van de Regionale Energie Strategie (RES) heeft de raad reeds besloten dat grootschalige biomassaverbranding, zoals door centrales, onwenselijk zijn." Amendement A21/06 van de fracties van CU en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boukhriess, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, H. Koç, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: R.W.C. Redmeijer), D66 (2; voor: A.A.S. den Daas en A.S. de Jong, tegen: H.R. Jaarsma, J.R. Verheij, M.I. van Vliet en V. Wesselink), GrL (5), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (22 voor/14 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 van het raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 1. De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder probleemstelling/doel, vast te stellen als kader voor (de uitwerking van) de Transitievisie Warmte, waarbij uitgangspunt 3 als volgt gewijzigd wordt vastgesteld: 3. Alle alternatieve warmtebronnen zijn denkbaar, zolang deze uiteindelijk klimaatneutraal zijn en bijdragen aan een verbetering van de luchtkwaliteit.

*Alternatieve warmtebronnen moeten passen bij de lange termijn doelen. Te denken valt bijvoorbeeld aan geothermie en aquathermie, afhankelijk van de beschikbaarheid, maar er zijn nog veel andere alternatieven. Bij de kaderstelling van de Regionale Energie Strategie heeft de raad besloten dat grootschalige biomassaverbranding centrales **zijn uitgesloten**. **Om een verbetering van de luchtkwaliteit te realiseren wordt in de transitievisie warmte aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord en de daarin genoemde maatregelen ten aanzien van houtrook (hoofdstuk 4).***

Amendement **A21/04** van de fracties van GrL, HvH, D66, VVD, LH, SP HB **unaniem aangenomen** (36 voor/0 tegen).

Het amendement past het besluit als volgt aan:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. *De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder probleemstelling/doel, vast te stellen als kader voor (de uitwerking van) de Transitievisie Warmte, met dien verstande dat daaraan uitgangspunt 10 wordt toegevoegd, luidende:*

“10. Onafhankelijke informatie en ondersteuning zijn voor iedereen beschikbaar.

De gemeente zorgt er voor dat bewoners en gebouweigenaren op professionele en laagdrempelige wijze onafhankelijke, relevante en actuele informatie wordt aangeboden. Ook dienen bewoners en gebouweigenaren indien gewenst ondersteund te kunnen worden in het traject van oriëntatie tot aan het daadwerkelijk uitvoeren van maatregelen.

De informatie is helder (eenvoudig te begrijpen), laagdrempelig (eenvoudig te vinden) en toegankelijk (ook voor bezoekers die moeite hebben met lezen, visueel gehandicapt of kleurenblind zijn of een andere beperking hebben).

Voor communicatie wordt ook gebruik gemaakt van de gemeentepagina in de Gooi en Eembode, informatiepunten in de wijken (folders, posters) en een informatienummer.”

Amendement **A21/07** van de fracties van PvdA, CU en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van D66 (1; voor: H.R. Jaarsma, tegen: A.A.S. den Daas, A.S. de Jong, J.R. Verheij, M.I. van Vliet en V. Wesselink), CU (1; voor: A.F. Vreugdenhil, tegen: T. Pelsma), PvdA (2), HB (1) en DH (1) (6 voor/29 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M. Boukhriess (HvH) niet aan de stemming heeft deelgenomen.

Het amendement houdt het volgende in:

Beslispunt 2 van het raadsbesluit te schrappen.

Motie **M21/08** van de fractie van PvdA wordt **aangehouden**.

In de motie wordt het college opgedragen:

- *met de corporaties in gesprek te gaan over de woonlastenwaarborg zoals die door Aedes en de Woonbond is ontwikkeld;*
- *te onderzoeken hoe voor zittende huurders wiens huur wel stijgt door verduurzamings-maatregelen en waarvan de compensatie hiervan door lagere energielasten niet in balans is, een woonlastencompensatie-fonds ingesteld kan worden;*
- *voor de berekening van de besparing op de energierekening de vergoedingentabel te hanteren zoals die door Aedes en de Woonbond is ontwikkeld in het kader van het Sociaal Huurakkoord;*
- *de raad over de uitkomsten voor de behandeling van de kadernota in juni 2021 te informeren.*

			Motie M21/11 van de fracties van CDA, GrL en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boukhriess, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, H. Koç, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: R.W.C. Redmeijer), D66 (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (30 voor/6 tegen). In de motie wordt het college verzocht: <i>Te streven naar minstens 50 % lokaal eigenaarschap bij nieuwe projecten voor duurzame energieopwekking en voor collectieve warmtebronnen en zoveel mogelijk aansluiting probeert te vinden bij Hilversumse duurzaamheidsinitiatieven.</i> Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9.	Rapportage en voorstellen raads werkgroep vergaderen	Aangenomen	Amendement A21/09 van de fracties van PvdA en HB wordt verworpen met stemmen voor van CU (1; voor: T. Pelsma, tegen: A.F. Vreugdenhil), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (8 voor/28 tegen). Het amendement houdt het volgende in: • <i>voorstel 1 van het raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> ▪ <i>Samen met het college worden heldere afspraken gemaakt op welke manier de beeldvorming en informatievoorziening naar de raad transparanter, toegankelijker en duidelijker wordt, inclusief het gebruik en de opzet van de Beeldvormende Sessies en het opstellen van heldere stukken ter ondersteuning van raadsvoorstellen.</i> • <i>voorstel 2 van het raadsbesluit te schrappen;</i> • <i>de voorstellen 3 tot en met 10 overeenkomstig de nieuwe volgorde te nummeren.</i> Amendement A21/10 van de fracties van PvdA, SP, DH en HB wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (7 voor/28 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat de heer H.R. Jaarsma (D66) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement houdt het volgende in: • <i>voorstel 5 van het raadsbesluit te schrappen;</i> • <i>voorstel 7 van het raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> ○ <i>We verbeteren de kwaliteit van de insprekmoegelijkheden van burgers.</i> • <i>de voorstellen 6 tot en met 10 overeenkomstig de nieuwe volgorde te nummeren.</i> Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de fracties van PvdA, SP en DH geacht worden tegen gestemd te hebben. (31 voor/5 tegen)
10.	Vragen aan het college		Geen
11.	M21/01 – Giftenbeleid voor uitkeringsgerechtigden	Aangenomen	Gewijzigde motie M21/01 van de fracties van SP, HvH en PvdA wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw A.A.S. den Daas (D66) en mevrouw F.F. van Drooge (PvdA) niet aan de stemming hebben deelgenomen. In de motie wordt het college opgedragen: • <i>zo snel als mogelijk, maar zeker voor de behandeling van de kadernota in juni 2021, een giftenbeleid voor uitkeringsgerechtigden aan de gemeenteraad voor te leggen;</i> • <i>uitkeringsgerechtigden die een gift tot maximaal €1200,- € 1380,- per jaar ontvangen, menswaardig en ruimhartig tegemoet te treden totdat het giftenbeleid is vastgesteld.</i>

12.	M21/05 – Expertmeeting flexwonen	Aangenomen	Motie M21/05 van de fracties van HvH en VVD wordt unaniem aangenomen (36 voor/0 tegen) In de motie spreekt de raad haar wens uit dat: <i>de griffie in opdracht van deze raad samen met enkele raadsleden een ‘Expertmeeting Flexwonen’ organiseert die vanuit dat griffiebudget wordt betaald.</i>
13.	M21/16 – Raadsonderzoek WMO Welzijn	Aangenomen	Motie M21/16 van de fracties van CDA, HB, DH, PvdA, SP en LH wordt aangenomen met stemmen voor van VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (1), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (22 voor/13 tegen). In de motie spreekt de raad uit dat: • <i>de raad behoefte heeft aan een evaluatie, conclusies en aanbevelingen rond de vraag: hoe is de decentralisatie in Hilversum verlopen en wat zijn na zes jaar de geleerde lessen voor de komende periode, met daarbij aandacht voor de samenwerking, de informatievoorziening en de financiële verantwoording in de gehele keten: raad, college en organisatie (Regio G&V en Hilversum) met aandacht voor de verschillende taken en verantwoordelijkheden.</i> • <i>om de onderzoeksvraag te beperken, dit onderzoek uit te voeren naar de decentralisatie (nieuwe taken) op het gebied van WMO en welzijn (dus niet: jeugd en participatiewet);</i> • <i>een dergelijk onderzoek, uit te voeren door een extern bureau, moet leiden tot een fundament voor verdere ontwikkeling voor nieuw beleid voor raadsleden, college en organisatie, welk raadsonderzoek dient te worden uitgevoerd onder de volgende voorwaarden/condities:</i> 1. <i>het presidium doet aan de raad een voorstel voor het instellen van een “begeleidingsgroep raadsonderzoek WMO/Welzijn”;</i> 2. <i>de begeleidingsgroep wordt ondersteund door de griffier of een door hem aan te wijzen persoon of personen;</i> 3. <i>de begeleidingsgroep formuleert een onderzoeksopdracht, passend bij de wens van deze motie;</i> 4. <i>de begeleidingsgroep legt de onderzoeksopdracht voor aan de commissie ter advies, voorzien van een kostenindicatie;</i> 5. <i>de begeleidingscommissie vraagt bij minimaal twee bureaus een offerte aan, selecteert en verleent opdracht en begeleidt het onderzoek;</i> 6. <i>de begeleidingsgroep zendt na de oplevering van de rapportage, deze zo spoedig mogelijk aan de raad, bij voorkeur voor 1 november 2021;</i> 7. <i>de kosten voor het onderzoek worden gedekt uit de algemene middelen.</i>
14.	M21/17 – Hernieuwd perspectief voor de horeca		De fractie van de PvdA doet een voorstel van orde om motie M21/17 van de fracties van VVD, HvH, D66 en HB te behandelen in de volgende raadsvergadering. Aldus wordt besloten.