

Aan het bestuur van Buurtpost Zuid De Lelie (per e-mail)
cc. gemeenteraad
cc. college van B&W
cc. pers

DATUM 18 februari 2021
ZAAKNUMMER 729239
BEHANDELD DOOR A.W. Simon
TELEFOON (035) 629 2354
UW KENMERK

BIJLAGEN

BETREFT Uw brief aan de raad van 9 december 2020

Geacht bestuur,

Op 27 januari 2021 heeft de gemeenteraad besloten om uw brief van 9 december 2020 te plaatsen in Rubriek III van de ingekomen stukken. Dat betekent dat ons is gevraagd om uw brief af te doen.

Wij hebben kennis genomen van uw brief en constateren dat uw vragen eerder aan de orde zijn geweest in de verschillende overleggen met uw bestuur.

Begin mei 2020 heeft uw stichting voorgesteld om huurder en beheerder te worden van het gehele, nieuwe buurthuis de Lelie en aan de gemeente gevraagd om daarover een finale beslissing te nemen. In oktober 2020 hebben wij in het overleg met u en Versa geconstateerd dat uw beheerplan onvoldoende is en hebben wij afgesproken dat Versa Welzijn in het vervolg het formele aanspreekpunt is voor het nieuwe buurthuis. In elk geval voor de bouw en de eerste afspraken over het beheer. Op dit moment wordt voortvarend samengewerkt aan een integraal programma van eisen voor de multifunctionele accommodatie dat voldoet aan het raadsbesluit van 4 maart 2020. Bij de lopende planvorming en ontwikkeling betrekken de gemeente en Versa de buurt intensief, onder andere via een recent gevormde, breed samengestelde klankbordgroep.

Wij stellen het op prijs wanneer bewoners zich inzetten voor hun buurt. Vanzelfsprekend beschouwen wij bewonersorganisaties als zelfstandig en autonoom, dat geldt zowel voor uw stichting als voor een klankbordgroep. Wij hechten daarbij groot belang aan een breed draagvlak in de buurt en samenwerking tussen bewoners onderling en met partners in de wijk. Wij herhalen onze uitnodiging aan u om zich aan te sluiten bij de klankbordgroep.

Wat betreft uw plan voor een buurtkeet verwijzen wij naar de eerdere overleggen. De oude Lelie is in de huidige bouwkundige staat niet beschikbaar. In overleg met de buurt hebben wij elders een tijdelijke ruimte gerealiseerd en beschikbaar gesteld aan de buurt, namelijk de Kleine Lelie. Het overleg over de locatie Nieuweg loopt nog, onder andere vanwege de gevraagde afstemming met omwonenden.

Een afschrift van deze brief hebben wij ter informatie gezonden aan de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

D. Emmer

de burgemeester,

P.I. Broertjes

Betreft: NIEUWE BUURTVOORZIENING ZUID “De Lelie”

Oproep aan de raad over onvrede participatie proces van de afgelopen driekwart jaar van de Buurtstichting Buurtpost Zuid met betrekking tot de herbouw van het nieuwe Buurthuis in Zuid. Daarnaast vragen wij opheldering over kaders voor de verdere ontwikkeling van de plannen.



Beste Raadsleden,

We hebben goed nagedacht of we jullie nou een brief moesten sturen. We hebben het even laten betijen, maar komen toch tot de conclusie om deze te versturen. Ondanks de complexe situatie zullen we proberen het zo kort en helder mogelijk op te schrijven omdat we beseffen dat jullie omkomen in het leeswerk. Het leek goed te gaan toen het voorbereidingskrediet was toegekend door de raad. Daarna leek het er vooral op dat de Buurt Stichting er langzaam aan wordt uitgewipt en dat Versa samen met de gemeente het heft in handen nemen en de toekomst van het buurthuis lijken te willen bepalen.

De hoofdvragen die we op dit moment aan jullie als raads- en commissieleden hebben zijn:

1] Zijn jullie het met ons eens dat de Buurt Stichting ook in de 2^e fase van het proces een volwaardige rol blijft spelen als 1 van de 5 partijen die destijds de samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

Het geld is binnen en vervolgens lijkt het alsof wij langzaam aan richting nooduitgang worden geduwd! Als dank voor je enorme inzet voor het behoud van een goede buurtvoorziening, wij (lees Versa) nemen hier graag het stokje van jullie over!

Wij zijn een autonome partij (die zelfs mede op advies van de gemeente een buurt stichting heeft opgezet) en hebben een autonome rol. We hebben vanaf het begin af aan aangegeven dat we willen samenwerken met Versa en andere partijen, maar ook dat we niet onder de vlag van Versa willen opereren en ook ons niet willen lenen als een parade paardje van Versa waar ze mee kunnen pronken. Nee samenwerken op gelijkwaardige basis dat is waar het ons betreft om zou moeten gaan.

2] Kunnen jullie je vinden in een vorm van gezamenlijk beheer (nader te onderzoeken) door zowel Buurtpost als Versa, met duidelijke taakverdelingen. Zo ja zou deze mogelijkheid verder moeten worden onderzocht in fase 2?

De gemeente had na de toezegging van het voorbereidingskrediet behoefte aan 1 aanspreekpunt voor het buurthuis (terwijl de Buurtpost juist aangaf dat het voorstander is van een samenwerking tussen 2 partijen), Versa zag niks in ons voorstel van een gesplitste accommodatie (waarbij Versa een aantal ruimtes runt en de Buurtpost een aantal ruimtes runt). Onze oproep voor gezamenlijk beheer leek door beide partijen niet gewenst.

Als noodroep hebben we toen geroepen dat we wel het hele beheer wilde hebben van het buurthuis. Maar besepte ons ook wel dat dit eigenlijk wel een brug te ver is op dit moment. We kregen de mogelijkheid een

business case te maken voor het beheer van het buurthuis. We wisten op het moment dat de vraag werd gesteld al dat dit voor ons op dit moment niet haalbaar is, daarnaast moesten we ons bewijzen t.o. Versa want die hadden al ervaring met het runnen van buurthuizen, overigens hoefde Versa geen business plan in te leveren want die hadden zich in het verleden al voldoende bewezen.

Toen we uiteindelijk ons plan ingeleverd hadden werd dit afgewimpeld als mager en niet toereikend. Tuurlijk werd er toen gewezen op het feit dat we ondersteuning vanuit het LSA in konden zetten, maar als van de beschikbare 3 maanden er al 2 opgingen aan gespreide vakanties, het ook nog corona tijd is en een aantal leden van de Buurtpost even persoonlijk lastig zaten, leek dit voorstel ook niet echt toereikend. Daarnaast is het voor ons van essentieel belang dat we zichtbaar zijn in de buurt en een plek hebben waar we kunnen doen waar we voor staan onze 5 pijlers:

- 1] Erfgoed behoud, onder de aandacht brengen
- 2] Participatie door mee en samen te DOEN,
- 3] Ontmoeting en verbinding buurtbewoners door samen doen,
- 4] Kunst en cultuur / Sport en Beweging inzetten voor een betere leefomgeving en beleving
- 5] Groene omgeving en duurzaamheid

In plaats van ons de hand te reiken, werd er direct een besluit genomen dat Versa het toekomstig beheer ging doen. Men had ook kunnen zeggen: Wat goed dat jullie deze intentie hebben, laten we samen kijken hoe we elkaar kunnen ondersteunen om jullie plannen beter te krijgen en samen te kijken hoe je in de toekomst wellicht wel naar die vorm zou kunnen toegroeien.

En dit alles terwijl er nog geen schets voor het hele buurthuis op papier staat (behalve onze eigen schetsen) en de architect nog gekozen moet worden!! Waarom deze enorme haast om nu al alles dicht te timmeren qua beheer, in plaats van gezamenlijk de mogelijkheden te onderzoeken?

Daarnaast ervaren wij het als vreemd dat we meerdere malen Versa en de Gemeente hebben verzocht de mogelijkheden van gezamenlijk beheer te onderzoeken, maar dat deze gesprekken nooit zijn gevoerd en elke keer zijn afgehouden.

3] Zijn jullie met ons eens dat een welzijnsorganisatie zich moet bezig houden met het welzijn van de wijk en niet met de bouw van een nieuw buurthuis? Tuurlijk hebben zij als toekomstig (mede) huurder de mogelijkheid om input te leveren (vanuit medewerkers, vrijwilligers en bezoekers) om zo hun wensen kenbaar te maken voor toekomstig gebruik.

Heeft de welzijnsorganisatie ook de taak om waar mogelijk initiatieven vanuit de bewoners te ondersteunen? Voor de breuk was er een goeie samenwerking en graag zien we deze weer terug, maar samenwerking kan alleen gebaseerd zijn op gelijkwaardigheid en vertrouwen wat ons betreft en met inachtneming van ieders kwaliteit, input en expertise.

Na de toezegging van het investeringskrediet is naar ons idee er een breuk ontstaan tussen Versa en de Buurt stichting. De breuk is naar ons idee ontstaan omdat er geen samenwerking meer voor ogen was. Immers als je wilt dat 1 partij het voortouw neemt dan sluit je de andere partij uit. Dit werkt 2 kanten op. Direct werd er ook ineens een klankbordgroep opgericht die in onze ogen ons leek te willen vervangen.

Dat is waarom naar ons idee alleen beheer door Versa zorgt dat het buurthuis wordt vormgegeven op de gebruikelijke manier en veel buurtbewoners zich niet tot deze vorm en het imago aangetrokken voelen. Even kort gezegd, denk aan een kantine, multifunctioneel inzetbaar, weinig sfeer of stijl en beheerd door professionals die niet wonen en leven in de wijk. Daarnaast is vaak niet continuïteit geboden doordat personeelsleden wisselen en anderen/nieuwe mensen weer opnieuw moeten beginnen. Door dit zakelijke beheer van een organisatie mist het vaak hart van de buurt en de betrokkenheid vanuit de buurt.

Anderzijds als het autonoom door de buurt word gerund, kun je het vergelijken met een onderneming (even Mout als voorbeeld). Ineens moeten er verdienmodellen zijn om de huur rond te breien (die druk heeft de welzijnsorganisatie niet). Wel heb je de mogelijkheid om echt een sfeer neer te zetten en autonoom een karakter aan de buurtplek te geven. De kennis en expertise van de wijk blijft behouden ook bij een wisseling van de wacht, aangezien dit ook buurtbewoners zijn. Doordat ze niet gelieerd zijn aan een organisatie die aan bepaalde verwachtingen moeten voldoen zijn ze vrijer om te bepalen hoe de buurtplek word ingericht en gerund en kunnen ze veel beter maatwerk leveren.

Van beide bovenstaande geschetste situaties zijn voorbeelden in Hilversum. Van ons ons idee van samenwerking zijn amper voorbeelden. Laat dit nou een mooie gelegenheid zijn om deze mogelijkheid te onderzoeken. Wij snappen niet waarom gemeente en Versa deze mogelijkheid niet met beide handen aanpakken.

4] Kunnen jullie er voor zorgen dat we een goede onderbouwing krijgen van de afwijzing van onze vraag die al 3,5 jaar uit staat. Wij willen namelijk al 3,5 jaar op het terrein bij de oude Lelie een tijdelijk onderkomen in de vorm van een schaftkeet-pipo wagen willen met bijbehorende bouwaansluiting. Op deze manier zijn we namelijk zichtbaar voor de buurt, hebben een eigen autonome plek in de buurt, hebben een buiten terrein waar van alles kan worden georganiseerd (de Kleine Lelie heeft geen buiten ruimte) en we interactie kunnen aangaan met de buurt op de plek waar het om gaat, dat is voor ons erg belangrijk. We snappen dat het wellicht voor de gemeente een brug te ver is om ons de sleutel in het kader van leegstandsbeheer toe te vertrouwen, maar wat het probleem is van een tijdelijk voorziening is ons totaal niet helder.

We hebben vanaf het begin direct na de brand al gevraagd om een plekje bij het oude buurthuis. Op die manier kunnen we een oogje in het zeil houden, zorgen dat het daar goed onderhouden wordt en een prettig aangezicht is en vooral ook om in contact te zijn met de buurt over de toekomstige plannen van het nieuwe buurthuis. Nu is de buurt coördinator aan het kijken of het mogelijk is een tijdelijke plek te krijgen bij de grote speeltuin bij de Neuweg (t.o. de Cocon). Toch blijft het voor ons een raadsel waarom consequent onze roep word afgewezen en we niet gewoon op het terrein van de Lelie kunnen staan met onze BUURTKEET.

Het gaat ons enorm aan het hart dat we graag voor het terrein en de huidige opstal willen zorgen, verfraaien en een positieve uitstraling willen geven maar dat dit ons onmogelijk word gemaakt al 3,5 jaar lang! Het gaat om een tijdelijke voorziening die binnen een dag of week kan worden verplaatst of weg gehaald. Hoe moeilijk kan het zijn of hoe ingewikkeld wil je het voor bewoners maken als gemeente?

5] Bent u het met ons eens dat een klankbord groep zich bezig moet houden met het feedback geven op de gepresenteerde plannen en niet op de stoel van plannen maken moet gaan zitten? En kun je er van uitgaan dat als zowel gemeente, als Versa als de Buurt stichting input leveren voor de PVE dat je dan een goede afspiegeling hebt van wensen en behoeftes? Er dan wel van uitgaande dat ieder vanuit zijn eigen expertise, ervaringen en behoeftes input levert en dat deze uiteindelijk worden geborgd in de verdere ontwikkelingen en de uitvoering.

Alle ogen lijken nu ineens gericht op de klankbord groep van Versa, dat is HET juiste participatie middel in dit proces. Vervolgens lijkt de klankbord groep (net een half of heel jaar bezig) een hogere status te hebben als de buurtpost die zich van meet af aan inmiddels al 3,5 jaar inzet. Voor ons nog steeds onbegrijpelijk. Deze ervaring en het feit dat er amper tot niks gedaan word met onze input vragen wij ons daadwerkelijk af wat wil de gemeente nou met de participatie? Doen alsof het co-creatie is maar als het erop aankomt gewoon een partij aan de kant zetten als het niet meer past in de wensen? Eerst nieuwe schoenen kopen (klankbord oprichten) en dan vervolgens oude schoenen (de buurtpost) weg doen?

Participatie is samenwerken, de meer- en toegevoegde waarde zien van elkaar en samen tot een beter plan komen dan dat je alleen zou kunnen. Dan hebben we het niet over het komen tot een compromis waar niemand zich in kan vinden, maar over een inspirerende samenwerking die vernieuwend is en ruimte schept.

AANDACHTSPUNTEN

- De buurt stichting raakt enorm veel energie elke keer kwijt aan processen en helderheid over samenwerkingsverbanden/vormen. Vervolgens wordt ons dan verweten dat we niet genoeg doen om draagvlak in de buurt te hebben. Vergeet niet dat juist wij dit als vrijwilligers doen. Eigenlijk moet je vrijwilligers juist laten doen waar ze goed in zijn en niet hun energie wegzuigen door allerlei ambtelijke processen en procedures. Bewoners hebben visie, bewoners hebben een netwerk, bewoners hebben eigen (professionele) expertises die een meerwaarde en toegevoegde waarde hebben voor andere partijen. Dit dien je als gemeente en welzijnsorganisatie in te zien en je waardering voor uit te spreken en als gelijkwaardig te behandelen en te integreren. Als buurt wil je gewoon aan de slag en je ding doen waar je goed in bent, maar als ondersteuning hiervoor steeds uitblijft, frustreert dit enorm en slokt dit onnodig veel energie op die je anders in “de Buurt” kan steken.
- De buurt stichting heeft de afgelopen 3,5 jaar een enorme hoeveelheid aan plannen elke keer ingeleverd. Inmiddels vragen wij ons af wat het nut is omdat er amper tot niet inhoudelijk gereageerd wordt op onze input. Hierdoor ervaren we als buurt bewoners niet dat onze input op de juiste waarde word geschat. Immers, als je input levert, maar niks van je input terug vind in de plannen, dan heb je toch echt het gevoel dat je niet gehoord wordt en niet serieus genomen. Of dat plannen van tafel worden geveegd zonder eerst de essentie van de achterliggende gedachte en behoefte te bekijken of naar te vragen. In plaats van het enthousiasme en de input van bewoners te koesteren, zet je ze als het niet meer lijkt te passen zo weer aan de kant.
- Toen er een tijdelijke kleine Lelie was, hebben we ons als buurt stichting duidelijk uitgesproken dat wij ons niet met het tijdelijke buurthuis wilde bezighouden, maar juist met de herbouw van de nieuwe Lelie. Dit is een taak die we tot op de dag van vandaag nog even serieus nemen.
- Wij willen niet de taken van Versa overnemen, wel denken we dat er nog een hoop meer nodig is in de wijk en voor de buurt waar we graag samen met de buurt aan willen werken dat deze zaken worden gerealiseerd. Dit gaat over zowel het buurthuis alsook over andere zaken in de wijk zoals bijvoorbeeld de speeltuin bij de Nieuweg waar we ons ook mee bezig houden. Er zijn vele wegen die naar Rome leiden, laten we deze wegen onderzoeken, inzichtelijk maken en vervolgens heldere keuzes maken waar we allemaal blij van worden!

Bedankt voor jullie tijd om ons verhaal te lezen en we horen graag terug hoe jullie denken iets voor ons te kunnen betekenen. Ook willen we jullie toch nog even wijzen op het feit dat we nog niet echt verder zijn gekomen in het proces richting de nieuwe Lelie en over 3 maand is het al weer 4 jaar geleden.

Groetjes namens het bestuur van BUURTPOST ZUID de Lelie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ons op email: buurtpostzuid@gmail.com

“DE BUURTKEET” – Is het nieuwe groene en culturele buurtproject van BUURTPOST ZUID en op dit moment zijn we druk bezig met het zoeken naar een eigen/tijdelijke plek in de wijk zuid waar we zichtbaar zijn in de buurt en waar vanuit we activiteiten en ontmoetingen kunnen organiseren!

Weet u nog een mooie plek waar we zouden kunnen staan? Zo ja dan horen we dit graag 😊

