



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie
(vragenhalftje vergadering 2)
10 maart 2021 online

**Index verslag vergadering Raadscommissie
Vragenhalfuurtje vergadering 2
10 maart 2021**

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Vragen aan wethouders Heller en Voorink	3

VRAGENHALFUURTJE VERGADERING 2 10 MAART 2021

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: A. Yorulmaz

Griffier: P.M.H. van Ruitenbeek.

fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66:--; VVD: --; GroenLinks: --; CDA:

D.E.O. Streutker; SP: --; ChristenUnie: --; PvdA: --; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --;

Democraten Hilversum: R. Docter.

College: B. Heller, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink, wethouders.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent het vragenhalfuurtje om 19.30 uur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.1)

Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan wethouders Heller en Voorink (0.1)

fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66:--; VVD: --; GroenLinks: --; CDA:

D.E.O. Streutker; SP: --; ChristenUnie: --; PvdA: --; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --;

Democraten Hilversum: R. Docter.

College: B. Heller, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink, wethouders.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Voorink over intentieovereenkomsten ruimtelijke ontwikkelingen

Intentieovereenkomsten - publicatie

Het college spreekt met één mond. In de raadsvergadering van 3 maart jl. gaf de wethouder aan voorstander te zijn van openbaarmaking van intentieovereenkomsten voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Graag de daad bij het woord voegen. Kan het college tussen nu en veertien dagen alle intentieovereenkomsten (met desgewenst vertrouwelijke financiële informatie zwartgelakt) openbaar maken?

Korte Noorderweg - Gebiedsagenda

De ontwikkelaar heeft een plan gepresenteerd voor de Korte Noorderweg dat op essentiële onderdelen totaal voorbijgaat aan de kaders in de Gebiedsagenda:

- 1) ruim 300 woningen op 17.825 m², dat zijn 168 woningen per hectare, waar volgens de afgesproken norm maximaal 115 woningen per hectare mogelijk zijn;
- 2) de sloop van twee gemeentelijke monumenten waar de Gebiedsagenda onder Principe 1 voorschrijft "bijzondere gebouwen vormen het vertrekpunt";
- 3) bebouwing tot acht bouwlagen, wat zich niet verhoudt tot de omgeving noch tot de vastgestelde Gebiedsagenda, die voorschrijft: "Menselijke maat en bouwhoogte; ontwikkelingen sluiten qua oppervlakte, structuur en bouwhoogte aan op de directe omgeving. Ontwikkelingen hebben een maximale bouwhoogte van 12 tot 15 meter. Dit zijn 4 tot 5 bouwlagen."

De gemeente heeft een faciliterende en toetsende rol. Van de gemeente mag verwacht worden dat zij voor het juiste verwachttingsmanagement de ontwikkelaar wijst op alle strijdigheden en verzoekt om een nieuw plan dat wel past binnen de kaders van de Gebiedsagenda. Kan het college aangeven wanneer zij dit doet en de buurt en de raad hierover informeert?

Verbinding Centrum-Oost (Movares rapport)

De raad heeft op 16 oktober 2019 besloten:

- 1) het rapport "Onderzoek verbinding Oost-Centrum" vast te stellen, en
- 2) het college opdracht te geven de vervolgstappen verder uit te werken.

In het rapport van Movares stond als aanbeveling: "Ontwikkel een (stedenbouwkundig) plan inclusief een inrichtingsplan voor de openbare ruimte, voor de spoorzone noordelijk van het station, voor een studiegebied van de nieuwe bouwblokken langs de Koninginneweg tot en met de oostelijke (deels nog te ontwikkelen) bouwblokken langs de Noorderweg en van Oosterspoorplein/Station tot en met het Johannes Geradsviaduct, een en ander ter toetsing door de stedenbouwkundige supervisor."

Vraag: kunt u een overzicht aan de raad toesturen van alle uitgewerkte vervolgstappen, inclusief het stedenbouwkundig plan Noorderweg/Koninginneweg?

Bergweg - Talpa

Het college ging er van uit dat een stedenbouwkundig plan nodig zou zijn voor deze locatie. Dit is een indicatie dat behoorlijke ingrepen c.q. afwijkingen van het bestaande bestemmingsplan zijn voorgenomen. Kunt u alle elementen opsommen die daarvan onderdeel moesten uitmaken?

Kunt u ook aangeven waarom nu geen stedenbouwkundig plan meer nodig zou zijn?

In de beantwoording van art 41 t.a.v. Bergweg/Talpa stelt het college dat alle aspecten zijn gewogen.

Dus mag worden aangenomen dat dit ook geldt voor de effecten van de veranderingen op de autoluwe buurt en de veiligheid voor schoolgaande kinderen. Kunt u beide te verwachten effecten beschrijven?

omen beide effecten ook ter sprake bij de "Bewonersparticipatie ten behoeve van het totaalplan ter verbetering van de verkeersveiligheid in de wijk Boomburg"? (Zie collegebrief inzake Stand van zaken aanpak Prioriteitswegen).

Heuvellaan 50 – Villaheuvel

Het college is actief inhoudelijk betrokken bij de particuliere planvorming op deze locatie, via een begeleidende ambtenaar (projectleider). Is het college niet van mening dat dit een onafhankelijke besluitvorming door college en vervolgens raad in de weg staat en bij afwijzing van het plan het risico van planschade met zich meebrengt?

Is door de initiatiefnemer een cultuurhistorische analyse gemaakt, van de geschiedenis en identiteit van het gebied, en de waardevolle elementen zoals de tuinaanleg met vijver, houtwallen en monumentale bomen? Zo ja, waar is deze in te zien?

Wat is de reden dat de naastgelegen locatie met het garagebedrijf niet bij deze planvorming is betrokken?

Regio - een aantal vragen n.a.v. regionale portefeuillehouders overleggen:

- 1) Het 'Woonakkoord' Waarom is dit in het geheim besproken?
Wat is de inhoud van dit akkoord? Waar kan de raad dit akkoord lezen?
- 2) Het 'Memo Verstedelijkingsstrategie' Waarom is dit in het geheim besproken?
Waar is het voor raad te lezen?
- 3) Wat bevat de 'samenwerkingsovereenkomst provincie-regio' Waarom is dit in het geheim besproken? Waar is het voor de raad te lezen?
- 4) Waar is het 'Koersdocument (definitief concept)' voor de raad te lezen?
- 5) Waar is de regionale afstemming ontwikkellocaties voor de raad te lezen?
- 6) Voor mobiliteit wordt ingezet op "capaciteitsverbetering A27". Welke capaciteitsverbetering A27 wordt beoogd?
- 7) Een groot deel van de genoemde thema's houdt direct verband met de beslissingsbevoegdheid van de gemeenteraad. Het roept verbazing op dat stukken eerst en deels in geheim overleg door portefeuillehouders op regionale schaal worden besproken en 'besloten'.
Kunt u aangeven op basis waarvan tot geheimhouding wordt besloten?
Kunt u aangeven waarom de volgorde bij een aantal dossiers die raken aan kaderstelling de volgorde niet is: eerst de Raad, daarna de Regio?
- 8) Graag een overzicht van de lopende en geplande "regionale trajecten die meer bestuurlijk van aard zijn en dus op collegeniveau worden besloten."

Wethouder Scheepers:

- stelt vast dat de vragen deels zien op de zeven stappen van het vervolgonderzoek Oost-Centrum naar aanleiding van het in oktober 2019 door de raad behandelde onderzoeksrapport van Movares;
- geeft de stand van zaken per stap weer;
 - stap 1: het college maakt geen stedenbouwkundig plan voor de Spoorzone, de Johannes Geradtsweg en het Station, maar een kansenkaart die ziet op stedenbouwkundige aspecten en aspecten van de openbare ruimte; de kansenkaart is bijna gereed en zodra die af is bespreekt het college die eerst met bewoners uit Oost en vervolgens met de commissie;
 - stap 2: het plan om beide stationspleinen met elkaar te verbinden; de tunnelmond wordt veel breder aan de kant van het Stationsplein en gezien wordt hoe de kwaliteit van de tunnel te verbeteren is; 2.000 fietsen moeten een plek krijgen op het Oosterspoorplein; het wordt een alzijdig station, zonder achterkant; plannen voor het Oosterspoorplein komen naar de commissie toe;
 - stap 3: leefbaarheidseffecten Kleine Spoorbomen: de Kleine Spoorbomen worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer en het college werkt met een klankbordgroep de leefbaarheidseffecten uit;
 - stap 4: uitspraken Erfgooierstracé; uitspraken daarover volgen in de mobiliteitsvisie die voor de zomer naar de commissie komt;
 - stap 5: vergunningparkeren; dit krijgt zijn beslag in de mobiliteitsvisie;
 - stap 6: in het kader van de gebiedsagenda worden intentieovereenkomsten gesloten en gesprekken met bewoners gevoerd;
 - stap 7: nut en noodzaak van de verbinding Liebergerweg-Amersfoortseweg: een onderzoek daarnaar van Goudappel Coffeng is bijna gereed en het college komt daarna met conclusies.

Wethouder Voorink:

- is voornemens de intentieovereenkomsten openbaar te maken en het college besluit daartoe waarschijnlijk op 30 maart a.s.; de veertiendagentermijn haalt het college niet vanwege de doorlooptijden van de stukken;
- hanteert als uitgangspunt voor de Korte Noorderweg de door de raad vastgestelde Gebiedsagenda 1221, wat bij de ontwikkelaar bekend is; uiteindelijk moeten college en raad een integrale afweging maken over de meerwaarde van het plan voor de straat, buurt en wijk; uitgangspunt is op het totaal een 8 als rapportcijfer te halen, en niet op elk onderdeel een 10, waardoor er ruimte in de planvorming moet zijn om een ontwikkeling mogelijk te maken; de eerste toetsing van het plan verwacht hij dit voorjaar; daarna volgt een afweging of er voldoende aanleiding is om over te gaan tot een intentieovereenkomst, die valt onder het regime van openbaarheid en waarover de buurt zal worden geïnformeerd;
- verwacht voor de zomer een toetsing van het plan van de initiatiefnemer en of een intentieovereenkomst te sluiten is; als dat gebeurt zal hij dat de commissie laten weten; een schriftelijke planning zegt hij toe; **(T21/20)**
- vermeldt dat op dit moment geen sprake is van een stedenbouwkundig plan of intentieovereenkomst voor Talpa aan de Bergweg;
- vervolgt dat Talpa via huur meerjarig gebruik van het pand gaat maken; op dit moment is er geen stedenbouwkundig plan nodig;
- heeft aandacht voor de verkeersveiligheid, ook vanwege de herinrichting die vanwege rioleringswerkzaamheden plaatsvindt;
- weet dat Talpa zoor zijn medewerkers aan een mobiliteitsplan werkt; ook in gezamenlijk wordt in de buurtwerkgroep gewerkt aan verbetering van de verkeersveiligheid.
- vindt niet dat onafhankelijke besluitvorming en de onafhankelijke rol van de gemeente bij Heuvellaan 50 worden gehinderd vanwege de inzet van een begeleidend ambtenaar bij de planvorming; het voordeel is dat er daarmee ook één aanspreekpunt is voor de ontwikkelende partij en de buurt;
- wil tot een goede integrale advisering aan het college en de raad komen, waarbij het goed is daarbij een projectleider in te zetten om voortgang en een aanspreekpunt te houden;

- vervolgt dat over de door de ontwikkelaar gemaakte cultuurhistorische analyse afstemming met de gemeente plaatsvindt; overeenstemming over de inhoud is er nog niet, zodat hij die nog niet met de commissie kan delen;
- merkt op dat fracties de ontwikkelaar zelf kunnen benaderen voor het verkrijgen van inzicht in de cultuurhistorische analyse;
- antwoordt dat het bij Heuvellaan 50 gelegen garagebedrijf een andere eigenaar heeft; geadviseerd is dat eigenaren vooral met elkaar moeten gaan praten; het is aan marktpartijen of ze samen verder willen werken; dat zou mogelijkwijds het plan ten goede kunnen komen en makkelijker maken; de gemeente kan dat echter niet afdwingen; samenwerking zou de gemeente wel toejuichen;
- heeft het afgelopen jaar op basis van bestaand beleid geprobeerd een samenwerkingsagenda tussen de regio en de provincie Noord-Holland te maken, dit als onderdeel van de gemaakte coalitieafspraken door Provinciale Staten; beleid daarover is door het afgelopen portefeuillehoudersoverleg unaniem vastgesteld en dat gaat eind maart naar Gedeputeerde Staten; vervolgens volgt er een raadsinformatiebrief voor gemeenteraden en Provinciale Staten;
- kondigt het Koersdocument bij het vaststellen van de geactualiseerde foto van de stad in het kader van de omgevingsvisie aan, waarover in april het politieke gesprek wordt aangegaan; dan wordt het definitieve Koersdocument als bijlagen meegenomen;
- heeft afgesproken dat voor niet eerder in beeld zijnde ontwikkellocaties regionale afstemming moet plaatsvinden; in dezen gaat het om een locatie in een andere gemeente;
- laat weten dat de capaciteitsverbetering A27 ziet op het deel tussen de Stichtse Brug en Knooppunt Eemnes;
- ontkent dat in de regio in het geheim wordt gesproken en er dus geen sprake is van geheime stukken; het wantrouwen richting regio staat hem niet aan; Hilversumse bestuurders proberen daar de belangen van Hilversum goed te behartigen, ook namens en voor de gemeenteraad;
- kan eigenlijk geen overzicht produceren van de lopende en geplande regionale trajecten die meer bestuurlijk van aard zijn en dus op collegeniveau worden besloten; het is soms aan individuele gemeenten om stukken te agenderen; er is een openbare agenda met regiostukken en de samenwerkingsagenda met een doorkijk naar waar dit jaar aan wordt gewerkt; indien nodig krijgt de raad tijdig informatie middels een raadsinformatiebrief;
- vervolgt dat de memo over de verstedelijkingsstrategie niet in het geheim of vertrouwelijk is besproken; agenda en stukken zijn via de website gepubliceerd; het college is geïnformeerd over de wijze waarop de gemeenteraden in dit traject voor de zomer betrokken worden; dat zal zijn middels de mogelijkheid van het inbrengen van wensen en bedenkingen, zoals ook door de commissie-Mol is besproken; gezien is hoe de raad zo goed mogelijk in positie te brengen is om de kaderstellende en controlerende rol uit te oefenen.

Wethouder **Heller**:

- heeft het Woonakkoord vertrouwelijk door het college laten behandelen, omdat nog afstemming plaatsvindt met partners in de regio; van de inhoud is kennis te nemen in het Woonakkoord zelf, dat op 11 februari naar de raad is toezonden.

Vragen van Hart voor Hilversum aan wethouder Heller over warmtescan in de Astronomische buurt

Uit een krantenbericht in het regiokatern van de Gooi en Eemlander van zaterdag 13 februari 2021 vernam de fractie van **Hart voor Hilversum** dat het college het voornemen heeft om een warmtescan te laten uitvoeren van de gevels van 1.264 woningen in de Astronomische buurt. Het college wil graag weten of er winst valt te behalen op het vlak van isolatie van de betreffende woningen.

Hart voor Hilversum vindt het ook belangrijk dat isoleren en ventileren op het netvlies staan van inwoners. Het krantenbericht en het ontbreken van verdere informatie van gemeentezijde hebben ertoe geleid dat de fractie de volgende vragen aan de wethouder heeft:

1. Kan het college de fractie informeren over aanpak en werkwijze?
2. Welke kosten zijn er voor de gemeente aan deze warmtescan verbonden?

3. Betreft dit een proef? Heeft het college het plan om in meer buurten een dergelijke scan uit te laten voeren?
4. Is het college van plan de bewoners van deze woningen nog van tevoren van uw voornemen te informeren met een brief?
5. Is het college van mening dat het verzamelen van gegevens over woningen in het kader van verduurzaming/isolatie van gevels uw taak is of de eigen verantwoordelijkheid van de woningeigenaren?
6. Als het doel is om mensen te verleiden om hun woning te verduurzamen door goede isolatie aan te brengen, kan het college dan niet beter al vanaf het voornemen de bewoners betrekken en goed informeren?
7. Gaat het college de uitkomsten van de warmtescan(s) ook delen met de raad?

Wethouder Heller:

- laat weten dat de warmtescans niet zijn gemaakt om informatie te verzamelen voor de gemeente zelf in het kader van de Transitievisie Warmte, maar als service aan de bewoners;
- deelt mee dat de gemeente in 2019 een subsidie toegekend heeft gekregen in het kader van de Regeling Reductie Energiegebruik, die voorziet in het subsidiëren van maatregelen bij particulieren;
- heeft als gevolg van die regeling in de nacht van 15 op 16 februari aan de hand van algoritmes warmtefoto's laten maken van 1.134 koopwoningen, die per woning zijn omgezet in isolatieadviezen, die ter beschikking van bewoners komen; zij kunnen met die info vervolgmaatregelen treffen en worden verwezen naar het bouwloket en energiecoöperaties voor een gesprek met een energiecoach; bewoners zijn hierover tevoren geïnformeerd; vijf bewoners hebben aangegeven geen foto's te willen en van hun woningen zijn dan ook geen foto's gemaakt; op 10 februari heeft de gemeente een persbericht over deze actie uitgebracht;
- heeft in 2019 € 90.000,- subsidie toegekend gekregen om eigenaren van koopwoningen te stimuleren energiegebruik te reduceren; er wordt uitgegaan van maximaal € 90,- per woning; € 50.000,- is ingezet ten behoeve van de warmtescans; voor de gemeente zijn er geen kosten of personele inzet verbonden aan deze regeling;
- is op voorhand niet voornemens de actie ook in andere wijken te doen; als dat wel het geval is zullen bewoners tevoren geïnformeerd worden;
- is van mening dat het primair de eigen verantwoordelijkheid van bewoners is om informatie over woningen te verzamelen; het doel was echter service te verlenen aan 1.134 woningeigenaren en hen te helpen de eerste stappen te zetten bij het verduurzamen van hun woning;
- benadrukt dat gegevens geen ander doel dienen dan het informeren van huiseigenaren;
- beantwoordt vraag 6 bevestigend;
- zal de gegevens over woningen niet met de raad delen, maar kijkt wel om gegevens te verzamelen voor een opvolging van de actie.

De **voorzitter** sluit het vragenhalfuurtje om 20.04 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van 31 maart 2021.

De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

P.I. Broertjes.