



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie (vergadering 3)
18 maart 2021 online

Index verslag vergadering Raadscommissie (vergadering 3)
18 maart 2021

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van wethouder Wolthers	3
4.	Hilversumse Educatieve Agenda	3

RAADSCOMMISSIE 18 MAART 2021 (VERGADERING 3)

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: R. Verkuijlen.

Griffier: mw. W.G.J. Drenth.

Fracties: Hart voor Hilversum: H. Koç; D66: M.J. den Boer; VVD: T. Westerneng; GroenLinks:

J. van Drogen; CDA: A. Yorulmaz; SP: mw. N. Muller; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; PvdA:

mw. F.F. van Drooge; Leefbaar Hilversum: mw. M.G. Kooloos; Hilversums Belang: mw. H. Bijl;

Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels

College: mw. A.J. Wolthers, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

De agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.0)

Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen van wethouder Wolthers (0.0)

Wethouder Wolthers:

- vraagt aandacht voor motie M 20-63 over verkeersveiligheid, die volgens haar is afgedaan, vanwege een gevoerde campagne en opgenomen contact met de politie; de campagne gaat binnenkort nogmaals op andere wegen draaien; de **PvdA** stelt de wethouder voor een kort concluderende raadsinformatiebrief daarover te sturen en de toezegging pas dan af te sluiten; wethouder **Wolthers** doet dat dan na afloop van de tweede campagne.

4. Hilversumse Educatieve Agenda (0.0)

Woordvoerders:

Fracties: Hart voor Hilversum: H. Koç; D66: M.J. den Boer; VVD: T. Westerneng; GroenLinks:

J. van Drogen; CDA: A. Yorulmaz; SP: mw. N. Muller; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; PvdA:

mw. F.F. van Drooge; Leefbaar Hilversum: mw. M.G. Kooloos; Hilversums Belang: mw. H. Bijl;

Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels

College: mw. A.J. Wolthers, wethouder.

De PvdA:

- is sowieso niet tegen het verminderen van kansenongelijkheid;
- heeft de indruk dat de wethouder goed in het overleg met verschillende partners zit;
- vindt het voorstel niet zo erg feitelijk of cijfermatig onderbouwd en qua activiteiten en doelstellingen vaag en niet zo ambitieus;
- had verwacht dat na drie jaar al onderzoek zou zijn gedaan en afspraken al waren gemaakt;
- vraagt wat concreet verwacht wordt van het welzijnswerk, de bibliotheek en de naschoolse opvang bij de aanpak van laaggeletterdheid en leerachterstanden;
- ziet de kansenongelijkheid blijven bestaan als de school zelf beoordeelt of goed onderwijs wordt gegeven;
- informeert of afspraken met scholen zijn gemaakt over de hoogte van ouderbijdragen;
- krijgt van instellingen het bericht dat het budget voor taalonderwijs voor volwassenen halverwege het jaar soms op is en zij mensen de deur moeten wijzen; wellicht is het centraliseren van de intake via bijvoorbeeld een taalhuis een goed idee;
- mist het bestrijden van pesten op scholen, evenals respect, inclusiviteit en goed met elkaar omgaan.

Democraten Hilversum:

- informeert waarom er niet meer ambitie is voor het percentage aan jongeren dat na school zonder dagbesteding of werk thuis komt te zitten; wil ook weten hoe andere gemeenten het op dat punt doen;
- constateert dat het niet helemaal is gelukt alle kinderen een passende onderwijsplek te geven, terwijl de gemeente daarmee al een hele tijd bezig is en vraagt hoe dat mogelijk is.

Het CDA:

- sluit zich grotendeels bij de voorgaande fracties aan;
- vraagt een toelichting op het budget voor maatschappelijke stages van nog maar € 20.000,- per jaar;
- vraagt de wethouder informatie over de nadere uitwerking van maatschappelijke stages;
- wil weten waarom het nog niet lukt niet meer dan de helft van de kinderen op peuterspeelzalen een vve-indicatie te laten hebben;
- informeert naar het geven van een prominentere plek aan het consultatiebureau in Hilversum;
- mist de betrokkenheid van de openbare bibliotheek in de agenda;
- is benieuwd hoe jongeren die niet in beeld zijn worden betrokken en krijgt signalen dat het om een vrij grote groep gaat;
- vraagt aandacht voor sport en preventie in de agenda.

Hilversums Belang:

- is blij dat de gemeente de agenda met de drie ambities met de ketenpartners heeft opgepakt;
- wil weten hoe het in Hilversum zit met schoolsegregatie en of daarin een lijn is te ontdekken;
- informeert naar de omgang met kinderen die instromen in Hilversum, bijvoorbeeld na een verhuizing en of er samenwerking is met een verloskundigenpraktijk of kraamzorg;
- vraagt wat een structurele daling is van het aantal jongeren dat zonder startkwalificatie de school verlaat;
- vraagt zich af hoe realistisch de ambitie is om het percentage thuiszittende jongeren na school terug te brengen van 30 naar 15 en of in dat voorstel de gevolgen van de coronacrisis zijn meegenomen; de **PvdA** vraagt of het Hilversums Belang de agenda in vergelijking met het onderwijshuisvestingsplan qua ambitie, SMART doelstellingen, beeldvorming en informatieve onderbouwing aan de magere kant vindt; **Hilversums Belang** is het ermee eens dat het concreter kan en zou moeten, maar zij ziet wel veel verschillende ambities in de agenda staan, die wat strakker en meer SMART kunnen; de fractie mist concrete cijfers; er staan wel positieve signalen in de agenda.

D66:

- is zeer blij dat met de agenda een volgende stap wordt gezet maar het verbeteren van het onderwijs en de bestrijding van kansenongelijkheid, vooral omdat die agenda samen met de scholen is gemaakt;
- vraagt om een toevoeging aan de agenda te maken voor leerlingen die thuisblijven;
- informeert naar afspraken om kinderen waarvoor Nederlandse niet de moedertaal is via de school extra hulp te bieden;
- wil verder weten of internationale scholen betrokken zijn bij het tot stand komen bij de educatieve agenda en of het mogelijk is om van hun expertise gebruikte maken en die kennis te delen;
- schrok ervan dat bij het volgen van de meldcode voor huiselijk geweld en kindermishandeling sprake blijkt te zijn van handelingsverlegenheid bij docenten; wellicht zijn er afspraken nodig om leerkrachten ondersteuning te bieden bij de eerste signalen van mogelijk huiselijk geweld, zodat deze handelingsverlegenheid niet leidt tot het niet melden van daadwerkelijk geweld, maar ook niet tot ongegronde beschuldigingen;
- vraagt of de wethouder bereid is om samen met de scholen een digitale basisschoolgids te maken en een beroepenmarkt met de gemeente en scholen te organiseren.

De ChristenUnie:

- ziet de agenda als een welkome uitbreiding op het alleen kijken naar het kind tot 12 jaar;
- wijst op het belang van de actieve rol van de wethouder in samenwerking met bestuur en onderwijs; bij de partners mogen ook de verloskundigenzorg en kraamzorg staan;
- informeert naar de controle op een vve-indicatie, omdat zij hoort dat niet altijd een noodzakelijke indicatie wordt afgegeven of daarvan geen gebruik wordt gemaakt;
- vraagt om een toelichting op het effectief aanpakken van ongewenste schoolsegregatie en op welke schaal dat in Hilversum gebeurt;
- is benieuwd of gebruik wordt gemaakt van een breed en laagdrempelig cursusaanbod voor ouders, waarvan de kinderen kans lopen op een achterstand;
- herinnert aan een bijeenkomst van december 2019 met alle partners uit het onderwijs en de kinderopvang over verbreding van het onderwijskansenbeleid en vraagt of die bijeenkomst evenals het inschattingsverschil tussen het niveau van het kind van laag- en hoogopgeleide ouders wordt geëvalueerd en of er een nieuwe bijeenkomst komt, zeker gezien er door kansengelijkheid systematische verschillen ontstaan in gezondheid en levensverwachting;
- weet dat passend onderwijs extra druk op leerkrachten betekent en vraagt of die druk tot klachten uit het werkveld leidt;
- wil weten hoe ver de regierol wettelijk gezien vanuit de gemeente reikt ten opzichte van toerusting in het onderwijs van zorgkinderen;
- informeert of er zicht is op alle jongeren tot 23 jaar;
- vraagt zich af of pubermoeders tot 23 jaar zonder startkwalificatie straks in de bijstand verdwijnen.

De SP:

- stelt geen vragen en constateert dat de agenda veel bevat wat nog niet is gerealiseerd en geen startpunt bevat;
- heeft geen inzicht in waarom ouders geen gebruik maken van kinderopvang en peuterspeelzalen; inzicht in de basisvaardigheden van peuters en kleuters en onduidelijkheid over vve-indicaties ontbreekt bij de fractie evenzeer;
- ziet dat veel peuters met een taalachterstand het basisonderwijs instromen;
- stuit het tegen de borst te spreken over indicaties voor peuters en kleuters met als doel dat ze mee kunnen komen in het onderwijs, maar ze zijn niet ziek of hebben geen aandoeningen; het zijn kinderen die door omstandigheden achterstanden oplopen of dat dreigen te doen;
- stelt dat met name kinderen uit probleemgezinnen niet het houvast binnen het onderwijs vinden, waardoor ook ouders worden getroffen; zij missen leerkrachten geëncouraged aan de school, die kinderen en ouders kennen en gedurende jaren kan volgen;
- wijst op het gebrek aan ouderbetrokkenheid;
- wil alles in de agenda laten uitvoeren, maar betwijfelt aan het voldoende geld uittrekken daarvoor; scholen vinden middelen niet toereikend om ambities van de school en de taalvaardigheid van de leerlingen op het gewenste niveau te krijgen;
- heeft alle vertrouwen in de inzet van de wethouder met de agenda en alles wil doen om problemen op te lossen;
- betwijfelt of de agenda de weg is naar de gewenste oplossingen;
- hoopt dat men gaat inzien dat andere wegen in te slaan zijn en oude wegen te bewandelen zijn, welke wegen door bezuinigingsmaatregelen de afgelopen jaren zijn afgesloten;
- noemt als allerbelangrijkste terug te vinden weg die naar goed opgeleide en gemotiveerde leerkrachten en kleinere klassen.

GroenLinks:

- meent dat de agenda een goede voortzetting is van het onderwijskansenbeleid en kan zich in heel veel zaken daarin vinden;
- vraagt ook aandacht voor het tegengaan van segregatie, wat lastig is omdat ouders het recht hebben om te kiezen waar hun kind naar school gaat;
- hoort graag of de huidige maatregelen en financiële middelen voldoende zijn om segregatie te doorbreken;

- sluit zich aan bij Democraten Hilversum of het terugbrengen van 30% naar 15% jongeren die na school zonder werk of dagbesteding thuis zitten ambitieuzer kan;
- attendeert op het nationaal steunprogramma van de overheid naar aanleiding van corona en de voor onderwijs beschikbaar gestelde € 8,5 miljard;
- zou het mooi vinden de nota over twee jaar te evalueren, wanneer corona-effecten op jongeren pas goed duidelijk zijn; de **PvdA** vraagt of GroenLinks de agenda in vergelijking met het onderwijshuisvestingsplan qua ambitie, SMART doelstellingen, beeldvorming en informatieve onderbouwing aan de magere kant vindt; **GroenLinks** bevestigt dat; qua ambities kan het beter en doelstellingen zijn vrij vaag.

Leefbaar Hilversum:

- noemt de agenda interessant en vraagt aandacht voor sport integreren bij kinderen;
- heeft de bedoeling kinderen tot zelfredzame burgers te laten opgroeien en wil in de agenda sport en groen laten integreren, waarmee veel problemen te voorkomen zijn;
- laat weten dat Hilversum meer dan honderd verschillende soorten bomen kent en stelt voor kinderen via het onderwijs daarvan te laten kennisnemen;
- benoemt het probleem dat pubers afval op straat gooien, omdat afval in vuilnisbakken gooien hen niet geleerd is;
- wil bij kinderen in de leeftijd van 2 tot 18 jaar sport, spel, natuur en biodiversiteit combineren;
- vindt sport ook belangrijk voor kinderen met een beperking;
- hecht eraan kinderen al jong in aanraking te brengen met het telen van groen en bloemen.

De VVD:

- sluit zich aan bij het gloedvolle betoog voor sport van Leefbaar Hilversum;
- vindt kansengelijkheid heel belangrijk; de agenda kan belemmeringen wegnemen die de kansengelijkheid in de weg staat;
- vraagt hoe de wethouder regie houdt over 25 verschillende activiteiten en hoe zij beoordeelt welk beleid succesvol is geweest en aan welke doelstellingen dat bijdraagt;
- wil het plan graag naar resultaten toegeschreven hebben, zodat over twee jaar te controleren is dat het goede is gedaan; de **PvdA** vraagt of de VVD de agenda in vergelijking met het onderwijshuisvestingsplan qua ambitie, SMART doelstellingen, beeldvorming en informatieve onderbouwing aan de magere kant vindt; de **VVD** vindt de kwalificatie 'mager' niet passen, omdat de fractie een uitgebreid rapport met een hoop maatregelen vindt voorliggen; de vraag is wel hoe het beleid achter de juiste voordeuren terecht komt en hoe vast te stellen is dat het beleid heeft geholpen bij de dingen die de raad wilde bereiken; de **PvdA** wil zaken in de agenda nog geen maatregelen noemen, gezien de vermelding dat het college gaat onderzoeken en vervolgens overleg gaat voeren om afspraken te maken; de **VVD** is het ermee eens dat het nog niet gaat om beleid uitvoeren; bijna de helft van het budget gaat naar de peuterspeelzalen, waar goed werk wordt geleverd; deels deelt de VVD de mening van de PvdA; had graag gezien dat Jongeren Op Gezond Gewicht, Jantje Beton en de buurtsportcoaches betrokken waren; bewegen helpt ook leren, samen te werken in teams, weerbaar maken en mentaal gezond te blijven; sport is geen doel op zich, maar een middel om andere doelen te bereiken;
- stelt dat sport kan helpen om kansengelijkheid te stimuleren; **Leefbaar Hilversum** vraagt de VVD wat maakt dat laagopgeleide ouders hun kinderen minder laten bewegen; de **VVD** antwoordt dat zij een minder gezonde levensstijl hebben; door corona zijn hoogopgeleide mensen meer gaan bewegen en lager opgeleide mensen zijn, ongenueanceerd gezien, meer tot stilstand gekomen, waarover zij zich zorgen maakt; **Leefbaar Hilversum** vindt het daarom belangrijk vanuit school sport mee te krijgen; de **VVD** vindt dat extreem belangrijk; school is de plek om kinderen een actieve leefstijl aan te bevelen en daarmee gewoon te worden;
- wil de beweegcrisis vanwege corona ook via de Lokale Educatieve Agenda aanpakken;
- vraagt de wethouder wanneer zij de commissie gaat informeren over uitvoering van een aangenomen motie over een samenwerkingsagenda met scholen over de beweegambitie op sport.

Hart voor Hilversum:

- vraagt expliciet aandacht voor het stellen van vragen aan ouders bij aanmelding van hun kind voor een basisschool; dat zou niet moeten plaatsvinden omdat die vragen de reden kunnen zijn tot het door de ouders concluderen dat die vragen de reden zijn dat hun kind op die betreffende school niet wordt aangenomen.

Wethouder Wolthers:

- is ontzettend blij met de agenda, waarbij de betrokkenheid van alle instanties, partners en besturen heeft geleid tot inzicht wat er speelt en wat nog ontbreekt;
- wil nog meer samenhang aanbrengen in wat er al gebeurt, dingen meer meetbaar maken, op effectiviteit beoordelen en kijken waar nog dingen toe te voegen zijn of overbodig zijn;
- bestrijkt met de leeftijdsgrens tot 23 jaar de totale educatieve carrière van kinderen en jongeren en kan die daarmee zo goed mogelijk volgen en faciliteren;
- wijst erop dat ook de bibliotheek, buurthuizen en sportverenigingen betrokken zijn bij de agenda; de samenwerking om de agenda tot stand te brengen vond plaats met de partners die met hun logo op de voorkant staan; de **PvdA** is blij met de betrokkenheid van de bibliotheek, maar vraagt of de raad daarover kan worden geïnformeerd; wethouder **Wolthers** antwoordt dat de bibliotheek bij taaltrajecten en de VoorleesExpress is betrokken;
- prijst zich in Hilversum gelukkig met een goede kwaliteit scholen; bij ondermaats presteren is daarop binnen no time zicht en wordt daarop gestuurd;
- geeft aan dat de Onderwijsinspectie beoordeelt of scholen ondermaats presteren; de **PvdA** weet dat De Opmaat ondermaats presteerde vraagt of de gemeente niets doet aan ondermaats presterende scholen en dat overlaat aan de wet; wethouder **Wolthers** is over De Opmaat zeer nauwe contacten aangegaan over het ondermaats presteren; naar aanleiding daarvan zijn heel goede gesprekken gevoerd; als het nodig is komt zij dus in actie, maar in principe zijn de bevoegdheden verdeeld, zoals zij die heeft geschetst;
- laat weten dat alle scholen verplicht zijn over pestprotocollen te beschikken waaraan alle scholen ook uitvoering geven; de **PvdA** stelt dat pestprotocollen niet altijd toereikend zijn en vindt dat de gemeente daaraan bij een samenwerkende en verbindende rol wat kan doen; wethouder **Wolthers** voert goede gesprekken bij signalen dat pesten uit de hand loopt;
- ambieert het liefst 0% jongeren die na school thuis komen te zitten; als jongeren thuis komen te zitten heeft dat in sommige gevallen te maken met behoorlijke problematiek, wat het lastig maakt om hen naar werk te begeleiden; van 30% naar 15% gaan is een behoorlijke ambitie, maar meer zou welkom zijn; het rijksprogramma daarop helpt daarbij;
- legt uit dat de reden dat het niet lukt om alle kinderen een passende onderwijsplek te geven te maken heeft met verwachtingen van ouders en situaties waarin kinderen zich bevinden; het gaat om via samenwerkingsverbanden goed doorgeleiden naar een passende plek en dat blijft een puzzel die soms met veel hobbels gepaard gaat; zij wil daarom een enquête onder ouders uitzetten met vragen over hoe ouders passend onderwijs ervaren en nagaan waar hick-ups zitten om jongeren en kinderen zoveel mogelijk naar een passende plek toe te leiden;
- heeft het budget voor maatschappelijke stages teruggeschroefd en is in gesprek met scholen over het invullen van maatschappelijke stages, wat zij zich daarbij voorstellen en hoe zij een claim leggen op de geraamde € 20.000,-;
- ziet in Hilversum dat segregatie met name loopt langs sociaal-economische verschillen;
- pikt kinderen afkomstig van buiten Hilversum gewoon op en zij kunnen ook in aanmerking komen voor maatregelen in het kader van een goede start;
- vindt het een flinke uitdaging om het percentage van 1,9 aan jongeren zonder startkwalificatie van school omlaag te laten gaan; heel graag streeft zij het percentage 0 na;
- is bezorgd over de potentiële gevolgen van de coronacrisis voor werkgelegenheid van jongeren en kijkt goed naar maatregelen om hen zo goed mogelijk aan het werk te laten gaan;
- kondigt binnenkort maatregelen daarvoor aan via de regionale programma's en Perspectief op Werk;
- ziet momenteel thuisblijvende jongeren die moeite hebben met naar school gaan en zij hebben baat bij onderwijs op afstand en onderwijs op een digitale manier; andere jongeren hebben juist last van die vorm van onderwijs;

- is bezig te kijken wat de regio daarbij kan doen;
- beschikt over een aantal trajecten in de agenda voor ouders die geen of niet goed Nederlands spreken en zij kunnen ook een beroep doen op de taaltrajecten in de regio; **D66** weet dat sommige ouders niet op het niveau te brengen zijn dat zij hun kinderen kunnen ondersteunen bij huiswerk en zij kunnen hun kinderen bij taallessen niet helpen; hoe kan er voor die kinderen hulp komen; wethouder **Wolthers** biedt voor die kinderen de VoorleesExpress aan, waarbij kinderen en ouders met het Nederlands worden geholpen;
- geeft aan dat scholen wettelijk verplicht zijn om meldprotocollen tegen huiselijk geweld te hebben en medewerkers moeten trainen;
- heeft in de agenda geen basisschoolgids opgenomen, maar neemt die op met de schoolbesturen;
- organiseert met scholen beroepenmarkten om zo aandacht te vragen voor bepaalde beroepsvelden, zoals Gooi on Stage, een jaarlijks evenement voor vmbo-leerlingen en het MKB;
- weet niet dat er een specifieke controle geldt voor de vve-indicatie; dat aspect is voor zover haar bekend bij de JGZ-taken ondergebracht; naar een specifiekere beantwoording van de vraag daarover zal zij nog kijken;
- herhaalt de in december 2019 gehouden bijeenkomst over verbreding van het onderwijskansenbeleid;
- erkent dat passend onderwijs voor sommige docenten hartstikke zwaar is, waarbij ook de keuzevrijheid van ouders speelt waar hun kind het beste terecht kan; soms moet er behoorlijk wat geregeld worden voor passend onderwijs;
- heeft zicht op jongeren, zolang ze in de schoolgaande leeftijd zitten; daarna wordt het lastiger en is het de uitdaging om hen zo goed mogelijk te volgen;
- herkent zich niet in de opmerking van de SP dat in de agenda veel staat dat niet is gerealiseerd; veel is namelijk al wel gerealiseerd;
- denkt dat de agenda voldoende is om een behoorlijke slag te slaan in het doorbreken van de segregatie;
- lijkt het een heel goed idee om de agenda over twee jaar te evalueren;
- is het van ganser harte met de VVD en Leefbaar Hilversum eens dat sport hartstikke belangrijk is, maar dat hoort niet in de Lokaal Educatieve Agenda (LEA) thuis, omdat voor sport een Sportakkoord is getekend, waarbij ook de schoolbesturen zijn betrokken; de LEA ziet met name op ontwikkelkansen voor jongeren; sportverenigingen kunnen wel een rol spelen bij het tegengaan van segregatie; de LEA gaat met name over doorgaande leerlijnen; over de LEA is niet met sportverenigingen gesproken;
- neemt sport mee in de samenwerkingsafspraken met de schoolbesturen; **Leefbaar Hilversum** wil in de agenda laten opnemen dat het onderwijs de essentie van beweging uitademt; wethouder **Wolthers** ondersteunt het standpunt dat sport op school belangrijk is, waarop in een later stadium met de samenwerkingsafspraken nog wordt teruggekomen;
- investeert vanuit duurzaamheid behoorlijk in groen en urban farming maar wil die onderwerpen buiten de agenda houden;
- houdt regie door het instellen van de agenda en de drie ambities; deelgroepen kijken wat er gebeurt en hoe dat gebeurt, wat er toegevoegd kan worden en wat er kan afvallen;
- zou graag steeds verder willen gaan in het maken van concretere doelstellingen en afspraken;
- heeft niet het beeld dat kinderen voor basisscholen op basis van vragenlijsten ingevuld door hun ouders worden geselecteerd; zij kan dat punt adresseren bij de schoolbesturen; **Hart voor Hilversum** wil voorkomen dat ouders denken dat hun laagopgeleid zijn een selectiecriterium is voor aanname van kinderen op een basisschool; wellicht kunnen vragenlijsten beperkt of afgeschaft worden, zodat er daardoor achteraf geen twijfel ontstaat over het selectiecriterium bij aanname van kinderen op een basisschool; wethouder **Wolthers** adresseert die vraag aan de schoolbesturen.

Tweede termijn

De VVD:

- spoort de wethouder aan iets concreter te worden in de regievoering op de drie ambities;

- wil voorkomen over een jaar keuzen te moeten maken over welke delen van het beleid al dan niet zijn voort te zetten;
- is bang met de huidige formulering niet te kunnen beoordelen welke delen van het beleid al dan niet voort te zetten zijn;
- vindt het Sportakkoord te vrijblijvend en vindt het een gemiste kans het beweegonderwijs voor-, tijdens en naschools niet mee te nemen als pijler om kinderen weerbaarder en kansrijker te maken en meer in stelling te brengen om hun talenten te ontwikkelen;
- wil bewegingsonderwijs inclusief in de agenda laten opnemen;
- wil graag een toezegging hebben om te maken samenwerkingsafspraken over het gebied tussen jeugdhulp en onderwijs met de raad te delen, omdat de fractie erover bezorgd is dat taken bij de gemeente terecht komen die daar niet thuishoren;
- wil voorkomen dat samenwerkingsafspraken ertoe leiden dat kinderen die via het onderwijsveld geholpen moeten worden toch hun weg naar de jeugdhulp vinden.

De PvdA:

- herhaalt de onbeantwoorde vragen over ouderbijdragen en het tussen instellingen afstemmen van taaleducatie voor volwassenen;
- zit het dwars dat bij een signaal over pesten of een lage kwaliteit onderwijs het probleem al langer speelt en de betreffende jongere inmiddels over zelfmoord denkt;
- zou het mooi vinden dat de gemeente op die punten meer actief een regierol neemt en proactief met scholen afstemming zoekt en afspraken maakt; daarmee is kansenongelijkheid ook te bestrijden;
- vindt het tegengaan van segregatie met een jaarlijks overleg qua ambitie teleurstellend en stelt dat men met overleg en afspraken maken al verder kan komen;
- oordeelt voorlopig dat de agenda niet rijp is voor de raad;
- noemt de huidige zaken in de agenda te wollig omschreven en te weinig onderbouwd; het kan scherper en beter, zodat de raad beter in staat is kaders te beoordelen en te evalueren;
- roept de wethouder op het overleg met de scholen nog een keer aan te gaan en nog een slag te maken om er een ambitieuze agenda van te maken.

Hilversums Belang:

- is van opvatting dat de agenda veelomvattend, met veel ambitie is, maar op veel punten te weinig concreet is;
- pleit voor het aangeven van concrete cijfers, die er volgens haar wel zijn; die cijfers zouden al helpen om een vinger aan de pols te kunnen houden en over twee jaar te kunnen evalueren.

Hart voor Hilversum:

- vindt het onderwerp een mooie gelegenheid om voeding van kinderen op school aan te kaarten en vraagt of de wethouder kansen daartoe ziet in de agenda;
- ziet verschillen tussen kinderen in wat zij in de pauzes kunnen eten en vraagt of die voeding te uniformeren is.

Het CDA:

- herhaalt haar vraag over het een centralere plek geven van het consultatiebureau;
- vraagt of de ontwikkeling van jeugdzorg op scholen in de agenda is verwerkt;
- herhaalt de vraag waarom het niet lukt op peuterspeelzalen niet meer dan de helft van de kinderen een vve-indicatie te laten hebben.

Leefbaar Hilversum:

- benadrukt de ontstane problematiek door bijna een jaar online lesgeven, dat voor met name brugklassers een enorme impact heeft op hun ontwikkeling tot jonge, zelfstandige en zelfredzame burgers;
- wil vanwege financiële aspecten en voor het kind doen aan vroegsignalering;
- wil ook bewegen, sport en voeding integreren in de LEA;

- beaamt dat de goede notitie nog niet rijp is voor besluitvorming, maar geeft ook complimenten voor wat er wel in staat;
- erkent dat veel sprake is van toegenomen telefoontjes over zelfmoordneigingen en –pogingen, die zij serieus wil laten nemen;
- informeert hoeveel van de toegezegde € 8,5 miljard vanuit het Rijk naar Hilversum komt.

D66:

- vraagt aandacht voor samenwerking tussen scholen en instellingen, musea en bedrijven, zodat geïnteresseerde leerlingen een waardevolle extra dimensie aan hun schooltijd te bieden is; het gaat om onder toezicht buiten de lessen om zelf activiteiten te laten ontplooiën door leerlingen; de kindergemeenteraad is daarvan een mooi voorbeeld;
- vraagt of bij een daadwerkelijke verdenking van huiselijk geweld een leerkracht bij handelingsverlegenheid de mogelijkheid kan krijgen om begeleiding te krijgen;
- is blij met het door de wethouder meenemen van haar suggestie over de basisschoolgids.

Democraten Hilversum:

- mist hoe Hilversum het doet ten opzichte van andere gemeenten;
- stelt dat een betere wereld begint bij kansengelijkheid en ziet die wel degelijk terug in de LEA;
- meent dat die agenda wel wat concreter mag; als de inspanningsverplichtingen uitkomen steunt zij die van harte.

De SP:

- heeft het idee dat behoorlijk laat op alle problemen is ingezet; de gemeente is sinds 2015 verantwoordelijk voor jeugdzorg en taalachterstanden en daarom had de fractie graag gezien dat een groot deel van de ambities eerder gerealiseerd was;
- is van opvatting dat vroegsignalering ook belangrijk is bij pesten;
- ziet graag tussenliggende toetsen, omdat zij vindt dat de plannen te weinig concreet zijn en de nood hoog is.

GroenLinks:

- sluit zich een beetje aan bij Democraten Hilversum en wil de agenda ook concreter hebben en daarop grip hebben;
- wil ook aan de slag gaan met de agenda;
- hoopt dat de wethouder de agenda concreter en meer SMART kan maken.

De ChristenUnie:

- heeft nog moeite met de agenda wat betreft jongeren met een leeftijd na 18 jaar en weet niet hoe zij worden opgevangen.

Wethouder Wolthers:

- is het ermee eens dat de geagendeerde onderwerpen en benoemde lijnen passend zijn bij de Hilversumse educatieve agenda;
- vindt dat sport, pesten en groen buiten de scope van de agenda vallen omdat het belangrijk is focus te hebben op de aan te pakken onderdelen en projecten, door daarop meer regie te hebben en meer samenhang en concreetheid aan te brengen;
- legt uit dat per ambitie een regiegroep is opgezet, die de trajecten nagaat en kijkt welke doelstellingen opgesteld kunnen worden en hoe wordt gemeten; regiegroepen leggen verantwoording af aan het Hilversumse onderwijs overleg en aan de hand daarvan wordt gerapporteerd aan college en raad;
- kan zich vinden in het voorstel om over twee jaar te evalueren, teneinde de raad zijn controlerende taak te laten vervullen;
- vindt nog tijd nodig om ambities te bereiken;
- is het ermee eens dat tussen jeugdhulp en onderwijszorg geen taken op het bord van de gemeente terecht moeten komen, maar dat in contact tussen scholen en jeugdzorg wordt

- gekeken hoe verdere zorg te voorkomen is; dat gebeurt door de inzet van jeugdzorgarrangementen; er wordt adequaat zorg ingezet met vaste partners; samenwerkingsafspraken worden al gedeeld met de raad, maar zij moet dat checken; sowieso komt het college daarop over twee jaar bij de raad terug; doelstellingen van de regiegroepen deelt zij na een jaar via een raadsinformatiebrief met de raad;
- licht toe dat Jeugd en Gezin al kijkt wat er kan gebeuren om ook volwassenen door te leiden naar taaltrajecten; via de VoorleesExpress komen derden bij gezinnen thuis; er is dus betrokkenheid bij gezinnen om ouders zo goed mogelijk door te leiden naar taaltrajecten;
 - de **PvdA** hoorde dat van instellingen die taaleducatie aanbieden dat het budget halverwege het jaar op is en mensen de deur moeten wijzen; wethouder **Wolthers** antwoordt dat het budget nu beter onder controle is en nu behoorlijk wat taaltrajecten worden gevolgd; het proces is nu beter op orde dan vorig jaar;
 - de **PvdA** vraagt of voor afspraken tussen jeugdhulp en onderwijsondersteuning en voor het formuleren van resultaatafspraken drie jaar nodig is; wethouder **Wolthers** vindt dat niet, maar wil zo effectief mogelijk zijn; zij komt over een jaar bij de raad terug met afspraken en doelstellingen en over twee jaar met de voortgang daarvan;
 - legt uit dat er op scholen diverse functionarissen zijn die docenten op het tegengaan van pesten kunnen bijstaan; het is overigens niet altijd helder hoe situaties zijn; de bedoeling is dat docenten en anderen binnen scholen daarop zo snel mogelijk acteren;
 - ziet de hele LEA als leidraad om segregatie tegen te gaan; er gebeurt dus meer dan het wettelijk vereiste ene overleg per jaar; de **PvdA** ziet de LEA heel erg ingaan op taalachterstanden, maar die vermeldt niet alles wat het college doet of wil doen met de scholen; wethouder **Wolthers** is het daarmee niet eens; door in te zetten op taal, passend onderwijs en kansen op de arbeidsmarkt wordt een grote slag geslagen om segregatie zo goed mogelijk tegen te gaan; als er meer moet gebeuren kan dat, mits het past binnen de budgetten;
 - weet dat er al heel veel aandacht is voor voeding en wil dat onderwerp buiten de scope van de agenda houden; **Hart voor Hilversum** vraagt aandacht voor gelijkwaardige voeding voor kinderen op school, vooral op jongere leeftijd; wethouder **Wolters** meent dat de scholen al veel met voeding bezig zijn;
 - beantwoordt dat het consultatiebureau al een centrale plek heeft bij het onderkennen van problemen met taal en ontwikkeling;
 - heeft aandacht voor het al een jaar duren van online lessen; inmiddels is een regionaal overleg opgestart om te kijken hoe het verder kan na de coronacrisis en de omgang met achterstanden; daarop komt zij nader terug;
 - weet dat er vijf stappen zijn in het kader van de handelingscode huiselijk geweld; Veilig Thuis staat ook klaar om hulp aan docenten met handelingsverlegenheid te bieden; **D66** wil dat voor alle scholen functionarissen beschikbaar komen die kunnen helpen bij handelingsverlegenheid; wethouder **Wolthers** herhaalt dat de relatie met Veilig Thuis kan worden gelegd en vraagt de beschikbaarheid voor alle scholen daarvan nog na;
 - laat jongeren na 18 jaar niet los en wijst op het project Match op Meedoen, dat jongeren volgt;
 - deelt tot slot mee dat het RBL over een jeugdteam beschikt dat met jongeren zonder startkwalificatie contact onderhoudt en probeert hen richting een opleiding te geleiden.

De **voorzitter** vat de gedane toezeggingen samen:

- over een jaar een raadsinformatiebrief sturen met daarin de doelstellingen en de samenwerkingsafspraken tussen school en jeugdhulp;
- over twee jaar de raad een rapportage sturen over de voortgang;
- nagaan of ondersteuning bij huiselijk geweld aan docenten op alle scholen aan de orde is.

Advisering aan de raad

Hart voor Hilversum, de **VVD**, **GroenLinks**, het **CDA**, de **ChristenUnie**, de **SP** en **Leefbaar Hilversum** vinden het voorstel rijp voor de raad en maken een voorbehoud.

D66, **Democraten Hilversum** en **Hilversums Belang** vinden het voorstel rijp voor de raad en adviseren positief met debat.

De **PvdA** vindt het voorstel niet rijp voor de raad.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.58 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van 31 maart 2021.

De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

P.I. Broertjes.