



# VERSLAG

Vergadering  
**GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM**  
**31 MAART 2021**

# INDEX RAAD 31 MAART 2021

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst ingekomen stukken	3
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 3 maart 2021	4
4		Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 10, 11 en 18 maart 2021	4
5	12	Benoeming en beëdiging commissielid de heer Falan	4
6	13	Benoeming commissievoorzitter J.A. van Waarden <i>Rechtstreeks geagendeerd</i>	4
7	14	Ontheffing ingezetenschap wethouder <i>Rechtstreeks geagendeerd</i>	4
8	15	Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek	5
9	16	Wijziging RvO gemeenteraad	5
10	17	Toevoegen ‘procedure rondom nevenfuncties van bestuurders’ aan gedragscode Integriteit college van burgemeester en wethouders in de gemeente Hilversum.	5
11	18	Preventie- en handhavingsplan alcohol en drugs 2021 t/m 2024	6
12	19	Op koers + Naar een financieel gezond sociaal domein	7
13	20	Rekenkameronderzoek naar betrokkenheid inwoners bij de Hilversumse energie- en warmtetransitie	22
14	21	Configuratie zwembad Arenapark	24
15	22	Hilversumse educatieve agenda	30
16		M21/17 – Hernieuwd perspectief voor de horeca <i>Aangehouden motie raadsvergadering 3 maart 2021</i>	35
17		M21/19 – Breder perspectief voor de samenleving <i>Aangehouden motie raadsvergadering 3 maart 2021</i>	35
18		Vragen aan het college	37
19		M21/33 ‘Sociaal-economisch herstelplan’	37

**GEMEENTE HILVERSUM**  
RAADSVERGADERING VAN 31 MAART 2021  
(verslag)

Voorzitter: de heer P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), de dames M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum) en A.A.S. den Daas (D66), de heer J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F.F. van Drooge (PvdA), de heren H.H. Fennema (VVD) en J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heren E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en R.J.C. Lancé (Leefbaar Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), P. Veenendaal (GroenLinks) en R. Verkuijlen (VVD), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66) en de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren B. Heller, G. Kuipers, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters en A.J. Wolthers.

Afwezig: de heer M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en de heer D.E.O. Streutker (CDA).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering om 20.00 uur en heet allen welkom, in het bijzonder de van zwangerschap teruggekeerde mevrouw Groesz. Van de heren Eerenberg en Streutker en mevrouw Redmeijer is bericht van verhindering ontvangen.

Volgens de noodwetgeving is het nodig om vast te stellen welke raadsleden op digitale wijze ter vergadering aanwezig zijn. Daarom laten de in dit verslag vermelde raadsleden horen dat zij aanwezig zijn en is te constateren dat zij tevens in beeld te zien zijn, met uitzondering van mevrouw Boumadkar Boukhriss.

## 1 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat de SP heeft gevraagd om over het Preventie- en handavingsplan alcohol en drugs 2021-2024 (agendapunt 11) te debatteren.

Het CDA heeft een motie vreemd aan de orde van de dag M 21-33, 'Sociaal-economisch herstelplan' ingediend, die wordt betrokken bij agendapunt 17, de motie M 21-19 van de PvdA en de SP 'Breder perspectief voor de samenleving'.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld, met inachtneming van de besloten wijzigingen.

## 2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 3 MAART 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSCOMMISSIEVERGADERINGEN VAN 10, 11 EN 18 MAART 2021

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5 BENOEMING EN BEËDIGING COMMISSIELID DE HEER FALAN

De VOORZITTER stelt vast dat de heer Falan zich bereid verklaart het commissielidmaatschap voor Hilversums Belang te aanvaarden.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter en de griffier besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer FALAN de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

6 BENOEMING COMMISSIEVOORZITTER J.A. VAN WAARDEN

De VOORZITTER deelt mee dat op grond van het vierde lid van artikel 82 van de Gemeentewet de commissievergaderingen worden voorgezeten door een raadslid.

Op 27 januari 2021 heeft de raad onder andere besloten dat de commissievergaderingen worden verdeeld over alle beschikbare commissievoorzitters en dat de fracties worden uitgenodigd om een voorzitter te leveren, voor zover zij dit al niet doen. Vanuit de fractie van GroenLinks is nu voorgesteld om de heer J.A. van Waarden te benoemen tot commissievoorzitter.

Zonder stemming wordt besloten de heer J.A. van Waarden bij acclamatie te benoemen als commissievoorzitter.

7 ONTHEFFING INGEZETENSCHAP WETHOUDER

De VOORZITTER geeft te kennen dat op grond van de Gemeentewet wethouders woonachtig moeten zijn in de gemeente waarin ze zijn benoemd. Er is een ontheffingsmogelijkheid voor ten hoogste één jaar, met de mogelijkheid van verlenging.

Gezien het tussentijdse karakter van de aanstelling en de nog beperkte duur van de raadsperiode tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 ligt het in de rede de eerder verleende ontheffing van het ingezetenschap voor wethouder Kuipers te verlengen. De raad wordt voorgesteld dat bij dezen te doen.

Mevrouw VAN DROOGE stemt in met de nieuwe ontheffing, maar is nog wel steeds principieel van mening dat een wethouder verankerd dient te zijn in de leefomgeving die hij of zij bestuurt.

Mevrouw KOOLOOS memoreert dat ook Leefbaar Hilversum voor korte tijd wethouders heeft gehad vanuit de regio, maar toch een voorkeur heeft voor wethouders die komen uit Hilversums, omdat zij weten wat er leeft en speelt.

De heer VAN ROODEN stemt tegen het voorstel in lijn met de eerdere stemming en vindt dat een wethouder uit Hilversum moet komen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten met 31 tegen 2 stemmen, onder aantekening dat de SP geacht wenst te hebben tegengestemd (mevrouw Boumadkar Boukhriss is bij de besluitvorming afwezig).

#### 8 WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER deelt mee dat het algemeen bestuur van de veiligheidsregio voornemens is deel te nemen aan de op te richten Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's. De raad mag hierop wensen en bedenkingen inbrengen. Omdat de gemeente Weesp aan het einde van dit jaar uit de veiligheidsregio treedt is ook daarvoor een wensen- en bedenkingenprocedure opgestart.

Voorgesteld wordt geen wensen en bedenkingen in te brengen. In de commissievergadering achtten alle fracties het onderwerp rijp voor besluitvorming zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### 9 WIJZIGING REGLEMENT VAN ORDE GEMEENTERAAD

De VOORZITTER brengt naar voren dat de griffie naar aanleiding van besluitvorming van de gemeenteraad op 27 januari 2021 met grote spoed heeft gewerkt aan de wijziging van het Reglement van Orde.

In de commissievergadering kwamen enkele punten aan de orde waarover op 27 januari jl. is gedebatteerd en waarover een besluit is genomen. De SP maakte in de commissievergadering een voorbehoud, de PvdA vond het voorstel rijp voor behandeling door de raad, maar met debat. De andere fracties achtten het voorstel rijp voor besluitvorming zonder debat.

Mevrouw VERWEIJ stemt tegen het voorstel vanwege een aantal niet kansrijk geachte onderdelen. Zij waardeert het gedane werk wel, maar voorziet een groot democratisch drama bij uitvoering, omdat er verschillende dingen door elkaar lopen, welke niet zullen bijdragen aan de kwaliteit van vergaderen. Zij probeert wel mee te werken aan het voorstel, maar waarschuwt en ziet graag op korte termijn een evaluatie.

Mevrouw VAN DROOGE heeft grote bezwaren tegen de strengere uitvoering van het spreekrecht voor inwoners. Buurtbewoners die over het Carolushof willen praten of inwoners die al maanden wachten op een besluit over een kwijtscheldingsaanvraag zijn straks niet meer welkom in de commissievergadering, wat zij zonde vindt. Zij waardeert het werk van de raads werkgroep zeer, maar vanwege de genoemde inperking stemt zij toch vanuit principe tegen het raadsvoorstel. Wel probeert zij de nieuwe manier van vergaderen een goede kans te geven en samen tot betere besluitvorming te komen.

Mevrouw BOUMADKAR BOUKHRISS meldt zich ter vergadering.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de raads werkgroep vergaderen besloten, onder aantekening dat de fracties van de SP en de PvdA geacht wensen te hebben tegengestemd.

#### 10 TOEVOEGEN 'PROCEDURE RONDON NEVENFUNCTIES VAN BESTUURDERS' AAN GEDRAGSCODE INTEGRITEIT COLLEGE BURGEMEESTER EN WETHOUDERS IN DE GEMEENTE HILVERSUM

De VOORZITTER geeft aan dat eerder is gesproken over de wijze waarop nevenfuncties worden aanvaard en hoe de administratie daarvan wordt bijgehouden. Het college heeft een procedurevoorstel gedaan, waarover de commissie heeft gesproken. Wethouder Walters zegde toe nadere informatie naar de raad te sturen over de landelijke regeling en goedkeuring van nevenfuncties voor ambtenaren.

De fracties vonden in de commissievergadering dat er in de raadsvergadering geen debat nodig is.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

## 11 PREVENTIE- EN HANDHAVINGSPLAN ALCOHOL EN DRUGS 2021 T/M 2024

Mevrouw VERWEIJ zegt dank voor het voorstel tot vaststelling van het plan, waarmee mooie stappen worden gezet. Alcohol- en drugspreventie gaan niet alleen over alcohol, maar zeker ook over lachgas, dat onderbelicht is in het plan en zij hoopt dat dat in het integraal veiligheidsplan terugkomt. Het signaal over drogeren bij het uitgaan was serieus genoeg voor de burgemeester om dat op te pakken. De resultaten daarvan wacht zij af.

Harddrugs zijn altijd aanwezig in de Hilversumse samenleving en soms meer dan gewenst. Eerder heeft zij gevraagd daaraan meer aandacht te besteden. Het gaat om drugshandel binnen de horeca, drugshandel op het gebied van ondermijning en zeker om het verkrijgen van drugs nu verschillende horecagelegenheden dicht zijn. In het integraal veiligheidsplan ziet zij graag een nadere aanpak tegen harddrugs. Zij vraagt de specifieke toezegging van de portefeuillehouder dat hij drugs en harddrugs onder de loep wil leggen bij het integraal veiligheidsplan.

De VOORZITTER zegt toe dat de brief over drugs onderweg is.

De heer VERKUIJLEN is blij dat verdovende middelen zijn toegevoegd aan het alcoholpreventieplan. Over de aanpak van lachgas heeft hij samen met de PvdA eerder een motie ingediend en die zou hij graag nog een keer met de voorzitter van het college willen bespreken.

Hij kan zich goed in het plan vinden, maar vindt dat dat weinig rekening houdt met de coronaproblematiek. De wethouder heeft toegezegd dat in regionaal verband te adresseren en hij vraagt of dat al aan de orde is geweest en wat de reactie vanuit de regio was.

Mevrouw VERWEIJ vraagt al jarenlang aandacht voor het tegengaan van gebruik van lachgas en vraagt of de VVD het ermee eens is dat dat een plek moet krijgen in het integraal veiligheidsplan.

De heer VERKUIJLEN sluit zich aan bij de oproep om iets tegen lachgas te doen. De motie van de PvdA is volgens hem destijds aangehouden in afwachting van landelijke regelgeving. Of lachgas in het integraal veiligheidsplan thuishoort, is voor een volgende periode, maar hij zou daarover nu graag een gesprek voeren.

Mevrouw KALK meent dat de motie over lachgas raadsbreed is aangenomen.

De heer VAN VOORDEN vindt het plan er goed uitzien en weet dat lachgas schadelijk is en veel problemen met zich meebrengt. Wat hem betreft moet dat sneller geagendeerd worden om te kijken of daar iets tegen gedaan kan worden.

De VOORZITTER pakt het onderwerp lachgas op en komt daarop bij de raad nog terug, gezien de daarover geuite brede wens.

Mevrouw WALTERS (wethouder) neemt lachgas ook mee in de preventie. In webinars met ouders komen alcohol, blowen en lachgas aan de orde. De vraag daarbij is hoe dergelijke zaken kunnen worden besproken tussen ouders en jongeren.

Zij heeft in het afgelopen regioportefeuillehoudersoverleg sociaal domein aangegeven dat er extra aandacht moet zijn voor het benaderen van jongeren, die nu veel thuis zitten en misschien meer drinken, blowen en roken. Ambtenaren gaan daarover nu nadenken. Van belang is dat jongeren genoeg omhanden hebben. Op 30 maart jl. heeft het college een aanvraag ingediend voor een eerste € 50.000,- voor activiteiten voor jongeren, samen met Versa, Bink en Dynamic Arts. Er komen dus meer activiteiten en vrijwilligerswerk voor jongeren.

### *Tweede termijn*

Mevrouw KOOLOOS is benieuwd wat de SP van mensen te horen krijgt over drugs. Zijzelf vindt activiteiten belangrijk, zodat jongeren minder denken aan drugs.

Mevrouw VERWEIJ spreekt met veel mensen, waaronder (horeca)ondernemers uit het centrum van Hilversum, die signaleren dat in hun omgeving nieuwe drugs de ronde doen, in de volksmond 'designer drugs' genoemd, die nu op straat verhandeld worden. Daarvoor vraagt zij specifiek aandacht. Regelmatig worden nog dealers opgepakt in Hilversum en Bussum. GGZ-instellingen en verslavingszorgklinieken waarschuwen dat jongeren thuiszitten en drugs gaan gebruiken. Het gaat erom wat er in Hilversum en elders op straat verkocht wordt.

Lachgas speelt al zo lang dat er iets aan moet gebeuren. Zij pleit ervoor daarover met de horeca, politie en het jongerenwerk te gaan praten. Naar lachgas kijken helpt volgens haar in de strijd tegen ondermijnende criminaliteit. Bij signalen van drogering hebben volksvertegenwoordigers dat zeer serieus te nemen. Men moet er voor zorgen dat jongeren niet aan drugs kunnen komen. Zij pleit voor het gebruik van het IJslands model om activiteiten voor de jeugd gratis te maken en te zorgen voor sport en beweging. De ogen moet men dus niet sluiten voor wat wel verhandeld wordt, maar niet meer zichtbaar is.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

## 12 OP KOERS + NAAR EEN FINANCIËEL GEZOND SOCIAAL DOMEIN

De VOORZITTER memoreert dat het onderwerp eerder voor de raadsvergadering van 3 maart jl. was geagendeerd. Het college had op die vergaderdag enkele documenten aangeleverd, waardoor de raadsleden niet de gelegenheid hadden om die te kunnen lezen. Op voorstel van het CDA is daarom besloten behandeling te verplaatsen naar vanavond. De raad heeft het college (in motie M 20-96) gevraagd om te komen met een 'koers voor de taakstelling sociaal domein'.

De koers voor de taakstelling is de uitvoering van een nieuw regionaal actieprogramma, dat hierbij wordt voorgelegd. Het actieprogramma gaat om een regionale aanpak, een onderdeel is van een totaalaanpak van de problematiek van de oplopende kosten bij Wmo en jeugd. De raad wordt voorgesteld een zienswijze in te dienen op het regionaal actieprogramma 'Naar een gezond financieel sociaal domein'.

De woordvoerders in de commissievergadering achtten het voorstel rijp voor de raad met debat. Alle woordvoerders maakten een voorbehoud.

Mevrouw KALK is van mening dat nu kansenongelijkheid en armoede mede door corona toenemen de toegang tot de zorg niet beperkt mag worden. Beperking leidt op termijn ook tot meer kosten. Minder uren hulp aan huis vergroot de eenzaamheid van ouderen. Kinderen en jongeren die het thuis niet veilig hebben moeten zonder bureaucratische rompslomp worden opgevangen. Bezuinigen op het vervoer naar het ziekenhuis geeft een volstrekt verkeerd signaal.

Hilversumse inwoners zijn volgens haar geen veelvraat van zorg en niet verantwoordelijk voor de tekorten in het sociaal domein. Die oorzaak ligt in Den Haag, waar het college moet zijn. Toch doet de PvdA een aantal ideeën aan de hand om wel eerlijk te bezuinigen:

- stoppen met marktwerking in de zorg;
- verminderde regeldruk en bureaucratie;
- een andere manier van aanbesteden in de jeugdzorg;
- afstand nemen van het idee dat de regio een grotere rol zou moeten krijgen.

Daartoe heeft zij het volgende amendement gemaakt, dat als volgt luidt:

Amendement A 21-22 'Zienswijze gemeente Hilversum inzake regionaal actieprogramma Naar een financieel gezond sociaal domein'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 31 maart 2021, behandelend het onderwerp 'Op koers + Naar een financieel gezond sociaal domein', de zienswijze; overwegende dat:

- de voorgestelde zienswijze teveel de nadruk legt op maatregelen die de toegang tot zorg zullen beperken;
- de voorgestelde zienswijze te weinig aansluit op de versterking van de beweging naar meer preventie en wijkgericht werken;
- de voorgestelde maatregelen zijn vertaald in opbrengsten die niet hard zijn en die ook niet hard te maken zijn;

constaterende dat:

- inwoners niet de rekening van de tekorten op het sociaal domein gepresenteerd horen te krijgen;

besluit:

- de voorstelde zienswijze integraal te vervangen door de volgende tekst:

Geachte heer Uneken,

Inleiding

Wij hebben de raad gevraagd kennis te nemen van het regionale actieprogramma ‘Naar een financieel gezond sociaal domein’.

De gemeenteraad van Hilversum heeft de volgende zienswijze op het regionale

actieprogramma ‘Naar een gezond financieel sociaal domein’ op 3 maart jl. vastgesteld.

Deze zienswijze wordt door ons vervolgens ingebracht in het portefeuillehoudersoverleg in de Regio, waar het regionale actieprogramma door de regiogemeenten gezamenlijk wordt vastgesteld.

Zienswijze

De gemeente Hilversum waardeert de inspanningen van de Regio Gooi- en Vechtstreek, samen met alle zeven regiogemeenten, om een actieprogramma op te stellen en dit samen met de regiogemeenten uit te willen voeren. Eensluidendheid van de regiogemeenten is voor de gemeente Hilversum geen bindende voorwaarde. Daarvoor heeft de gemeente Hilversum teveel bedenkingen bij teveel van de beschreven maatregelen in het actieprogramma. Wij geven in deze zienswijze de volgende aandachtspunten mee:

1. Er voltrekt zich op dit moment een stille ramp. Achter heel wat voordeuren is het nu extra onveilig voor kinderen. Daarnaast lopen veel kinderen uit vooral armere gezinnen een onderwijsachterstand op. Corona vergroot kansenongelijkheid. Wij zien af van bezuinigen achter de voordeur.
2. Wij willen met elkaar een brede maatschappelijke discussie over de vraag: wat is goede zorg? Waar hebben onze inwoners behoefte aan? En hoeveel mag het kosten? De financiële uitwerking van de uitkomsten van deze discussie zien wij graag tegemoet om er op het niveau van Hilversum een besluit over te kunnen nemen.
3. Wij erkennen het risico op doorstijging van de kosten voor jeugdzorg en Wmo. Er komen steeds meer kinderen in aanmerking voor jeugdhulp en door het abonnementsstarief en door de vergrijzing stijgen de Wmo-kosten.
4. Wij willen de zorg niet versoberen en vinden uitbreiding van de ambtelijke organisatie nu niet aan de orde. Hilversum heeft dit in de laatste jaren al voldoende gedaan.
5. Wij wijzen maatregelen die de toegang tot de zorg beperken af. Budgetplafonds leiden tot wachtlijsten en dus tot meer kosten op termijn en zijn mede daarom niet gewenst. Een ontmoedigingsbeleid, met minder zorg voor ouderen, zorg alleen op vaste dagen en de Wmo-taxi naar het ziekenhuis die duurder wordt, is wat ons betreft niet het goede antwoord.
6. Wij wijzen maatregelen die de bureaucratie vergroten zoals een ‘onafhankelijke commissie verblijf’ die gaat bepalen of kinderen uit huis moeten worden geplaatst, af. Wij zoeken de weg andersom. Daarom willen we taken uit de regio halen om echt wijkgericht te kunnen werken.



7. Wij kiezen voor zorg vanuit de uitgangspunten dat onze inwoners geen veelvratende van zorg zijn, onze professionals zijn geen geldverslindende zorgmachines maar hardwerkende hulpverleners. Wij willen deze professionals meer ruimte geven zodat zij op basis van hun kennis kunnen beoordelen wie welke zorg nodig heeft.
8. De maatregelen in het kader van preventie en wijkgericht werken, versterking van de sociale infrastructuur, inclusief de voorzieningen die daarbij horen en het vindplaatsgericht werken, zullen wij voortzetten. De rekening daarvoor leggen wij in Den Haag en niet bij onze inwoners.

Zoals beschreven kunnen wij ons niet vinden in het regionale actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein. Wij danken u wel hartelijk voor uw inzet. Graag vernemen wij wat er met de inhoud van onze zienswijze is gedaan.

Hoogachtend,

de griffier,

P.M.H. van Ruitenbeek

(Amendement A 21-22 van de PvdA)

de burgemeester,

P.I. Broertjes"

De heer REIJMERINK is het niet eens met de PvdA en vindt dat alle Hilversummers de zorg moeten krijgen die ze nodig hebben, waarbij de grens is de financiële draagkracht van de samenleving. Van enorm belang is de gemeentelijke zorgtaken betaalbaar te houden, waarvoor het nodig is dat de gemeenteraad controle krijgt op de kostenontwikkeling binnen het sociaal domein.

De urgentie is hoog, omdat de kosten in rap tempo oplopen en een steeds groter beslag krijgen op de begroting. De VVD staat dan ook in beginsel positief tegenover de verkende maatregelen in het actieprogramma en de voorliggende zienswijze van het college. De raad constateert volgens hem als geheel dat problematiek van de kostenstijging in de Wmo en Jeugdwet enorm divers en complex is.

Mevrouw KALK vraagt hoe de heer Reijmerink kan beweren dat bewoners de zorg krijgen die ze nodig hebben als gemeenten daartoe niet genoeg budget van het Rijk krijgen en € 10 miljoen willen gaan bezuinigen.

Mevrouw KOOLOOS is het eens met het gestelde over de problematiek in de jeugdzorg. Er is echter voldoende uitzicht op uitstroom, maar eenmaal binnen in een traject komen jongeren daar toch bijna niet meer uit. Leefbaar Hilversum wil mensen laten toezien op uitstroom, zodat veel geld en ellende bij jongeren bespaard kunnen worden.

De heer REIJMERINK zegt dank voor die suggestie en heeft ook een amendement ingediend, dat oproept om een extra punt aan de zienswijze toe te voegen, dat ziet op de stagnatie in de jeugdzorg. Leefbaar Hilversum is van harte uitgenodigd om dat amendement te ondersteunen.

De VVD erkent dat de oplossing voor het probleem deels in Den Haag ligt, maar ook de gemeente Hilversum moet iets doen, omdat de kosten in rap tempo oplopen en een steeds groter beslag leggen op de gemeentelijke begroting. De raad erkent volgens hem als geheel de noodzaak om het sociaal domein binnen de financiële kaders te krijgen.

Om de kwaliteit en toegankelijkheid van de jeugdvoorzieningen te kunnen blijven garanderen is het nodig te zoeken naar maatregelen om de kostenstijging in het sociaal domein op een verantwoorde wijze te beperken en waar mogelijk enigszins te reduceren. Daarom staat hij in beginsel positief tegenover het actieprogramma, dat slechts een verkenning is van mogelijke maatregelen. Bezuinigen gebeurt dus nog niet, maar verkennen van maatregelen wel.

Hij dient het volgende amendement in:

Amendement A21-24' Aanpassing zienswijze 'Naar een financieel gezond sociaal domein' (2)  
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 31 maart 2021, behandelend het agendapunt zienswijze 'Op koers + Naar een financieel gezond sociaal domein';  
constaterende dat:

- het college van Hilversum een zienswijze op het regionale actieprogramma 'Naar een gezond financieel domein' heeft opgesteld ter vaststelling door de raad;

- deze zienswijze op dit moment onvolledig is en uitgebreid dient te worden met de volgende nieuwe maatregel: onderzoeken van de stagnatie in de uitstroom binnen de Jeugdwet; besluit: de zienswijze uit te breiden met het volgende aandachtspunt:

6. Onderzoek naar stagnatie van de uitstroom binnen de Jeugdwet

Het recent gepubliceerde AEF-rapport 'Stelsel in groei' over de financiële tekorten in de jeugdzorg stelt dat de instroom binnen de Jeugdwet constant blijft maar de uitstroom van jeugdigen afneemt. Volgens AEF is wegens ontbrekende gegevens een goede analyse van de doorstroom en uitstroom niet mogelijk, maar die is wel noodzakelijk om hiervoor beter passende maatregelen te kunnen nemen.

Mogelijke factoren die volgens de branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd een rol kunnen spelen bij de stagnatie van uitstroom en doorstroom binnen de Jeugdwet zijn:

- het ontbreken van passend vervolgaanbod (bijvoorbeeld begeleid wonen);
- de overgang naar ander stelsel (bijv. bij het bereiken van volwassen leeftijd);
- de aanwezigheid van problematiek op andere gebieden (de zogenaamde 'big five': support, wonen, werk en school, inkomen en zorg) waardoor jeugdhulpsluitvoerders terughoudend zijn om jongeren 'los te laten' omdat dit vaak voor grotere problemen zal zorgen.

Wij adviseren de regio met aanbieders in gesprek te gaan over de oorzaak van de stagnatie van de uitstroom binnen de Jeugdwet en op basis daarvan te komen tot passende maatregelen om dit probleem op te lossen. Wij verzoeken de Regio de gemeenteraad van Hilversum over de verdere verloop van dit proces te informeren."

(Amendement A 21-24 van de VVD, D66, GroenLinks en Hart voor Hilversum)

Mevrouw KALK stelt dat vaststellen van het plan leidt tot een oplossingsrichting om € 10 miljoen te gaan vinden. Zij vraagt waarom de VVD dan niet met de PvdA meegaat in het idee dat het stoppen van de marktwerking, met name in de jeugdzorg, leidt tot kostenbesparing. Met de toename van het aantal aanbieders neemt ook de bureaucratie toe.

Mevrouw VERWEIJ is blij verrast dat de VVD zegt dat Hilversummers die zorg nodig hebben die krijgen en zullen blijven krijgen. Zij is niet blij met een verkenning van de regio. Als het document volgens de VVD een verkenning is zegt men impliciet ook dat de resultaten daarvan moeten terugkomen naar de gemeenteraad, zodat die kennis kan nemen van de effecten daarvan. Zij vraagt om de toezegging dat de resultaten van die verkenning eerst naar de gemeenteraden gaan en dat die daarna besluiten daarover kunnen nemen of de regio zaken kan uitvoeren.

De heer REIJMERINK is er niet van overtuigd dat de open huis-inkoopstrategie zorgt voor problemen binnen de jeugdzorg.

Zelf heeft hij om de toezegging gevraagd dat verdere uitwerking van de maatregelen terugkomt naar de commissie, zodat die daarnaar kan kijken.

Mevrouw WESSELINK heeft met waardering kennisgenomen van de analyse en het grote aantal verbetervoorstellen voor de Wmo en de jeugdzorg in het regionaal actieprogramma. Hilversum moet nog veel werk verzetten en het is haar met het voorliggende stuk duidelijk dat de gemeente er niet alleen voor staat, maar samen verder kan komen.

Het actieprogramma vindt zij niet altijd duidelijk wat betreft het gezamenlijk uitvoeren en gezamenlijk bekostigen. Bij de uitwerking staat wel gezamenlijke uitvoering, maar niet gezamenlijke bekostiging. Zij wil weten hoe dat in de regio zal verlopen en in welke mate er verschillen in baten en kosten voor gemeenten zijn. De vraag is of een grotere solidariteit binnen de Gooi en Vechtstreek aanvaardbaar is of tot problemen zal leiden. Ook wil zij weten of er een beeld is van de financiële effecten van gezamenlijke bekostiging van in het actieprogramma genoemde voorzieningen per individuele gemeente.

Uit de analyse blijkt dat de uitstroom in algemene zin stagneert. De VVD heeft een aanvulling op de zienswijze geformuleerd die daarvoor aandacht vraagt, welke aanvulling zij steunt.

Het amendement A 21-20 van het CDA steunt zij niet. Een budgetplafond is volgens haar best een nuttig hulpmiddel om de schaarste goed te verdelen en scherper te kunnen prioriteren bij toewijzing. Ook arbeidsmatige dagbesteding bij thuisondersteuning is een positief voorbeeld van hoe het netwerk als mes aan twee kanten kan snijden: praktische ondersteuning krijgen en dagbesteding. Daar ligt een kans om de kwaliteit van leven voor de Hilversummer te vergroten.

Het CDA-amendement wil ook twee aandachtspunten toevoegen, die direct betrekking hebben op het Hilversumse beleid. Daarmee zou Hilversum in haar zienswijze aan de regio aangeven dat zij beleid heeft en de regio vraagt om het eigen beleid aan te scherpen en dat aan de gemeente terug te koppelen.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of D66 er zich van bewust is dat de indicatie arbeidsmatige dagbesteding is afgeschaft, zodat er geen sprake kan zijn van een budgetplafond, omdat het product er niet meer is. Tevens vraagt zij D66 om een toelichting op de reden waarom er een budgetplafond in de regio ingesteld moet worden, terwijl de gemeente Hilversum lokaal het geld uitgeeft en de plafonds in de gemeente liggen.

Mevrouw KOOLOOS heeft het gevoel dat mevrouw Wesselink een stuk voorleest en niet echt weet waarover ze het heeft. Als er nood aan de man is en zorg is bij kinderen, kan men volgens haar niet zomaar bezuinigen. Waarom het naar haar mening echt gaat is werken aan de voorkant op school en preventie bij ouders om zorg te voorkomen. Er is geen zicht op uitstroom en zij merkt dat mevrouw Wesselink dat niet helemaal doorheeft.

Mevrouw WESSELINK heeft bij een budgetplafond niet het idee dat zorgverlening op een bepaald moment stopt. Die zorg zal uiteindelijk verleend moeten worden alsof er wel budget is. Zij vraagt de wethouder op dat aspect een toelichting.

Zij leest inderdaad haar bijdrage voor vanuit een vooraf geschreven Word-document.

Grote delen van het actieprogramma worden ook in Hilversums beleid uitgewerkt.

Het amendement A 21-21 van de ChristenUnie steunt zij wel, ondanks dat de situatie van het abonnementstarief onwenselijk is. De gemeente moet wel wetgeving naleven en hopen dat er binnenkort vanuit het Rijk een verandering zal komen. Al met al is zij verder tevreden over de voorliggende zienswijze en is zij benieuwd naar de voortgang daarvan in de komende periode.

Mevrouw KALK meent dat budgetplafonds wel een effect hebben, namelijk het ontstaan van wachtlijsten als het budget op is en uiteindelijk duurder wordende zorg. Zij vraagt of mevrouw Wesselink zich daarvan bewust is.

De heer VAN VOORDEN beaamt dat een budgetplafond tot wachtlijsten en grotere veiligheidsrisico's kan leiden en dus onwenselijk is.

Mevrouw VERWEIJ erkent dat bij een budgetplafond zorg wel stopt. Zij vraagt wanneer mevrouw Wesselink voor het eerst en voor het laatst een rapportage van de wethouder of van de regio heeft gekregen dat het budgetplafond is bereikt en zal worden gestopt met de zorg, maar dat de raad wel extra middelen kan vrijgeven.

Mevrouw WESSELINK heeft nog nooit een brief gezien dat het budgetplafond is bereikt. Dat budgetplafond is volgens haar wel een aanleiding om zuinig met geld om te gaan. Als een plafond te laag blijkt te zijn neemt zij aan dat de wethouder terugkomt naar de raad. Scherper indiceren, selecteren en zuinig omgaan met geld zijn volgens haar op dit moment belangrijk voor het sociaal domein. Als de gemeente zorg niet meer kan betalen zullen maatregelen nodig zijn om wel zorg aan eenieder te kunnen verlenen.

De heer VAN DROGEN leest in het advies van de Adviesraad Sociaal Domein dat die belang hecht aan het betrekken van die adviesraad bij naar Hilversum terugkomende actiepunten.

De wethouder staat open voor amendementen en diverse fracties hebben die uitnodiging opgepakt. Het amendement A 21-20 van het CDA steunt hij, omdat dat voorziet in veel van zijn aandachtspunten over het agendapunt. Een onderzoek naar de stagnatie van de uitstroom is wat hem betreft belangrijk. Amendement A 21-24 heeft hij daarom mede ingediend.

Amendement A 21-21 van de ChristenUnie over huishoudelijke hulp steunt hij niet. Daaruit komt een beetje naar voren dat de ChristenUnie vindt dat mensen onder druk worden gezet om andere keuzen te

maken, wat wettelijk gezien niet kan. Hij heeft ook het gevoel dat die druk er ook niet is. Het huidige punt in de zienswijze wil hij handhaven.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt hoe de heer Van Drogen de zinsnede interpreteert die in het koersdocument staat.

De heer VAN DROGEN meent dat mensen met voldoende inkomen of vermogen erop kan worden gewezen dat ze zelf op een misschien prettiger manier huishoudelijke hulp kunnen inkopen en dat niet altijd hoeft middels de voorliggende regeling. Als mensen de ruimte daarvoor hebben kunnen ze daarvan gebruik maken.

Het amendement A 21-22 van de PvdA steunt hij niet, omdat daaruit vooral blijkt dat het geld uit Den Haag moet komen. Het Rijk moet wel meer doen en hij steunt daarom de wethouder die voor meer geld vanuit Den Haag pleit. Dat is echter nu niet de oplossing en hij voorziet ook geen extra geld op korte termijn. Er moet dus iets gebeuren, waarmee het actieprogramma een start maakt.

Amendement A 21-34 van Hilversums Belang steunt hij niet, dat er vanuit gaat dat Hilversum geen zeggenschap meer heeft over haar budget.

Mevrouw KALK wil alles doen om de marktwerking in de zorg te stoppen en vraagt of GroenLinks het daarmee eens is.

De heer VAN DROGEN beaamt dat, maar dat kan Hilversum niet zomaar alleen doen. In de tussentijd moet de gemeente zelf haar verantwoordelijkheid nemen en daarom steunt hij het PvdA-amendement A 21-22 niet.

De heer VAN VOORDEN roept het college op om bij de verdere besluitvorming en uitwerking de Adviesraad Sociaal Domein en het werkveld/leveranciers te betrekken, wat de wethouder ook heeft toegezegd.

De kosten in Hilversums zijn gemiddeld ten opzichte van de rest van het land en dalen zelfs per cliënt in de jeugdzorg en de Wmo. Wel stijgt het aantal cliënten, wat anders is ten opzichte van andere plaatsen in het Gooi. Daarom is een regionale vergelijking lastig. Veel maatregelen zijn in Hilversum al bestaand beleid, zoals inzet op de huisartsen die naar andere zorgaanbieders verwijzen en het van begin af aan uitgaan van één gezin, één plan en één regisseur.

Hij dient toch een amendement in, omdat het CDA zich niet in een aantal maatregelen kan vinden, zoals een onderzoek naar het instellen van een budgetplafond. Er moeten namelijk geen wachtlijsten bij kwetsbare kinderen ontstaan. Mensen die gebruik maken van dagbesteding moet men niet inzetten om tekorten bij de huishoudelijke hulp terug te brengen, wat verdringing tot gevolg kan hebben. Ook vindt hij het geen goed idee om iets te schrijven wat al in de participatievisie staat en al bestaand beleid is. Het is voor hem te prematuur om al een opvatting te hebben over bescherming en opvang als de raad nog een beleidsstuk daarover gaat bespreken.

Hij sluit zich aan bij amendement A 21-21 van de ChristenUnie over het niet meenemen van inkomens in de afweging. De eerste zin bij 'maatregel 7' onder 'besluit' van het CDA-amendement A 21-20 wil hij laten schrappen, wat onduidelijkheid wegneemt.

Het voorliggende document is een eerste aanzet verder te onderzoeken hoe kosten in het sociaal domein te besparen zijn. Wel wacht hij eerst de uitwerking af en dan wil hij pas beoordelen of opbrengsten opwegen tegen de uitvoeringskosten en de kwaliteit van zorg.

Amendement A 21-20'Aanpassing zienswijze 'naar een financieel gezond sociaal domein'  
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 31 maart 2021, behandelend het agendapunt zienswijze 'Op koers + Naar een financieel gezond sociaal domein';  
constaterende dat:

1. het college van Hilversum een zienswijze op het regionale actieprogramma 'naar een gezond financieel domein' heeft opgesteld ter vaststelling door de raad;
2. deze zienswijze op dit moment onvolledig is en uitgebreid dient te worden met de volgende punten:
  - aanpassing maatregel 4 (pagina 17 en 18 van het actieprogramma); om wachtlijsten in de jeugdzorg te voorkomen;

- aanpassing maatregel 7; (pagina 23 van het actieprogramma); om te voorkomen dat er onwenselijk situatie ontstaan met betrekking tot de arbeidsmatige dagbesteding;
- aanpassing maatregel 11; (pagina 28 en 29 van het actieprogramma); omdat deze maatregel al bestaand beleid is;
- aanpassing maatregel 13; (pagina 33 en 34 van het actieprogramma); omdat het beleidsplan Beschermd Wonen in mei wordt besproken in de gemeenteraad van Hilversum;
- toevoegen nieuwe maatregel: onderzoeken waarom de uitstroom stagneert;

besluit:

de zienswijze uit te breiden met de volgende aandachtspunten:

6. Maatregel 4: gezamenlijke bekostiging van en toegang tot verblijf  
Door het instellen van een budgetplafond -met als gevolg dat er een aantal gelimiteerde plekken kan worden ingekocht- is er een reële kans dat er wachtlijsten gaan ontstaan voor een zeer kwetsbare doelgroep. Dit is in onze ogen een onwenselijk effect van de voorgestelde maatregel. Daarom ontraden wij dit deel van deze maatregel.
7. Maatregel 7: algemene voorziening voor thuisondersteuning  
Wij zien de meerwaarde om anders te kijken naar het inzetten van huishoudelijke hulp. Echter, wij zien geen meerwaarde in het onderzoeken om mensen, die vallen onder arbeidsmatige dagbesteding, in te gaan zetten in de huishoudelijke hulp om zo een besparing op de uitvoeringskosten te realiseren.
8. Maatregel 11: sturen op arbeid in plaats van zorg  
Wij zien dat deze maatregel effect kan hebben op het besparen van zorgkosten, echter in Hilversum is deze maatregel al bestaand beleid zoals beschreven in het Meerjarenplan Participatie. Wij adviseren om dit beleid waar nodig aan te scherpen en dit specifiek aan de raad van Hilversum terug te koppelen.
9. Maatregel 13: beschermd wonen  
Wij zien de complexiteit binnen het domein beschermd wonen en tegelijkertijd zien wij het belang om de kosten te kunnen beheersen. Tegelijkertijd mag dit niet ten koste gaan van de kwaliteit. Dit vraagstuk is complex en vraagt daarom om een zorgvuldige behandeling. Daarom stellen wij voor om deze maatregel niet uit te voeren voordat in juni 2021 het nieuwe beleidsplan Bescherming en Opvang in de raad van Hilversum is besproken.
10. Onderzoek stagnatie uitstroom  
Een van de grote problemen is de stagnatie van de uitstroom in de jeugdwet waardoor de kosten niet dalen. Wij adviseren de regio om te (laten) onderzoeken welke belemmeringen er zijn waardoor de uitstroom stagneert en verzoekt de regio de raad van Hilversum hierover te informeren.”

(Amendement A 21-20 van het CDA)

De heer SLINGERLAND sluit zich graag aan bij het CDA waar het betreft hoe het document en de maatregelen op de Hilversumse schaal uitpakken. Daarom vraagt hij de wethouder nog eens goed uit te leggen hoe het proces verder zal verlopen en of en zo ja wanneer de raad weer aan zet is en grip kan blijven houden op de financiën, de maatregelen en de lokale uitwerking daarvan. Hij kan zich voorstellen niet alle maatregelen tegelijkertijd te nemen, maar gedurende een reeks van maanden of jaren.

Het college heeft ervoor gekozen de zienswijze aan de raad voor te leggen, wat hij goed vindt, zodat er de kans is om amendementen in te dienen. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de diverse amendementen.

De heer BLOK deelt mee dat het college volgens motie M 20-96 een eigen koersdocument aan de raad moest voorleggen. Daarin moesten besparingen en het terugdringen van het tekort in het sociaal domein worden voorgelegd. In plaats daarvan ligt er een regionaal programma voor, dat door het portefeuillehoudersoverleg zou worden vastgesteld. De raad zou dan alleen een zienswijze mogen indienen, dus geen kaderstelling en controle door de raad. Dat vindt hij onjuist.

De regionale besparingsmaatregelen zijn zeer ingrijpend op de financiën van de gemeente Hilversum. Het gaat om maximaal € 3,5 miljoen, drie maal zoveel als de taakstelling in de begroting van 2021 en verder. Het budgetrecht van de raad wordt dus niet gerespecteerd, waaraan hij echter zeer hecht. Regionaal bezuinigen op de Hilversumse zorg is dus buiten kaderstelling, controle en het budgetrecht van de raad, wat hij principieel onjuist en af te wijzen vindt.

Amendement A 21-34 draagt het college weer op om het in de motie M 20-96 gevraagde koersdocument zelf voor de raad zelf op te stellen en bij de kadernota in juni a.s. ter vaststelling aan de raad voor te leggen. In plaats van een zienswijze aan de regio stelt hij voor de regio een brief te sturen met de strekking van zijn amendement. De vier andere amendementen op de conceptzienswijze zal hij dan ook niet steunen. Hij wil de raad meester laten blijven van Hilversum, het eigen sociale lot en de financiering daarvan.

#### Amendement A 21-34 ‘Regionale zorgbezuiniging’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 31 maart 2021, behandelend het agendapunt 12 ‘Op koers + Naar een financieel gezond sociaal domein’;

overwegende dat:

- op 11 november 2020 de motie ‘Visie op taakstelling sociaal domein’ (M 20-96) door de raad werd aangenomen;
- daarin het college werd gevraagd om uiterlijk in maart 2021 een koersdocument voor te leggen voor vaststelling door de raad;
- de mogelijkheden voor besparingen en terugdringen van de tekorten, met betrekking tot het sociaal domein, in het koersdocument moeten worden opgenomen;

constaterende dat:

- het college in tegenstelling tot de aangenomen motie (M20-96) heeft besloten het koersdocument niet zelf op te stellen en uit te voeren, maar het opstellen van het koersdocument bij de regio heeft neergelegd;
- van vaststelling door de raad van het koersdocument geen sprake is;
- het regionale actieprogramma, inclusief de ingrijpende financiële gevolgen voor Hilversum, door het regionale portefeuillehoudersoverleg zou worden vastgesteld;
- het regionale portefeuillehoudersoverleg daar niet de bevoegdheid toe heeft;

voorts constaterende dat:

- het budgetrecht, dat bij de raad ligt, klaarblijkelijk door het college op dit onderwerp niet wordt gerespecteerd, ondanks de ingrijpende financiële gevolgen voor de begroting;
- uit het voorstel blijkt dat het totaal van alle nu door de regio voorgestelde maatregelen met betrekking tot Hilversum circa € 3,5 miljoen euro (maximaal) zou worden. (nota bene: Lijst van regiomaatregelen komt uit op maximaal € 10 miljoen waarvan 35% voor Hilversum). Dat is circa drie keer zo veel als in de taakstelling met ingang van de Begroting 2022 en verder is opgenomen;
- de bezuinigingen op de zorg in Hilversum met dit gegeven nog veel dieper ingrijpen in de zorg en in de gemeentelijke financiën dan de taakstelling die in de Begroting 2022 en verder is opgenomen;

concluderende dat:

- regionaal bezuinigen op de Hilversumse zorg, buiten de kaderstelling om, buiten de controle van de raad om en buiten het budgetrecht van de raad om, principieel onjuist is en moet worden afgewezen;
- het aangenomen verzoek aan het college, opgetekend in motie (M20-96), derhalve niet juist wordt uitgevoerd;

besluit:

het voorgestelde besluit te vervangen door:

1. het college op te dragen om het gevraagde koersdocument (zie motie M20-96) op te stellen, waarbij de kadernota sociaal domein ‘Erbij horen en ertoe doen’ als leidraad wordt gehanteerd en dit koersdocument uiterlijk bij de behandeling van de kadernota in de

gezamenlijke commissie van 26 mei en in de raadsvergadering van 9 juni 2021 aan de raad voor te leggen;

2. bijgaande brief (reactie op verzoek zienswijze gemeenteraad Hilversum inzake regionale actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein' 31 maart 2021) vast te stellen en te verzenden naar de regio."

(Amendement A 21-34 van Hilversums Belang)

Reactie op verzoek zienswijze gemeenteraad Hilversum inzake regionale actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein'

Geacht regiobestuur,

De gemeenteraad van Hilversum heeft in de raadsvergadering van 31 maart 2021 het regionale actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein' besproken en besloten geen zienswijze bij de Regio in te dienen inzake het regionale actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein'. De gemeenteraad is tot dit besluit gekomen vanwege het volgende. De gemeenteraad heeft het college van Hilversum op 11 november 2020 verzocht in de aangenomen motie (M2 0-96, zie bijlage) aan de gemeenteraad voor eind maart 2021 een koersdocument toe te sturen met daarin een door de raad vastgestelde bezuinigingstaakstelling. In de tussentijd blijkt het college op dit specifieke punt regionale voorstellen te hebben ontwikkeld die in het regionale actieprogramma "Naar een gezond financieel domein" zijn opgenomen. De uitgangspunten in dit document komen niet overeen met de taakstelling die de gemeenteraad van Hilversum heeft vastgesteld. Het was de wens van de raad om het gesprek te voeren met het eigen college en te komen tot de vaststelling van het koersdocument "Visie op taakstelling sociaal domein."

De gemeenteraad blijft behoefte houden het gesprek eerst te voeren met het eigen college en heeft daarom aan het college gevraagd eerst het gevraagde koersdocument aan de raad te leveren. Om die reden kan de gemeenteraad op dit moment nog niet inhoudelijk op het regionale actieprogramma reageren. In het aan deze brief toegevoegde aangenomen amendement is opgenomen dat de raad graag in de raadscommissie van 26 mei 2021 het koersdocument bespreekt. Daarna komen we graag terug met een reactie naar de regio.

Hoogachtend,

de griffier,

mr. P.M.H. van Ruitenbeek

Visie op taakstelling sociaal domein

de burgemeester,

P.I. Broertjes

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT heeft in de commissievergadering haar teleurstelling al uitgesproken over het eerst komen van een regioplan, maar heeft daarvoor ook wel weer enigszins begrip. Haar hoofdbezwaar tegen het hele stuk was dat op een aantal punten een stevige analyse ontbreekt en er te snel een oplossing wordt bedacht, welke omissie ook is terug te zien in een aantal ingediende amendementen. Een onderzoek naar de stagnatie van de uitstroom bij de jeugdzorg ondersteunt zij zeer. De enorme bureaucratie, het gebrek aan samenwerking en financiële prikkels behoeven aandacht en een analyse.

Huishoudelijke hulp is voor haar een zeer principieel punt. Zij is voor wijziging van het abonnementstarief. Zij is ook voor scherp en eerlijk indiceren in gemeentelijke voorzieningen, evenals een appel doen op de eigen kracht van mensen, maar pertinent tegen ongelijke behandeling, te weten oneigenlijke druk uitoefenen om geen gebruik van huishoudelijke hulp te maken. De gemeente moet dus echt bij aanvragen voor huishoudelijke hulp handelen volgens bestaande wet- en regelgeving. Uitdragen dat mensen met een hoog inkomen huishoudelijke hulp zelf moeten betalen is naar haar mening onethisch. De gemeente Laren gaat daarover een proefproces aan en zij is heel blij dat het Hilversumse college dat voorstel niet doet. Conform bestaande wet- en regelgeving handelen betekent inkomen en vermogen niet als uitsluitingsgrond hanteren en het op geen enkele manier druk uitoefenen op mensen.

De heer SLINGERLAND is het ermee eens de wet en de privacyregels niet te overschrijden en geen druk uit te oefenen. Door een bepaalde werkwijze kan men echter wel degelijk iemand een spiegel voorhouden over de vraag of het wel zinnig of wijs is een aanvraag in te dienen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt van niet en dat heeft volgens haar met bejegening van inwoners te maken. De gemeente heeft met wetgeving te maken. Politici en de gemeenteraad mogen best aangeven het niet eens te zijn met landelijke wetgeving. Er zijn ook situaties denkbaar om die in positieve zin te repareren, maar dat mogen zij in negatieve zin nooit en te nimmer doen. Het gevaar van manipulatie is naar haar oordeel heel erg groot. Een ambtenaar moet echter conform de wet handelen en mag op geen enkele manier inwoners bejegenen in strijd met de wetgeving. Dat is voor haar een zeer principiële punt.

Mevrouw KALK wijst op de in de wet staande eigen kracht als onderdeel van de aanpak. Een onderdeel van eigen kracht is beschikken over financiële vermogens. Op andere momenten wordt voortdurend aan mensen gevraagd wat ze zelf kunnen, welke vraag naar haar mening terecht is. Dat is onderdeel van het scherp indiceren en een andere manier van aanpak. Geld hoort daar haars inziens bij en is een belangrijke bron van eigen kracht.

De heer VAN DROGEN vraagt hoe mevrouw Vreugdenhil denkt dat nu over eigen kracht met mensen wordt gesproken.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT stelt dat het begrip ‘eigen kracht’ heel ruim is en men het daar best over mag hebben. Het punt is in het koersdocument genoemd als middel om te bezuinigen. Dat punt is heel expliciet en op een manier genoemd zodat zij dat onethisch vindt: de gemeente is het niet eens met het abonnementstarief en stiekem voert zij daarom een eigen bijdrage in. Die vorm van eigen kracht mag men in de zin van bezuinigen niet hanteren. Er moet volgens haar een eerlijker systeem komen en de wijze van formulering in het koersdocument vindt zij manipulerend en een slechte bejegening van inwoners.

De heer REIJMERINK is benieuwd naar hoe mevrouw Vreugdenhil kijkt naar inwoners die speciaal komen shoppen in de gemeente Hilversum voor goedkope huishoudelijke hulp, omdat die veel goedkoper is. Als de gemeente die mensen niet kan aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid en eigen kracht, vraagt hij zich af wat de gemeente dan anders nog rest.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT repliceert dat de huishoudelijke hulp in heel Nederland even duur is. Dat mensen voor allerlei regelingen komen shoppen gebeurt in heel Nederland. Het zou van mensen zelf moeten komen dat ze geen huishoudelijke hulp aanvragen.

Amendement A 21-21 ‘Aanpassing zienswijze m.b.t. huishoudelijke hulp en inkomen’

“De raad van de gemeente Hilversum, bijeen op 31 maart 2021, behandelende het onderwerp ‘Op Koers + “Naar een financieel gezond sociaal domein’; constaterende dat:

- op dit moment voor elke inwoner het abonnementstarief geldt;
- in het regionale actieprogramma op pagina 20 over de huishoudelijke hulp de volgende passage staat: ‘De financiële draagkracht mee te nemen in het totale dienstverleningsconcept van de gemeente. Vanuit alle lagen van de gemeente (politiek, bestuur, management en uitvoering) stevig(er) uitdragen dat inwoners die voldoende inkomen en vermogen hebben zelf moeten voorzien in huishoudelijk hulp. Hoewel gestuurd kan worden richting eigen financiering, kan inkomen/vermogen niet als uitsluitende grond gebruikt worden. Dit is wettelijk niet toegestaan.’;

overwegende dat:

- meerdere partijen net als de ChristenUnie het abonnementstarief zeer onwenselijk vinden, maar desalniettemin inwoners niet onder druk gezet mogen worden om vanwege hun inkomen geen gebruik te maken van huishoudelijke hulp en/of andere voorzieningen;
- bovengenoemde passage in de uitvoering kan leiden tot ongelijke en onduidelijke behandeling;



- de consequenties van het abonnementstarief niet in huidig gemeentelijk beleid vertaald kunnen worden, maar dat er sprake is van een kwestie van maatschappelijke discussie en democratische landelijke besluitvorming;

besluit:

de zienswijze uit te breiden met het volgende aandachtspunt:

6. In het regionale actieprogramma op pagina 20 over de huishoudelijke hulp de volgende passage te schrappen:

‘De financiële draagkracht mee te nemen in het totale dienstverleningsconcept van de gemeente. Vanuit alle lagen van de gemeente (politiek, bestuur, management en uitvoering) stevig(er) uitdragen dat inwoners die voldoende inkomen en vermogen hebben zelf moeten voorzien in huishoudelijk hulp. Hoewel gestuurd kan worden richting eigen financiering, kan inkomen/vermogen niet als uitsluitende grond gebruikt worden. Dit is wettelijk niet toegestaan.’,

en te vervangen door de volgende passage of een tekst met vergelijkbare strekking:

‘De gemeente zal bij aanvragen met betrekking tot huishoudelijke hulp uitsluitend beschikken conform bestaande wet- en regelgeving. Dat betekent o.a. dat de gemeente bij beschikkingen met betrekking tot huishoudelijke hulp, inkomen en vermogen niet als uitsluitende grond mag aanvoeren. Dit is wettelijk verboden en daarom mag ook geen druk worden uitgeoefend op inwoners met voldoende inkomen en vermogen om zelf huishoudelijke hulp te financieren.’”

(Amendement A 21-21 van de ChristenUnie)

De heer GÖBBELS hoort van de Adviesraad Sociaal Domein dat het voorgenomen beleid van het college/regio niet borgt dat iedereen die zorg nodig heeft die ook zal krijgen. De reactie van het college daarop roept bij hem dan verbazing op: ‘Gelijke gevallen behandelen wij gelijk. Ongelijke gevallen mogen wij ongelijk behandelen binnen de wettelijke kaders.’ Daarmee verschuift het college zijns inziens de essentie van gelijkheid naar ongelijkheid. Hij vraagt of die omgekeerde benadering de bedoeling van de wet is. Hij vraagt verder of het college bereid is zijn interpretatie van de wet voor te leggen aan het ministerie en of dat conform de intentie van de wet is en de raad daarover vervolgens te informeren.

Om de financiële druk te verlichten die uitgaat van de stijgende kosten in het sociaal domein wordt gekeken naar het Rijk voor structureel meer geld. Tegelijk wordt ingezet op meer regionale samenwerking en kijkt de gemeente naar wat ze zelf kan doen. Hij vraagt hoe het college in redelijkheid de verdeelsleutel in het verminderen van de financiële druk ziet en welk percentage de gemeente achtereenvolgens toedicht aan de gemeente Hilversum, de regionale samenwerking en het Rijk om te komen tot een gezond financieel domein.

Mevrouw KOOLOOS hoort vanavond te weinig over inzetten op de voorkant van het proces, dus preventief inzetten en zou graag vernemen of die methodiek wordt doorgevoerd.

Te weinig ziet zij ook terug over jeugdzorg. Graag ziet zij het principe van één gezin, één plan en één regisseur gehanteerd en in te zetten op uitstroom.

Hulpverlening moet het belang van het kind voorhouden. Gesubsidieerde instanties verliezen soms uit het oog dat het gaat om het kind en zijn er soms niet voldoende voor het kind. Een hulpverlenende instantie voelt zich niet altijd vrij.

Mevrouw VERWEIJ ziet wachtljsten en zorgen in coronatijd groeien. Er was een overweldigende Kamermeerderheid om nieuwe sociale ontwikkelbedrijven in te voeren. Inmiddels is er een aanwijzing van de minster om te werken aan de Jeugdwet. De voorliggende nota is voor die genoemde actuele ontwikkelingen geschreven. Zij wil daarom de nota terugsturen naar de regio met de opdracht een nieuw exemplaar te schrijven, aangepast aan de realiteit van vandaag en het nieuwe coalitieakkoord in de Tweede Kamer.

De nota vermeldt dat de eigen bijdrage wellicht zal stijgen (maatregel 14), maar de raad besluit daarover en de Adviesraad Sociaal Domein adviseert daarover negatief.

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert ook negatief over het voorstel om de dagbesteding en lichte begeleiding om te zetten in een algemene voorziening (maatregel 10).

Zij wacht nog op voldoende inzicht via data rondom beschermd wonen en wachtlijsten, wat de raad is toegezegd.

Het welzijnsbudget zou enorm opgeplust moeten worden, omdat daar alle arbeidsmatige dagbestedingscliënten terecht komen. De raad is nu aan zet, maar volgens haar beslist het portefeuillehoudersoverleg. Zij vraagt daarom om de keiharde toezegging besluitvorming naar de raad te brengen en de Adviesraad Sociaal Domein bijzonder serieus te nemen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) hoorde dat de PvdA de voorgestelde aanpak niet zit zitten en minder aanbieders voorstaat. Zij merkt daarover op dat bij de huidige aanbesteding het aantal aanbieders wat is teruggelopen en meer wordt ingezet op strategische aanbieders. Er wordt dus gekeken naar strakkere samenwerking binnen het huidige model. Bij het inzetten van de sociale basis en begeleiding in de wijk gebeurt dat ook.

Amendement A 21-22 van de PvdA ontraadt zij. Het collegevoorstel is volgens haar wel een goede richting om de zorg goed en betaalbaar te houden. De stelling van de PvdA klopt dat extra geld nodig is van het Rijk, omdat de huidige financiën niet echt houdbaar zijn. Bij de laatste begroting is een taakstelling op inkomsten gezet. De gemeente maakt zich hard om € 2 miljoen in 2023 te krijgen. Er is meer actie nodig, ook vanuit de partijen in gemeenteraden.

Het college heeft een taakstelling op de uitgaven gezet van € 900.000,- in 2022 en € 1,2 miljoen in de volgende jaren. Het gaat dus niet om € 10 miljoen. € 1,2 miljoen komt overeen met 3,6% van de € 33,5 miljoen. Die bezuiniging is volgens haar realistisch.

De VVD diende mede namens D66, GroenLinks en Hart voor Hilversum een amendement A 21-24 in om aandacht te vragen voor een onderzoek naar uitstroom, welk amendement het college steunt.

D66 vroeg wat gemeenten samen en lokaal doen. Eerst zijn regionaal allerlei maatregelen bedacht met alle ambtenaren en wethouders. Die maatregelen worden aan de gemeenteraden voorgelegd. Daarna komen ze naar de regio terug en wordt opgehaald welke gemeenten activiteiten gezamenlijk willen doen en welke gemeenten lokaal dingen willen doen. Daar komt een plan met regionale en lokale maatregelen uit, wat naar de gemeenteraad terugkomt, in elk geval voor de behandeling van de gemeentebegroting. Een deel van de beschreven maatregelen zijn binnen de huidige kaders en het huidige mandaat uit te voeren. Als een nieuw kader nodig is legt zij dat aan de raad voor volgens het budgetrecht. Zij hoopt veel dingen regionaal samen te kunnen doen om van elkaar te kunnen leren en omdat aanbieders en organisaties regionaal werken en er baat bij hebben als er eenheid is. Als dingen lokaal moeten gebeuren en passender zijn gebeurt dat. Er komt dus voor de zomer een routekaart van maatregelen naar de raad toe.

Op bladzijde 44 van het voorstel staat dat wethouders in algemene zin hebben gezegd budgetplafonds geen goed idee te vinden en die niet op grote schaal als standaardmaatregel uit te werken, omdat die tot wachtlijsten leiden. Het voorstel is wel gedaan om een budgetplafond in te stellen voor verblijf van jeugd. Jeugdverblijf kost namelijk € 200.000,- per jaar per kind. Het CDA-amendement A 20-20 wordt niet gesteund door een redelijk deel van de raad. Zij vindt geen noodzaak aanwezig om over dit aspect te beslissen en wil eerst werken aan een betere afstemming en toegang tot verblijf en samenwerking daarop alvorens te werken aan een budgetplafond.

Mevrouw KALK begrijpt dat de wethouder voorstelt het budgetplafond voor verblijf niet in te voeren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) bevestigt dat.

GroenLinks wijst erop de Adviesraad Sociaal Domein goed te betrekken en daarvoor houdt zij zeker oog. Daarmee stemt zij zeker af, vanwege de vele praktische kennis daarvan. GroenLinks wijst erop dat er meer actie richting Den Haag nodig is. Daarmee is zij zelf al bezig en zij vraagt de fracties met haar mee te doen, omdat de boodschap nog steeds niet zo goed doorkomt.

Het CDA vroeg in contact met het werkveld te blijven. Zij heeft meerdere sessies met aanbieders al bijgewoond om hun ideeën voor vernieuwing te horen.

Het college ondersteunt het CDA-amendement A 21-20. Over beschermd wonen pas beslissen als het nieuwe beleidsplan daarover verschijnt lijkt haar terecht.

Hilversums Belang had in plaats van een regionaal stuk een lokaal stuk verwacht. Het stuk is echter zowel lokaal als regionaal. De gemeente is altijd lokaal betrokken en ook de uitvoeringsorganisatie is ook lokaal. Het amendement A 21-34 van Hilversums Belang ontraadt zij en vindt zij niet passend.

Naar de uitstroom gaat zij zeker kijken. Bij het appel op eigen kracht hoort ook het bespreekbaar maken wat mensen zelf kunnen en hoe ze zaken tot nu toe geregeld hebben. Dat is niet manipuleren. Als iemand huishoudelijke hulp tot nu toe zelf heeft geregeld heeft en betaalt vraagt de gemeente hoe de betrokkene daar tegenaan kijkt en of dat voort te zetten is, in het kader van de eigen kracht. Het gaat dus om bespreekbaar maken en niet om manipuleren. Er is geen sprake van oneigenlijke druk. De gemeente blijft binnen de wet en doet niet wat de gemeente Laren doet. De gemeente maakt alleen bespreekbaar wat mensen zelf kunnen doen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT slaat aan op het deel in het koersdocument 'Vanuit alle lagen van de gemeente, politiek, bestuur, management en uitvoering, zullen we stevig uitdragen dat inwoners dat zelf moeten doen'. Politiek en bestuur mogen dat volgens haar wel zeggen, maar management en uitvoering moeten haars inziens gewoon de wet uitvoeren. In plaats van die tekst staat zij graag een andere tekst voor, ofwel een tekst van gelijke strekking. De huidige tekst is naar haar mening zeer onethisch en manipulatief. Zij wil niet dat mensen bij voorbaat al geen hulp meer durven aanvragen, omdat er druk wordt uitgeoefend. Haar vraag is hoe de wethouder daartegenaan kijkt.

De heer VAN VOORDEN twijfelt aan de maatregel vanwege het grijze gebied en vraagt de wethouder heel goed duidelijk te maken hoe zij die nu exact ziet.

Mevrouw WALTERS (wethouder) gaat het om het bespreekbaar maken van eigen kracht: wat hebben mensen hiervoor georganiseerd en waarom ze dat niet doorzetten. Zij heeft geen behoefte om dat nog gedetailleerd uit te werken. Zij adviseert de raad om over het amendement A 21-21 van de ChristenUnie te laten stemmen, zodat duidelijk wordt hoe de raad erin zit.

Zij stelt in tegenstelling tot Democraten Hilversum dat wel alle bewoners zorg krijgen. De interpretatie valt volledig binnen de wet, zodat zij geen behoefte heeft om die aan het ministerie voor te leggen. Ongelijke gevallen ongelijk behandelen klinkt wellicht raar, maar is eigenlijk wat je doet bij individueel maatwerk: kijken wat er in een bepaalde situatie aan de hand is en hoe je dat het beste opvangt.

Wat betreft de verdeelsleutel van bezuinigingen tussen de gemeente, de regio en het Rijk heeft de gemeente Hilversum een taakstelling van € 900.000,- vanaf 2022 en € 1,2 miljoen vanaf 2023. Die taakstelling wordt gehaald door met de regio of zelf activiteiten uit te voeren. De taakstelling voor het Rijk is € 2 miljoen vanaf 2023. Zij hoopt dat het nieuwe kabinet met geld over de brug komt, er zijn genoeg aanwijzingen dat dat volkomen terecht is.

De gemeente doet veel aan preventie, wat ook Leefbaar Hilversum voorstaat. Er zijn praktijkondersteuners bij de huisartsen, jongerenwerk en begeleiding in de wijk. Het voorliggende stuk gaat echter over de maatwerkvoorzieningen die de gemeente samen met de regio inkoop, zodat preventie wat minder aan bod komt. De scope was maatwerk.

Het belang van het kind staat voor veel zorgverleners op de eerste plaats. Wellicht kent Leefbaar Hilversum voorbeelden waarbij dat niet zo is. Het blijft altijd maatwerk en er zijn mogelijkheden om in bezwaar en beroep te gaan, mocht het niet goed gaan. Vandaag is het dashboard sociaal domein voor de commissievergadering aangeleverd, waarin te zien is hoe het staat met afhandeling van verzoeken, bezwaren en beroepen.

De SP adviseerde een nieuwe nota te schrijven vanwege nieuwe ontwikkelingen. Er worden wel dingen geschreven, maar er is echter nog niets voor gemeenten veranderd, in de zin dat gemeenten taken anders mogen uitvoeren of meer budget krijgen. Qua corona is het nog steeds wel te doen voor aanbieders en het hele veld zet zich in om kwetsbare jongeren en inwoners goed te ondersteunen.

Over beschermd wonen komt de raad binnenkort te spreken. Toegezegd heeft zij nog te kijken naar een eerdere toezegging over wachtlijsten, waarop zij terugkomt.

Toen de coalitie aantrad is de ingeboekte bezuiniging van € 800.000,- voor welzijn ingelost en uiteindelijk besteedt de gemeente nu zo'n € 1 miljoen meer per jaar aan welzijn. Dat is ook te zien in wijken wat betreft opbouwwerk, jongerenwerk en maatschappelijk werk.

*Tweede termijn*

Mevrouw VERWEIJ is blij met de toezeggingen voor een routekaart, fasering en dat de raad mag beslissen. Zij wil daarnaast de toezegging dat de wethouder die actief naar de raad brengt en niet via een raadsinformatiebrief.

In tegenstelling tot het college vindt de SP de ingeslagen niet goed. De minister heeft wel degelijk een aanwijzing over de jeugdzorg gestuurd en zij neemt aan dat het college daarvan kennis heeft genomen. Regeren is ook vooruitzien, een beetje risico nemen en andere politieke keuzen maken. Die keuzen moeten volgens haar soms anders zijn. Soms moet je niet op het Rijk wachten en gewoon kiezen om geld te investeren omdat het nodig is en omdat het moet. Wellicht moeten andere plannen versoberen en het vrijkomend geld in de mensen worden gestoken die dat zo hard nodig hebben. Zij kan zich voorstellen dat de wethouder gaat onderzoeken doelgroepenvervoer en huishoudelijke zorg onder te brengen in een eigen voorziening. Voor onderzoek daarnaar kondigt zij een motie aan voor een volgende raadsvergadering.

Zij is blij met de komst van een stuk over beschermd wonen, waar de wachtlijsten enorm zijn. Er zijn kwetsbare mensen die op een huis wachten. Desnoods moet er geld bij en wat de SP betreft koopt de gemeente die huizen zelf.

De heer VAN VOORDEN roept D66 op het CDA-amendement A 21-20 te steunen, zodat zij later niet het verwijt krijgt voor wachtlijsten in de jeugdzorg te zijn.

Als de taakstelling op het sociaal domein niet wordt gehaald wil hij de raad alsnog laten meenemen en blijft motie M 20-96 van toepassing.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT wijst op andere manieren om geen budgetplafond in te stellen en te zorgen dat er minder kinderen terecht komen in een jeugdinstelling. Zij hoopt dat dat uit een nadere analyse van de onderwerpen uit het koersdocument naar voren komt.

Wat betreft huishoudelijke zorg voorspelt zij wat het oordeel van de Centrale Raad van Beroep zal zijn als zij het door haar geciteerde stukje tekst daaraan voorlegt.

De heer BLOK komt het ontraden van zijn amendement A 21-34 wat vreemd over, dat volgens de wethouder niet passend zou zijn. Daarop vraagt hij een nadere toelichting. De wethouder ging namelijk niet in op zijn argumentatie.

Motie M 20-96 ging over het door het college met een eigen koersdocument naar de raad komen en wordt niet uitgevoerd. Nu gaat de regio aan de slag met gemeentelijke financiën, wat echter het budgetrecht van de gemeenteraad is. Een zienswijze is een matig aftreksel daarvan.

Mevrouw WALTERS (wethouder) brengt de routekaart actief naar de raad toe. Zij betwijfelt of het financieel beter is om van de huishoudelijke zorg een eigen voorziening te maken. Op beschermd wonen komt wethouder Voorink terug.

Naar aanleiding van motie M 20-96 over de koers op de taakstelling heeft zij direct gezegd met het voorliggende stuk te komen. De routekaart gaat over wat regionaal en lokaal gebeurt. Mocht de routekaart niet voldoende zijn om de taakstelling te halen, dan komt zij naar de gemeenteraad terug. Bij de begrotingsbehandeling zal bekend zijn hoe de taakstelling wordt gehaald en kan de raad zijn budgetrecht ten volle benutten.

Er zijn andere manieren om verblijf van kinderen in jeugdzorginstellingen te voorkomen, waarmee het college ook aan de slag is gegaan, zoals tussenvoorzieningen voor een maand, zodat die periode er is om eerst een andere oplossing te verzinnen, waarbij het kind beter af is, zoals gezinshuizen en verblijf bij familieleden of pleeggezinnen.

De opvatting van mevrouw Vreugdenhil over de Centrale Raad van Beroep is voor haar eigen rekening. Zij denkt niet dat die raad de genoemde zinsnede zou beoordelen.

Hilversums Belang gaat er van uit dat de regio er met gemeentelijke gelden en plannen vandoor gaat. De mensen van het Sociaal Plein werken echter samen met ambtenaren van andere sociale pleinen aan de uitvoering van het plan. De coördinatie zit wel bij de regio. Dat wil niet zeggen dat de regio gaat over het gemeentelijke budget of de gemeentelijke activiteiten. Er komt een routekaart over wat de gemeente samendoet met andere gemeenten en wat de gemeente lokaal doet.

Mevrouw VERWEIJ hecht eraan te vermelden dat de Adviesraad Sociaal Domein expliciet negatief adviseerde over maatregelen 10 en 14. Zij roept daarom op om eerst daarmee te gaan praten voor met de regio te spreken over een routekaart, zodat de adviesraad niet zegt te laat betrokken te zijn.

De SP wil graag weer laten werken aan een fatsoenlijke ombudsfunctie voor als mensen klachten hebben. Zij adviseert de wethouder dringend met de Adviesraad Sociaal Domein te spreken over cliëntondersteuners, voordat een routekaart wordt gemaakt.

De heer BLOK meent dat het budgetrecht nu moet gelden en niet tegen het einde van het jaar, als alles al door de regio zal zijn besloten.

Mevrouw WALTERS (wethouder) gaat het bij maatregel 10 om het inzetten van mensen in de arbeidsmatige dagbesteding in huishoudelijke hulp. Met het amendement A 21-20 van het CDA wordt die maatregel afgezwakt en wordt dat onderdeel eruit gehaald.

Over maatregel 14 heeft het CDA in haar amendement al aangegeven dat arbeid in plaats van zorg in zekere zin aan de werk- en inkomenkant is opgenomen. Bezien moet worden wanneer een route richting zorg of arbeid passend is. Grote conflicten ziet zij daarbij niet en bij de uitvoering wordt de Adviesraad Sociaal Domein betrokken.

Er zijn onafhankelijke cliëntondersteuners van MEE en daarnaast is de gemeente aangesloten bij de Nationale Ombudsman. Er is dus een voldoende ombudsfunctie.

Het plan komt nog terug naar de raad, zodat de raad over het budget kan beslissen.

Zij beveelt amendementen A 21-24 en A 21-20 bij de raad aan.

Amendement A 21-22 van de PvdA, 'Aanpassing zienswijze naar een financieel gezond sociaal domein', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de PvdA, Leefbaar Hilversum en het lid Kruijswijk Jansen van het CDA voor.

Mevrouw WESSELINK legt een stemverklaring af over amendement A 21-20, waar zij tegen stemt, ondanks de goede betogen over een budgetplafond. In de andere aspecten van het amendementen kan zij zich niet goed vinden.

Amendement A 21-20 van het CDA, 'Aanpassing zienswijze naar een financieel gezond sociaal domein', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 21 tegen 13 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, D66 en Democraten Hilversum tegen.

Amendement A 21-21 van de ChristenUnie, 'Aanpassing zienswijze met betrekking tot huishoudelijke hulp en inkomen', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en 15 tegen 19 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, het CDA, de ChristenUnie, de SP en Leefbaar Hilversum, Democraten Hilversum voor.

Amendement A 21-24 van D66, GroenLinks, Hart voor Hilversum en de VVD, 'Aanpassing zienswijze naar een financieel gezond sociaal domein' wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 27 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van het lid Vreugdenhil-de Blécourt van de ChristenUnie, de PvdA, de SP, Leefbaar Hilversum en Hilversums Belang tegen, waarbij wordt aangetekend dat mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt per abuis heeft tegengestemd.

Amendement A 21-34 van Hilversums Belang, 'Regionale zorgbezuiniging' wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 4 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor, waarbij mevrouw Vreugdenhil heeft aangegeven verkeerd te hebben gestemd.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 27 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA,

de SP, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang en het lid Vreugdenhil-de Blécourt van de ChristenUnie tegen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing (22.05 – 22.15 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering.

### 13 REKENKAMERONDERZOEK NAAR BETROKKENHEID INWONERS BIJ DE HILVERSUMSE ENERGIE- EN WARTMETRANSITIE

De VOORZITTER geeft te kennen dat de Rekenkamer onderzoek heeft gedaan naar de betrokkenheid van inwoners bij de energie- en warmtetransitie in Hilversum. De Rekenkamer concludeert dat alle betrokken partijen (netbeheerders, marktpartijen, woningbouwcorporaties en energiecoöperaties) eigen doelen en wensen hebben. De gemeente zoekt naar manieren om beleidsdoelen, verwachtingen en rollen van deze partijen met elkaar te verbinden om zo in 2040 uiteindelijk aardgasvrij te zijn. Het college heeft in een bestuurlijke reactie aangegeven de aan het college gerichte aanbevelingen over te nemen.

Het voorstel is behandeld in de raadscommissievergadering van 10 maart jl. waarin de woordvoerders adviseerden het voorstel met debat in de raadsvergadering vanavond te behandelen.

Mevrouw KALK vindt de conclusie van de Rekenkamer dat nog veel te verbeteren is geen verrassing, maar wel dat dat over de gehele linie geldt. Het gaat om een duidelijke rol voor de gemeente in de warmtetransitie met concretere doelen voor duurzaamheid in de breedste zin van het woord, met meer betrokkenheid van burgers, burgers ruimte geven, een betere samenwerking met energiecoöperaties en nog veel meer. Bij het vaststellen van de uitgangspunten voor de warmtetransitievisie heeft de PvdA al gezegd dat er meters gemaakt moeten worden op het gebied van duurzaamheid en de aanpak om van het gas af te gaan duidelijker moet. Zij mist de ambitie en begrijpt op basis van het onderzoek waarom dat zo is.

Er is niet veel tijd meer. Duurzaamheid vergt investeringen, samenwerking, concrete doelen en ambitie. Zij is er blij mee dat het college heeft aangegeven alle aanbevelingen over te gaan nemen. De transitie heeft een duidelijke en krachtige overheid nodig. De gemeenteraad heeft betrouwbare informatie nodig om zijn rol te kunnen vervullen. Geen jubelverhalen meer, maar heldere doelen. Zij hoopt dat het rapport een reden voor het college is om zijn uitgangspunten voor de warmtetransitievisie nog eens onder de loep te nemen op basis van conclusies en aanbevelingen en een aangepast voorstel aan de raad voor te leggen. Dat zou haars inziens recht doen aan de uitkomsten van het onderzoek. Die uitkomsten werden door de commissie breed onderschreven. Op die manier is nog eens te kijken naar een invulling van de wijkgerichte aanpak in samenspraak met bewoners.

De heer VAN WAARDEN herkent zich in de conclusies en de aanbevelingen van de Rekenkamer. De energie- en warmtetransitie leven steeds meer. Er gebeurt best veel, zowel binnen en buiten de muren van het raadhuis. 100 kiloton CO<sub>2</sub>-reductie is behaald, maar er moet veel meer gebeuren om de komende jaren voortgang te blijven boeken en de betrokkenheid van de burgers te vergroten. In dat proces zoekt de gemeente naar haar rol. Dat vraagt om de ambities van de gemeente samen met bewoners en betrokkenen om te zetten in concrete plannen en activiteiten en samen de vereiste versnelling te realiseren.

Zijn grootste teleurstelling van de afgelopen verkiezingen is dat de kans erg groot is dat er vanuit Den Haag weinig verwacht hoeft te worden op klimaatgebied. Om nog iets aan de klimaatverandering te kunnen doen is het al bijna te laat. Maar ondertussen lijkt Nederland de afspraken voor 2030 uit het Klimaatakkoord niet te halen. Groen wordt met de mond beleden, maar volstrekt onvoldoende in daden omgezet. De VNG maakt zich hard voor om meer duidelijkheid en budget voor gemeenten te krijgen vanuit Den Haag. Dat is essentieel om lokaal als gemeente transitie en beleid vorm te geven en het momentum te creëren. Gezien het recente verkiezingsresultaat heeft hij daarin vooralsnog een hard hoofd. Daardoor wil hij zich echter niet laten weerhouden. Een beter milieu begint namelijk bij jezelf en ook in

Hilversum. Samen met de aanbevelingen van de Rekenkamer wil hij zorgen voor concrete stappen en projecten om ambities en doelstellingen waar te maken. Samen moet men scherp zijn op de voortgang en samenwerken aan het zichtbaar maken van de energie- en warmtetransitie. Samen moet men werken aan het besef dat klimaatverandering uiteindelijk allen raakt, ook het Hilversum van de toekomstige generaties.

De heer VAN VOORDEN schrok van het heldere rapport van de Rekenkamer. Drie jaar terug, toen het college met GroenLinks en D66 aantrad, had hij nooit kunnen bedenken ooit een rekenkamerrapport te zullen bespreken over de energietransitie met zo'n negatieve formulering. De titel van het coalitieakkoord luidt 'Aan de slag voor een buurtgericht, duurzaam, veilig en levendig Hilversum.' Daarin staat ook de regie te nemen bij het maken van plannen en een energieteam samen te stellen dat regie neemt, focus aanbrengt en integraal werkt. De gemeente neemt daarmee verantwoordelijkheid voor de opgave en geeft het wat en hoe vorm met inwoners, ondernemers en de markt. Organisaties als scholen en bedrijven, waarmee de gemeente een relatie heeft of waarop de gemeente een toezichthoudende rol vervult, worden aangesproken op hun verantwoordelijkheid in de energietransitie. Met bouwcorporaties en marktpartijen maakt de gemeente concrete afspraken. Dat staat in het coalitieakkoord en drie jaar verder ligt een rapport voor met een lijst aan conclusies en aanbevelingen. Niets van de geciteerde teksten uit het coalitieakkoord lijkt te zijn gerealiseerd. Dat is geen fraai verhaal.

Het rekenkamerrapport vat hij samen als dat het heeft ontbroken aan visie, regie en verwachtingmanagement. Er zijn wel mooie resultaten behaald. Als de belangrijke externe partijen, zoals woningcorporaties en de netbeheerder, de gemeente een gebrek aan regie en rolneming verwijten, dan heeft het ontbroken aan visie, regie en verwachtingsmanagement. Maar ook energiecoöperaties verwachten meer van de gemeente.

Veel inwoners weten te weinig van de energietransitie. Er gloort tegelijkertijd ook hoop en hij wil vooruitkijken. Bij het bespreken van de uitgangspunten voor de transitievisie warmte zag hij wel iets van een visie en wellicht ook wel van regie. Het CDA pleit al jaren voor het in de plannen laten meewegen van haalbaarheid en betaalbaarheid. Ook voor participatie en de inzet op isoleren heeft hij aandacht gevraagd. Dat heeft hij terug kunnen lezen bij de uitgangspunten van de warmtetransitievisie, wat perspectief biedt. Dat kan men van de daken schreeuwen, waarbij men gelijk kan kijken of die voor zonnepanelen geschikt zijn. De wethouder kan wat dat betreft informeren bij Defensie, waar de daken van de Korporaal van Oudheusdenkazerne misschien vol te leggen zijn met zonnepanelen.

Hij wil aan de slag laten gaan met conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer en de raad daarin laten meenemen.

De heer VAN ROODEN was verbaasd en behoorlijk teleurgesteld in het rapport van de Rekenkamer, vooral omdat vorige maand een aantal besluiten is genomen over de energietransitie. Nu vraagt hij zich met de kennis van nu af of die besluiten wel de juiste waren. Daarom wil hij nog een keer kijken naar de ambitie en gemaakte keuzen en of de raad wel sturend genoeg bezig is geweest.

De heer VAN VOORDEN vraagt de SP het met hem eens is dat er juist in de transitievisie warmte of de startnotitie duidelijke uitgangspunten zijn geformuleerd.

De heer VAN ROODEN erkent dat wel degelijk goede uitgangspunten zijn geformuleerd, maar er is ook de expliciete keuze gemaakt om op de korte termijn nog geen plannen voor wijken te maken. Hij twijfelt eraan of met name dat de juiste keuze is geweest.

De heer GÖBBELS stelt vast dat de Rekenkamer stevige conclusies heeft getrokken. Het mooie is dat de gemeente beschikt over een rekenkamer die de raad een spiegel kan voorhouden, waarmee de raad zijn voordeel kan doen. Dat gebeurt door de twee beslispunten met elf conclusies en tien aanbevelingen over te nemen. Vervolgens gebeurt dat door inwoners beter te betrekken, de samenwerking met de energiecoöperaties te professionaliseren en als raad de sturing op resultaten te verbeteren door concretisering. Nu moet de gemeente aan de slag gaan.

De gemeenteraad moet zelf een goed gesprek aangaan over informatie, de kwaliteit en kwantiteit en de frequentie daarvan.

De heer FENNEMA merkt op dat een waardevol rekenkamerrapport voorligt en het goed is de aanbevelingen daarvan over te nemen. Wel is het wat prematuur omdat de gemeente nog bezig is met het schrijven van de transitievisie warmte. De uitkomsten verbazen hem niet, omdat de gemeente nog niet met het project van start is gegaan. Hilversum is daarmee niet uniek en niemand heeft nog enig idee wat er moet gebeuren.

Het draait om geld. Inwoners zijn vooral op zoek naar wie de energie- en warmtetransitie gaat betalen. Hij waarschuwt daarom dat college en raad spreken over de portemonnee van de eigen inwoners.

De heer SLINGERLAND onderschrijft de conclusies en aanbevelingen van het rekenkamerrapport van harte. Bij een energietransitie speelt een rol dat men vooruit moet kijken en niet moet stilstaan. Ook moet men in gesprek met de samenleving blijven. Tijdens de raadscommissievergadering kwam ondernemersvereniging Zuidwest met ideeën waarbij de wethouder werd uitgedaagd om met de vereniging in gesprek te gaan over oplossingen. Hij vraagt of dat gesprek al is gepland of dat op korte termijn gaat plaatsvinden.

Een defensielocatie zoals de Korporaal van Oudheusdenkazerne biedt waarschijnlijk ook een oplossing en de CDA-fractie dankt hij voor die suggestie.

Mevrouw KALK vraagt of Hart voor Hilversum het met haar eens is opnieuw te kijken naar uitgangspuntennotitie voor de warmtetransitievisie op basis van het rekenkameronderzoek.

De heer SLINGERLAND vindt dat niet, omdat hij de uitgangspuntennotitie er goed vindt uitzien. Men kan volgens hem doorgaan op de ingeslagen weg.

Mevrouw KALK ziet dat de uitgangspuntennotitie op veel punten strijdig is met de uitkomsten van het onderzoek en zij vraagt hoe Hart voor Hilversum dat verklaart.

De heer SLINGERLAND verklaart dat niet, maar stelt vast dat een aantal conclusies en aanbevelingen voorligt, waarover de raad nu een besluit moet nemen. Daarmee gaat het college dan aan de slag.

Mevrouw KOOLOOS stelt vast dat Hilversum best goed bezig is en baren de financiën van de energie- en warmtetransitie zorgen. Daarom wil zij zich vooral richten op wat lokaal mogelijk is en laten zorgen voor woningisolatie, dubbel glas, zonnepanelen en goed afval scheiden. De richtlijnen van het Rijk kan men afwachten, maar zij wil niet te somber zijn.

Mevrouw WESSELINK vindt het rekenkamerrapport de vinger op de zere plek leggen wat betreft de regie op de energie- en warmtetransitie. De conclusies en aanbevelingen van Rekenkamer zijn helder en haalbaar. Daarin kan zij zich volledig vinden en die zijn volgens haar een goede leidraad om verder te kunnen. Op korte termijn ziet zij conclusies en aanbevelingen graag terug in het beleid, bijvoorbeeld in de warmtetransitievisie eind dit jaar. Het gaat haar met name om concretiseren. Het is haars inziens begrijpelijk dat het een grote en lastige klus is, maar wel een heel belangrijke.

De heer PELSMA complimenteert de Rekenkamer met het geleverde stuk, dat aansluit op zijn beelden de afgelopen periode opgedaan met de energietransitie. 2040 is nog vrij veraf, maar ook heel dichtbij. De gemeente zal behoorlijk wat stappen moeten zetten om aardgasvrij te zijn, wat zij onvoldoende doet. Kijkend naar de uitleglocaties, zoals Anna's Hoeve, ziet hij dat de gemeente de toegevoegde waarde te veel laat lopen. Als de gemeente niets doet en te laat acteert kost dat ontzettend veel geld. Daarom wil hij weten op welke manier de wethouder de energietransitie praktische invulling wil geven om met slagkracht enig resultaat te kunnen boeken.

De heer HELLER (wethouder) kan zijn voordeel doen met het rekenkamerrapport. Het college kan zich vinden in de constatering en de aanbevelingen van de Rekenkamer. In de negatieve framing van een aantal fracties kan hij zich niet vinden. Het rapport is kritisch, maar tegelijkertijd constateert de Rekenkamer dat de gemeente zich in een transitie en op onontgonnen terrein bevindt, waarin de gemeente zoekende is, zoals dat geldt voor alle Nederlandse gemeenten. Het gaat naar de mening van het college niet om ambitie of een gebrek daaraan. Er gebeurt veel in Hilversum. Inwoners kunnen terecht bij het duurzaam



bouwloket, kunnen advies inwinnen bij energiecoaches, kunnen meedoen aan collectieve inkoopacties, kunnen een duurzaamheidslening afsluiten en kunnen deelnemen aan postcoderoosprojecten voor zonnepanelen. De uitdaging is zorgen meer samenhang tussen zaken aan te brengen, die beter te borgen en meer aandacht te hebben voor het opschalen van zaken. Daartoe doet de Rekenkamer nuttige aanbevelingen.

Hij hoopt en verwacht zeker nog dit jaar met de raad over energiecoöperaties en bewonersinitiatieven te zullen spreken. Gesprekken met de energiecoöperaties zijn inmiddels gestart. De intentie is om die gesprekken nog voor het zomerreces tot een conclusie te laten leiden. Die conclusie wil hij gebruiken om in de tweede helft van het jaar nadere afspraken te maken en te zorgen voor afstemming tussen het energiedienstenbedrijf, de regio, de gemeente en energiecoöperaties.

Het voornemen is in de transitievisie warmte de rol van de gemeente in bewonersinitiatieven op te nemen.

Hij is niet van mening dat er strijdigheid is tussen conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer en de vastgestelde uitgangspunten voor de transitievisie warmte. De conclusie van een aantal partijen uit het rekenkamerrapport dat de wijkgerichte aanpak versteviging en intensivering verdient is pertinent niet de conclusie van het college. Alle betrokkenen zien de intensieve lobby van de VNG en de G40 voor extra uitvoeringsmiddelen van landelijk € 600 miljoen per jaar om de onrendabele top af te dekken voor anderhalf miljoen woningen die voor 2030 staan gepland en de noodzakelijke wet- en regelgeving als noodzaak. Bijna zou hij willen zeggen dat die wijkgerichte aanpak uitrollen zonder invulling van die noodzakelijk randvoorwaarden onverantwoord is. Dan dreigen er ongelukken en worden niet waar te maken verwachtingen gewekt.

Het college is absoluut voor sturing en regie. De gemeente pakt de regie waar mogelijk. Sturing en regie vereisen ook instrumenten en middelen. Daar waar die ontbreken, met name bij de wijkgerichte aanpak in het kader van de transitievisie warmte, moet men daarin voorzichtig zijn en niet verder springen dan de polsstok lang is. Er is nu inzet van het Rijk nodig. Alle gemeenten willen met volle kracht vooruit, maar een aantal dingen moet daarvoor wel geregeld zijn.

Het CDA dankt hij voor de suggestie over zonnepanelen op de gebouwen van de Korporaal van Oudheusdenkazerne. Ondernemersverenigingen zijn een heel belangrijke aandachtsgroep voor de gemeente en zij kunnen bediend worden vanuit energiecoöperaties en green dealcoaches. Later dit jaar hoopt hij in regionaal verband onder de RES-paraplu nog met een intensivering van een aanpak van grote daken voor zonnepanelen te komen. Momenteel hebben al twee gesprekken met de heer Van den Hil van de duurzaamheidscommissie de ondernemersvereniging plaatsgevonden. Er is nog een verder gesprek op korte termijn gepland.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw KALK is zeer positief gestemd over het rapport van de Rekenkamer en is daarmee zeer blij, omdat het een aantal dingen onderschrijft die de PvdA al eerder heeft betoogd. Zij begrijpt niet zo goed waarom de wethouder bijna allergisch reageert op de opmerking dat het gevoel van gebrek aan ambitie zich ook vertaalt in gebrek aan concrete doelen.

Aanbeveling 6 gaat over het betrekken en informeren van wijken, samen optrekken met en duidelijkheid geven aan bewonersinitiatieven over welke positie zij hebben. In de warmtetransitievisie is de wijkgerichte aanpak als uitgangspunt opgenomen, maar daarvan is tegelijkertijd gezegd dat niet te doen. Zij vraagt waarom de wethouder dan wel zegt alle aanbevelingen over te nemen.

De heer HELLER (wethouder) wijst erop dat de wijkgerichte aanpak in de transitievisie warmte niet vrijblijvend is. Daarbij is een datum gesteld aan het daadwerkelijk van het gas loskoppelen van een wijk. In de huidige situatie waarbij essentiële randvoorwaarden niet zijn ingevuld, is dat geen verantwoorde aanpak, anders dan waar bewonersinitiatieven van onderop ontstaan.

De Rekenkamer zegt niet de wijkgerichte aanpak volgens de transitievisie warmte te moeten doen, maar dat de gemeente zich nader moet beraden hoe zij zich verhoudt vanuit rollen, taken en verantwoordelijkheden jegens bewonersinitiatieven en dergelijke. Die aanbeveling neemt het college over.

Mede op basis van de inspraak die thans plaatsvindt in het kader van de transitievisie warmte gaat de raad die transitievisie eind dit jaar bespreken. Meer dan dit is de aanbeveling volgens hem niet over te nemen.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

#### 14 PROGRAMMA VAN EISEN ZWEMBAD ARENAPARK

De VOORZITTER geeft aan dat na een eerste raadsbehandeling op 4 maart 2020 nu het programma van eisen voorligt voor een nieuw zwembad op het Arenapark. De raad is gevraagd zes besluiten te nemen, waaronder het bekrachtigen van geheimhouding op een aantal stukken of delen daarvan.

Het voorstel is door de commissie op 10 maart jl. behandeld. De woordvoerders adviseerden om het voorstel met debat te behandelen.

De heer WESTERNENG herinnert aan het raadsbesluit van maart 2020 om een nieuw functioneel zwembad op het Arenapark te bouwen. Dat zou geen recreatiebad moeten worden, omdat recreatieve faciliteiten in de omgeving al beschikbaar zijn en omdat die zwaar op de gemeentelijke begroting zouden gaan drukken.

Een jaar later gaat het over de configuratie van het zwembad. De VVD steunt het college in de keuze voor configuratie 2 met als doelen sporten, leren en bewegen. Sport is de thuisbasis van verenigingen Robben, Torpedo en OSVH, bij leren gaat het om de zwemlessen en bij bewegen gaat het om de ongebonden sporter die fit wil blijven.

Hij denkt dat het toegevoegde peuterbad niet past bij de rest van het functionele karakter van het nieuwe zwembad. Daartoe dient hij amendement A 21-29 in:

Amendement A 21-31 'Functioneel bad zonder apart peuterbad'

"De gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 31 maart 2021 bij de bespreking van agendapunt 14 'Configuratie zwembad Arenapark';  
overwegende dat:

- de gemeenteraad in 2020 heeft bepaald dat het nieuwe zwembad een functioneel bad zal worden en niet specifiek op recreatie gericht is (een glijbaan, stroomversnelling of andere speelvoorzieningen worden daarom niet aan het programma van eisen toegevoegd);
- er volgens het rapport van onderzoeksbureau Synarchis voldoende recreatie zwemvoorzieningen in de omgeving van Hilversum aanwezig zijn (maximaal 15 min reistijd);
- geen van de geraadpleegde stakeholders een peuterbad als wens benoemt (zie bijlage 3 bij het voorstel);
- het toevoegen van een peuterbad tot extra investering en extra jaarlijkse kosten leidt;
- het peuterbad niet nodig is voor ouder-kindzwemmen (dat vindt plaats in bad met beweegbare bodem);
- een peuterbad een beperkte invloed op de bezoekersaantallen heeft;
- het zwemtheaterconcept een initiatief is van de verschillende verenigingen dat een positieve bijdrage kan leveren aan
  1. de sport- en beweegbeleving van alle verschillende gebruikers en
  2. de positie van Hilversum als mediastad;

spreekt uit dat:

- de gemeente niet op twee gedachten moet hinken door een peuterbad toe te voegen aan een configuratie die niet primair voor recreatie bedoeld is;
- de configuratie moet bijdragen aan het verhogen van beweegactiviteit bij de verschillende doelgroepen,

besluit:

het programma van eisen voor de ‘Configuratie zwembad Arenapark’ vast te stellen, met dien verstande dat besluitpunt 2 wordt aangepast en besluitpunt 7 wordt toegevoegd, zoals hierna is weergegeven:

2. ‘springplank, whirlpool en peuterbad’ uit het concept-raadsbesluit wordt vervangen door ‘springplank en whirlpool’
7. het college op te dragen:
  1. het bedrag dat geraamd is voor het peuterbad te reserveren voor een volledige doorvoering van het zwemtheaterconcept en
  2. te onderzoeken of de genoemde multimediale faciliteiten een positief effect kunnen hebben op het gebruik en daarmee de exploitatie van het zwembad en
  3. de uitkomsten terug te koppelen aan de gemeenteraad en
  4. bij negatieve uitkomst aan de raad een voorstel voor te leggen ter verlaging van het investeringsbedrag met het bedrag dat voor het peuterbad geraamd is.”

(Amendement A 21-31 van de VVD en D66)

Het te besparen bedrag kan voorlopig worden gereserveerd voor een onderzoek naar het theaterconcept, een initiatief van de verenigingen. Dat concept kan met een ledscherm bijdragen aan een aantrekkelijker zwembad, waar meer mensen uit zichzelf gaan sporten. Hilversum bevindt zich momenteel onder het landelijk gemiddelde als het om zwemmers gaat. Hij hoopt dat het nieuwe impuls hieraan een impuls gaat geven en meer mensen gaan werken aan een actieve leefstijl. De KNZB heeft als ambitie gesteld dat landelijk 2,7 miljoen mensen een keer per maand gaan zwemmen. Hij hoopt dat het nieuwe bad daaraan een bijdrage zal geven. Liever investeert hij in het theaterconcept dan in een peuterbad.

De heer PELSMA vindt dat de wethouder de raad goed heeft meegenomen in de zoektocht. Bezien is het openhouden en renoveren van het zwembad en de keuze om het zwembad bij het Media Park te houden vindt hij goed. Blij is hij ook met de toevoegingen aan het document. Het peuterbad heeft volgens hem ook een goede toegevoegde waarde en de keuze van de VVD wat dat betreft snapt hij niet. Hij steunt het voorliggende voorstel en wil dat niet met het amendement verschromen. Wel vraagt hij welke de mogelijkheden zijn voor het theaterconcept, dat volgens hem veel toegevoegde waarde heeft en waarvoor er sponsors kunnen zijn.

De heer WESTERNENG wijst erop dat met name ouderen die deelnemen aan doelgroepactiviteiten en kinderen die deelnemen aan het ouder-kindzwemmen gebruik maken van de whirlpool. Familiezwemmen zal echter in de huidige constructie weinig voorkomen.

De heer PELSMA kan zich voorstellen dat de nu gereserveerde tijdvakken gelden voor de komende dertig jaar. Een peuterbad niet nu bouwen betekent echter dat het later niet meer toe te voegen is.

De heer DE JONG mist het eredivisiebad in de berekening en vraagt waarom een bad van 25 bij 30 meter bewust niet is meegenomen. Daarbij zijn er meer mogelijkheden voor multifunctioneel en parallel gebruik, met name voor individuele zwemmers. Hij is blij dat de clubs tevreden zijn met de voorliggende concepten. Individuele vrije zwemmers had hij graag wat meer ruimte gegeven. Hij roept op om in de exploitatie daarmee rekening te houden, zodat ook buiten clubverband volop gezwommen kan worden.

Een peuterbad vindt hij geen goed idee, zodat hij amendement A 21-31 mede indient. Daarom is hij geen voorstander van een hybride concept. Het is een sportfaciliteit en geen recreatiefaciliteit.

In de mediastad hoort zeker een zwembad met een mediabad en daarover niet beschikken zou een enorme omissie zijn. Hij is daarom voor het nu besluiten om daarvoor de basisinfrastructuur aan te leggen. Hij is dus enthousiast over het voorstel, dat hij met het amendement ondersteunt.

De heer YORULMAZ is voorstander van een nieuw zwembad op het Arenapark dat voor alle inwoners toegankelijk is. Toegankelijkheid moet er zijn voor zowel peuters als senioren, zodat hij het amendement niet steunt.

In een sportbad moet er ook plezier zijn en een knipoog naar een recreatieve functie. Het CDA stemt in met het raadsvoorstel.

De heer VAN WAARDEN stelt dat een tuinstad met ruim 90.000 inwoners en meerdere zwemsportverenigingen een volwaardige zwemfaciliteit verdient. Hij is dan ook blij met de ontwikkeling van het nieuwe zwembad op het Arenapark.

De gemeente heeft de komende jaren vele grote plannen en ambities op bouwgebied, zodat het zaak is om scherp op de investeringen te blijven. Er zijn meerdere recreatieve baden in de nabijheid. Een peuterbad is voor hem geen noodzakelijk programmaonderdeel. Hij kan zich dan ook vinden in het amendement A 21-31.

Een zwemtheaterconcept is in potentie een bij Hilversum mediastad passend concept, een prikkelend idee. Tegelijkertijd is GroenLinks nog niet geheel overtuigd van de kosten en baten, vandaar dat hij graag een nadere onderbouwing van dat voorstel ziet. Als die kosten-batenanalyse negatief uitvalt houdt dat voor hem in dat de bouwkundige voorzieningen voor het theaterconcept niet worden meegenomen in het uiteindelijke nog op te stellen programma van eisen.

De heer PELSMA is benieuwd hoe de heer Van Waarden aankijkt tegen de whirlpool en de toegevoegde waarde daarvan. Als GroenLinks wil besparen vraagt hij zich af waarom zij daarop niet bezuinigt.

De heer VAN WAARDEN licht toe dat de whirlpool wordt gebruikt na het banen zwemmen om even uit te rusten en om de spieren bij te laten komen.

Mevrouw KOOLOOS vindt het belangrijk te weten dat het een doelgroepenzwembad is en de nadruk ligt op sport. Zij vraagt of GroenLinks het een zwembad vindt voor sporters of voor alle doelgroepen, maar niet voor ouders met kinderen.

De heer VAN WAARDEN wil een zwembad voor iedereen, ook voor ouders met kinderen, die in het kleinere doelgroepenbad met een verstelbare bodem kunnen wennen aan het water.

De heer KOÇ merkt op dat Hart voor Hilversum een pragmatische partij is, die haar achterban heeft geraadpleegd. Daar kwam de wens voor een peuterbad uit. In alle zwembaden met een peuterbad wordt dat peuterbad goed gebruikt. Daarom steunt hij het raadsvoorstel, met daarin een peuterbad.

Hart voor Hilversum is een inclusieve en diverse partij voor alle Hilversummers, ook de jongste inwoners. Experts geven aan dat op jonge leeftijd in aanraking komen met water belangrijk is voor de latere ontwikkeling en zwemvaardigheden van een kind. Zo raakt het kind vertrouwd met het water.

De heer WESTERNENG stelt dat de vraag stellen aan duizend inwoners of zij een peuterbad willen duizend keer het antwoord ja oplevert. Hij wil ook keuzes maken en vraagt of een peuterbad in de huidige Lieberg nu wordt gemist.

De heer KOÇ vindt van wel, omdat veel Hilversums inwoners in de omliggende gemeenten zwembaden opzoeken, omdat daar wel een peuterbad is. Niet alle inwoners hebben echter de mogelijkheid om zich continu te verplaatsen. Een zwembad met peuterbad in de eigen gemeente vindt hij daarom zeer gewenst.

De heer DE JONG stelt dat een peuterbad geïntegreerd zal zijn in het bad met beweegbare bodem.

De heer KOÇ beseft dat. Een apart peuterbad is echter structureel aanwezig, terwijl er bij het doelgroepenbad een gat in het zwemprogramma moet zijn om die faciliteit aan te bieden.

De heer GÖBBELS wil de financiële effecten van het zwembad in beeld brengen, waarin het voorstel voorziet. Die financiële effecten worden betrokken bij de kadernota. Hij is voor scenario 2.

Ook voor hem heeft het peuterbad toegevoegde waarde. Een zwemtheater zou men ook kunnen opvatten als een recreatieve voorziening. Hij weet niet of mensen wachten op een Endemol-achtig zwembad, maar wel dat er heel veel ouders met peuters gebruik willen maken van een peuterbad.

De heer VAN ROODEN ziet ook een toegevoegde waarde in het peuterbad en is niet zo enthousiast over het theaterconcept. Het zwembad wil hij toegankelijk laten zijn voor iedereen, inclusief ouders met kinderen uit de wijk. Het amendement steunt hij niet en het raadsvoorstel wel.

De heer BLOK vond het voorstel in de commissievergadering niet rijp voor behandeling door de raad, omdat de financiële effecten op de begroting onzeker zijn. Allereerst zou er een totaal financieel inzicht in alle grote projecten moeten zijn en of ze kunnen worden uitgevoerd. Hij hoopt dat de raad dat inzicht krijgt bij de kadernota in juni. Het getuigt van solide financieel beleid om de besluitvorming over het voorliggende grote project dan door de raad te laten nemen.

Mevrouw KOOLOOS gaat het om heel erg veel geld, zodat goed nadenken nodig is wat men daarmee meepakt. Haar keuze is een peuterbad te laten meenemen. Veel jonge ouders vinden het namelijk leuk om met hun baby te zwemmen en ook wil zij niet alleen de nadruk op sport leggen. Een theaterconcept noemt zij inspirerend en goed passen bij de mediastad. Het amendement van de VVD en D66 steunt zij niet.

De heer VOORINK (wethouder) heeft niet de bedoeling de gemeente het theaterconcept te laten bouwen en te laten exploiteren. Het initiatief daarvoor ligt bij verenigingen. Bij een haalbare businesscase wil de gemeente dat graag opnemen en faciliteren. Het theaterconcept kan vooral een grote meerwaarde hebben bij evenementen en lessen. Het theaterconcept vindt hij zeker een plek verdienen in de mediastad, zodat dat de moeite van het uitzoeken waard is. Als een theaterconcept niet haalbaar te exploiteren is, dan is dat altijd te herzien, maar hij wil dat niet op voorhand al onmogelijk maken.

Op plekken waar er een peuterbad is wordt daarvan driftig gebruik gemaakt. Zo'n bad kan dus meerwaarde hebben. Een bad moet ook een plek voor de hele Hilversumse bevolking zijn om naartoe te gaan. De heer De Jong was tot voor kort een fervent voorstander van recreëren op en rond het water, wat nu opeens uit het zicht lijkt te verdwijnen, wat zonde is. Het amendement ontraadt hij.

#### *Tweede termijn*

De heer WESTERNENG is nog niet overtuigd van de stelling van de wethouder over het peuterbad. Vanaf het Hilversumse raadhuis ligt op 5 kilometer afstand De Zandzee en op 2,2 kilometer afstand De Lieberg. Die zijn dus allemaal binnen bereik. Er zijn tweeduizend peuters in Hilversum, terwijl er wel 20.000 mensen tussen 30 en 65 jaar geen lid zijn van een sportvereniging en ongebonden sporter of niet-sporter zijn. Ongebonden sporters zouden voor hem de ruimte moeten krijgen. Eerder is besloten dat het bad niet bedoeld is voor recreatie en families. Hij roept de raad dus op goed na te denken over wat voor bad zij voor zich zien en het amendement nog een keer in heroverweging te nemen.

De heer GÖBBELS vindt de voorgenomen naamgeving van het zwembad naar voormalig waterpolokeeper Evert Kroon erg sympathiek.

Mevrouw KOOLOOS wil graag een inclusief zwembad en vraagt of dat ook toegankelijk zal zijn voor mensen met een beperking?

De heer PELSMA is ontzettend blij met de beantwoording van de wethouder en hoopt oprecht dat de VVD nog even goed nadenkt over het inbrengen van het amendement. Een peuterbad is namelijk vele malen kleiner dan een zwembad. Een klein badje kost veel geld, maar men bouwt een zwembad voor de komende vijftig jaar. De whirlpool zou niet voor recreatief gebruik zijn, maar hij vindt dat wel een recreatief element. Hij hoopt oprecht dat de VVD het amendement intrekt.

De heer KOÇ maakt zich zorgen over de prijsindexeringen en stijging van de bouwkosten en vraagt de wethouder die mee te nemen.

Verder informeert hij naar de mogelijkheid van modulair bouwen en dat mee te nemen in het vervolgproces.

De heer YORULMAZ meent dat het toch mogelijk moet zijn om iets recreatiefs te gaan doen, waar een peuterbad bij hoort.

De heer DE JONG stelt dat een peuterbad geld kost en uitgeruild kan worden tegen het media/theaterconcept. Scholen kunnen daarbij ook stages inzetten en projecten doen. Het theaterconcept is dus de moeite waard om verder te onderzoeken.

De heer VOORINK (wethouder) bevestigt dat het zwembad toegankelijk is voor mensen met een beperking.

Na het vaststellen van de configuratie zal dat worden ingebracht in het programma van eisen voor het Arenapark. Bezien wordt meervoudig ruimtegebruik en het zou fantastisch zijn het zwembad te combineren met andere voorzieningen. Al dan niet modulair bouwen is nog niet bekend.

Na uitwerking van de financiën in detail zal hij zorgen de beschikking te hebben over de indexering die op dat moment geldt.

Mevrouw VAN DROOGE legt een stemverklaring af over amendement A 21-31 en behoudt het peuterbad graag in het plan. Verder is zij blij met het voorstel en bedankt zij de wethouder voor diens enthousiaste toezegging om aan de slag te gaan met de naamgeving voor de bassins en topvrouwen daarbij in het zonnetje te zetten.

Amendement A21-31 van de VVD en D66 'Functioneel bad zonder apart peuterbad' wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 15 tegen 19 stemmen verworpen, met de stemmen van de VVD, D66 en de leden Remmers, Veenendaal en Van Waarden van GroenLinks voor.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

## 15 HILVERSUMSE EDUCATIEVE AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat de Hilversumse Educatieve Agenda 2021-2024 het Onderwijskansenbeleid 2018-2019 opvolgt en de basis vormt voor het educatieve beleid van de gemeente Hilversum voor de periode 2021-2024. Hierin zijn drie ambities met speerpunten per ambitie opgesteld.

Het overkoepelende thema is het verbeteren van kansengelijkheid in Hilversum. De raad wordt gevraagd om de Hilversumse Educatieve Agenda vast te stellen. In de raadscommissievergadering van 18 maart jl. zijn aan de wethouder vooral vragen gesteld over concretisering van de agenda. De wethouder heeft naar aanleiding hiervan een aantal toezeggingen gedaan, waarna de meeste woordvoerders het onderwerp door de raad met debat wilden laten behandelen.

Voor mevrouw VERWEIJ is er geen belangrijker onderwerp dan kansengelijkheid in Hilversum, zeker voor kinderen. Zij citeert een VVD'er uit Hilversum die onlangs verkiesbaar was voor de Tweede Kamer: 'In Hilversum Centrum, waar ik woon, kan ik het onderwijs van mijn kinderen goed betalen, maar ik realiseer me goed dat de kinderen aan de andere kant van het spoor andere kansen hebben.'

Alles wat in de agenda staat vindt zij goed, die punten zijn in de voorgaande jaren afgesproken. In die zin betreft het oude wijn in nieuwe zakken. Er zijn hoge ambities en te weinig geld. Er zijn vrijwilligers nodig voor voorleesprogramma's, die er niet zijn, zodat het lastig is deze doelstelling te halen.

Bij kansengelijkheid gaat het haar om meer investeren in het minimabeleid en echte kansengelijkheid. Subsidie- en inkomensregelingen zijn afgetuigd en de agenda noemt zij daarvoor een klein beetje een schaamlap. De ambities zijn goed en zij pleit voor € 1 miljoen extra.

De wethouder vraagt zij om de toezegging volgend jaar februari een tussenevaluatie over ambities aan de gemeenteraad te doen toekomen. Voor nu wenst zij de wethouder een fijne start en raadt zij aan de minimaregelingen te repareren.

Mevrouw VAN DROOGE beaamt dat alles wat in het plan staat goed en in ieder geval niet fout is. Het had voor haar wel een stuk beter en wat vollediger en concreter gekund. Eigenlijk vindt zij het dan ook te vroeg om de agenda te bespreken. Bij het nemen van een half jaar meer tijd zou de gemeente met de

scholen een educatieve agenda kunnen vaststellen waar de raad echt trots op zou kunnen zijn, met daadwerkelijke afspraken en een idee over uitvoering van de samenwerking tussen gemeente, scholen en gemeenschappelijke organisaties, zoals jeugdwerk en de bibliotheek. Nu is een eigenlijk nog niet voltooide agenda met nog niet gemaakte afspraken voorgelegd.

Zij zou het mooi vinden als het college meer ambitie toont om de echte kansenongelijkheid breder te trekken dan de focus op taal. Zij wil bijvoorbeeld ook iets doen aan het hebben van respect van en voor elkaar in het onderwijs en het tegengaan van pesten. Daarbij vraagt zij speciale aandacht voor het gebruik van sociale media door jongeren. Daarom dient zij mede namens Hilversums Belang en de SP de motie 'Plan tegen pesten' in.

#### Motie M21-32 'Plan tegen pesten'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 31 maart 2021, behandelend agendapunt 15, de Hilversumse Educatieve Agenda 2021-2024;

overweegt het volgende:

- dat de nieuwe Hilversumse Educatieve Agenda zich ten doel stelt om kansenongelijkheid in het onderwijs in Hilversum te verkleinen;
- dat er in de agenda meerdere stappen worden genoemd om ongelijkheid te verminderen, met een nadruk op taal- een leesvaardigheid op vroege leeftijd;
- dat er desalniettemin weinig in staat over ongelijkheid die ontstaat door exclusie, discriminatie of pestgedrag in het onderwijs;
- dat ondanks de wettelijk verplichte aanwezigheid van pestprotocollen het ook in Hilversum nog steeds regelmatig gebeurt dat kinderen door pesten worden uitgesloten;
- dat pesten niet alleen op en rond het schoolgebouw plaatsvindt, maar zeker ook online, waar toezicht door ouders en docenten in mindere mate aanwezig is;
- dat de psychologische schade die door pesten kan ontstaan zeer groot is en vaak een leven lang wordt meegedragen;

verzoekt het college:

- om het overleg met de (PO en VO) scholen aan te gaan over het tegengaan en voor komen van pesten, met als doel om een gezamenlijk plan te vormen;
- om in dit plan afspraken te maken hoe scholen de volgende zaken oppakken:
  - respect voor elkaar en respect voor diversiteit;
  - gelijke behandeling ongeacht ras, afkomst, geslacht, geloof of geaardheid;
  - mediawijsheid en sociaal gedrag online en op social media met elkaar en met anderen;
- om dit plan bij de reeds toegezegde tussentijdse rapportage/evaluatie over een jaar bij te voegen ter bespreking met de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 21-32 van de PvdA, Hilversums Belang en de SP)

Mevrouw GROESZ wijst erop dat er tegen pesten al wet- en regelgeving bestaat.

Mevrouw VAN DROOGE is zich daarvan bewust en weet dat scholen verplicht pestprotocollen moeten opstellen. Naleving daarvan gebeurt echter niet altijd even consistent en ook kunnen er verschillen tussen scholen ontstaan over de aanpak van pestprotocollen en over hoe ze het beleid consistent en continu blijven vormgeven in discussie met de leraren. Er ontstaan dus wel degelijk verschillen tussen scholen. Andere gemeenten bieden in hun lokale educatieve agenda wel degelijk extra aandacht voor het samen oppakken van pesten, zodat men niet wacht totdat er een signaal over pesten komt. Zij zou graag zien dat de gemeente het onderwerp proactiever aanpakt en het niet alleen maar houdt bij de wet- en regelgeving van de landelijke overheid.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT merkt op dat het doel van de educatieve agenda is kansengelijkheid te verbeteren waartoe er middelen aanwezig zijn. De wettelijke taak heeft ook grenzen en zij pleit ervoor die goed in de gaten te houden en verantwoordelijkheden te laten waar ze horen. Scholen

hebben ook hun eigen wettelijke taak en dienen ook daarop te worden aangesproken. Ouders en ook de Onderwijsinspectie doen dat regelmatig. Dat geldt ook voor pestprotocollen. In eerste instantie is dat een wettelijke taak voor scholen.

Zij vindt het geweldig dat de voorliggende agenda kon worden opgesteld met alle betrokken partners, omdat het daar in samenwerking moet gebeuren. Dan is het namelijk mogelijk om elkaar te ondersteunen in gemeenschappelijke taken die moeten en in de gewenste ambities. Volgens de ChristenUnie is een van de grootste uitdagingen van de educatieve agenda het structureel faciliteren van een constructieve samenwerking tussen de partners, zodat deskundigheid wordt gedeeld. Dat betaalt zich op termijn terug, ook financieel. Zij stemt dan ook van harte in met de extra 1 fte voor coördinatie en uitvoering. Wel wil zij graag op de hoogte van de voortgang worden gehouden. De vele plannen in de agenda zeggen nog veel te weinig over de uitvoering.

Verder vraagt zij aandacht voor de leeftijdsgroep van jongeren tussen 18 en 23 jaar. Deze groep heeft gelukkig de laatste jaren meer aandacht. In de agenda ligt het accent op het behalen van een startkwalificatie. De doelstellingen in de agenda zijn prachtig, maar de praktijk in deze groep is zeer weerbarstig, zoals van jonge moeders met een bijstandsuitkering en studiefinanciering. De plicht tot werken is er nog niet, omdat het kind te jong is. Het volgen van een opleiding is ook problematisch. Deze leeftijdsgroep is moeilijk bereikbaar en dat geldt ook voor dakloze jongeren. Voor deze leeftijdsgroep heeft de gemeente wel een wettelijke verplichting, ook in het kader van de jeugdzorg. Zij is daarom benieuwd of er voor Hilversum cijfers te vinden zijn over het behalen van startkwalificaties voor de genoemde leeftijdsgroep.

Zij is niet gelukkig met het hoge aantal vve-indicaties. Voor ouders en kinderopvangorganisaties zijn er grote financiële prikkels. Een goede spreiding en verdunning van kinderen met een taalachterstand over een groep en Hilversum is naar haar mening veel effectiever voor de taalontwikkeling dan veel vve-kinderen in een groep bij elkaar, omdat zij elkaar niet helpen.

Mevrouw GROESZ kan zich goed vinden in de woorden van mevrouw Vreugdenhil en is zeker blij met het voorstel, ook om na evaluatie van de eerdere nota de doelgroep uit te breiden van 12 naar 23 jaar. Dat maakt het stuk vollediger en concreter en biedt kansen om de doorontwikkeling tijdens de gehele educatieve periode van een kind binnen het onderwijskansenbeleid te optimaliseren.

Ook is zij blij met het punt over samenwerking. De uitbreiding tot 23 jaar betekent een groot aantal ketenpartners om afstemming mee te vinden. De wethouder is in staat een groot aantal partners bij elkaar te brengen en daarmee gezamenlijk gedeelde ambities op te stellen. Dat begint met goede samenwerking en verbinding zoeken.

De focus van het onderwijskansenbeleid gaat over een goede start op onderwijs, een passende plek voor het kind en de jongere en een geslaagde door- en uitstroom. Er is gekozen om ruimte te houden voor aanpassingen naar aanleiding van tussentijdse ontwikkelingen, waarin zij zich kan vinden. Corona is een voorbeeld daarvan, wat in het stuk niet terugkomt. Zij vraagt hoe de wethouder de verdere impact van corona op de educatieve agenda, bijvoorbeeld met betrekking tot thuisblijvers, meeneemt en wanneer zij van plan is te evalueren. D66 heeft een corona-tienpuntenplan voor jongeren gedeeld, waarmee zij perspectief en ondersteuning in deze tijd wil bieden om te zorgen dat jongeren niet verder achterop raken. Zij vraagt om de toezegging om uit het oogpunt van de kansengelijkheid het tienpuntenplan mee te nemen binnen de kaders van de educatieve agenda.

Spreekster heeft gehoord dat mbo-leerlingen niet altijd stageplekken weten te vinden, mede gelinkt aan het onderwerp diversiteit. In Utrecht wordt hieraan aandacht gegeven door extra stageplekken te realiseren binnen de gemeenteraadsfracties. Wellicht kan dat ook binnen Hilversum toegepast worden.

De heer YORULMAZ is het eens met de voorgaande sprekers. Kansen moeten voor iedereen hetzelfde zijn, ongeacht afkomst. Pesten wil hij uit de hele samenleving laten verbannen. Ook vertrouwt hij op subsidiariteit. Daarnaast spreekt hij zich nog niet voor of tegen de motie uit en wacht hij de beantwoording van de vragen af. Het consultatiebureau wil hij een centralere rol laten geven.

De wethouder gaat met scholen in gesprek over de voortgang van maatschappelijke stages en hoe daaraan invulling wordt gegeven. Daarover wil hij graag geïnformeerd worden.



De heer VAN DROGEN vindt het mooie van de agenda dat die in overleg met het werkveld tot stand is gekomen. Het is nog lastig SMART doelstellingen eruit te halen en daarom is hij blij met de toezegging daarover na een jaar met een raadsinformatiebrief te komen, evenals met een evaluatie na twee jaar. Dan zullen de effecten van corona pas zichtbaar zijn.

Hij meent dat vooral de schoolbesturen een taak hebben tegen het pesten. De Onderwijsinspectie ziet daarop toe. Een extra overleg binnen de gemeente met weer een extra plan heeft voor hem geen toegevoegde waarde.

Mevrouw VAN DROOGE is van mening dat het een gemeente past om juist in een educatieve agenda en in overleg met scholen ietsje meer te doen dan wat wettelijk verplicht is, juist omdat bekend is dat er in Hilversum met pesten problemen zijn geweest.

De heer VAN DROGEN ziet toch weer een extra overleg en een extra plan en vindt daar geen toegevoegde waarde aan vastzitten. Ook hij wil pesten laten aanpakken en heeft vertrouwen dat de schoolbesturen dat kunnen en dat de Onderwijsinspectie daarop goed toeziet. Ondersteuning daarbij gebeurt door de PO- en de VO-raad en er zijn ook stichtingen voor. Er vinden dus al veel overleggen plaats.

Mevrouw VAN DROOGE ontkent het optuigen van een extra overleg en wil het tegengaan van pesten juist in het kader van de Hilversumse Educatieve Agenda opnemen. De wethouder moet nog afspraken met scholen maken en daarin kan het onderwerp mooi meegenomen worden. De bibliotheek en het museum willen in samenwerking al met mediawijsheid aan de slag gaan, maar niet in samenwerking en niet in samenspraak. Pesten is juist een onderwerp waarbij men elkaar kan helpen, wat zij nog te weinig ziet. Daarom hoopt zij dat de heer Van Drogen beter wil nadenken over de intentie achter de motie en welke meerwaarde de gemeente wil bieden.

Mevrouw KOOLOOS staat van harte achter mevrouw Van Drooge, die op de bres staat tegen pesten. De gemeente kan aandragen dat scholen het onderwerp in de educatieve agenda opnemen. Pesten heeft namelijk een enorme impact op een kind en ouders. Scholen beschikken over cursussen daarvoor, maar zij pleit er wel voor dat de gemeente scholen aanbeveelt het onderwerp op te nemen.

De heer WESTERNENG is ook blij met de agenda en de uitbreiding van het aandachtsgebied naar jongeren tot 23 jaar. Voor iedereen is het belangrijk barrières weg te nemen om talenten te vinden en te ontwikkelen.

Ook is hij blij met de toezegging om doelstellingen aan de raad voor te leggen, zodat de raad zijn controlerende taak kan uitvoeren. Daarnaast is hij blij met het naar de raad toekomen van de samenwerkingsafspraken tussen de jeugdhulp en het onderwijs. Hij wil er namelijk voor waken dat er taken op het bord van de gemeente komen die daar niet thuishoren.

De VVD is het met de wethouder niet eens geworden over de rol van sport en bewegen in de agenda. Hij snapt dat de wethouder een bepaalde focus kiest en hoopt dat zij de handschoen oppakt om voor de openstaande motie M 20-29, met een oproep tot samenwerkingsafspraken tussen het onderwijs en de gemeente wat betreft beweegonderwijs, snel concrete stappen te zetten. Dat is volgens hem belangrijk voor de beleidsdoelstelling van een kansrijk, veilig en gezonde ontwikkeling van elk talent.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) zegt dank voor de complimenten en denkt met de voorliggende agenda voor de hele jeugd met de goede dingen bezig te zijn als het gaat om kansengelijkheid en er zoveel mogelijk voor proberen te zorgen dat het niet uitmaakt waar je geboren bent en welke school je doorloopt. Allen moeten met dezelfde start kunnen beginnen en dezelfde mate van onderwijs tot zich kunnen nemen.

Volgend jaar komt zij met een raadsinformatiebrief over in hoeverre is gekomen tot nader af te spreken doelstellingen. Er is al heel veel bereikt, met name wordt een aantal punten verder uitgebreid en worden daarover nadere afspraken gemaakt.

Over twee jaar komt zij met een evaluatie van de Hilversumse Educatieve Agenda. Daarnaast heeft zij toegezegd na te gaan of er voor scholen hulp beschikbaar is over huiselijk geweld. Die hulp is er vanuit

Veilig Thuis en vanuit de interne schoolomgeving. Daar is nog versteviging in aan te brengen en dat pakt zij verder op. Deze laatste toezegging is dus voorlopig afgedaan.

Het belang van het tegengaan van pesten, waarop de PvdA wees, bevestigt zij. Pesten kent vele gradaties en kan verschrikkelijke gevolgen hebben, wat ongewenst is en moet worden tegengaan. Er is een Wet veiligheid op school, die regelt dat scholen zich inspanssen om het pesten tegen te gaan en om de sociale veiligheid op scholen te verbeteren. Scholen hebben daarin een aantal verplichtingen, die de Hilversumse scholen met verve uitvoeren. Voor de scholen loont het volgens haar niet meer om daarover nog meer overleg te hebben of nog meer op te tuigen. Wel zullen er gesprekken zijn bij signalen die moeilijkheden veroorzaken. Daarop probeert men dan in gezamenlijkheid te acteren. De motie ontraadt zij.

Mevrouw VAN DROOGE wil juist voorkomen dat signalen ontstaan door de gemeente samenwerking en overleg te laten stimuleren.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) pakt dat al op, zodat de motie daarvoor niet nodig is.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt om de toezegging het onderwerp pesten bij de over een jaar toegezegde terugkoppeling mee te nemen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) doet dat niet, omdat het niet binnen de scope van de agenda past. Pesten is overigens wel een belangrijk onderwerp en verdient de aandacht van de scholen. Die aandacht is er ook.

Aandacht voor de groep van 18 tot 23 jaar wil de gemeente met de agenda verstevigen. Als jongeren scholen verlaten probeert de gemeente daarmee nog in contact te komen om te bezien waar ze terecht zijn gekomen en of ze naar een baan zijn uitgestroomd of in de problemen zijn geraakt. Dat gebeurt via het Sociaal Plein. Er zijn geen specifieke cijfers van welk aantal jongeren een startkwalificatie heeft. De bedoeling van de agenda is om daarop meer grip te krijgen en met jongeren beter in contact te blijven.

Consultatiebureaus geven vve-indicaties af en zij ontvangt het signaal dat er een toename is van kinderen met een achterstand die geen vve-indicatie hebben. Het is echter juist van belang dat ook die kinderen zo spoedig mogelijk in beeld komen teneinde met het juiste taalonderwijs aan de gang te gaan.

In de agenda is de impact door corona wel opgenomen, maar nog niet uitgewerkt. In gezamenlijk overleg wordt bekeken welke acties op te zetten zijn. Deels gaan de budgetten rechtstreeks naar de scholen en zij kijkt wat de scholen daarmee willen doen en welke toegevoegde waarde de gemeente kan leveren. Vervolgens gaat het erom te bepalen waar de actielijnen voor de regio of voor Hilversum zitten. Daarop komt zij bij de raad terug.

Stages binnen gemeenteraadsfracties lijken haar een interessante optie. Fracties die stagiaires willen begeleiden kunnen zich bij haar melden, waarna zij een combinatie met een onderwijsinstelling maakt.

Over maatschappelijke stages heeft zij overleg met schoolbesturen die daarin geïnteresseerd zijn in het faciliteren daarvan met de beschikbare middelen. Daarop komt zij nog terug via het toegezegde stamien.

Met de ingediende motie M 20-29 blijft zij aan de gang, ook heeft zij toegezegd dat zij binnen de samenwerkingsafspraken met schoolbesturen daaraan aandacht besteedt. Die aandacht heeft wel een grens. De toezegging doet zij echter gestand.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw VAN DROOGE is teleurgesteld, omdat twee jaar geleden een jongen zich vanwege pesten van het leven heeft beroofd. Het is dus niet voldoende om een signaal op te pakken en een gesprek aan te gaan. Er moet volgens haar meer gebeuren. Zij vindt het jammer dat een wethouder van een onderwijspartij hierop geen toezegging doet, behalve datgene dat wettelijk verplicht is op scholen te laten gebeuren. Men kan meer doen, wat zij een gemiste kans vindt.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT wijst erop dat een pestplan een taak van scholen is. Ingrijpen daarop betekent volgens haar hen een brevet van onvermogen geven.

De afgelopen jaren ontving zij van consultatiebureauartsen signalen die onder druk werden gezet om een vve-indicatie af te geven. Peuterspeelzalen vonden dat ze te veel vve-kinderen in groepen hadden.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) vindt het lastig casussen als punten te gebruiken. Motie M 21-32 neemt zij niet over.

De vve-signalen herken zij als zodanig niet, maar ze zal daarop verder ingaan bij het uitwerken van de agenda en komt daarop nog terug.

Motie M 21-32 van de PvdA, de SP en Hilversums Belang, 'Plan tegen pesten' wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

16 MOTIE M 21-17 VAN DE VVD, HART VOOR HILVERSUM, D66 EN HILVERSUMS BELANG OVER HERNIEUWD PERSPECTIEF VOOR DE HORECA

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 27 januari 2021; overwegende dat:

- we helaas nog vol in de lockdown zitten en er op termijn meer duidelijkheid komt over het perspectief voor de hard getroffen horeca sector;
- ondernemers in afwachting zijn om met al hun creativiteit weer te kunnen opstarten;
- het van belang is dat we de economie straks weer met een extra boost kunnen opstarten;
- de gemeente ook een belangrijke rol heeft om dit proces te begeleiden en te optimaliseren met meer ruimte voor terrassen in de openbare ruimte;
- ondernemers in de horeca extra willen investeren in de terraskwaliteit maar voor hen er meer zekerheid nodig is om de extra investeringen ook te kunnen terugverdienen;

verzoekt het college:

- om vanuit de taskforce een plan te maken om de herstart van de economie te optimaliseren waarbij nadrukkelijk wordt meegenomen de noodzaak om voor de horeca de terrasuitbreiding voor de komende drie jaar veilig te stellen. Bij deze terrasuitbreiding dient ook het precario beleid betrokken te worden, in die zin dat voor de uitbreiding van de terrassen niet de gebruikelijke tarieven uit de Precarioverordening in rekening worden gebracht;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 21-17 van de VVD, Hart voor Hilversum, D66 en Hilversums Belang)

Besloten wordt de motie te behandelen in de raadsvergadering van 21 april a.s.

17 MOTIE M 21-19 VAN DE PVDA EN DE SP 'BREDER PERSPECTIEF VOOR DE SAMENLEVING'

(Motie M 21-19)

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 3 maart 2021, overwegende dat:

- we helaas nog volop in lockdown/beperkende coronamaatregelen zitten en er op termijn duidelijkheid komt over het perspectief voor de hard getroffen samenleving;
- bewoners in afwachting zijn om met al hun creativiteit hun activiteiten weer te kunnen opstarten;
- het van belang is dat we de samenleving straks weer met een extra boost op alle fronten op kunnen starten;
- de gemeente ook een belangrijke rol heeft om dit proces te begeleiden en te optimaliseren met ruimte voor de activiteiten die het sociale leven in de breedheid weer herstellen;

verder overwegende dat:

- de crisis bewoners in verschillende mate heeft getroffen;
- kwetsbare inwoners deze gevolgen aan den lijve ervaren;

- de onderwijsachterstanden onder kinderen en jongeren zijn gegroeid;
- er op heel veel fronten al maatregelen worden getroffen om bepaalde (doel)groepen te ondersteunen;
- het aan een integrale en afgewogen aanpak ontbreekt om:
  - maatregelen met elkaar te kunnen verbinden;
  - sociaal maatschappelijke en economische versterkingsmaatregelen in samenhang in te zetten;
  - om zodoende vliegwiel effecten te kunnen bereiken die de gehele samenleving ten goede komen;

verzoekt het college om met een taskforce een integraal social impact programma te ontwikkelen, met daarin aandacht voor/inzet van:

- de aansluiting bij het landelijke programma Maatwerk Multiprobleemhuishoudens met de inzet van het landelijk escalatie team en de uitrol van het landelijk maatwerkregister en de inzet van de overbruggingsprocedure;
- de versnelling in de Brede Schuldenaanpak (preventie en toeleiding, versnelling van de dienstverlening, versterken signalerings- en verwijfsfunctie zorgverleners en sneller signaleren betaalachterstanden);
- de huisvesting van kwetsbare groepen, zoals dak- en thuislozen, arbeidsmigranten, jongeren die jeugdhulp verlaten en mensen met verward gedrag: met meer woonplekken op korte termijn, meer ruimte voor lokaal maatwerk en basis op orde bij jongeren die jeugdhulp verlaten;
- het opschalen van de zogenoemde ‘doorbraakmethode’: De in het sociaal domein werkzame professionals worden de komende tijd extra ondersteund om jaarlijks 250 huishoudens met ingewikkelde problemen te helpen;
- proactief aansluiting te zoeken bij het Nationaal Plan gelijke onderwijskansen en wegwerken achterstanden van de G4 met maatregelen op het gebied van gelijke toegang van de peutersvoorzieningen voor alle kinderen van 0-4 jaar, extra leertijd voor kinderen en jongeren die dat het hardst nodig hebben, het uitstellen van het selectiemoment voor de middelbare school en de bestrijding van het lerarentekort;
- het intensiveren van de maatregelen om (langdurige en jeugd-)werkloosheid te voorkomen: Van werk(loosheid) naar werk en omscholing binnen de arbeidsmarktregio’s om kwetsbare met werkloosheid bedreigde jongeren en jongeren die werkloos worden of zijn aan het werk helpen, door in te zetten op doorleren of begeleiding naar werk, zo nodig in combinatie met leren;
- extra inzet op jeugd en veiligheid;
- ouderenwerkers (maatschappelijk-, sociaal) in te zetten om huisbezoeken bij eenzame ouderen af te leggen en te kijken hoe er om hun heen een sociaal netwerk opgezet kan worden;
- het verenigingsleven te ondersteunen bij de hervatting van verenigingsactiviteiten;
- met ondernemers die gebruik hebben moeten maken van de NOW-regeling te kijken of en waarbij zij hulp nodig hebben om hun onderneming te kunnen laten overleven;
- met horecaondernemers die tijdelijk hun terras mochten uitbreiden te kijken in hoeverre deze uitbreiding – waar zij de toegankelijkheid voor minder validen en verkeersveiligheid voor iedereen niet hinderen - noodzakelijk zijn om hun onderneming te laten overleven;
- met horecaondernemers zonder terrasmogelijkheid te kijken welke ondersteuning zij nodig hebben om hun onderneming te kunnen laten overleven;
- waarbij voor de ondersteuning van ondernemers nadrukkelijk geldt dat zij over voldoende verdienmogelijkheden beschikken zodat zij, als de beperkende maatregelen worden opgeheven, binnen afzienbare tijd weer levensvatbaar zijn;
- een strategie om leegstand in het kernwinkelgebied van de binnenstad te verminderen;
- de opbrengst van het op 10 februari 2021 toegezegde brede debat als input te gebruiken, om zodoende het sociaal economische leven te optimaliseren en helderheid te verkrijgen waar

welke investeringen voor het komende jaar in dit kader nodig zijn en dit mee te nemen als richtlijn voor de opstelling van de kadernota 2022; en gaat over tot de orde van de dag.”  
(Motie M 21-19 van de PvdA en de SP)

18 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

19 MOTIE M21-33 VAN CDA, PVDA EN HB ‘SOCIAAL ECONOMISCH HERSTELPLAN’

(Motie M 21-33)

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 31 maart 2021; constaterende dat:

- de gemeente Hilversum, de regio en het rijk, zo goed mogelijk ondersteuning geeft aan iedereen die op enige wijze gedupeerd wordt door de coronacrisis;
- maatschappelijke organisaties veel extra tijd en middelen inzetten om er juist nu te zijn;
- de coronacrisis diepe sporen na laat in de levens van onze inwoners;
- de coronacrisis diepe gevolgen heeft voor (horeca)ondernemers;

overwegende dat:

- instellingen, bedrijven en inwoners ook na de coronacrisis nog lang te maken zullen hebben met de gevolgen;
- er bij diverse onderwerpen als werkgelegenheid en economie wordt nagedacht, hoe en op welke wijze ook na de coronacrisis perspectief kan worden geboden;
- naast economische gevolgen, ook de maatschappelijke- en gezondheidseffecten enorm zijn;
- het bieden van perspectief helpt om de toekomst tegemoet te treden;

verzoekt het college:

- om met de maatschappelijke partners een ‘sociaal-economisch herstelplan’ op te stellen, in aanvulling op de bestaande (rijks- en provinciale) regelingen. Dit herstelplan direct na de zomer van 2021 aan te bieden aan de gemeenteraad van Hilversum en bij dit plan uit te gaan van een integrale benadering die de kansenongelijkheid verkleint;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 21-33 van het CDA, de PvdA en Hilversums Belang)

Besloten wordt de moties te behandelen in de raadsvergadering van 21 april a.s.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.02 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 april 2021,  
de griffier, de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes