

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 8 april 2021
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035) 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst Raad 31 maart 2021

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 31 maart 2021.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 31 maart 2021

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
			De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw R.W.C. Redmeijer (HvH), de heer M.F. Eerenberg (HvH).
1.	Vaststellen agenda	Akkoord	De fractie van de SP verzoekt om agendapunt 11 – Preventie- en handhavingsplan alcohol en drugs 2021 t/m 2024 met debat te behandelen. Aldus wordt besloten.. De fractie van het CDA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M21/33 – Sociaal-economisch herstelplan, wordt behandeld als agendapunt 19. De fractie van het CDA stelt voor om M21/33 te betrekken bij agendapunt 17 – M21/19 – Breder perspectief voor de samenleving. Aldus wordt besloten.
2.	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	Er zijn geen opmerkingen of vragen over de lijst ingekomen stukken.
3.	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 3 maart 2021	Akkoord	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen d.d. 10, 11 en 18 maart 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	Benoeming en beëdiging commissielid de heer E. Falan	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. De heer E. Falan legt in handen van de voorzitter de belofte af.
6.	Benoeming commissievoorzitter de heer J.A. van Waarden	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
7.	Ontheffing ingezetenschap wethouder	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen , waarbij de fractie van de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben.
8.	Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9.	Wijziging Reglement van Orde voor de gemeenteraad	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen , waarbij de fracties van PvdA en SP geacht worden tegen gestemd te hebben.
10.	Toevoegen ‘procedure rondom nevenfuncties van bestuurders’ aan Gedragscode integriteit college van burgemeester en wethouders in de gemeente Hilversum	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
11.	Preventie en handhavingsplan alcohol en drugs 2021 t/m 2024	Aangenomen	Burgemeester Broertjes zegt toe de raad nader te informeren over het gebruik van lachgas binnen de gemeente Hilversum en de opvolging van motie M19/127 (Hilversum lachgasvrij) (T21/50). Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
12.	Op koers + naar een financieel gezond sociaal domein	Aangenomen	Amendement A21/20 van de fractie van het CDA wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), GrL (5), CDA (3), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (21 voor/13 tegen).

			Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>De zienswijze uit te breiden met de volgende aandachtspunten:</i> 6. <i>Maatregel 4: gezamenlijke bekostiging van en toegang tot verblijf</i> <i>Door het instellen van een budgetplafond -met als gevolg dat er een aantal gelimiteerde plekken kan worden ingekocht- is er een reële kans dat er wachtlijsten gaan ontstaan voor een zeer kwetsbare doelgroep. Dit is in onze ogen een onwenselijk effect van de voorgestelde maatregel. Daarom ontraden wij dit deel van deze maatregel.</i> 7. <i>Maatregel 7: algemene voorziening voor thuisondersteuning</i> <i>Wij zien de meerwaarde om anders te kijken naar het inzetten van huishoudelijk hulp. Echter, wij zien geen meerwaarde in het onderzoeken om mensen, die vallen onder arbeidsmatige dagbesteding, in te gaan zetten in de huishoudelijke hulp om zo een besparing op de uitvoeringskosten te realiseren.</i> 8. <i>Maatregel 11: sturen op arbeid in plaats van zorg</i> <i>Wij zien dat deze maatregel effect kan hebben op het besparen van zorgkosten, echter in Hilversum is deze maatregel al bestaand beleid zoals beschreven in het Meerjarenplan Participatie. Wij adviseren om dit beleid waar nodig aan te scherpen en dit specifiek aan de raad van Hilversum terug te koppelen.</i> 9. <i>Maatregel 13: beschermd wonen</i> <i>Wij zien de complexiteit binnen het domein beschermd wonen en tegelijkertijd zien wij het belang om de kosten te kunnen beheersen. Tegelijkertijd mag dit niet ten koste gaan van de kwaliteit. Dit vraagstuk is complex en vraagt daarom om een zorgvuldige behandeling. Daarom stellen wij voor om deze maatregel niet uit te voeren voordat in juni 2021 het nieuwe beleidsplan Bescherming en Opvang in de Raad van Hilversum is besproken.</i> 10. <i>Onderzoek stagnatie uitstroom</i> <i>Een van de grote problemen is de stagnatie van de uitstroom in de jeugdwet waardoor de kosten niet dalen. Wij adviseren de regio om te (laten) onderzoeken welke belemmeringen er zijn waardoor de uitstroom stagneert en verzoekt de regio de raad van Hilversum hierover te informeren.</i> Amendement A21/21 van de fractie van de CU wordt verworpen met stemmen voor van D66 (6), CDA (3), CU (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (15 voor/19 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>De zienswijze uit te breiden met het volgende aandachtspunt:</i> 6. <i>In het regionale actieprogramma op pagina 20 over de huishoudelijke hulp de volgende passage te schrappen:</i> <i>“De financiële draagkracht mee te nemen in het totale dienstverleningsconcept van de gemeente. Vanuit alle lagen van de gemeente (politiek, bestuur, management en uitvoering) stevig(er) uitdragen dat inwoners die voldoende inkomen en vermogen hebben zelf moeten voorzien in huishoudelijk hulp. Hoewel gestuurd kan worden richting eigen financiering, kan inkomen/vermogen niet als uitsluitende grond gebruikt worden. Dit is wettelijk niet toegestaan.”,</i> <i>en te vervangen door de volgende passage of een tekst met vergelijkbare strekking:</i>
--	--	--	---

“De gemeente zal bij aanvragen met betrekking tot huishoudelijke hulp uitsluitend beschikken conform bestaande wet- en regelgeving. Dat betekent o.a. dat de gemeente bij beschikkingen met betrekking tot huishoudelijke hulp, inkomen en vermogen niet als uitsluitende grond mag aanvoeren. Dit is wettelijk verboden en daarom mag ook geen druk worden uitgeoefend op inwoners met voldoende inkomen en vermogen om zelf huishoudelijke hulp te financieren.”

Amendement **A21/22** van de fractie van de PvdA wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (1; voor: E.J. Kruijswijk Jansen, tegen: N.G.T. van Voorden en A. Yorulmaz), PvdA (2), SP (2) en LH (1) (6 voor/28 tegen)

Het amendement houdt het volgende in:

de voorstelde zienswijze integraal te vervangen door de volgende tekst:

Geachte heer Uneken,

Inleiding

Wij hebben de raad gevraagd kennis te nemen van het regionale actieprogramma ‘Naar een financieel gezond sociaal domein’.

De gemeenteraad van Hilversum heeft de volgende zienswijze op het regionale actieprogramma ‘Naar een gezond financieel sociaal domein’ op 3 maart j.l. vastgesteld. Deze zienswijze wordt door ons vervolgens ingebracht in het portefeuillehoudersoverleg in de Regio, waar het regionale actieprogramma door de regiogemeenten gezamenlijk wordt vastgesteld.

Zienswijze

De gemeente Hilversum waardeert de inspanningen van de Regio Gooi- en Vechtstreek, samen met alle 7 regiogemeenten, om een actieprogramma op te stellen en dit samen met de regiogemeenten uit te willen voeren. Eensluidendheid van de regiogemeenten is voor de gemeente Hilversum geen bindende voorwaarde. Daarvoor heeft de gemeente Hilversum teveel bedenkingen bij teveel van de beschreven maatregelen in het actieprogramma. Wij geven in deze zienswijze de volgende aandachtspunten mee:

- 1. Er voltrekt zich op dit moment een stille ramp. Achter heel wat voordeuren is het nu extra onveilig voor kinderen. Daarnaast lopen veel kinderen uit vooral armere gezinnen een onderwijsachterstand op. Corona vergroot kansenongelijkheid. Wij zien af van bezuinigen achter de voordeur.*
- 2. Wij willen met elkaar een brede maatschappelijke discussie over de vraag: wat is goede zorg? Waar hebben onze inwoners behoefte aan? En hoeveel mag het kosten? De financiële uitwerking van de uitkomsten van deze discussie zien wij graag tegemoet om er op het niveau van Hilversum een besluit over te kunnen nemen.*
- 3. Wij erkennen het risico op doorstijging van de kosten voor jeugdzorg en Wmo. Er komen steeds meer kinderen in aanmerking voor jeugdhulp en door het abonnementstarief en door de vergrijzing stijgen de Wmo-kosten.*
- 4. Wij willen de zorg niet versoberen en vinden uitbreiding van de ambtelijke organisatie nu niet aan de orde. Hilversum heeft dit in de laatste jaren al voldoende gedaan.*
- 5. Wij wijzen maatregelen die de toegang tot de zorg beperken af. Budgetplafonds leiden tot wachtlijsten en dus tot meer kosten op termijn en zijn mede daarom niet gewenst. Een ontmoedigingsbeleid, met minder zorg voor ouderen, zorg alleen op vaste dagen en de Wmo taxi naar het ziekenhuis die duurder wordt, is wat ons betreft niet het goede antwoord.*

		6. <i>Wij wijzen maatregelen die de bureaucratie vergroten zoals een 'onafhankelijke commissie verblijf' die gaat bepalen of kinderen uit huis moeten worden geplaatst, af. Wij zoeken de weg andersom. Daarom willen we taken uit de regio halen om echt wijkgericht te kunnen werken.</i> 7. <i>Wij kiezen voor zorg vanuit de uitgangspunten dat onze inwoners geen veelvraten van zorg zijn, onze professionals zijn geen geldverslindende zorgmachines maar hardwerkende hulpverleners. Wij willen deze professionals meer ruimte geven zodat zij op basis van hun kennis kunnen beoordelen wie welke zorg nodig heeft.</i> 8. <i>De maatregelen in het kader van preventie en wijkgericht werken, versterking van de sociale infrastructuur, inclusief de voorzieningen die daarbij horen en het vindplaatsgericht werken, zullen wij voortzetten. De rekening daarvoor leggen wij in Den Haag en niet bij onze inwoners.</i> <i>Zoals beschreven kunnen wij ons niet vinden in het regionale actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein. Wij danken u wel hartelijk voor uw inzet. Graag vernemen wij wat er met de inhoud van onze zienswijze is gedaan.</i> Amendement A21/24 van de fracties van VVD, D66, GrL en HvH aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (1; voor: T. Pelsma, tegen: A.F. Vreugdenhil-de Blécourt) en DH (1) (27 voor en 7 tegen). De mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt laat weten per abuis tegen gestemd te hebben. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>De zienswijze uit te breiden met het volgende aandachtspunt:</i> 6. <i>Onderzoek naar stagnatie van de uitstroom binnen de Jeugdwet Het recent gepubliceerde AEF-rapport 'Stelsel in groei' over de financiële tekorten in de jeugdzorg stelt dat de instroom binnen de Jeugdwet constant blijft maar de uitstroom van jeugdigen afneemt. Volgens AEF is wegens ontbrekende gegevens een goede analyse van de doorstroom en uitstroom niet mogelijk, maar die is wel noodzakelijk om hiervoor beter passende maatregelen te kunnen nemen.</i> <i>Mogelijke factoren die volgens de Branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd een rol kunnen spelen bij de stagnatie van uitstroom en doorstroom binnen de Jeugdwet zijn:</i> <i>• Het ontbreken van passend vervolgaanbod (bijv. begeleid wonen).</i> <i>• De overgang naar ander stelsel (bijv. bij het bereiken van volwassen leeftijd).</i> <i>• De aanwezigheid van problematiek op andere gebieden (de zogenaamde 'big five': support, wonen, werk en school, inkomen en zorg) waardoor jeugdhulpuitvoerders terughoudend zijn om jongeren 'los te laten' omdat dit vaak voor grotere problemen zal zorgen.</i> <i>Wij adviseren de regio met aanbieders in gesprek te gaan over de oorzaak van de stagnatie van de uitstroom binnen de Jeugdwet en op basis daarvan te komen tot passende maatregelen om dit probleem op te lossen. Wij verzoeken de Regio de gemeenteraad van Hilversum over de verdere verloop van dit proces te informeren.</i> Amendement A21/34 van de fractie van HB wordt verworpen met stemmen voor van SP (2), HB (1) en DH (1) (4 voor/29 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw M.G. Kooloos (LH) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement houdt het volgende in: <i>het voorgestelde besluit te vervangen door:</i>
--	--	--

			1. <i>het college op te dragen om het gevraagde koersdocument (zie motie M20-96) op te stellen, waarbij de kadernota sociaal domein “Erbij horen en ertoe doen” als leidraad wordt gehanteerd en dit koersdocument uiterlijk bij de behandeling van de kadernota in de gezamenlijke commissie van 26 mei en in de raadsvergadering van 9 juni 2021 aan de raad voor te leggen;</i> 2. <i>bijgaande brief (Reactie op verzoek zienswijze gemeenteraad Hilversum inzake regionale actieprogramma ‘Naar een financieel gezond sociaal domein’ 31 maart 2021) vast te stellen en te verzenden naar de regio.</i> Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (1; voor: T. Pelsma, tegen: A.F. Vreugdenhil-de Blécourt) en DH (1) (27 voor/ 7 tegen)
13.	Rekenkameronderzoek naar betrokkenheid inwoners bij de Hilversumse Energie- en warmtetransitie	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
14	Configuratie zwembad Arenapark	Aangenomen	Amendement A21/31 van de fractie van de VVD wordt verworpen met stemmen voor van D66 (6), VVD (6) en GrL (3; voor: M.H.A. Remmers, P. Veenendaal en J.A. van Waarden, tegen: J. van Drogen en F.R. Kool) (15 voor/19 tegen) Het amendement houdt het volgende in: <i>het programma van eisen voor de “Configuratie Zwembad Arenapark” vaststellen, met dien verstande dat besluitpunt 2 wordt aangepast en besluitpunt 7 wordt toegevoegd, zoals hierna is weergegeven:</i> 2. <i>“springplank, whirlpool en peuterbad” uit het concept-raadsbesluit wordt vervangen door “springplank en whirlpool”</i> 7. <i>het college op te dragen: 1. het bedrag dat geraamd is voor het peuterbad te reserveren voor een volledige doorvoering van het Zwemtheater-concept en 2. te onderzoeken of de genoemde multimediale faciliteiten een positief effect kunnen hebben op het gebruik en daarmee de exploitatie van het zwembad en 3. de uitkomsten terug te koppelen aan de gemeenteraad en 4. bij negatieve uitkomst aan de raad een voorstel voor te leggen ter verlaging van het investeringsbedrag met het bedrag dat voor het peuterbad geraamd is.</i> Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
15.	Hilversumse educatieve agenda	Verworpen	Motie M21/32 van de fracties van PvdA, SP en HB wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (6 voor/ 27 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw M.G. Kooloos (LH) niet aan de stemming heeft deelgenomen.” In de motie wordt het college verzocht: • om het overleg met de (PO en VO) scholen aan te gaan over het tegengaan en voorkomen van pesten, met als doel om een gezamenlijk plan te vormen; • om in dit plan afspraken te maken hoe scholen de volgende zaken oppakken: ○ respect voor elkaar en respect voor diversiteit; ○ gelijke behandeling ongeacht ras, afkomst, geslacht, geloof of geaardheid; ○ mediawijsheid en sociaal gedrag online en op social media met elkaar en met anderen; • om dit plan bij de reeds toegezegde tussentijdse rapportage/ • evaluatie over een jaar bij te voegen ter bespreking met de raad. Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

16.	M21/17 – Hernieuwd perspectief voor de horeca		Motie M21/17 van de fracties van VVD, HvH, D66, HB en CDA wordt aangehouden en zal worden behandeld in de raadsvergadering van 21 april 2021. In de motie wordt het college verzocht: <i>Om vanuit de taskforce een plan te maken om de herstart van de economie te optimaliseren waarbij nadrukkelijk wordt meegenomen de noodzaak om voor de horeca de terrasuitbreiding voor de komende 3 jaar veilig te stellen. Bij deze terrasuitbreiding dient ook het precario beleid betrokken te worden, in die zin dat voor de uitbreiding van de terrassen niet de gebruikelijke tarieven uit de Precarioverordening in rekening worden gebracht.</i>
17.	M21/19 – Breder perspectief voor de samenleving		Motie M21/19 van de fracties van PvdA en SP wordt aangehouden en zal worden behandeld in de raadsvergadering van 21 april 2021. In de motie wordt het college verzocht: <i>Om met een taskforce een integraal social impact programma te ontwikkelen, met daarin aandacht voor/inzet van:</i> • <i>de aansluiting bij het landelijke programma Maatwerk Multiprobleemhuishoudens met de inzet van het landelijk escalatie team en de uitrol van het landelijk maatwerkregister en de inzet van de overbruggingsprocedure;</i> • <i>de versnelling in de Brede Schuldenaanpak (preventie en toeleiding, versnelling van de dienstverlening, versterken signalerings- en verwijfsfunctie zorgverleners en sneller signaleren betaalachterstanden);</i>
18.	Vragen aan het college		Er zijn geen vragen aan het college.
19.	M21/33 – Sociaal-economische herstelplan		Motie M21/33 van de fracties van CDA, PvdA en HB wordt aangehouden en zal worden behandeld in de raadsvergadering van 21 april 2021. In de motie wordt het college verzocht: <i>om met de maatschappelijke partners een ‘sociaal-economisch herstelplan’ op te stellen, in aanvulling op de bestaande (rijks- en provinciale) regelingen. Dit herstelplan direct na de zomer van 2021 aan te bieden aan de gemeenteraad van Hilversum en bij dit plan uit te gaan van een integrale benadering die de kansenongelijkheid verkleint.</i>