

Dit voorstel kwam op 1 april als een donderslag bij heldere hemel in de werkgroep Bruisend Hart. Ik begrijp daar helemaal niets van.

Dus tòch bouwen op het Oosterspoorplein, terwijl ons al die tijd was voorgehouden dat de NS géén bouwplannen had en ook de grond niet wilde verkopen. Hoe dan??

1221 is al één van de dichtstbewoonde en meest versteende wijken. In de Gebiedsagenda wordt er dan ook naar gestreefd om verblijfskwaliteit en vergroening in de wijk te brengen. Daar komt zo dus niets van terecht.

1. Over het infrastructurele deel:

Ligt daar wel een verkeerskundig onderzoek aan ten grondslag?.

Zoals het nu wordt voorgesteld:

- a. wordt de Noord-Zuid verbinding volledig verbroken. Daardoor wordt o.a. de buurt tussen Kleine Drift, Minckelerstraat en Zuiderweg nòg verder geïsoleerd;
- b. Hoe is er nagedacht over ontsluiting van de wijk? Waar moeten oude en nieuwe bewoners naartoe?
- c. Verkeer van de Larenseweg wordt de wijk in gedwongen door de Boerhaavestraat (woonerf!!): dat is nu al een racebaan, waar de gemeente al een verkeersdrempel moest leggen. Wat doorrijdt moet via de Simon Stevinstraat: en sluipverkeer door de Geuzenbuurt ligt dan ook voor de hand;
- d. Verkeer vanaf de Kleine Drift kan óók alleen maar via de Boerhaavestraat naar de Larenseweg en naar Noord of anders via de Zuiderweg: ook dat gaat extra sluipverkeer opleveren. Dat is in de kinderrijke woonerven onveilig en ongewenst.
- e. Van de brede Oost-West verbinding conform de aanbevelingen van het Movares Rapport is inmiddels duidelijk dat die er gewoon niet komt: het tunneltje blijft zoals het is en wordt een beetje opgeleukt met o.a. wat daklichten. Dat is niet de gewenste brede verbinding tussen Oost en Centrum. De barrière-werking van het spoor blijft en wordt nu dus zelfs versterkt door de voorgestelde bebouwing.

2. Over de bebouwing zelf:

Op 1 april werd ook een voorkeur voor hoogbouw genoemd. Ik begrijp dat er wordt gedacht aan 5 à 6 woonlagen, terwijl deze tekening eerder een hoogte suggereert van 3 woonlagen. Dat is - voorzichtig gezegd - wel èrg vriendelijk voorgesteld.

Stelt u zich ter plaatse op straatniveau de flatgebouwen voor van de Erfgooiersstraat. Dat zijn 5 woonlagen. Een massief huizenblok met een achterkant die uitkijkt op het spoor??

Voor bewoners wordt veel van het zonlicht geblokkeerd en ook de rest van het plein zal dan voornamelijk in de schaduw liggen.

- a. De bedoelde bouwhoogte ligt buiten het kader van de Gebiedsagenda;
- b. De gesuggereerde bouwdichtheid lijkt veel hoger dan de 115 woningen per ha.;
- c. De “verplaatsing” van het plein de wijk in lijkt grofweg 60 à 70% minder ruimte op te leveren dan het bestaande plein.;
- d. Het voorgestelde groenoppervlak lijkt in feite niet veel meer dan wat er nu is: de twee al bestaande perkjes op het plein gekoppeld aan het al bestaande Brinkje, aangevuld met een vijvertje.
- e. Rondom verkeer: auto-, fiets- en bromfietsverkeer op de Larenseweg, fiets- en bromfietsverkeer op de Kleine Drift en Zuiderweg. Dat tekent niet bepaald voor veiligheid en een goede verblijfskwaliteit. Ik zie een aankomend hondepoepveldje en rondobberend zwerfvuil als uitkomst.

Wij wilden juist meer groen in de wijk. Echte verblijfskwaliteit. Wat we krijgen zijn meer stenen. En schaduw.

Ruim 400 handtekeningen vragen u daarom om opnieuw met ons om de tafel gaat zitten.