

Geachte Mevrouw/Heer,

Hierbij ontvangt U **de vijfde brief** van de SNLG met een klacht over het niet-tijdig informeren door de drie gemeenten en /of de GEM Crailo BV van de SNLG van de reactienota bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan buurtschap Crailo van 12 april 2021 met enige verzoeken. Gaarne wordt U verzocht dit schrijven in behandeling te willen nemen. Deze brief wordt tevens per post verzonden naar de gemeenten en naar de GEM Crailo B.V.

Een bericht van ontvangst wordt op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Mw. C. Bosmann, voorzitter SNLG

Mr. Drs. P.B.Ph.M. Bogaers

Barbaragaarde 3

1403 JK Bussum

Teol.nr. 035-69835209

info@snlg.nl

Geachte leden van de raad van Gooise Meren, Hilversum en Laren, geacht College van Burgemeester en Wethouders van Gooise Meren, geachte mevrouw Kelsy Bouwmeester (raadsadviseur communicatie van Gooise Meren), geachte raad en geacht College van B&W van Hilversum, geachte raad en College B&W van Laren en de directie van GEM Crailo B.V., alsmede
Geachte mevrouw Schuerhoff (Commissie voor de milieueffectrapportage, beoordeling MER 3379),

Onderwerp: klacht over niet-tijdig informeren vóór 19 mei 2021 van de SNLG over de reactienota etc. Buurtschap Crailo van 12 april 2021, **vijfde** brief SNLG (**1 juni 2021**)

Geachte Heer/Mevrouw,

In aansluiting op Het Gesprek van de gemeente Gooise Meren van **19 mei 2021** en in aansluiting op de **vierde** brief van de SNLG aan U van maandag **24 mei 2021**, waarop nog geen bericht van ontvangst is gevolgd, wordt hierbij een klacht ingediend tegen elk van Uw colleges en de raden en de GEM Crailo B.V. **vanwege het niet tijdig informeren** door U van de SNLG over de reeds op **12 april 2021** gereed gekomen “Reactienota bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Buurtschap Crailo”.

In het Gesprek deelde wethouder J. Eijbersen van Gooise Meren over de zienswijze van de SNLG plompverloren mee, dat op de zienswijze van de SNLG van **23 februari 2021** “*een keurige weerlegging*” was gevolgd. **Bij Het Gesprek van 19 mei was evenwel aan de SNLG hierover niets bekend.**

Eerst na een schriftelijk verzoek daartoe van ons bestuurslid mw. C. Bogaers aan mw. K. Bouwmeester, raadsadviseur communicatie van Gooise Meren van donderdag **27 mei 2021** per e-mail van 20:37 uur, en de vraag van de SNLG, waar de Reactienota te vinden was, werd per e-mail van **vrijdag 28 mei 2021 om 11:32 AM** door mw. Bouwmeester geantwoord, dat de reactienota te vinden was op de **eerst toen** op 28 mei 2021 door Bouwmeester toegezonden “link”.

Een excuus voor het niet tijdig (vóór 19 mei 2021) informeren van de SNLG door de colleges van B&W en/of de GEM Crailo B.V. werd door mw. Bouwmeester niet gegeven.

SNLG is geschokt door het optreden van wethouder Eijbersen, die meende te moeten meedelen in het Politiek Gesprek, dat aan de SNLG „*een keurige weerlegging*” was bezorgd op de zienswijze. Er is evenwel nimmer een Nota beantwoording zienswijzen van de drie gemeenten aan de SNLG op deze zienswijze gevolgd. Herhaaldelijk deed de wethouder er een slag naar in de beantwoording van vragen van raadsleden. De tekst van de bijdrage van de SNLG treft U aan op pagina 2 t/m 6, waarna het commentaar is gevolgd van de SNLG op pagina 7 e.v. Zie voor de afrondende beschouwing pagina 19.

NB. Onbekend is, of de na de zienswijze van 23 februari 2021 verzonden brieven van **2 maart** (**tweede brief** over het streven naar vestiging van reeds lang uitgestorven plantensoorten op Crailo als “Jurassic Park”) en van **22 maart 2021** (**derde brief** over het Toetsingsadvies van de

Commissie voor de milieueffectrapportage van 16 maart jl.) zijn meegenomen in de Reactienota van 12 april 2021.

Deze reactienota zal na het verzenden van deze 5^{de} brief alsnog worden bestudeerd en van commentaar worden voorzien door de SNLG.

U wordt gevraagd de ontvangst van deze 5^{de} brief te bevestigen en de SNLG in de gelegenheid te stellen haar commentaar op de reactienota in te dienen binnen een door U te bepalen termijn. Het spreekt voor zich dat ook de **vierde brief van de SNLG van 19 mei 2021** met daarin de tekst van de door Mr. Bogaers namens de SNLG uitgesproken bijdrage van Het gesprek bij de besluitvorming wordt betrokken (over de planvoorbereiding Buurtschap Crailo, toegespitst op de Ecowal).

Mw. Bouwmeester merkt in haar schrijven van 28 mei aan mw. Bogaers op, dat de vóór 19 mei aan de gemeente toegestuurde drie schriftelijke bijdragen van twee organisaties en een burger ter ondersteuning van hun mondelinge bijdrage aan Het Gesprek wel zijn gepubliceerd op de website van de drie gemeenten en van de GEM Crailo B.V.

Nu de gemeente Gooise Meren en de GEM de SNLG niet in de gelegenheid hebben gesteld tijdig kennis te nemen van de reactienota vóór 19 mei 2021 wordt U vriendelijk verzocht de vierde brief van 19 mei 2021 alsnog te publiceren op de website. Dat geldt ook integraal voor de tweede brief en de derde brief. En ook voor de Zienswijze van 23 februari 2021 zelf! Wij doen uitdrukkelijk geen beroep op enige bescherming van de privacy.

Uitdrukkelijk wordt de raden van Gooise Meren, Hilversum en Laren gevraagd hun goedkeuring aan het bestemmingsplan Buurtschap Crailo 2021 te onthouden.

De gemeenten Gooise Meren, Hilversum en Laren zijn per post heden geïnformeerd. Ook per e-mail worden zij geïnformeerd.

Met deze e-mail wordt tevens de Commissie voor de milieueffectrapportage geïnformeerd t.a.v. mw. M. Schuerhoff.

Gaarne verzoeken wij U dit schrijven in behandeling te willen nemen en in Uw besluitvorming te betrekken.

Wij stellen het op prijs, wanneer U ons een brief van ontvangst kunt sturen.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de SNLG,

dinsdag 1 juni 2021

Mw. C. Bosmann, voorzitter

Mr. Drs. P.B.Ph.M. Bogaers
secretaris en vice-voorzitter

Barbaragaarde 3, 1403 JK Bussum (Gooise Meren)info@snlg.nl; bogaers.bussum@planet.nl