

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 4 mei 2021
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON 629 2636
(035
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst Raad 21 april 2021

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 21 april 2021.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 21 april 2021

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
			De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast.
1.	Vaststellen agenda	Akkoord	De fractie van HB stelt voor agendapunten 9, 10 en 11 integraal te behandelen. Aldus wordt besloten.
2.	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	De fractie van de SP stelt een vraag over brief nr. 10 in rubriek III, Raad van State inzake bestemmingsplan Stationsgebied. Wethouder Scheepers zegt toe het betreffende verweerschrift aan de raad te doen toekomen (T21/54). De fractie van de SP stelt voor brief 11 in rubriek 0, Collegebrief inzake brandveiligheid Senioren, te betrekken bij de jaarstukken 2020 en de programmabegroting 2022 van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek in de raadscommissievergadering van 12 mei 2021. Aldus wordt besloten. In brief nr. 1 en brief nr. 2 van rubriek IV wordt de raad verzocht om de door het college opgelegde geheimhouding op een aantal ter inzage gelegde documenten te bekrachtigen. Aldus wordt besloten, waarbij de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben op de bekrachtiging van de geheimhouding op brief nr. 1
3.	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 31 maart 2021	Akkoord	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen d.d. 7 en 8 april 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	Benoemen lid Commissie bezwaarschriften	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
6.	1 ^e wijziging verordening precariobelasting	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
7.	Vaststelling Bestemmingsplan Onderstation Crailo	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen , waarbij de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben.
8.	Kredietaanvraag sloop GAK-kelder	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9.	M21/17 – Hernieuwd perspectief voor de horeca	Ingetrokken	Motie M21/17 van de fracties van VVD, HvH, D66, HB en CDA wordt ingetrokken . In de motie wordt het college verzocht: <i>om vanuit de taskforce een plan te maken om de herstart van de economie te optimaliseren waarbij nadrukkelijk wordt meegenomen de noodzaak om voor de horeca de terrasuitbreiding voor de komende 3 jaar veilig te stellen. Bij deze terrasuitbreiding dient ook het precario beleid betrokken te worden, in die zin dat voor de uitbreiding van de terrassen niet de gebruikelijke tarieven uit de Precarioverordening in rekening worden gebracht.</i>
10.	M21/18 – Breder perspectief voor de samenleving	Aangehouden	Motie M21/19 van fracties van PvdA, SP en HB wordt aangehouden . In de motie wordt het college verzocht: <i>om met een taskforce een integraal social impact programma te ontwikkelen, met daarin aandacht voor/inzet van:</i>

			<ul style="list-style-type: none"> • de aansluiting bij het landelijke programma Maatwerk Multiprobleemhuishoudens met de inzet van het landelijk escalatie team en de uitrol van het landelijk maatwerkregister en de inzet van de overbruggingsprocedure; • de versnelling in de Brede Schuldenaanpak (preventie en toeleiding, versnelling van de dienstverlening, versterken signalerings- en verwijzingsfunctie zorgverleners en sneller signaleren betaalachterstanden); • de huisvesting van kwetsbare groepen, zoals dak- en thuislozen, arbeidsmigranten, jongeren die jeugdhulp verlaten en mensen met verward gedrag: met meer <u>woonplekken op korte termijn</u>, meer ruimte voor lokaal maatwerk en basis op orde bij jongeren die jeugdhulp verlaten; • het opschalen van de zogenaemde 'doorbraakmethode': De in het sociaal domein werkzame professionals worden de komende tijd extra ondersteund om jaarlijks 250 huishoudens met ingewikkelde problemen te helpen; • pro-actief aansluiting te zoeken bij het Nationaal Plan gelijke onderwijskansen en wegwerken achterstanden van de G4 met maatregelen op het gebied van gelijke toegang van de peutersvoorzieningen voor alle kinderen van 0 – 4 jaar, extra leertijd voor kinderen en jongeren die dat het hardst nodig hebben, het uitstellen van het selectiemoment voor de middelbare school en de bestrijding van het lerarentekort; • het intensiveren van de maatregelen om (langdurige en jeugd-) werkloosheid te voorkomen: Van werk(loosheid) naar <u>werk en omscholing binnen de arbeidsmarktregio's</u> om kwetsbare met werkloosheid bedreigde jongeren en jongeren die werkloos worden of zijn aan het werk helpen, door in te zetten op doorleren of begeleiding naar werk, zo nodig in combinatie met leren; • extra inzet op jeugd en veiligheid; • ouderenwerkers (maatschappelijk-, sociaal) in te zetten om huisbezoeken bij eenzame ouderen af te leggen en te kijken hoe er om hun heen een sociaal netwerk opgezet kan worden; • het verenigingsleven te ondersteunen bij de hervatting van verenigingsactiviteiten; • met ondernemers die gebruik hebben moeten maken van de NOW-regeling te kijken of en waarbij zij hulp nodig hebben om hun onderneming te kunnen laten overleven; • met horecaondernemers die tijdelijk hun terras mochten uitbreiden te kijken in hoeverre deze uitbreiding – waar zij de toegankelijkheid voor minder validen en verkeersveiligheid voor iedereen niet hinderen - noodzakelijk is om hun onderneming te laten overleven; • met horecaondernemers zonder terrasmogelijkheid te kijken welke ondersteuning zij nodig hebben om hun onderneming te kunnen laten overleven; • waarbij voor de ondersteuning van ondernemers nadrukkelijk geldt dat zij over voldoende verdienmogelijkheden beschikken zodat zij, als de beperkende maatregelen worden opgeheven, binnen afzienbare tijd weer levensvatbaar zijn; • een strategie om leegstand in het kernwinkelgebied van de binnenstad te verminderen; • de opbrengst van het op 10 februari 2021 toegezegde brede debat als input te gebruiken, om zodoende het sociaal economische leven te optimaliseren en helderheid te verkrijgen waar welke investeringen voor het komende jaar in dit kader nodig zijn en dit mee te nemen als richtlijn voor de opstelling van de kadernota 2022.
11.	M21/33 – Sociaal-economisch herstelplan	Aangehouden	<p>Motie M21/33 van de fracties van CDA, PvdA en HB wordt aangehouden.</p> <p>In de motie wordt het college verzocht: om met de maatschappelijke partners een 'sociaal-economisch</p>

			<i>herstelplan' op te stellen, in aanvulling op de bestaande (rijks- en provinciale) regelingen. Dit herstelplan direct na de zomer van 2021 aan te bieden aan de gemeenteraad van Hilversum en bij dit plan uit te gaan van een integrale benadering die de kansenongelijkheid verkleint.</i>
12.	Economisch perspectief 2040	Aangenomen	<p>Wethouder Voorink zegt, op een vraag van de fractie van HvH over motie 21/44, toe dat de initiatiefnemer/eigenaar wordt betrokken bij de ontwikkelingen rondom Naarderstraat 16 (T21/55).</p> <p>Wethouder Voorink zegt, n.a.v. motie M21/44, toe dat de raad geïnformeerd zal worden, zodra wethouders Kuipers en Scheepers meer openheid kunnen geven rondom de ontwikkelingen m.b.t. Naarderstraat 16 (T21/56).</p> <p>Motie M21/44 van de fracties van CU, HB en SP wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>het bestemmingsplan Naarderweg 16 te heroverwegen;</i> • <i>op korte termijn in gesprek te gaan met de eigenaar van het pand voor een eigentijdse bestemming, in overeenstemming met de huidige woon- en werkgelegenheidsbehoefte;</i> • <i>de uitkomsten van het gesprek en de heroverweging uiterlijk in kwartaal 3 2021 in de commissie te bespreken;</i> • <i>ambtelijke capaciteit hiervoor vrij te maken.</i> <p>Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), LH (1), HB (1) (32 voor/5 tegen).</p>
13.	Extra storting ROM Regio Utrecht	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen , waarbij de fracties van de SP en DH geacht worden tegen gestemd te hebben.
14.	Uittredingsoverkomst Amsterdam GNR en Gooise Natuuragenda	Aangenomen	<p>Amendement A21/51 van de fracties van DH, PvdA, SP en HB wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (7 voor/30 tegen).</p> <p>Het amendement houdt het volgende in: <i>het beslispunt luidende:</i></p> <p>1. <i>Geen wensen en bedenkingen in te brengen ten aanzien van de Uittredingsoverkomst Amsterdam en de Gooise Natuuragenda te wijzigen in:</i></p> <p>1. <i>De volgende bedenkingen in te brengen ten aanzien van de Uittredingsoverkomst Amsterdam en de Gooise Natuuragenda :</i> <i>"De gemeente Amsterdam treedt per 1 januari 2021 uit het Goois Natuur Reservaat (GNR) waar het sinds de oprichting in 1932 deel van uitmaakte. De Hilversumse gemeenteraad betreurt dit. Te meer omdat de gemeente Amsterdam als centrumgemeente binnen de Metropool Regio Amsterdam (MRA) in de uittredingsovereenkomst de bijdrage erkent van de Gooise natuur aan de leef-en woonkwaliteit in de MRA. Recreatieve natuur, die recent door COVID-19 is hervonden, ook door de Amsterdammers. En natuur waarvan de verdere ontsluiting vanuit stations en andere OV-knooppunten in MRA-verband staat geagendeerd. Zo ontstaat de paradoxale situatie dat deze uittreding tot stand komt onder omstandigheden van toenemende vraag mede vanuit de MRA. Dit, met als ongewenst gevolg dat beheerders van de Gooise natuur toekomstig niet zonder meer over voldoende middelen voor investeringen voor beheer, bijvoorbeeld voor recreatieve voorzieningen, kunnen beschikken. "</i></p> <p>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben.</p>

15.	Actualisatie grondexploitaties 2021	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
16.	Update Omgevingsfoto	Aangenomen	<p>Amendement A21/35 van de fracties van SP, VVD, DH en PvdA wordt unaniem aangenomen met stemmen voor van (37 voor/0 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>punt 1 in het raadsbesluit te wijzigen in:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Kennis te nemen van de geactualiseerde samenvatting van de Omgevingsfoto Hilversum 2021 (bijlage 1) en deze te gebruiken als gezamenlijke basis voor de participatie in fase 2.</i> <p>Amendement A21/52 van de fracties van DH, SP, HB en LH wordt verworpen met stemmen voor van HvH (5; voor: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: H. Koç en R.W.C. Redmeijer), CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (16 voor/21 tegen) Het amendement houdt het volgende in: <i>de redactie van het voorgestelde raadsbesluit van het dossiervoorblad te handhaven en het thans voorgestelde besluit dus m.b.t. beslispunt 2 als volgt te wijzigen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Kennis te nemen van het aangepaste koersdocument van de regio Gooi en Vechtstreek (bijlage 4). te wijzigen in</i> <i>Kennis te nemen van het aangepaste koersdocument van de regio Gooi en Vechtstreek (bijlage 4), en hier, in het kader van de Omgevingsvisie, geen specifieke betekenis aan te ontleen.</i> <p>Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.</p>
	Ordevoorstel 1	Aangenomen	<p>De voorzitter doet een voorstel van orde om agendapunt 17 – Vaststelling mobiliteitsvisie Hilversum 2040 te behandelen in een voortzetting van deze raadsvergadering op 22 april 2021.</p> <p>Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5; voor: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, H. Koç, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: R.W.C. Redmeijer), D66 (1; voor: A.A.S. den Daas, tegen: M.D. Groesz, H.R. Jaarsma, A.S. de Jong, M.I. van Vliet en V. Wesselink), GrL (5), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (20 voor/16 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw M.J. de Jong-Schrijvers niet aan de stemming heeft deelgenomen.</p>
17.	Vaststelling mobiliteitsvisie Hilversum 2040	Aangenomen	<p>Amendement A21/36 van de fracties van SP, PvdA en HB wordt verworpen met stemmen voor van GrL (5), CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (12 voor/24 tegen). De heer T. Pelsma (CU) geeft mondeling aan voor te stemmen. Het amendement houdt het volgende in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>de Mobiliteitsvisie Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>in de Mobiliteitsvisie Hilversum 2040 alle verwijzingen naar de Noordoost-tunnel worden verwijderd;</i> <i>in beslispunt 2b van het concept-raadsbesluit de volgende zin bij het derde opsommingsteken wordt geschrapt:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>“nader onderzoek naar de betaalbaarheid en de uitvoerbaarheid van de Noordoost-tunnel (van de Lareneweg naar de Nieuwe Crailoseweg (Crailosebrug))”.</i> <p>Amendement A21/40 van de fracties van VVD, D66, LH en HvH wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), CDA (4) en LH (1) (23 voor/13 tegen). Mevrouw H.M.G.J. van de Linde geeft mondeling aan voor te stemmen. Het amendement past het besluit als volgt aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Toe te voegen aan beslispunt 2 onder a een aanvullend punt met de tekst:</i>

- vooruitlopend op de nieuwe parkeernota de huidige parkeernota te actualiseren op het punt van de parkeernorm, waarbij het mogelijk gemaakt moet worden om bij transitie van werken naar wonen in gereguleerd gebied woningen te creëren waarbij niet voldaan hoeft te worden aan de parkeernorm, met dien verstande dan de bewoner dan ook geen aanspraak kan maken op een maaiveldparkeervergunning.
2. Toe te voegen aan beslispunt 2 onder b, het laatste punt:
- nader onderzoek naar de betaalbaarheid en de uitvoerbaarheid van de Noordoost-tunnel (van de Larenseweg naar de Nieuwe Crailoseweg (Crailosebrug) maar parallel aan dat onderzoek (door verkeerskundigen/specialisten) alternatieven te onderzoeken voor een andersoortige verbinding tussen de genoemde punten.
3. Toe te voegen aan beslispunt 2 onder b een extra punt met de tekst:
- verkeerskundig onderzoek te doen naar het (al dan niet ten dele) verleggen van de Diependaalselaan waarbij net als bij het opstellen van de mobiliteitsvisie op voorhand geen enkele oplossing wordt uitgesloten. Het verkeerskundig advies wordt aangeboden aan de raad, die zal besluiten de uitkomst van het onderzoek al dan niet toe te voegen aan de nu voorliggende mobiliteitsvisie.

Amendement **A21/45** van de fracties van GrL, CDA, D66, HvH, VVD, HB en SP wordt **unaniem aangenomen** (37 voor/0 tegen).

Het amendement past het besluit als volgt aan:

onder besluitpunt 2a toe te voegen:

- verbetering verblijfsruimte winkelstraat Gijsbrecht.

Amendement **A21/46** van de fracties van GrL, D66 en HB wordt **aangenomen** met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (31 voor/6 tegen).

Het amendement past het besluit als volgt aan:

onder besluitpunt 2b te schrappen:

- een autoluwe binnenstad (binnen de contouren van de centrumring) die toch goed bereikbaar is
- en onder besluitpunt 2a toe te voegen
- een autoluwe binnenstad (binnen de contouren van de centrumring) die toch goed bereikbaar is

Amendement **A21/57** van de fracties van DH, CDA, HB, PvdA, SP, CU en LH wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (12 voor/25 tegen).

Het amendement houdt het volgende in:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. De Mobiliteitsvisie Hilversum 2040 nader uit te werken en te concretiseren op basis van de bespreking in de commissie en de raad en voor het eind van dit jaar de uitwerking aan raad toe te zenden;
2. De Mobiliteitsvisie Hilversum 2040 vervolgens, in samenhang met de Omgevingsvisie (inclusief MER) voor te leggen aan de raad.

Motie **M21/39** van de fracties van SP, HvH en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (7), CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (15 voor/22 tegen).

In de motie wordt het college verzocht:

de mogelijkheden, kosten en baten van de herinvoering van het project 'voor Nixx met de bus' te onderzoeken en de resultaten aan de gemeenteraad in de vergadercyclus van september 2021 te presenteren.

			<p>Motie M21/42 van de fracties van HvH wordt zonder stemming aangenomen, waarbij CDA en PvdA geacht worden tegen gestemd te hebben.</p> <p>In de motie wordt het college verzocht: <i>om uitvoering te gaan geven aan de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport van Goudappel Coffeng van 20 maart 2019. Te weten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>peilen interesse werknemers en werkgevers op het Mediapark,</i> 2. <i>met provincie en vervoerders kijken naar toepassing op meerdere plekken,</i> 3. <i>als de uitkomsten van 1 en 2 positief zijn en de regio te verzoeken een kosten-baten analyse laten uitvoeren en</i> 4. <i>deze uitkomsten daarvan in Q3/2021 aan de Raad voor te leggen.</i> <p>Motie M21/53 van de fracties van CDA en HB wordt unaniem aangenomen (37 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>uiterlijk in september 2021 één of meerdere expertmeetings te organiseren waarin gesproken wordt over de mogelijk- en onmogelijkheden, om de doorstroming en bereikbaarheid van de Diependaalselaan en de Johannes Gerardsweg op korte termijn te verbeteren;</i> • <i>uiterlijk in december 2021 de raad een voorstel voor te leggen met concrete maatregelen die voort zijn gekomen uit deze expertmeeting(s),</i> <p>Motie M21/55 van de fracties van C66 en LH wordt unaniem aangenomen (37 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht: <i>om Ondernemersvereniging Hilversum Zuid West (OVHZW) bij de verdere uitwerking van de (uitvoeringsplannen van) mobiliteitsvisie te betrekken,</i></p> <p>Motie M21/56 van de fractie van CDA wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (9 voor/28 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht: <i>de uitvoering van het besluit tot sluiting van de Kleine Spoorbomen uit te stellen tot dat voorzien is in een concrete oplossing voor het acute probleem met de doorstroming dat ontstaat bij sluiting van de Kleine Spoorbomen.</i></p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5) en LH (1) (25 voor/12 tegen).</p>
18.	Wijziging Reglement van Orde Commissie Welstand en Monumenten	Aangenomen	<p>Amendement A21/37 van de fracties van D66, PvdA, HB, GrL wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en HB (1) (36 voor/1 tegen).</p> <p>Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>het huidige artikel 14, dat als volgt luidt:</i> “Artikel 14. Termijn van advisering bij aanvraag omgevingsvergunning.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>De commissie dan wel een namens haar gemandateerd lid neemt bij de advisering de in de Wabo genoemde termijnen in acht zodat binnen de daarin genoemde termijnen de besluitvorming kan plaatsvinden.</i> 2. <i>Inzake een aanvraag omgevingsvergunning kan maximaal drie keer om behandeling in en advies van CWM worden gevraagd.</i> 3. <i>Indien een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, dan neemt de CWM deze aanvraag in behandeling tenzij de nieuwe aanvraag inhoudelijk gelijk is aan een eerdere aanvraag.</i>

			<p>4. <i>Indien sprake is van de situatie in het eerste of tweede lid wordt de betreffende aanvraag aangemerkt als “niet voldaan aan redelijk eisen van welstand”. Ter onderbouwing geldt het eerder door de CWM uitgebrachte advies.”</i></p> <p>wordt aldus gewijzigd: “Artikel 14. Termijn van advisering bij aanvraag omgevingsvergunning.</p> <p>1. <i>De commissie dan wel een namens haar gemandateerd lid neemt bij de advisering in ieder geval de in de Wabo genoemde termijnen in acht zodat binnen de daarin genoemde termijnen de besluitvorming kan plaatsvinden.</i></p> <p>a. <i>De commissie adviseert binnen vier weken na het ontvangen van een aanvraag voor advies, bijzondere omstandigheden daargelaten;</i></p> <p>b. <i>De commissie stelt het verslag uiterlijk 14 dagen na bespreking van haar advies vast, bijzondere omstandigheden nagelaten;</i></p> <p>2. <i>Een aanvraag omgevingsvergunning kan maximaal drie keer om behandeling in- en advies van CWM worden ingebracht, tenzij er door anderen dan de aanvrager tussentijdse aanpassingen worden gevraagd, die een extra behandeling in de CMW noodzakelijk maken.</i></p> <p>3. <i>Indien een nieuwe adviesvraag wordt ingediend die inhoudelijk gelijk is aan een eerdere adviesvraag, dan hoeft de CWM deze adviesvraag niet in behandeling te nemen en volstaat verwijzing naar het eerdere advies.</i></p> <p>Amendement A21/43 van de fracties van HB, SP, CDA en DH wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (35 voor/ 2 tegen).</p> <p>Het amendement past het besluit als volgt aan: wijziging artikel 17:</p> <ul style="list-style-type: none"> aan artikel 17 wordt een nieuw lid 5 toegevoegd luidende: <i>“Belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen voor het begin van de vergadering spreektijd aanvragen bij de voorzitter. De voorzitter stelt, afhankelijk van de agenda, de maximale spreektijd van eenieder vast. Spreektijd kan slechts worden gebruikt voor het geven van een visie op de welstandsaspecten van het plan. Een belangenafweging of beoordeling, anders dan op basis van de vastgestelde welstandscriteria vindt niet plaats tijdens de welstandsbeoordeling.”</i> <p>Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.</p>
	Ordevoorstel 2	Aangenomen	<p>De voorzitter doet, lopende de behandeling van agendapunt 19, het voorstel van orde om de vergadering te schorsen tot donderdag 22 april 2021 om 20.00 uur.</p> <p>Aldus wordt besloten.</p>
19.	Evaluatie financiële verordening 2018 en vaststelling financiële verordening 2022	Aangenomen	<p>Amendement A21/47 van de fracties van D66, VVD, HvH, HB, DH, CDA en GrL wordt zonder stemming aangenomen.</p> <p>Het amendement past het besluit als volgt aan: wijziging artikel 5, lid 3 en het gestelde onder ‘onder de voorwaarden dat: ’ van de Financiële Verordening 2022: dat als volgt luidt:</p> <p>3. <i>Het college is bevoegd de begroting te muteren voor wat betreft bestaand beleid:</i></p> <p>a. <i>financiële verschuivingen tussen programma-onderdelen, maar binnen raadsprogramma’s;</i></p> <p>b. <i>budgettaire verschuivingen tussen bedrijfsvoerings- en programmabudgetten;</i></p>

- c. *Budgetverhoging/verlaging op een doel als gevolg van inkomsten van derden.*
Onder de voorwaarden dat:
- I. *de lasten en de baten van de taakvelden niet dusdanig worden overschreden dat de realisatie van andere producten binnen hetzelfde programma onder druk komt;*
 - II. *de budgetwijzigingen achteraf ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden via de Voorjaarsnota en de eindejaarsrapportage.*

wordt aldus gewijzigd:

3. *Het college is bevoegd de begroting te muteren voor wat betreft bestaand beleid door:*
- a. *financiële verschuivingen tussen programmaonderdelen, maar binnen raadsprogramma's;*
 - b. *budgettaire verschuivingen tussen bedrijfsvoerings- en programmabudgetten;*
 - c. *budgetverhoging/verlaging op een doel als gevolg van inkomsten van derden.*
 - d. *onder de voorwaarden dat de lasten en de baten van de taakvelden niet zodanig worden gewijzigd dat de realisatie van producten binnen die taakvelden onder druk komt;*
 - e. *onder de voorwaarde dat de budgetwijzigingen achteraf ter kennisname of besluitvorming aan de raad worden aangeboden via de Voorjaarsnota of de eindejaarsrapportage;*
 - f. *onder de voorwaarde dat bij 'nieuwe kansen', de raad vooraf geïnformeerd wordt.*

Amendement **A21/48** van de fracties van D66, VVD, HvH, HB en CDA wordt **zonder stemming aangenomen**, waarbij de fractie van de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben.

Het amendement past het besluit als volgt aan:

wijziging artikel 6, lid 1 van de Financiële Verordening 2022: *het voorgestelde artikel 6, lid 1 van de Financiële Verordening 2022, dat als volgt luidt:*

1. *In de eindejaarsrapportage informeert het college de raad over het begrotingsjaar over financiële afwijkingen groter dan € 0,25 miljoen per programma in de exploitatie, en per investeringskrediet.*

wordt aldus gewijzigd:

1. *In de eindejaarsrapportage informeert het college de raad over het begrotingsjaar over financiële afwijkingen groter dan €0,25 miljoen in lasten of baten per programma, en over belangrijke afwijkingen in de besteding van investeringskredieten.*

Amendement **A21/49** van de fracties van D66, VVD, HvH, HB, DH en CDA wordt **zonder stemming aangenomen**.

Het amendement past het besluit als volgt aan:

een nieuw artikel 2 toe te voegen aan de Financiële Verordening 2022, onder vernumming van de volgende artikelen, luidend:

Artikel 2. Onderbouwing en borging

1. *Gedurende de hele P&C-cyclus wordt het uitgangspunt gehanteerd, dat elk budget onderbouwd is met een voorstel en/of (nieuw) beleid. Dit om de doelmatige en doeltreffende besteding van de middelen te bevorderen.*
2. *Begrotingsvoorstellen en financiële handelingen voldoen aan de regels van deze financiële verordening.*
 - a. *Mochten er zich omstandigheden voordoen die aanleiding zijn om af te willen wijken van de financiële verordening, dan wordt eerst een voorstel aan de raad gedaan om af te wijken van deze verordening dan wel, om deze verordening aan te passen. Pas als besloten is over de financiële regels, worden de hierop gebaseerde (begrotings)voorstellen in procedure gebracht.*

			<p>Amendement A21/50 van de fracties van D66, VVD, HvH, HB en CDA wordt zonder stemming aangenomen.</p> <p>Het amendement past het besluit als volgt aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>artikel 1 van de Financiële Verordening 2022: in de tekst 'Exploitatiebegroting' te vervangen door 'Begroting'</i> ○ <i>artikel 2 lid 1 van de Financiële Verordening 2022: in de tekst na 'bevat' toe te voegen: 'ten minste'</i> ○ <i>artikel 4 lid 1 van de Financiële Verordening 2022: in de tekst voor het woord 'taakvelden' het lidwoord 'de' toe te voegen</i> ○ <i>artikel 5 van de Financiële Verordening 2022: in de tekst de woorden 'raadsprogramma' respectievelijk 'raadsprogramma's' te vervangen door 'programma' respectievelijk 'programma's'.</i> <p>Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.</p>
20.	Verlenen krediet infrastructurele maatregelen	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
21.	Verlenen krediet voor aanleg fietsstraat Schuttersweg	Aangenomen	<p>Motie M21/54 van de fracties van GrL, DH en HB wordt verworpen met stemmen voor van HvH (1; voor: R.W.C. Redmeijer, tegen: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong, H. Koç, R.J.G. Lancé, J.A.C. Slingerland), GrL (5), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (15 voor/22 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht: <i>de groenstrook onaangetast te laten en het ontwerp aan te passen conform bijgaande indeling voor fietsstraat, autoparkeren en voetpad,</i></p> <p>Het voorstel wordt zonder stemming aangekomen.</p>
22.	Vragen aan het college		<p>Wethouder Heller beantwoordt een vraag van de fractie van HvH over deelname aan Pilot Verdichtingsscan van RVO/Atelier Rijksbouwmeester en zegt toe melding aan de raad te doen als er resultaten zijn (T21/57).</p>