



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie
(vragenhalftje vergadering 3)
19 mei 2021 online

Index verslag vergadering Raadscommissie
Vragenhalfuurtje vergadering 3
19 mei 2021

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Vragen aan wethouders Wolthers, Voorink en Heller (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3

VRAGENHALFUURTJE VERGADERING 3 19 MEI 2021

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: mw. J.Kalk.

Griffier: B. Smeulders.

fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: mw. V. Wesselink; VVD: T.R. Westerneng; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: N.G.T. van Voorden SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: T. Pelsma; PvdA: mw. F.F. van Drooge; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: mw. H. Bijl; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels.

College: B. Heller, F.G.J. Voorink en mw. A.J. Wolthers, wethouders.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent het vragenhalfuurtje om 19.30 uur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.1)

Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan wethouder Wolthers, Voorink en Heller (0.1)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: --; VVD: --; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: N.G.T. van Voorden SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: --; PvdA: mw. F.F. van Drooge; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels. College: B. Heller, F.G.J. Voorink en mw. A.J. Wolthers, wethouders.

Vragen van de SP aan wethouder Heller over subsidie flexwonen

Afgelopen maand hebben diverse fracties aangegeven interesse te hebben om de potentie van 'flexwonen' (in de breedste zins des woords) te onderzoeken, o.a. door gebruik te maken van een pilot project van de provincie Noord Holland.

In de Staatscourant vond de **SP** echter ook het volgende, onder Regeling van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 6 november 2020, nr. 2020-0000602571, houdende vaststelling van regels voor het verstrekken van een eenmalige specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de huisvesting van kwetsbare doelgroepen Hilversum: € 182.000, voor:

–het project 'Flexwonen'; <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-58877.html>

Dat is dus in november 2020 al toegekend.

Voor welk project, en welke doelgroep is deze subsidie? Zijn hier al ervaringen mee opgedaan of resultaten uit bekend en zo ja, zijn die bruikbaar in de verdere uitwerking van Flexwonen projecten in Hilversum?

Wethouder Heller:

- antwoordt dat het gaat om een regionaal project waarvoor subsidie is aangevraagd en verleend in het kader van het programma Bescherming en Opvang, specifiek de versnelling van de ambulantiseringsopgave; het gaat om specifieke woonprojecten in combinatie met zorg;
- licht toe dat de subsidietoekener hieraan de term 'flexwonen' heeft gegeven, wat de aanvrager niet heeft gedaan; het gaat dus om een andere invulling van het begrip flexwonen dan waarover het is gegaan tijdens de door de raad georganiseerde expertmeeting;
- weet dat een regionale projectleider is gestart en daarvan zijn nog geen uitkomsten bekend;
- verklaart zich desgevraagd bereid nadere informatie over het project toe te sturen.

Vragen van de SP aan wethouder Heller n.a.v. MRA brief; concept afspraken Duurzaamheidsop 2021

Op wel moment en welk wijze gaat het college deze MRA afspraken/kaders bespreken? En voorleggen aan de gemeenteraad Hilversum om zodoende input en een Hilversumse raadszienswijze dan wel kader stelling of gedachten op te halen? Zeker gezien dit in de bijeenhoudende brief geadviseerd wordt.

Wethouder **Heller**:

- deelt mee dat de te agenderen afspraken op de duurzaamheidstop intentieovereenkomsten en afspraken over ambities betreffen, met name over projecten en uitvoeringszaken daarachter om ambities te realiseren; gemeenten kunnen daarop per onderwerp/thema inschrijven; dat vindt plaats op basis regionale besluitvorming door het college, dat is voorzien begin juli op basis van een regionaal afgestemd collegevoorstel;
- licht toe dat het de bedoeling is om de keuzes van colleges regionaal bundelen en naar de MRA te sturen;
- merkt op dat vanwege deadline voor de gemeenten een voorlopige reactie voor 17 juni naar de MRA gaat op basis van een eerste standpunt van het regionaal portefeuillehoudersoverleg Milieu en Duurzaamheid; het gaat om een voorlopig standpunt;
- komt niet naar de raad om kaders te vragen, die niet nodig zijn; in dezen gaat het om uitvoering van staand beleid binnen vigerende kaders; gemeenten kunnen naar eigen keuzen en inzicht delen in kennis, expertise en uitvoeringskracht van andere gemeenten.
- zegt toe dat het besluit van het college openbaar zal zijn en zal dat naar de commissie doen toekomen; de **SP** ziet in documenten dat het aan de regio dan wel de portefeuillehouder is om de raad te consulteren en voelt zich niet helemaal in de gelegenheid gesteld om de rol die de MRA voor de gemeenteraad heeft gedacht in te vullen; zij vraagt de wethouder die brief met collegebesluit gauw toe te sturen, zodat zij die kan agenderen voordat die wordt weggestuurd; wethouder **Heller** benadrukt dat dat collegebesluit er niet is; de eerste voorlopige reactie gaat uit voor 17 juni op basis van een bespreking door het regionale portefeuillehoudersoverleg Milieu en Duurzaamheid; de definitieve gemeentelijke input gaat uit op basis van een collegebesluit begin juli; de **SP** wil dan het besprokene in het portefeuillehoudersoverleg en de voorlopige zienswijze zo snel mogelijk in haar postvak hebben; wethouder **Heller** zal zich daarvoor inspannen.

Vragen van de SP aan wethouder Voorink n.a.v. besluitvorming verstedelijkingsstrategie MRA/Rijk

<https://www.metropoolregioamsterdam.nl/verstedelijkingsstrategie-krijgt-steeds-meervorm/>

In de planning staat te lezen dat:

- ☐ Versie 2 Verstedelijkingsconcept, inclusief fasering: Het Verstedelijkingsconcept is aangevuld op basis van de reacties en bevat een fasering op hoofdlijnen. Deze versie wordt na de Stuurgroep Verstedelijkingsstrategie van 11 mei 2021 vrijgegeven voor een schriftelijke ronde van 8 weken ten behoeve van wensen en opvattingen van individuele raden en Staten.
 - Rijk-regio-stuurgroep Verstedelijkingsstrategie 11 mei 2021;
 - 17 mei- 12 juli 2021 schriftelijke ronde wensen en opvattingen raden en Staten.

Vragen aan het college:

1. Wanneer staat de bespreking van verstedelijkingsconcept MRA versie 2, welke na 11 mei door de MRA wordt/is vrijgegeven, in het Hilversums college gepland?
- 2A Is dit verstedelijkingsconcept al door het college ontvangen?
- 2B Zo ja, kan het college deze dan zo snel mogelijk delen met de gemeenteraad?
- 2C Zo nee, kan het college deze dan zo snel als mogelijk als deze binnen is delen met de gemeenteraad?
4. Wordt de gemeenteraad van Hilversum in staat gesteld om tijdig (voor de gestelde einddatum van de reactietermijn) een eigen beeld en oordeel te vormen en een eigen zienswijze in te dienen? Zo ja, Hoe wordt dit vorm gegeven? Zo nee, waarom niet?

Wethouder **Voorink**:

- zegt toe dat de commissie en de raad het verstedelijkingsconcept kan bespreken; het concept is op 12 mei jl. ontvangen; op 27 juni is er een regionaal portefeuillehoudersoverleg voor afstemming van de zienswijze; op 30 juni vindt commissiebehandeling en op 7 juli raadsbehandeling plaats;
- zal het verstedelijkingsconcept zo snel mogelijk delen met de gemeenteraad en het stuk plaatsen in rubriek 18 van de overzichten in iBabs;
- beantwoordt vraag 4 bevestigend; de **SP** beschikt ook graag over een eventueel voorlopige zienswijze en de verslagen van de portefeuillehoudersoverleggen waarin over het onderwerp is gesproken; wethouder **Voorink** bespreekt de regionale zienswijze voor met de commissie, waarop eventueel amendement mogelijk is.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Voorink over muurschildering Wega-speelplein

Op een blinde gevel bij het Wega-speelplein aan de Van de Sande Bakhyzenstraat wil iemand een muurschildering realiseren. Mogelijk omdat momenteel op 1 plek ontsierende graffiti zichtbaar is.

Er zijn bewoners voor wie het plan om de gevel te beschilderen als een verrassing komt.

De locatie ligt binnen het Rijksbeschermd Stadsgezicht Plan Oost. Omdat een muurschildering het stadsgezicht wel kan aantasten ligt het niet voor de hand hier een schildering uit te voeren en zeker niet zonder toetsing wat de nadrukkelijke aanwezigheid doet in het stadsgezicht.

Vragen:

- 1) Is bekend welke afmeting voor de schildering is gedacht en is dit vergunningplichtig?
- 2) Wordt het ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie van Welstand en Monumenten?
- 3) Is de gemeente betrokken bij dit initiatief (bv in de vorm van subsidie) of is het een privé-initiatief?
- 4) Indien de gemeente betrokken is: hoe is de inspraak rond dit soort projecten geregeld? Kunnen omwonenden kiezen of ze überhaupt een muurschildering willen of bijvoorbeeld ook kiezen om de gevel duurzaam te vergroenen?
- 5) Klopt het dat het bestaande groen voor de gevel op gemeentegrond is?
- 6) Kan de gemeente eventueel zorgen voor extra groen om de graffiti aan het oog te onttrekken en een doorlopende groene perceelbegrenzing realiseren?

Wethouder **Voorink**:

- weet niet precies wat de afmeting van de muurschildering zal worden, maar daarvoor is geen vergunning nodig; de schildering wordt dan ook niet voorgelegd aan de Commissie voor de Welstand en Monumenten (CWM);
- is niet betrokken bij het privé-initiatief dat bij de gemeente onbekend was; er is ook geen sprake van een buurtinitiatief; de eigenaar draagt zelf de kosten, maar overweegt wel een subsidieaanvraag bij het Stadsfonds in te dienen;
- laat weten dat de initiatiefnemer burens heeft geïnformeerd en hun feedback te hebben meegenomen; twee burens waren positief en een andere buur minder;
- geeft aan dat het groen voor de gevel gemeentegroen is;
- merkt op dat het speelplein is ingericht naar aanleiding van uitgebreide participatie met omwonenden; als er behoefte is aan extra groen, dan kan via de buurtcoördinator contact met de gemeente of met hem worden gelegd, waarna wordt bekeken of hij iets eraan kan doen.
- heeft naar het beschermde stadsgezicht gekeken, waaronder het aanbrengen van een muurschildering niet valt;
- heeft begrepen dat de muurschildering in de trant van een zeppelin gaat worden; de **PvdA** meent dat een muurschildering juist kan bijdragen aan de openbare ruimte en de beleving daarvan, mits die op een goede en leuke manier is uitgevoerd; wethouder **Voorink** is het daarmee eens; op zich zijn dergelijke initiatieven leuk; in beginsel is daarvoor in Hilversum ruimte.

Vragen van de SP aan wethouder Wolthers over gedupeerden toeslagenaffaire

In Hilversum zijn 116 gezinnen bekend (of misschien wel meer inmiddels) die gedupeerd zijn in de toeslagenaffaire. Ook is nu duidelijk dat de landelijke pauzeknop moratorium schulden innen eraf is.

Huishoudens worden dus nu wederom geconfronteerd met schuldeisers en deurwaarders die zich enthousiast aandienen om schulden te innen.

In diverse steden is inmiddels besloten de schulden van gedupeerde gezinnen over te nemen om hen zo te ontlasten. Voor de SP Hilversum staat als een paal boven water dat het goed zou zijn als de gemeente Hilversum deze stap ook neemt.

Gezien alle ellende en het onrecht wat de huishoudens is aangedaan is het voor de SP van grote waarde en belang dat de gemeente Hilversum de Hilversumse huishoudens ruimhartig en zo snel mogelijk helpt. En dat de gemeente Hilversum zich inspant om dit ook regionaal te organiseren.

Daarom de volgende vragen

1. Is de gemeente Hilversum bereid de huishoudens de eventuele schulden inzake gemeentelijke en waternetlasten kwijt te schelden?
- 2A. Is de gemeente bereid om bij alle (bekende) huishoudens na te gaan of zich bij hen schuldeiser/deurwaarders gemeld hebben en wat zij opeisen en
- 2B. Is de gemeente bereid om voor die huishoudens die dat wensen en voor wie dat nodig is zo snel als mogelijk de schulden over te nemen en deze gezinnen te ontzorgen (ontlasten).

Wethouder Wolthers:

- heeft alle lopende vorderingen bevroren en gaat invorderingsactiviteiten niet hervatten totdat er duidelijkheid ontstaat over hoe het Rijk die kwijtscheldingen in de praktijk uitvoert; daarover is nog veel onduidelijkheid; de VNG heeft opgeroepen te wachten met definitieve kwijtschelding totdat landelijke richtlijnen zijn opgezet;
- heeft van de Belastingdienst een lijst ontvangen met contactgegevens van gedupeerden; deze lijst omvat inmiddels 156 personen; daarmee wordt telefonisch contact gelegd en daaraan wordt hulp geboden; een aantal van hen heeft zich bij de Belastingdienst als gedupeerde gemeld; of ze daadwerkelijk gedupeerd zijn wordt door de Belastingdienst onderzocht; een deel van de bewoners is inmiddels licht getoetst en heeft de compensatie van € 30.000,- ontvangen; zij moeten de integrale beoordeling nog afwachten maar mogen de € 30.000,- sowieso houden;
- vervolgt dat een deel van de mensen op de lijst nog niet is getoetst, voor wie het moratorium voor publieke vorderingen ook geldt zolang er onduidelijkheid is over hun situatie;
- merkt op dat private schuldeisers sinds 1 mei jl. weer mogen invorderen; gedupeerden mogen zelf wel uitstel vragen in verband met de toeslagenaffaire; met private schulden kunnen zij indien gewenst hulp krijgen van het team schuldhulpverlening;
- sluit aan bij de landelijke richtlijnen op het gebied van overnemen van schulden en ontzorgen van gezinnen; het overnemen van schulden is momenteel vanuit de gemeente niet aan de orde; er is een specialistisch team ingericht met medewerkers die contact opnemen met de slachtoffers van de toeslagenaffaire; zij inventariseren met bewoners op welke leefgebieden er hulp nodig is; bij schulden worden bewoners opgevangen door het team schuldhulpverlening; zij ontzorgen de mensen en staan ze bij het oplossen van de schulden.

De SP:

- deelt mee dat haar zorg niet is weggenomen; gemeenten Rotterdam, Utrecht, Almere en vele andere gemeenten nemen schulden wel over;
- vraagt collega-fracties zich in de problematiek te verdiepen, omdat mensen niet geholpen zijn met nog meer gesprekken en nog meer gedoe;
- kondigt over het onderwerp een motie in de volgende raadsvergadering aan teneinde de gemeente schulden te laten overnemen.

Vragen van Democraten Hilversum en Hart voor Hilversum aan wethouder Wolthers over zorgen over bodemvervuiling onder talud Nieuwe weg over Anna's Hoeve

Uit een persbericht d.d. 9 mei 2021 in de Gooi en Eemlander vernamen wij dat de provincie Noord-Holland benadrukt dat achterblijvende verontreiniging in de bodem van hert deels afgegraven talud geen kwaad kan. Het betreft het talud evenwijdig aan de Anthony Fokkerweg, tussen Mussenstraat en Minckelersstraat.

Beide fracties maken zich ernstig zorgen over de verontreiniging die achterblijft in de bodem. Er wordt "gewoon" een nieuwe weg overheen gelegd. In de Gooi en Eemlander van 30 april las u hierover. Daar de werkzaamheden wat betreft dit talud op Hilversums grondgebied plaatsvinden en hier Hilversumse inwoners wonen, zich verplaatsen en recreëren, hebben de fracties de volgende vragen aan de wethouder.

1. Kunt de wethouder de commissie informeren over haar betrokkenheid bij de uitvoering van de sanering van grond op het tracé van de Nieuwe Weg over Anna's Hoeve, op Hilversums grondgebied, vlak naast de nieuwe wijk Anna's Hoeve en de bestaande buurt Liebergen?
2. Deelt de wethouder de conclusie van de provincie dat restverontreinigingen in de grond achter blijven en dat dit conform het saneringsplan is en geen kwaad kan?
3. Kan de wethouder uitleggen waarom er gesaneerd wordt en er toch sterke verontreiniging achter blijft?
4. De fracties hebben geen beeld bij de opmerking "niet of nauwelijks verspreiding": wat is "nauwelijks"? Graag krijgen zij uitleg over dit begrip en de mate (in grondwater en in de boven- en ondergrond) waarin verspreiding dan nog wel blijkt voor te kunnen komen.
5. Welk risico is er dan voor omwonenden en voor recreanten en hoe groot is het gebied waar over het gaat? Kan die verspreiding tot in de Speelvijver komen?
6. De provincie spreekt over afdekken, dat is het asfalt van de nieuwe weg. Wat is het langetermijnrisico van laten liggen van deze verontreiniging? Is asfalt wel een goede manier van afdekken?
7. Zoals de wethouder hoogstwaarschijnlijk wel vernomen heeft, uit de VBAH zich over het uitblijven van rechtstreekse in kennis stelling over het "besluit WBB instemmen evaluatieverslag". Hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat een belanghebbende als de VBAH in het vervolg direct en rechtstreeks wordt geïnformeerd?
8. Na de uitgevoerde sanering blijft sterke verontreiniging aanwezig. Deelt de wethouder de zorg over het achterblijven van verontreiniging met zware metalen voor de volksgezondheid van Hilversummers en het milieu? Op welke manier kan zij invloed uitoefenen op verdere sanering, zodat toekomstige generaties niet met deze verontreiniging worden belast?
9. Gaat de wethouder de uitkomsten van de afronding en eindgoedkeuring van de sanering door de provincie delen met de raad?

Wethouder Wolthers:

- vraagt haar antwoorden 26 mei a.s. in een collegevergadering te brengen en die antwoorden de commissie daarna schriftelijk te doen toekomen, omdat beantwoording nu te veel tijd vergt.

Hart voor Hilversum en Democraten Hilversum:

- gaan daarmee akkoord.

Vragen van GroenLinks aan wethouder Wolthers over gemeenten kijken mee op sociale media

In de Volkskrant van 18 mei wordt gemeld dat uit onderzoek van de NHL Stenden Hogeschool en de Rijksuniversiteit Groningen blijkt dat bijna een op de zes gemeenten meekijkt met burgers op sociale media (zoals Facebook, Twitter, Marktplaats) om zicht te krijgen op ongeregeldeheden. Dergelijk gedrag is een overtreding van de wet en is een inbreuk op rechten van burgers.

Groenlinks heeft hierover de volgende vragen:

1. Wordt er binnen de gemeente Hilversum door ambtenaren via nepaccounts op facebook naspeuringen gedaan, binnen welk domein dan ook?
2. Wordt er binnen de gemeente Hilversum door ambtenaren gebruik gemaakt van informatie op basis van gegevens op Marktplaats om eventuele bijverdiensten op grond van werkzaamheden uit arbeid dan wel op grond van inkomsten uit verkoop van goederen te achterhalen binnen het domein van de lokale sociale zekerheidsuitkeringen?
3. Wordt er binnen de gemeente Hilversum – al dan niet op naam van nepaccounts – getracht om toegang te krijgen tot besloten Facebookgroepen, binnen welk domein dan ook?
4. GroenLinks verzoekt de wethouder bijgevoegde vragen te beantwoorden, niet alleen t.a.v.

ambtenaren van de gemeente Hilversum, maar ook ten aanzien van werkzaamheden van de sociale recherche en regioambtenaren die zich bezighouden met verstrekkingen binnen het sociaal domein.

5. Indien blijkt uit beantwoording van de sociale recherche dat medewerkers, na toestemming van de rechter, gebruik maken van nepaccounts, verzoekt zij de wethouder om aan te geven in hoeveel casussen dit het geval is geweest en hoe de verkregen informatie wordt / is opgeslagen.

Wethouder Wolthers:

- heeft bij het onderdeel handhaving van het sociaal domein in specifieke situaties, bijvoorbeeld bij concrete fraudemeldingen, gebruik gemaakt van nepaccounts; die nepaccountants zijn vooralsnog stopgezet, omdat de gemeente naar aanleiding van de publieke discussie in afwachting van wat in te zetten is;
- merkt op dat ten tijde van de avondklokrellen ook een account is aangemaakt om de berichtgeving daarover te kunnen volgen; dat is op uitnodiging gebeurd en dat was niet anoniem; vanuit de politie is daarover met de gemeente overlegd; toen de rust weerkeerde is dat account ook weer opgegeven;
- geeft aan dat de sociale recherche in opdracht van de deelnemende gemeenten af en toe gericht onderzoek doet bij een concreet vermoeden van fraude; dan wordt openbare informatie van personen bekeken; dat gebeurt als er daartoe aanleiding is;
- laat weten dat er rechercheurs zijn die hun eigen account gebruiken en sommigen gebruiken een algemeen account;
- brengt naar voren dat bij handhaving in specifieke situaties, zoals bij controle van bankafschriften en een aanvraag voor de Participatiewet, gebruik is gemaakt van informatie beschikbaar via Marktplaats; de sociale recherche kan advertenties op Marktplaats opzoeken bij vermoedens over zwarte handel; bij grotere omvang kan de sociale recherche bij Marktplaats advertenties opvragen; dat kan op basis van artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht; gegevens richten zich altijd op de periode waarin de cliënt bijstand heeft ontvangen of nog ontvangt;
- benadrukt dat er binnen geen enkel domein van de gemeente Hilversum wordt getracht toegang te krijgen tot besloten Facebookgroepen; van deze groepen zijn overigens ook ambtenaren privé lid;
- laat weten dat bij de sociale recherche niet wordt gezocht om toegang tot gesloten groepen te krijgen of vriendschappen te sluiten, waardoor er meer inzicht ontstaat, ook omdat er daartoe binnen het bestuursrecht geen bevoegdheid is; er wordt alleen gezocht naar openbaar geplaatste informatie die door iedereen op internet te vinden is; er wordt ook geen administratie bijgehouden waarin met een klik is te zien met welke zaak wat is onderzocht en wat is gedaan; er wordt ook niet lukraak sociale media bezocht.

GroenLinks:

- is blij dat nepaccountants zijn gestopt, maar is van mening dat die niet hadden mogen worden aangemaakt;
- vraagt wat wordt bedoeld met dat de sociale recherche op uitnodiging toegang krijgt; men mag volgens de fractie alleen van nepaccounts gebruik maken na toestemming van de rechter;
- wil een protocol laten opstellen om te zorgen dat de gemeente zich aan de wet te laten houden en waardoor voor ambtenaren duidelijk is wat al dan niet mag in dit verband.

Wethouder Wolthers:

- merkt op dat ten tijde van de avondklokrellen aan bepaalde accounts is deelgenomen; die uitnodiging is via het normale stamien tot stand gekomen en is verder niets raars of stiekem gebeurd.

Het CDA:

- vraagt wat de nepaccounts precies deden, waarom ze er waren en wat hun rol was.

De **PvdA**:

- sluit zich aan bij de vraag van het CDA;
- stelt dat überhaupt als gemeente heroverwogen moet worden om zich voor iemand anders op internet uit te geven en vindt dat niet wenselijk.

De **SP**:

- vraagt of in dezen de privacyofficer wordt ingeschakeld.

De **voorzitter**:

- verzoekt de wethouder de aanvullende vragen mee te nemen in schriftelijke beantwoording; wethouder **Wolthers** zegt dat toe.

De **voorzitter** sluit het vragenhalfuurtje om 20.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van.
De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

Ch.B. Aptroot.