

## Motie: Berisping en verbetering

**M21-96**

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, ter behandeling van het agendapunt "Rekenkameronderzoek Evaluatie aan- en afmeldproces van Hilversum als Sleutelgebied bij de MRA",

**overwegende dat:**

- er al langere tijd binnen de MRA over de ontwikkeling van sleutelgebieden wordt gesproken;
- er al in 2018 een inventarisatie met betrekking tot sleutelgebieden is gestart met ambtelijke opvolging ook vanuit Hilversum;
- er voor het college voldoende tijd was voor de aanmelding van het Hilversumse Sleutelgebied (12 november 2019), om de raad op enigerlei wijze te informeren,
- het college het Sleutelgebied bij de MRA heeft aangemeld zonder vooraf de raad te informeren;
- de raad daardoor bewust en onnodig enkel achteraf werd geïnformeerd, waardoor de raad haar kaderstellende rol niet tijdig kon vervullen;
- de raad door uitblijvende informatie, niet (eerder) haar kaderstellende rol kon oppakken;
- het college volgens artikel 169 van de Gemeentewet alle informatie die de Raad voor haar taak nodig heeft moet verstrekken;
- de beoordeling van wat en wanneer de raad dan aan informatie nodig heeft de eerste verantwoordelijkheid van het college is,

**constaterende dat:**

- het college de raad over de aanmelding van het Sleutelgebied niet tijdig heeft geïnformeerd;
- de raad haar kaderstellende rol met betrekking tot de aanmelding daardoor niet vooraf heeft kunnen oppakken;
- het niet tijdig informeren van de raad in strijd is met de actieve informatieplicht van het college;
- het van belang is dat het college zich voortaan, met name met betrekking tot grotere projecten, aan artikel 169 Gemeentewet houdt,

**spreekt uit dat:**

- het college een berisping verdient wegens het niet naleven van artikel 169 Gemeentewet,

**draagt het college op:**

- de raad voortaan tijdig te informeren, onder andere met betrekking tot de ontwikkeling van grotere projecten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Henk Blok  
Hilversums Belang

| M21-96 | HvH | D66 | VVD | GrtL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|------|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 4   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0  | 2    | 0  | 0  | 1  | 1  |
| T      | 30  | 5   | 6   | 5    | 5   | 4  | 2    | 0  | 2  | 1  | 0  |

Verworpen CR



| A21/97 | HvH | D66 | VVD | GL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 25  | 0   | 3   | 5  | 5   | 4  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T      | 9   | 6   | 2   | 0  | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 1  | 0  |

Niet gestemd: AAS den Daas

aangenomen

Voor: MD Groesz  
M. van Olt  
J. Wesselink  
Tegen: HR Jaarsma  
A. Sale Jong

## Amendement: Papier hier

### A21-97

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, ter behandeling van de Jaarstukken 2020 en begroting 2022 Regio Gooi en Vechtstreek,

#### constaterende dat:

- in de regiobegroting 2022 een bezuinigingstaakstelling is verwerkt;
- in de regiobegroting 2022 ook bezuinigingen zijn opgenomen bij de GAD ter beperking van de verhoging van de gemeentelijke bijdrage;
- één van de bezuinigingen bij het GAD het optimaliseren van de inzamelwijze en -frequenties betreft;
- onderdeel van die bezuiniging het voorstel is om de inzameling van oud papier en karton (OPK) door verenigingen te beëindigen,

#### overwegende dat:

- als argumentatie voor deze bezuiniging wordt aangevoerd:  
"Verenigingen die OPK inzamelen ontvangen hiervoor op dit moment een vaste prijs, die los staat van de markttarieven voor OPK. Deze 'subsidie' aan verenigingen wordt bekostigd uit de afvalstoffenheffing, die daarvoor feitelijk niet is bedoeld.";
- tevens wordt vermeld:  
"Daarbij hoort de boodschap dat de gemeente geen mogelijkheden heeft om deze inkomstenderving geheel of gedeeltelijk te compenseren.";
- het stopzetten van het ophalen van OPK dus nadelige financiële gevolgen voor de verenigingen heeft;
- de opbrengsten van het inzamelen van OPK voor veel verenigingen een belangrijke financiële pijler is onder hun begroting en daarmee van (groot) belang is voor het gezond houden van de verenigingen;
- het wegvallen van de inkomsten uit het inzamelen van OPK mogelijk ook zodanige nadelige financiële gevolgen voor verenigingen kan hebben dat zij in hun voortbestaan worden bedreigd,

#### besluit:

beslispunt 6 als volgt aan te passen:

6. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze onder de alinea 'Zienswijze ten aanzien van de begroting 2022' de volgende alinea wordt toegevoegd:
  - De inzameling van oud papier en karton (OPK) door verenigingen te handhaven en onderzoek te doen naar andere maatregelen om de nadelige financiële effecten van het handhaven van het inzamelen van OPK door verenigingen op de bezuinigingstaakstelling op te vangen.

Olaf Streutker  
CDA

Jacqueline Kalk  
PvdA

## Motie: VADO Normalis Carolus

M21-98

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op dinsdag 6 juli 2021,

### constaterende dat:

- bij het vigerend bestemmingsplan Bosdrift 2013 het college de mogelijkheid heeft in bepaalde gevallen af te wijken van de maximaal toegestane bouwhoogte en bebouwingspercentage;
- de gemeente Hilversum bij de uitvoering van dit bestemmingsplan streeft naar draagvlak bij belanghebbenden en maatschappelijke organisaties (zie toelichting hoofdstuk 6.5, Implementatie, maatschappelijke uitvoerbaarheid),

### overwegende dat:

- niet alles wat mogelijk is wenselijk is;
- het voor omwonenden ongewenst is dat het Carolus bouwplan van Woonzorg het maximaal toegestane *bebouwingspercentage* overschrijdt;
- het voor omwonenden ongewenst is dat het Carolus bouwplan van Woonzorg de maximaal toegestane *bouwhoogte* overschrijdt,

### verzoekt het college:

- het bouwplan Carolus zonder afwijkingen van het bestemmingsplan binnen de maximale bouwhoogte en bebouwingspercentage te houden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Edwin Göbbels

Evert Jan Kruijswijk Jansen

Democraten Hilversum

CDA

| M21/98 | HvH | D66 | VVD | GrtL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|------|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 10  | 0   | 0   | 0    | 4   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T      | 24  | 5   | 6   | 6    | 5   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR



**GROENLINKS**  
HILVERSUM

**SP**



**HILVERSOMS  
BELANG**

**ChristenUnie**

## Amendement zienswijze begroting regio G&V 2022 – 2025

A21/99

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, ter behandeling van de Jaarstukken 2020 en begroting 2022 Regio Gooi en Vechtstreek,

overwegende dat:

- de regio een lijst bezuinigen heeft voorgesteld op verzoek van de gemeenten in de regio;
- er ook een extra post van 3,2 miljoen bijgekomen is;
- de raad nu onverwachts in moet stemmen met de complete lijst zonder daar van te voren een besluit over te hebben kunnen nemen;
- het college voornemens is om in de brief wensen en bedenkingen in te stemmen met de lijst met bezuinigen, op één punt na,

opmerkende dat:

- de regio al langer wist dat de grootste tegenvaller, de uitvoering en opbrengsten van VANG, zwaar tegenvallen,

nuancerende dat:

- de regio in principe slechts beleid uitvoert dat door de gemeenten is vastgesteld,

van mening zijnde dat:

- de raad wil bepalen wat het dienstverleningsniveau is dat wij onze inwoners bieden;
- de raad het niet eens is met de (volledige) lijst bezuinigingen,

**besluit:**

de bij het concept-raadsbesluit gevoegde zienswijze aan te passen zoals hieronder weergegeven, waarna beslispunt 6 luidende 'Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek' in stand kan blijven:

de alinea onder "**Zienswijze ten aanzien van de begroting 2022**" wordt aangepast zodat deze luidt:

*"Wij gaan niet akkoord met de volgende maatregelen:*

1. *Het stoppen met de inzet van verenigingen bij het ophalen van OPK*
2. *Het beperken van de openingstijden van de scheidingsstations*
3. *Het tarifieren van puin en grof huishoudelijk afval*
4. *Het verhogen van de inzamelfrequentie van PMD en OPK*
5. *Het verlagen van de inzamelfrequentie van Restafval*
6. *Het verlagen van de inzamelfrequentie van GFT*
7. *Het stopzetten van de regioconservator museale instellingen*

De raad verwacht voor het afschalen van het dienstverleningsniveau minstens dezelfde besluitvorming als bij het uitbreiden ervan. De raad verzoekt de Regio om:

- een diepere analyse uit te voeren naar manieren om te bezuinigen op onderwerpen die niet het dienstverleningsniveau verlagen
- de raad via het college op de gebruikelijke manier in staat te stellen zich te laten informeren over de voorgenomen bezuinigingen, opdat zij daar op eveneens gebruikelijke wijze een beeld en oordeel kan vormen, en er een besluit over kan nemen, en dit uiterlijk najaar 2021 aan te bieden aan de raden
- het effectueren van de genoemde 7 bezuinigingsmaatregelen uit te stellen tot 2023
- de met dit uitstel gepaard gaande kosten in de tussentijd te verhalen op de deelnemende gemeenten, die dit in hun begroting 2022 zullen moeten opnemen. Hilversum zal dit in de begroting moeten verwerken op een manier die niet leidt tot een verhoging van de totale woonlasten.
- de deelnemende gemeenten voor 1 september te laten weten welke kosten dat zullen zijn

|                  |                 |                   |                   |
|------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| Hidde Fennema    | Jan Slingerland | Marleen Remmers   | Bianca Verweij    |
| VVD              | HvH             | GroenLinks        | SP                |
| Femke van Drooge | Olaf Streutker  | Henk Blok         | Aafke Vreugdenhil |
| PvdA             | CDA             | Hilversums Belang | ChristenUnie      |

| A21/99 | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 28  | 5   | 0   | 5   | 5   | 4  | 2    | 2  | 2  | 1  | 1  |
| T      | 6   | 0   | 6   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

aangenomen

Niet gestemd M.J. de Jong-Schrijvers



## Amendement woonvisie anterieure overeenkomsten

A21/100

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend het agendapunt 'Woonvisie',

overwegende dat:

- in de woonvisie onder andere de instrumenten worden beschreven die Hilversum inzet om invulling te geven aan haar woonvisie;
- deze woonvisie mede de basis is voor andere partijen (corporaties, ontwikkelaars enz.) om zich op te baseren bij (nieuwe) ontwikkelingen op het gebied van wonen;
- iedereen gebaat is bij helder een eenduidig taalgebruik;
- er geen misverstand mag bestaan over de aard van het instrumentarium;
- in Hilversum al afspraken bestaan over deze instrumenten waardoor ze thuis horen onder de instrumenten die al daadwerkelijk worden ingezet,

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

- de op blz. 23 van de woonvisie onder "extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen" bullet
  - In anterieure overeenkomsten met ontwikkelende partijen maken we afspraken over sociale huur, de te bedienen doelgroep en de exploitatieperiode van woningen (met onderscheid corporatie of marktpartij/particulier).

en op blz 25 van de woonvisie onder "extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen" bullet

- We maken anterieure overeenkomsten over anti-speculatiebedingen, zelfbewoningsplicht, segmentatie, doelgroepen en de exploitatieperiode van woningen

te verplaatsen naar de maatregelen genoemd onder "welke extra instrumenten zetten we in" waarmee het onderdeel van de woonvisie wordt.

Jacqueline Kalk

PvdA

| A21/100 | HvH | D66 | VVD | GL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 11  | 0   | 5   | 0  | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 23  | 5   | 1   | 6  | 5   | 4  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

↓  
Voor: AAS den Daas  
MD Groesz  
AS de Jong  
MI van Uiter  
V Wesselink

Tegen: HR Daarsma

Verworpen CR



**Amendement woonvisie wijziging "extra beleidsopties vooralsnog niet opgenomen" naar  
beleidsmaatregelen die worden ingezet. A21/101**

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend het agendapunt 'Woonvisie',

overwegende dat:

- in de woonvisie onder andere de instrumenten worden beschreven die Hilversum inzet om invulling te geven aan haar woonvisie;
- deze woonvisie mede de basis is voor andere partijen (corporaties, ontwikkelaars enz) om zich op te baseren bij (nieuwe) ontwikkelingen op het gebied van wonen;
- de inzet van de verschillende instrumenten en beleidsopties elkaar kunnen versterken en daarmee de werking van de woonvisie bevorderen,

constaterende dat:

- er onder de kopjes "extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen" waardevolle instrumenten staan die nu van waarde zijn en reeds goed zouden kunnen worden ingezet,

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

- de volgende 'extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen' te verplaatsen naar 'welke beleidsinstrumenten zetten we in'
  - Terugkoopbeding en erfpachtconstructies (blz. 13)
  - De anterieure overeenkomsten (blz. 23)
  - Vereveningsfonds (blz. 23)
  - De anterieure overeenkomsten (blz. 25)
  - De verzilverlening (blz. 25)

Jacqueline Kalk

PvdA

| A21/101 | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 5   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 2    | 2  | 0  | 0  | 1  |
| T       | 28  | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CL

Niet gestemd M6 Kooloos



## Amendement woonvisie opkoopverbod

A21/102

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend het agendapunt 'Woonvisie',

overwegende dat:

- in de woonvisie onder andere de instrumenten worden beschreven die Hilversum inzet om invulling te geven aan haar woonvisie;
- deze woonvisie mede de basis is voor andere partijen (corporaties, ontwikkelaars enz) om zich op te baseren bij (nieuwe) ontwikkelingen op het gebied van wonen;
- iedereen gebaat is bij helder een eenduidig taalgebruik;
- er geen misverstand mag bestaan over de aard van het instrumentarium,

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

- onder het kopje welke extra instrumenten zetten we in? op blz 13 van de woonvisie het volgende toe te voegen:
  - Invoering van de zelfbewoningsplicht voor bestaande bouw in de vorm van een opkoopverbod waarmee bestaande woningen – conform het wetsvoorstel opkoopverbod voor beleggers - bij verkoop gedurende 5 jaar niet kunnen worden gebruikt als verhuurobject om beleggers tegen te houden en starters en gezinnen een eerlijke kans te geven;
  - Hiervoor alle benodigde voorstellen met betrekking tot de invoering van het opkoopverbod, gebiedsafbakening en de prijsklassen en te maken uitzonderingen te verwerken in de woonvisie.

Jacqueline Kalk

PvdA

| A21/ | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V    | 12  | 0   | 6   | 0   | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T    | 22  | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR.



## Motie Uitvoeringsagenda Woonvisie

M21/103

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

constaterende dat:

- er een woonvisie komt waar de contouren voor de toekomst zijn geschetst, maar de uitvoeringsagenda nog ontbreekt,

overwegende dat:

- deze uitvoeringsagenda belangrijk is om draagvlak te verkrijgen bij, Raad, Inwoners en maatschappelijk betrokken partijen voor de verwezenlijking van de wensen en ambities in de woonvisie;
- met het opstellen van de uitvoeringsagenda de woonvisie minder abstract en meer praktische inzichten gaat geven over de te maken stappen in de wijken, in de 2 verschillende woon-zorg groepen senioren en anderen met een woon-zorg vraag,

verzoekt het college;

- een startnotitie voor de uitvoeringsagenda van de gehele woonvisie te maken,
- deze ter advisering aan het college voor te leggen aan een commissie van de Raad,
- er voor zorg te dragen dat de Hilversumse uitvoeringsagenda onderdeel kan worden van de nieuwe regionale strategische uitvoeringsagenda 2022-2026,

en gaat over tot de orde van de dag.

Regie Redmeijer

Hart voor Hilversum

| M21/ | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V    |     |     |     |     |     |    |      |    |    |    |    |
| T    |     |     |     |     |     |    |      |    |    |    |    |

Ingetrokken

## Amendement Scenario 2.5

A21/104

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

overwegende dat:

- er in Hilversum een groot gebrek aan betaalbare woningen is;
- het *aandeel* sociale huurwoningen ten opzichte van de totale woningvoorraad nu 27 % bedraagt;
- de woonvisie een scenario noemt – scenario 3 - waarin de ambitie is om tot 30% van de totale woningvoorraad te komen;
- scenario 3 een aandeel vraagt van 73% sociaal in de bouwopgave;
- in gesprekken met woningcorporatie blijkt dat er een wens is voor een groter aandeel sociaal in de woningbouwopgave, nl 50%;
- echter gekozen is voor scenario 2 – behoud van het aandeel van 27%, en 33% sociale huur in de bouwopgave -, mede;
- als reden wordt gegeven de druk op de woningmarkt;
- er nochtans een mogelijkheid blijft om te komen tot een gestage stijging van het aandeel sociale woningen ten opzichte van de totale woningvoorraad, door te kiezen voor een inzet op sociale huur die tussen de huidige keuze en de uitgesproken wensen in ligt, een 'scenario 2.5',

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

a. op pagina 22 van de Woonvisie wordt:

*De druk op de sociale huurvoorraad ... omgevingsplannen.*

gewijzigd in:

*De druk op de sociale huurvoorraad staat geen verlaging van het huidige percentage toe, maar noopt tot verhoging van de ambitie: het aandeel laten stijgen i.p.v. het aantal op peil houden. Dit is alleen mogelijk met een hoger percentage sociaal. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met veranderingen in de bestaande sociale huurvoorraad door liberalisatie en verkoop, waarvoor extra woningen nodig zijn. Een aandeel van 30% in 2030 is moeilijk realiseerbaar, maar een gestage stijging is mogelijk. Van het te realiseren woningbouwprogramma wil de gemeente daarom toe naar 40% sociale huurwoningen van woningcorporaties, wat ten koste zal gaan van het dure segment. Daarnaast moeten afspraken worden gemaakt over het remmen van woningliberalisatie. Hiermee zal het aandeel sociale woningen stijgen. Dit gaat verder dan de ambitie in de regio, maar moet gezien worden als een inhaalslag. De toevoeging van sociale huurwoningen van particuliere verhuurders*

laten we over aan het initiatief uit de markt. In anterieure overeenkomsten bij projectontwikkeling leggen we dit vast, en nemen een percentage sociaal op in bestemmingsplannen/ omgevingsplannen.

b. onder Wat gaan we doen (pagina 22) wordt in het eerste punt het percentage van 33% gewijzigd naar 40% en onder 'Welke instrumenten gebruiken we al? (Groen kader op pagina 22) wordt het eerste punt gewijzigd in:

*We nemen een groter aandeel sociale huurwoningen op in ons woningbouwprogramma: 40% van de nieuwbouwwoningen moet een sociale huurwoning van een woningcorporatie zijn.*

c. onder Wat gaan we doen (pagina 22) wordt in het derde punt het percentage van 33% gewijzigd naar 40% en onder 'Welke extra instrumenten zetten we in? Op pagina 23 wordt het eerste punt gewijzigd in:

*Via bestemmingsplannen borgen we de inzet voor sociale huur. We nemen erin op dat 40% van de woningen sociale huur moet zijn.*

Pierre van Rooden      Jacqueline Kalk

SP Hilversum              PvdA

| A21/104 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 5   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 0  |
| T       | 29  | 5   | 6   | 6   | 5   | 4  | 2    | 0  | 0  | 0  | 1  |

*Verworpen CR*

## Amendement: 75% betaalbaar middelduur

### A21-105

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

#### overwegende dat:

- er in Hilversum een groot gebrek aan betaalbare woningen is;
- de woonvisie in de bouwopgave inzet op 50% middeldure woningen, waarvan 50% in het lage segment (tot 900 euro kale huur);
- het hogere segment (900 tot 1100 euro kale huur) alsnog buiten het bereik van veel mensen ligt;
- een grotere inzet op het lage segment nodig is om woningen betaalbaar te houden,

#### besluit:

beslispunt 1 als volgt aan te passen:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat in de Woonvisie op pagina 24, onder *Welke extra instrumenten zetten we in?*, het eerste opsommingsteken wordt gewijzigd:

*50% van de nieuwbouwwoningen moet in het middeldure segment vallen, waarvan minimaal 75% in het lage middeldure huursegment (tot €900): koop tot de NHG-grens (€ 324.500, prijspeil 2021) en middenhuur (€ 752 tot € 1.100).*

Pierre van Rooden  
SP

Jacqueline Kalk  
PvdA

| A21/105 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 6   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 28  | 5   | 6   | 6   | 5   | 4  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR



## Amendement: beheer, onderhoud en klachtenafhandeling

A21-106

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

### overwegende dat:

- vooral oudere panden in de sociale sector nog wel eens kampen met achterstallig onderhoud;
- met name complexe, gestapelde klachten soms slecht afgehandeld worden;
- dit bij huurders leidt tot een aantasting van het woongenot en soms zelfs tot schade;
- er nu geen prestatieafspraken zijn met betrekking tot onderhoud en klachtenafhandeling, maar dat wel gewenst is,

### besluit:

beslispunt 1 als volgt aan te passen:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat in de Woonvisie op pagina 26 de volgende alinea's worden toegevoegd:

#### D. Beheer, onderhoud en klachtenafhandeling

De laatste jaren hebben vooral oudere panden, o.a. in de sociale sector, nog wel eens te kampen met achterstallig onderhoud. Renovatie is vaak duur en verduurzaming is soms vrijwel onmogelijk. Hoewel het in de meeste gevallen goed en kleinere mankementen goed worden opgepakt worden reparaties soms ook uitgesteld, bijvoorbeeld in afwachting van een renovatie die maar niet tot uitvoering komt. Klachten stapelen in dat geval, en worden steeds complexer. In sommige gevallen kunnen deze gebreken leiden tot schade of onveilige situaties, bijvoorbeeld waterschade door lekkage of onveilige balkons.

Het is van belang dat woningen goed worden onderhouden en dat gebreken snel worden opgelost. Bewoners moeten kunnen terugvallen op een effectieve klachtenafhandeling, waarbij probleemoplossend wordt gewerkt in plaats van probleem mijdend – ook bij de complexe gevallen.

#### *Wat gaan we doen?*

We gaan afspraken maken met de woningcorporaties over het periodiek onderhoud en de klachtenafhandeling en hoe dit te verantwoorden. Daarbij betrekken we ook de huurdersverenigingen.

#### *Instrumenten*

We maken prestatieafspraken, waarin het periodiek onderhoud en de klachtenafhandeling expliciete aandacht krijgt.

Pierre van Rooden  
SP

| A21/106 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 6   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 28  | 5   | 6   | 6   | 4   | 2  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR

## Amendement: Bescherm wonen en opvang

**A21-107**

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli, behandelende agendapunt 12  
"zienswijze concept beleidsplan Bescherming en opvang 2021 – 2024",

### overwegende dat:

- de doordecentralisatie van bescherming en opvang aanstaande is;
- hiervoor het beleidskader bescherming en opvang geactualiseerd dient te worden;
- het concept-beleidsplan aan de gemeenteraad is voorgelegd,

### van mening dat:

- de zienswijze op het concept-beleidsplan, het knelpunt van 'voldoende woningen' in voldoende mate adresseert;
- de onder het kopje 'financiën' gemaakte opmerkingen de druk op de lokale middelen voor algemene voorzieningen in de Wmo en jeugdzorg, op een verkeerde manier in relatie brengt met de middelen voor de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en opvang,

### besluit:

beslispunt 3 als volgt aan te passen:

3. bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 onder de paragraaf financiën de volgende zinnen worden geschrapt:

"Het is van belang deze beweging ook in de begroting zichtbaar te gaan maken. Een deel van de totale begroting Bescherming en Opvang moet voor deze lokale voorzieningen beschikbaar komen, zodat het niet ten koste gaat van lokale middelen voor het sociaal domein"

Jacqueline Kalk  
PvdA

| A21/ | HvH | D66 | VVD | GrtL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|------|-----|-----|-----|------|-----|----|------|----|----|----|----|
| V    | 6   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T    | 26  | 4   | 5   | 6    | 5   | 4  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR

Niet gestemd: M J de Jong Schrijvers



## Motie VADO "Realistisch doel bij opstellen warmte transitie visie"

M21/108

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021,

overwegende dat:

- de raad van Hilversum op 5 april 2017 heeft uitgesproken de ambitie te hebben om in 2040 al compleet gasloos te zijn, 10 jaar eerder het huidige landelijke doel, dat 2050 is;
- sindsdien het jaar 2040 het uitgangspunt is geweest bij het opstellen van beleid;
- er op dit moment 309 huizen in Hilversum gasloos zijn (van de 42.324);
- het nog niet gelukt is om draagvlak te creëren (zie rekenkameronderzoek) voor de warmtetransitie;
- er nog geen zicht is op een betaalbare manier om de vele jaren-30 woningen van Hilversum dusdanig te isoleren dat het aardgas afgesloten kan worden;
- er nog geen zicht is op een breed toepasbare, sluitende technische oplossing;
- het er nu op lijkt dat ook de markt niet de benodigde inzet kan leveren om deze klus te klaren;
- de verwachte daling van de kosten voor deze enorme verduurzamingslag vooralsnog uitblijft;
- bij het vaststellen van motie M17/19 meerdere partijen in deze raad hebben aangegeven twijfels te hebben bij de haalbaarheid ervan,

stelt vast dat:

- de resterende 42.015 woningen in 19 jaar tijd omgebouwd moeten worden, maar dat een oplossing (qua techniek, arbeidsmarkt en financieel) nog minstens enkele jaren op zich laat wachten, waardoor Hilversum zichzelf een onmogelijke opdracht heeft gegeven;
- het er daardoor naar uit ziet dat 2040 onhaalbaar is en het daardoor onnodig veel geld zal kosten en onnodig veel druk op de ambtelijke organisatie zal leggen om die ambitie koste wat kost in stand te houden;
- ambities goed en belangrijk zijn, maar te hoge verwachtingen demotiverend werken voor alle betrokkenen;
- bewoners het uiteindelijk zelf zullen moeten betalen, en ze nu wel een einddatum hebben waarop de gaskraan dicht gaat, maar nog geen enkel zicht op een oplossing;
- een aardgasloos Hilversum in 2050 echt ambitieus genoeg is,

Verzoekt het college:

- de ambitie Hilversum Gasloos 2040 t.g.v. motie M17/19 los te laten;
- aan te sluiten bij de landelijke ambitie aardgasloos die momenteel 2050 als einddatum heeft;
- dat dan ook bij het opstellen van de Transitievisie Warmte als uitgangspunt te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Hidde Fennema

VVD

| M21/108 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 16  | 5   | 0   | 6   | 0   | 4  | 0    | 0  | 1  | 0  | 0  |
| T       | 18  | 0   | 6   | 0   | 5   | 0  | 2    | 2  | 2  | 0  | 1  |

Verworpen CR



## Amendement: Verminderde weerstand

A21-109

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, ter behandeling van de Jaarstukken 2020 en begroting 2022 Regio Gooi en Vechtstreek,

### constaterende dat:

- de colleges van de regiogemeenten in 2016 de nota "spelregels verbonden partijen" hebben opgesteld;
- in deze spelregels onder andere is opgenomen dat de ratio van de weerstandscapaciteit van de Regio minimaal 1,0 dient te zijn;
- na opstelling van de jaarrekening 2020, de ratio van de weerstandscapaciteit 0,75 blijkt te zijn;
- de Regio hiermee bij het provinciaal toezichtkader onvoldoende scoort op dit onderdeel;
- de Regio voorstelt om de norm met 0,25 naar beneden bij te stellen tot 0,75,

### overwegende dat:

- de onderbouwing, om af te wijken van de norm voor de ratio van de weerstandscapaciteit, volledig ontbreekt;
- het een gelegenheidsargument lijkt om een tekort op de benodigde weerstandscapaciteit af te dekken;
- het aanpassen van de norm niet achteloos genomen dient te worden, maar pas na aanpassing van de nota "spelregels verbonden partijen",

### besluit:

beslispunt 6 als volgt aan te passen:

6. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat de zienswijze op pagina 1 onder het kopje *Zienswijze ten aanzien van het resultaat* als volgt wordt gewijzigd:

#### Zienswijze ten aanzien van het resultaat

Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde resultaatbestemming.

Wij kunnen tevens instemmen met uw verzoek om eenmalig voor het jaar 2020 te accepteren dat de ratio weerstandscapaciteit wordt gesteld op 0,75, omdat de onderbouwing om af te wijken van de norm voor de ratio van de weerstandscapaciteit ontbreekt. Het aanpassen van de norm dient pas genomen te worden na aanpassing van de nota "spelregels verbonden partijen".

Olaf Streutker  
CDA

Aafke Vreugdenhil  
ChristenUnie

| A21-109 | HvH | D66 | VVD | GL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 32  | 6   | 6   | 5  | 5   | 4  | 1    | 0  | 2  | 1  | 1  |
| T       | 2   | 0   | 0   | 0  | 0   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Aangenomen OK

Niet gestemd T. Pelsma



**HILVERSOMS  
BELANG**

## **Amendement PMD: Herberekening kosten, stoppen met voorscheiden PMD**

**A21/110**

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend het agendapunt 'Zienswijze raad inzamelen PMD',

overwegende dat:

- er twijfel is over de berekening van bureau KplusV, in 2020 gepresenteerd, die voor een belangrijk deel gebaseerd is op (opgevraagde) aannames o.a. over vergoedingen en afkeur die de laatste tijd in beweging zijn;
- die twijfel niet is weggenomen door de beantwoording van de vragen van de raad van Gooise Meren over het KplusV rapport, van 16 oktober 2020;
- in het KplusV-rapport in 2020 (één jaar geleden) werd uitgegaan van een structureel tekort van 1.8 miljoen. Echter, nu blijken we bij de regiobegroting totaal onverwachts een tekort van 3.2 miljoen structureel te verwerken te hebben;
- de GAD tegelijkertijd voor het komende jaar een onverwacht tekort heeft gepresenteerd van € 3.2 miljoen, grotendeels op de reguliere bedrijfsvoering;
- onduidelijk is of dat tekort in de komende jaren nog verder gaat oplopen;
- het niet ondenkbeeldig is dat het tekort op de reguliere operatie verband houdt met de kostbare inzameloperatie van PMD (4x duurder dan restafval per ton), terwijl de landelijke trend oplopende kosten laat zien bij afnemende kwaliteit;
- bij de nieuwe Ketenovereenkomst risico m.b.t. de kwaliteit deels is verlegd naar gemeenten, in vergelijking tot de eerdere Raamovereenkomst Verpakkingen (2013-2022) en dat in de nieuwe overeenkomst de eisen ook oplopen;
- met de invoering van statiegeld op blikjes en kleine PET flesjes de waarde van het PMD verder zal afnemen;
- in de berekening van KplusV is uitgegaan van nieuwe contracten, terwijl mogelijk ook een combinatie mogelijk is waarbij de verwerking van nagescheiden restafval – zo nodig met extra transport – ook op basis van het huidige contract kan worden verwerkt;
- er 9 ton aan desinvestering in de berekening staat, terwijl de Regio eerder heeft aangegeven dat er geen sprake zal zijn van desinvesteringen omdat de netto hoeveelheid afval gelijk blijft,

stelt vast dat:

- er veel nieuwe ontwikkelingen zijn, en er enkele niet onderzochte alternatieven zijn waardoor de berekening van de kosten met het stoppen van voorscheiden van PMD heel anders uit zouden kunnen vallen;
- er nog tijd is om een besluit over het al dan niet doorgaan met PMD uit te stellen,

besluit:

Het beslispoint uit het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Bijgaande zienswijze op het memo afweging PMD regio Gooi en Vechtstreek vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze de navolgende passage:

"Doorslaggevend vinden we het financiële argument. Het is financieel onaantrekkelijk voor onze inwoners om de komende jaren een systeemwijziging voor PMD door gaan te voeren. De keuze voor de overstap op nascheiding heeft een financieel nadeel van 6,3 miljoen euro in de regio Gooi en Vechtstreek, verdeeld over drie jaar na 2023. Dat is circa 6% van de begroting van de GAD. De inwoners zouden deze kostenstijging dit via de afvalstoffenheffing moeten gaan opbrengen. Dit zou een jaarlijkse stijging betekenen van indicatief ruim 10 euro voor een eenpersoonshuishouden, ruim 15 euro voor een tweepersoonshuishouden en circa 20 euro voor een huishouden van drie of meer personen. Daar zijn wij op tegen en daarom onderschrijven wij de afweging om t/m 2026 bij bronscheiding van PMD te blijven."

wordt vervangen door:

"We hebben redenen om aan te nemen dat het bedrag van 6,3 miljoen anders kan uitvallen bij een herberekening. Zo zijn er bepaalde alternatieven (zoals het intact laten van het restafvalcontract) niet onderzocht en staan er desinvesteringen opgenomen waarvan eerder is aangegeven dat die er niet zouden zijn. We zien graag dat de Regio deze berekening nogmaals doet, uit te voeren door een derde en onafhankelijke partij, zodat de raden goed geïnformeerd een besluit kunnen nemen. Tot die tijd stellen wij ons besluit over het al dan niet doorgaan met de voorgescheiden inzameling van PMD uit.

Bij de genoemde herberekening verzoeken wij u minstens de volgende punten te betrekken:

- De toenemende vervuiling van PMD en afnemende vergoeding;
- De toenemende kosten i.v.m. de aparte inzameling van PMD;
- De strengere eisen (toenemend) aan de kwaliteit van PMD sinds de nieuwe Ketenovereenkomst van eind 2019 (per maart 2020), waarbij het risico deels is verlegd naar gemeenten;
- De gevolgen van de invoering van statiegeld op kleine plastic flesjes en blik.;
- Verbeteringen die de laatste jaren zijn geboekt bij nascheiding;
- Combinaties van lopende (2026) contracten en nieuwe contracten voor een optimaal financieel resultaat."

Hidde Fennema

Hakan Koc

Henk Blok

VVD

Hart voor Hilversum

Hilversums Belang

| A21/110 | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 21  | 6   | 0   | 5   | 0   | 4  | 0    | 2  | 1  | 1  | 1  |
| T       | 14  | 0   | 6   | 0   | 5   | 0  | 2    | 0  | 1  | 0  | 0  |

Aangenomen

Voor B. Kerwey  
Tegen PHJR van Rooden



**HILVERSUM**

| M21/ |    | HvH | D66 | VVD | GL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|------|----|-----|-----|-----|----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V    | 18 | 5   | 0   | 0   | 5  | 0   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T    | 15 | 0   | 5   | 6   | 0  | 4   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

*Aangenomen ok*

## Motie: Zonneladder

### M21-111

De Gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelende agendapunt 13 Regionale Energiestrategie (RES) Noord Holland Zuid 1.0,

#### constaterende dat:

- de energietransitie van fossiele naar hernieuwbare energie noodzakelijk is om een leefbare planeet achter te laten voor de volgende generaties;
- zonnepanelen nodig zijn om te voorzien in hernieuwbare energie,

#### overwegende dat:

- zonnepanelen bij uitstek passen op daken en nabij zware infrastructuur;
- ruimte schaars is en het gebruik van grote stukken grond voor de plaatsing van zonneweiden daarom minder wenselijk is,
- het ongewenst is deze mogelijkheden niet te benutten;

#### verzoekt het college om:

- een zonneladder<sup>1</sup> op te stellen met daarin de voorkeursvolgorde voor de plekken waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden;
- deze zonneladder ter besluitvorming aan de raad voor te leggen gelijktijdig met de behandeling van de RES 2.0,

en gaat over tot de orde van de dag.

Jacqueline Kalk  
PvdA

Henk Blok  
Hilversums Belang

---

<sup>1</sup> In een zogenaamde zonneladder staat de voorkeursvolgorde voor de plekken waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden.

Zie ook: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-energie/zonneenergie> (rijksoverheid.nl, Overheid bevordert groei zonne-energie).

Op meerdere plekken wordt al met een zonneladder gewerkt. De provincie Drenthe heeft er bijvoorbeeld een <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/energietransitie/zonneparken/zonneladder/>



## **Amendement: MRA WENSEN OPVATTINGEN BEDENKINGEN**

### **A21-112**

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021 bij de bespreking van agendapunt Concept verstedelijkingsstrategie MRA: wensen, opvattingen en bedenkingen,

#### **Overwegende dat:**

- de MRA mede namens Hilversum deelneemt aan het BO MIRT overleg met het Rijk;
- de Tweede Kamer door het Rijk over dit overleg wordt geïnformeerd;
- het wenselijk is dat de MRA in de vorm van een gespreksverslag de gemeenteraad van Hilversum informeert;
- de polycentrische verstedelijkingsstrategie tijdens de discussie over het Sleutelgebied is aangehouden in afwachting van een uitspraak door de Hilversumse samenleving over de koersbepaling volgend uit de Omgevingsvisie;
- de concept-zienswijze instemt met de poly-centrische verstedelijkingsstrategie zonder dat hierover een uitspraak van de Hilversumse samenleving is gedaan;
- de concept-zienswijze ten onrechte stelt dat een keuze voor de polycentrische verstedelijkingsstrategie geen last of beperking is voor de Omgevingsvisie waarin de Hilversumse samenleving zich kan uitspreken over de gewenste strategische koers,

#### **Concluderend dat:**

- de Hilversumse samenleving nog geen uitspraak heeft gedaan in de Omgevingsvisie over de gewenste koers voor Hilversum,

#### **Besluit :**

- de opsomming, genoemd onder beslispoint 1 van het concept-raadsbesluit (a t/m h), op de volgende onderdelen te wijzigen en aan te vullen:
  - e. Dat er voldoende tijd moet worden ingeruimd in het besluitvormingsproces na het BO MIRT van 25 november 2021 voor regionale onderlinge afstemming op het niveau van gemeenteraden, voor een toets aan de opbrengst van fase 2 (denkrichtingen) van het proces van de Omgevingsvisie en dat daarvoor naar onze inschatting een kwartaal extra voor nodig is.

te wijzigen in:

- e. Dat er een door de MRA verstrekt gespreksverslag beschikbaar is van het BO MIRT overleg en voldoende tijd moet worden ingeruimd in het besluitvormingsproces na het BO MIRT van 25 november 2021 voor regionale onderlinge afstemming op het niveau van gemeenteraden, voor een toets aan de opbrengst van fase 2 (denkrichtingen) van het proces

van de Omgevingsvisie en dat daarvoor naar onze inschatting een kwartaal extra voor nodig is.

en toe te voegen:

- i. Schrap: Het onderschrijven van het polycentrische model; het versterken van de identiteit van de verschillende gebieden in de metropool complementair aan elkaar helpt om samen de hele metropoolregio te versterken.
  - j. Schrap: 1.4 Het verstedelijkingsconcept belast of beperkt het gesprek met de Hilversumse samenleving over de Omgevingsvisie Hilversum 2040 niet.
- het bovenstaande te verwerken in de bij het onderwerp gevoegde brief (bijlage 5), die conform besispunt 2 van het concept-raadsbesluit wordt gestuurd aan de regio Gooi en Vechtstreek.

Edwin Göbbels

Femke van Drooge

Mirjam Kooloos

Henk Blok

Democraten Hilversum

PvdA

Leefbaar Hilversum

Hilversums Belang

| A21/12 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 11  | 0   | 0   | 0   | 4   | 0  | 2    | 2  | 1  | 1  | 1  |
| T      | 23  | 5   | 6   | 5   | 0   | 2  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen de

Nummer: **A21-113**

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend agendapunt 14 betreffende de Woonvisie,

overwegende dat:

- de Woonvisie van het grootste belang is voor de woningzoekenden en sterke wijken;
- de Woonvisie de basis is voor afspraken met woningcorporaties en andere organisaties;
- de Woonvisie niet gerealiseerd kan worden zonder een duidelijk uitvoeringsagenda,

voorts overwegend dat:

- de woningmarkt onder grote druk staat, en veel afwegingen en keuzes vraagt
- dit gesprek de afgelopen jaren in Hilversum onvoldoende gevoerd is
- er een veelheid aan instrumenten ingezet kan worden om regie op de woningmarkt te verkrijgen en te behouden;
- de Woonvisie op veel punten extra beleidsopties benoemt, maar deze vooralsnog niet zijn opgenomen in de uitvoering;
- de Woonvisie diverse instrumenten noemt die we als optie in onze 'gereedheidskist hebben en inzetten wanneer de situatie hierom vraagt';
- inzetten op deze extra beleidsopties 4,1 fte vraagt, maar dat verder niet bekend is wat deze extra opties vragen en opleveren;
- de gemeenteraad betrokken wil zijn bij de afwegingen rond het benutten van "de gereedheidskist",

en dat:

- de wensen en ambities in de Woonvisie alleen gerealiseerd kunnen worden met een duidelijke uitvoeringsagenda;
- deze uitvoeringsagenda belangrijk is om draagvlak te verkrijgen bij de Raad, inwoners en maatschappelijk betrokken partijen;
- de voortgang met een uitvoeringsagenda gemonitord kan worden wordt door de gemeenteraad,

## **besluit**

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende:

"1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, "  
te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

- door de gehele tekst, de aanduiding 'beleidsopties' en 'extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen' te hernoemen naar 'na een door te raad te maken afweging in de Uitvoeringsagenda op te nemen beleidsopties';
- bij Bijlage II 'Raming benodigde gemeentelijke inzet' de onderwerpen onder 'extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen' te verplaatsen naar een nieuwe kop 'welke beleidsinstrumenten zetten we in'. Deze nieuwe kop komt in plaats van 'Wat doen we en wat gaan we extra doen?';
- en daarin "Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg" te vervangen door "Woonzorgvisie" en daarnaast aan te vullen met: De ontwikkeling van wijkprogramma's;
- En een lijst op te nemen met:

Af te wegen beleidsinstrumenten:

- a. Onderzoek naar inzet actief grondbeleid
- b. Terugkoopbeding en erfpachtconstructies
- c. De anterieure overeenkomsten

- d. De Verzilver- en Blijverslening
- e. Het vergunningstelsel voor omzetten, samenvoegen, woningvorming, onttrekken van woonruimte
- f. Onderzoek naar inzet van de Starterslening
- g. De ontwikkeling van wijkprogramma's;

- en tot slot aan Bijlage II de volgende tekst toe te voegen:

"Deze onderwerpen maken deel uit van de Uitvoeringsagenda Woonvisie Hilversum. In deze uitvoeringsagenda worden aandacht besteed aan keuze, implementatie, prioritering/ planning, monitoring en evaluatie van de instrumenten beschreven. Het gaat dan om alle instrumenten, waaronder de instrumenten die nu onder extra beleidsopties vallen en de opties waarvan we nu al weten dat daar een goede afweging voor nodig is, zoals actief grondbeleid en de Starterslening. De uitvoeringsagenda beslaat meerdere jaren. Jaarlijks bespreken we de uitvoeringsagenda voor het jaar daarop met een doorkijk naar de volgende jaren, waarbij inzicht gegeven wordt in de te maken keuzes.

D66

Marianne van Vliet

| A21/13 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |   |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|---|
| V      | 34  | 5   | 6   | 6   | 5   | 4  | 2    | 2  | 2  | 1  | 0  | 1 |
| T      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |   |

*Aangenomen d.*



**HILVERSUMS  
BELANG**

**Motie 21/114**

**Scope investeringsvoorstellen MRA Verstedelijkingsstrategie**

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 en 7 juli 2021, ter behandeling van het Verstedelijkingsconcept MRA (versie II), inzake wensen, opvattingen en bedenkingen,

Overwegende dat:

- het van belang is dat de Raad aan het begin van elk nieuw traject in de MRA Verstedelijkingsstrategie duidelijke kaders meegeeft;
- het de Raad tot dusverre soms onduidelijk is gebleken in welke fase de verschillende onderdelen van de MRA Verstedelijkingsstrategie zich bevinden (potentie, idee, ambitie, plan, afspraak);
- het College aangeeft dat de MRA Verstedelijkingsstrategie nu alleen gaat over de plannen, waar de Raad al kaders voor heeft gesteld;
- er genoeg ruimte voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties moet zijn om in de Omgevingsvisie 2040 te komen tot aanvullende kaders,

verzoekt het college:

- bij de afspraken over de Investeringsstrategie zich te beperken tot de plannen waar de Raad al kaders voor heeft gesteld (Stationsgebied, Masterplan Arena Park 2.0, Scenariokeuze Bruisend Hart, Gebiedsplan 1221) + tot investeringen die zien op een directe verbetering voor Hilversummers van de reistijden per trein;
- om **tijdig, dus ruim voorafgaand aan het overleg waar een standpunt namens Hilversum wordt ingebracht**, met de Raad in overleg te gaan, mocht het College de wens voelen om aanvullende investeringsafspraken te maken bij het BO-MIRT in november 2021,

en gaat over tot de orde van de dag.

*\* of gaat stellen*

Jan Slingerland

Henk Blok

Hart voor Hilversum

Hilversums Belang

| M21/114 | HvH | D66 | VVD | GrtL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|------|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 31  | 56  | 55  | 4    | 20  | 20 | 0    | 1  | 1  |    |    |
| T       | 3   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0  | 2    | 0  | 1  | 0  | 0  |

*aangenomen dl*

## Amendement: Verstedelijkingsconcept MRA – wensen, opvattingen, bedenkingen

**A21-116**

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, ter behandeling van de Verstedelijkingsconcept MRA – wensen, opvattingen en bedenkingen,

### constaterende dat:

- in de voorliggende zienswijze meer tijd en ruimte wordt gevraagd voor zorgvuldige afweging en besluitvorming door raden en staten;
- ook om een zienswijzeprocedure voor raden en staten wordt gevraagd, voor de elementen *fasering* en *investeringsstrategie*;
- deze tijd pas ingeruimd kan worden na het bestuurlijk overleg meerjarenprogramma infrastructuur, ruimte en transport (BO-MIRT) eind november 2021,

### overwegende dat:

- een zienswijzeprocedure tijd kost en bij voorkeur zo snel mogelijk na besluitvorming door Rijk en MRA volgt;
- de procedure liefst door dezelfde raden en staten wordt doorlopen, als de raden en staten die ook de huidige conceptplannen beoordelen;
- het vierde kwartaal 2021/begin van het eerste kwartaal 2022, daarvoor een logische tijdspanne lijkt;

### Besluit:

beslispunt 2 als volgt aan te passen:

2. De bijgevoegde brief (bijlage 5) te versturen aan de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat de zienswijze bij punt 3 als volgt wordt gewijzigd:

de zin:

*"dat een zienswijzeprocedure nodig is voor gemeenteraden en PS voor de fasering en investeringsstrategie"*

aan te vullen met:

*"en deze zienswijzeprocedure voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 af te ronden."*

Annemarie den Daas  
D66

Henk Blok  
Hilversums Belang

| A21/116 | HvH | D66 | VVD | GrtL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|------|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 31  | 5   | 5   | 5    | 5   | 4  | 2    | 0  | 2  | 1  | 1  |
| T       | 2   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0  | 0    | 2  | 0  | 0  | 0  |

*aangenomen*  
*Niet gestemd; MI van Vliet*



## Amendement Wonen met zorg – andere doelgroepen

A21-117

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

overwegende dat:

- er een grote opgave is op het gebied van Beschermd Wonen en opvang;
- het wenselijk is om hierop een visie te ontwikkelen in relatie tot de Woonvisie,

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd: Op pagina 32 wordt de hieronder weergegeven oude teksten vervangen door de daaronder weergegeven nieuwe teksten, als volgt:

Oude tekst pagina 32 – lopende tekst:

Wat gaan we doen?

- Om voldoende uitstroommogelijkheden te hebben voor mensen vanuit Beschermd Wonen en de Maatschappelijke Opvang zetten we in op de beschikbaarheid van voldoende zelfstandige woningen. Het gaat hierbij doorgaans om betaalbare sociale huurwoningen. Dit kan in nieuw te bouwen woningen, bestaande woningen of in bijvoorbeeld omgebouwde (tijdelijke) panden. We maken prestatieafspraken met de corporaties over het aantal toe te voegen woningen, in samenspraak met zorgorganisaties.
- Een zorgnetwerk in de buurt, en spreiding over buurten zijn daarbij uitgangspunten. We willen dat mensen die uitstromen kunnen terugvallen op begeleiding in de buurt, en clustering van kwetsbare doelgroepen voorkomen.

Nieuwe tekst pagina 32 – lopende tekst (wijzigingen en aanvullingen t.o.v. oude tekst zijn in rood weergegeven):

Wat gaan we doen?

- Om voldoende uitstroommogelijkheden te hebben voor mensen vanuit Beschermd Wonen en de Maatschappelijke Opvang zetten we in op de beschikbaarheid van voldoende zelfstandige woningen. Het gaat hierbij doorgaans om betaalbare sociale huurwoningen. Dit kan in nieuw te bouwen woningen, bestaande woningen of in bijvoorbeeld omgebouwde (tijdelijke) panden.
- We maken prestatieafspraken met de corporaties over het aantal toe te voegen woningen **voor deze doelgroep**, in samenspraak met zorgorganisaties.
- **In lijn met de adviezen van het programma 'Een (t)huis een toekomst' zullen wij het maken van een analyse van de woonbehoefte voorafgaand aan het maken van prestatieafspraken realiseren.**
- Een zorgnetwerk in de buurt, en spreiding over buurten zijn daarbij uitgangspunten. We willen dat mensen die uitstromen kunnen terugvallen op begeleiding in de buurt, en

clustering van kwetsbare doelgroepen voorkomen. Hierbij wordt zowel gekeken naar wat een cliënt nodig heeft, als de bestaande situatie in een buurt/wijk.

- We betrekken het onderwerp 'wonen met zorg voor andere doelgroepen' bij de nog te ontwikkelen Woonzorgvisie.

Oude tekst pagina 32 – groen kader, instrumenten:

Welke extra instrumenten zetten we in?

- We maken met de corporaties **prestatieafspraken over uitstroombmogelijkheden voor mensen uit zorginstellingen**. Daarbij hebben we ook aandacht voor spreiding van uitstroombmogelijkheden over buurten – met als uitgangspunt geen clustering te creëren.
- Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we **afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners**.

Nieuwe tekst groene kader instrumenten (wijzigingen en aanvullingen t.o.v. oude tekst zijn in rood weergegeven):

Welke extra instrumenten zetten we in?

- We maken met de corporaties prestatieafspraken over uitstroombmogelijkheden voor mensen uit zorginstellingen. Daarbij hebben we ook aandacht voor spreiding van uitstroombmogelijkheden over buurten – met als uitgangspunt geen clustering te creëren.
- In lijn met de adviezen van het programma 'Een (t)huis een toekomst' zullen wij het maken van een analyse van de woonbehoefte voorafgaand aan het maken van prestatieafspraken realiseren.
- Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners.
- We betrekken het onderwerp 'wonen met zorg voor andere doelgroepen' bij de nog te ontwikkelen Woonzorgvisie.

HVH

VVD

CDA

SP

Regie Redmeijer

Haitske van der Linde

Gerben van Voorden

Pierre van Roden

ChristenUnie

Aafke Vreugdenhil

| A21/117 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |   |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|---|
| V       | 31  | 5   | 6   | 6   | 5   | 4  | 2    | 2  | 2  | 1  | 0  | 1 |
| T       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 |

Aangenomen CR

## Amendement: Wonen en zorg voor ouderen

### A21-118

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

#### overwegende dat:

- er een grote opgave is op het gebied van Wonen en Zorg;
- het wenselijk is om hierop een visie te ontwikkelen: een woonzorgvisie;
- er door de Taskforce Wonen en Zorg een [handzame aanpak](#) is ontwikkeld om gemeenten te helpen om een dergelijke Woonzorgvisie te ontwikkelen; alsmede een ondersteuningsprogramma;

#### besluit:

beslispunt 1 als volgt aan te passen:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat de Woonvisie op pagina 29 en 30 als volgt wordt gewijzigd:

#### Oude tekst pagina 29:

##### *Zorgaanbod voor zelfstandig wonende ouderen*

Voor een goede afstemming van het aanbod van wonen en zorg werkt de gemeente samen met woon- en zorgpartners aan een Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg. In deze uitvoeringagenda brengen de gemeente vraag en aanbod naar wonen met zorg concreet in beeld, en werkt zij met haar partners (corporaties, zorg- en welzijnsorganisaties) uit hoe de opgave die uit deze inventarisatie naar komt, wordt opgepakt. Hierbij betrekken we ook de regionale inkoop van zorgdiensten. Met de corporaties en huurdersorganisaties krijgt deze afstemming vervolgens een concrete vertaling in prestatieafspraken. Wij overwegen met de corporaties en huurdersorganisaties voor het onderdeel wonen en zorg uitbreiding van afspraken met zorgpartners en cliënten.

#### Nieuwe tekst pagina 29:

##### *Visie op Wonen en Zorg*

Voor een goede afstemming van het aanbod van wonen en zorg werkt de gemeente samen met woon- en zorgpartners aan een Woonzorgvisie, langs de lijnen zoals geadviseerd door de Taskforce Wonen en Zorg. In deze Woonzorgvisie met tevens aandacht voor de verpleeghuisopgave brengt de gemeente de behoefte en mogelijkheden op het gebied van wonen met zorg concreet in beeld, en werkt zij met haar partners (corporaties, zorg- en welzijnsorganisaties) deze uit. Hierbij betrekken we ook de regionale inkoop van zorgdiensten. Met de corporaties en huurdersorganisaties krijgt deze Woonzorgvisie vervolgens een concrete vertaling in prestatieafspraken. Wij overwegen met de corporaties en huurdersorganisaties voor het onderdeel wonen en zorg uitbreiding van afspraken met zorgpartners en cliënten. De gemeente blijft als regisseur betrokken bij de realisatie van de opgaven.

**Oude tekst pagina 30:***Wat gaan we doen?*

- Een passende woning kan bijdragen aan zelfstandigheid thuis. Dit ondersteunen we door toevoeging van levensloopgeschikte woningen, met prioriteit voor wijken met een bovengemiddelde vergrijzing (we noemen Hilversumse Meent, Zuidwest, Zuid, Zuidoost en Noordoost). Hierover maken we prestatieafspraken met corporaties en overeenkomsten met ontwikkelaars. Ook hier helpt doorstroming een passende bewoning.
- Wij informeren en ondersteunen mensen bij de keuze voor een meer passende woning, dan wel aanpassing van de eigen woning. Dat doen we door de inzet van een seniorenwooncoach.
- Als extra faciliteit onderzoeken we mogelijkheden van een Verzilver- of Blijversleningen.
- Specifiek woonzorgaanbod als geclusterd wonen willen we in alle wijken van de stad: dit betekent dat we plannen faciliteren in wijken waar nu nog geen aanbod is (accent in Zuidoost, Centrum, Noordwest en Hilversumse Meent). Daarover zoeken we afstemming met zorgorganisaties en woningcorporaties. In een nog op te stellen Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg werken we deze opgave verder uit.

**Nieuwe tekst pagina 30:***Wat gaan we doen?*

- Een passende woning kan bijdragen aan zelfstandigheid thuis. Dit ondersteunen we door toevoeging van levensloopgeschikte woningen, met prioriteit voor wijken met een bovengemiddelde vergrijzing (we noemen De Hilversumse Meent, Zuidwest, Zuid, Zuidoost en Noordoost). Hierover maken we prestatieafspraken met corporaties en overeenkomsten met ontwikkelaars. Ook hier helpt doorstroming een passende bewoning.
- We gaan onderzoeken of een financiële regeling voor aanpassing van de nieuwe huur en/of een verhuisregeling meerwaarde heeft om doorstroming te bevorderen.
- Wij informeren en ondersteunen mensen bij de keuze voor een meer passende woning, dan wel aanpassing van de eigen woning. Dat doen we door de inzet van een seniorenwooncoach.
- Als extra faciliteit onderzoeken we mogelijkheden van een Verzilver- of Blijversleningen.
- Specifiek woonzorgaanbod als geclusterd wonen willen we in alle wijken van de stad: dit betekent dat we plannen faciliteren in wijken waar nu nog geen aanbod is (accent in Zuidoost, Centrum, Noordwest en Hilversumse Meent). Daarover zoeken we afstemming met zorgorganisaties en woningcorporaties.
- In de nog op te stellen Woonzorgvisie werken we deze opgaven en ambities verder uit, zodat deze onderdeel kunnen worden van de (wijkgerichte) Uitvoeringsagenda Woonvisie.

**Oude tekst pagina 30 (groene kader)***Instrumenten**Welke instrumenten gebruiken we al?*

- We maken met de corporaties prestatieafspraken over woningaanpassing en het toevoegen van levensloopgeschikte woningen.
- Inzet seniorenwooncoach om ouderen te ondersteunen bij het vinden van aanpassingsmogelijkheden aan hun huidige woning.

*Welke extra instrumenten zetten we in?*

- We zetten ons in voor passend woonzorgaanbod in alle wijken (geclusterd met zorg nabij), zodat mensen in hun eigen wijk oud kunnen worden.
- Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners.

*Extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen*

- We stimuleren woningaanpassingen en onderzoeken inzet van Verzilver- en Blijversleningen.
- We stellen een Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg op, waarin we verder uitwerken hoe we de komende jaren wonen en zorg verder vormgeven.

**Nieuwe tekst pagina 30 (groene kader)**

*Instrumenten*

*Welke instrumenten gebruiken we al?*

- We maken met de corporaties prestatieafspraken over woningaanpassing en het toevoegen van levensloopgeschikte woningen.
- Inzet seniorenwooncoach om ouderen te ondersteunen bij het vinden van aanpassingsmogelijkheden aan hun huidige woning.

*Welke extra instrumenten zetten we in?*

- We werken aan een Woonzorgvisie met tevens aandacht voor de verpleeghuisopgave, langs de lijnen zoals geadviseerd door de Taskforce Wonen en Zorg. Indien nodig maken we hierbij via de Taskforce Wonen en Zorg gebruik van het ondersteuningsprogramma dat gemeenten, woningcorporaties en zorgorganisaties kan helpen om samen aan de slag te gaan.
- We zetten ons in voor passend woonzorgaanbod in alle wijken (geclusterd met zorg nabij), zodat mensen in hun eigen wijk oud kunnen worden.
- Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners.
- We betrekken hierbij ook het onderwerp 'wonen met zorg voor andere doelgroepen'.
- De opgaven en ambities op het gebied van Wonen en zorg worden onderdeel van de (wijkgerichte) Uitvoeringsagenda Woonvisie.

*Extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen*

- We stimuleren woningaanpassingen en onderzoeken inzet van Verzilver- en Blijversleningen.

Gerben van Voorden  
CDA

Haitske van de Linde  
VVD

Regie Redmeijer  
Hart voor Hilversum

Aafke Vreugdenhil  
ChristenUnie

| A21/118 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 34  | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

*Aangenomen CR*



## **Amendement Aanscherping Conclusies**

**A21-119**

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelende het Rekenkameronderzoek evaluatie aan- en afmeldproces van Hilversum als sleutelgebied bij de MRA,

### **constaterende dat:**

- de raad Motie (M20-06) 'Grip op Visie en Strategie' (jan 2020) heeft geagendeerd;
- onmiddellijk na de besloten presentatie over het Sleutelgebied het verzoek is gedaan voor scenario's van Sterkten, Zwakten, Kansen en Bedreigingen;
- deze scenario's door het college zijn toegezegd en niet zijn geleverd;
- deze gevraagde scenario's niet gelijk zijn aan of te verwarren zijn met het Plan van Aanpak voor de Omgevingsvisie;
- de Rekenkamer in de conclusies de rol van het College verweeft met de rol van de Raad,

### **overwegende dat:**

- de aanmelding van 'Mediacentrum Hilversum' reeds had plaatsgevonden voordat de Raad hierover werd geïnformeerd;
- inherent aan een 'voldongen feit' is dat geen omkering van de volgorde in de tijd mogelijk is met als gevolg dat dit moment niet heeft plaatsgevonden;
- de Raad aantoonbaar actief probeerde bij te sturen voor wat betreft het Sleutelgebied alsmede in samenhang met de Omgevingsvisie;
- de Rekenkamer in haar conclusies de rol van het college ten onrechte vervlecht met die van de Raad,

### **besluit:**

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:

#### **oude tekst:**

##### **I. De volgende conclusies van de rekenkamer over te nemen:**

1. Met de aanmelding van 'Mediacentrum Hilversum' stelde het college van B en W de raad onnodig voor een voldongen feit, en de raad stond dit ook toe.
2. Het college van B en W had onvoldoende regie op het bestuurlijke proces, en de rollen en taken van de MRA, om te komen tot de aanmelding van een sleutelgebied. Tegelijkertijd heeft de raad dat toegelaten en niet tussentijds bijgestuurd. Zowel raad als college zijn niet in staat geweest regie te pakken, omdat zij voornamelijk reactief stuurden in plaats van pro-actief.
3. Met de aanmelding van 'Mediacentrum Hilversum' als sleutelgebied doorkruiste het college van B en W het participatietraject dat op dat moment werd doorlopen met de lokale samenleving in het kader van de ontwikkeling van de omgevingsvisie. Dit heeft geleid tot grote weerstand in de samenleving. Zowel de raad als het college van B en W speelden hier niet pro-actief op in, maar waren ook hier voornamelijk reactief.

#### **nieuwe tekst:**

##### **I. De volgende conclusies te trekken:**

1. Met de aanmelding van 'Mediacentrum Hilversum' stelde het college van B en W de raad onnodig voor een voldongen feit.
2. Het college van B en W had onvoldoende regie op het bestuurlijke proces, en de rollen en taken van de MRA, om te komen tot de aanmelding van een sleutelgebied. Het college is

niet in staat geweest regie te pakken, omdat zij voornamelijk reactief stuurde in plaats van pro-actief.

3. Met de aanmelding van 'Mediacentrum Hilversum' als sleutelgebied doorkruiste het college van B en W het participatietraject dat op dat moment werd doorlopen met de lokale samenleving in het kader van de ontwikkeling van de omgevingsvisie. Dit heeft geleid tot grote weerstand in de samenleving. Het college van B en W speelde hier niet pro-actief op in, maar was ook hier voornamelijk reactief.

Edwin Göbbels

Democraten Hilversum

| A21/119 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 11  | 0   | 0   | 0   | 4   | 0  | 2    | 2  | 1  | 1  | 1  |
| T       | 23  | 5   | 6   | 5   | 5   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR

## Amendement: Zienswijze bescherming en opvang

### A21-120

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli, behandelende agendapunt 12 “zienswijze concept beleidsplan Bescherming en opvang 2021 – 2024”,

#### overwegende dat:

- voor het versterken van een sociale basis en een inclusieve samenleving, het creëren van optimaal draagvlak voor Beschermd Wonen en Opvang in onze buurten en wijken, onontbeerlijk is;
- dit ook meerdere keren in het beleidsplan staat te lezen;
- de manier waarop optimaal draagvlak voor Beschermd Wonen in onze buurten en wijken gerealiseerd kan worden, nog niet specifiek is uitgewerkt,

#### besluit:

beslispunt 3 als volgt aan te passen:

3. bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 na punt 5 Kleinschalig wonen, het volgende wordt toegevoegd:

#### 6. Optimaal draagvlak voor Bescherm Wonen en Opvang

Voor het versterken van een sociale basis en een inclusieve samenleving is het creëren van optimaal draagvlak voor Beschermd Wonen en Opvang in onze buurten en wijken onontbeerlijk. De manier waarop de overige inwoners van de buurt of wijk worden meegenomen, zouden wij graag verder uitgediept zien in een aparte paragraaf, met onder andere de volgende onderwerpen:

- goede en uitgebreide voorlichting;
- het betrekken van de overige inwoners van de buurt of wijk;
- de mogelijkheden tot het inzetten van het instrument risicoanalyse in uitzonderlijke gevallen.

Gerben van Voorden  
CDA

| A21/120 |    | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 30 | 4   | 5   | 6   | 4   | 4   | 2  | 1    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 1    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Aangenomen CR

Voor: FF van Drooge

Tegen: J Kalk

Niet gesteemd: MJ de Jong

F. Kool



## Motie: Alleen ga je sneller, samen kom je verder

M21-121

De Gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelende agendapunt 13 Regionale Energiestrategie (RES) Noord Holland Zuid 1.0,

### constaterende dat:

- de verschillende RES regio's verschillende belangen kunnen hebben;
- er nauwelijks afstemming plaats vindt tussen de RES regio's;
- de belangen tussen de RES regio's tegenstrijdig kunnen zijn;
- er ook geen uitwisseling van goede ideeën plaatsvindt;
- er geen synergie wordt behaald vanwege een onlogische indeling van de RES regio's,

### verzoekt het college:

- om binnen de RES deelregio NHZ een overleg met de buur-RES-regio's op te starten, om zo kennis te nemen van elkaars processen en ideeën, met als uitgangspunt om te zoeken naar optimalisatie en de raad over de voortgang te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerben van Voorden  
CDA

Hidde Fennema  
VVD

Regie Redmeijer  
Hart voor Hilversum

| M21/121 |    | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 33 | 5   | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

*Aangenomen*



Niet gestemd  
HR Jaarsma  
V. Wesselink

| A21/122 | HvH | D66 | VVD | GL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 6   | 0   | 0   | 0  | 0   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 27  | 6   | 4   | 5  | 5   | 4  | 2    | 0  | 0  | 1  | 0  |

Verworpen CR

## Amendement: Reserve sociaal domein

### A21-122

De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 6 juli 2021, gelezen het voorstel om in te stemmen met de Jaarrekening 2020 resultaatbepaling en -bestemming,

#### overwegende dat:

- de onvoorspelbaarheid en beheersbaarheid van de kosten van het Sociaal Domein al meerdere jaren een punt van zorg zijn in de gemeente Hilversum;
- deze onvoorspelbaarheid zich in het afgelopen jaar heeft getoond door de grote verschillen tussen de oorspronkelijke begroting voor 2020, de begrotingswijzigingen in het lopende het jaar en de uiteindelijke resultaten in deze jaarrekening;
- het uiteindelijke eindresultaat een 'meevaller' laat zien van 2,3 miljoen euro ten opzichte van de begroting binnen het thema 'Ondersteunende Stad', waaronder met name de WMO en Jeugdzorg vallen;
- het college wil voorstellen deze meevaller terug naar de algemene middelen te laten vloeien, waardoor het ook voor andere zaken aangewend kan worden dan voor bestedingen binnen het Sociaal Domein;
- er een spanningsveld bestaat tussen de wens om de kosten betaalbaar te houden en tegelijkertijd de kwaliteit en toegang tot zorg en ondersteuning van hoog niveau te houden voor onze inwoners;
- de vraag naar goede ondersteuning, zorg en welzijn binnen het Sociaal Domein naar verwachting nog verder zal toenemen als gevolg van de na-effecten van de coronacrisis en de lockdown;
- op basis van de dashboard gegevens Sociaal Domein is de verwachting dat het beroep op zorg en welzijn het komende jaar een inhaalslag zal kennen;
- voor 2022 is door het Rijk een aanvullende uitkering toegezegd voor de Jeugdzorg, echter voor na 2022 is het nog onzeker,

#### spreekt als mening uit dat:

- het zowel vanuit de beheersbaarheid van de kosten alsmede het waarborgen van de kwaliteit van ondersteuning en zorg van inwoners wenselijk is om de onderuitputting op het Sociaal Domein, thema Ondersteunende Stad, te behouden voor besteding binnen het Sociaal Domein,

#### besluit:

- De beslispunten van 'resultaatbestemming 2020' als volgt aan te passen (wijzigingen zijn onderstreept):

### Beslispunt 1.

#### Huidig:

1. De reserve TOZO in te stellen, en deze te onttrekken op basis van werkelijke lasten, maar niet meer dan de begrote onttrekking;

#### Vervangen voor:

1. De reserve TOZO in te stellen, en deze te onttrekken op basis van werkelijke lasten, maar niet meer dan de begrote onttrekking, en daarnaast de reserve Sociaal Domein in te stellen, en hieraan het voordelig resultaat van het thema "Ondersteunende Stad" toe te voegen;

### Beslispunt 3.

#### Huidig:

3. de bestemmingsreserves van per saldo € 3.165.000 ten laste van het resultaat te muteren;

| mutaties reserves |       |                                                  | bedragen x €1.000 |              |
|-------------------|-------|--------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| ref               | progr | omschrijving                                     | storting          | onttrekking  |
| 1                 | 1     | Reserve Mobiliteitsfonds                         | 37                |              |
| 2                 | 2     | Reserve Herplantfonds                            | 66                |              |
| 3                 | 3     | Egalisatiereserve Afvalstoffen                   | 54                |              |
| 4                 | 4     | Reserve Beeldende kunst                          | 37                |              |
| 5                 | 5     | Reserve TOZO                                     | 2.620             |              |
| 6                 | 6     | Reserve Covid-19 (aanvulling decembercirculaire) | 412               | -61          |
|                   |       | <b>Totaal mutaties reserves</b>                  | <b>3.226</b>      | <b>-61</b>   |
|                   |       |                                                  | <b>totaal</b>     | <b>3.165</b> |

Niet referendabel op basis van artikel 3 van de Verordening correctief raadgevend referendum gemeente Hilversum;"

#### Vervangen voor:

3. de bestemmingsreserves van per saldo € 5.394.000 ten laste van het resultaat te muteren conform onderstaande tabel.

| mutaties reserves |          |                                                  | bedragen x €1.000   |                     |
|-------------------|----------|--------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| ref               | progr    | omschrijving                                     | storting            | onttrekking         |
| 1                 | 1        | Reserve Mobiliteitsfonds                         | 37                  |                     |
| 2                 | 2        | Reserve Herplantfonds                            | 66                  |                     |
| 3                 | 3        | Egalisatiereserve Afvalstoffen                   | 54                  |                     |
| 4                 | 4        | Reserve Beeldende kunst                          | 37                  |                     |
| 5                 | 5        | Reserve TOZO                                     | 2.620               |                     |
| 6                 | 6        | Reserve Covid-19 (aanvulling decembercirculaire) | 412                 | -61                 |
| <u>7</u>          | <u>6</u> | <u>Reserve Sociaal Domein</u>                    | <u>2.229</u>        |                     |
|                   |          | <b>Totaal mutaties reserves</b>                  | <b><u>5.455</u></b> | <b>-61</b>          |
|                   |          |                                                  | <b>totaal</b>       | <b><u>5.394</u></b> |

## **Beslispunt 5.**

### ***Huidig:***

5. Het nadelige resultaat na bestemming ad € 2.532.000 ten laste te brengen van de Algemene reserve;

### ***Vervangen voor:***

5. Het nadelige resultaat na bestemming ad € 4.761.000 ten laste te brengen van de Algemene reserve;

Femke van Drooge  
PvdA



**Amendement: 2.000 woningen tot 2030**

**A21-123**

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

**overwegende dat:**

- de beschikbare bouwgrond steeds schaarser wordt in Hilversum;
- meer woningen ook meer voorzieningen en infrastructuur met zich meebrengen, hetgeen ook extra ruimte vereist;
- meer bouwen zorgt voor een grotere ecologische footprint;
- de karakteristieke kenmerken van Hilversum door extra veel (nieuw) bouw onder druk komen te staan;
- de leefbaarheid in een gemeente grotendeels wordt bepaald door de aanwezigheid van groen, water, gezonde lucht kwaliteit, voldoende openbare ruimte en ontmoetingsplekken;
- deze woonvisie tot 2030 loopt en het niet realistisch is aan te nemen dat de geplande grote bouwprojecten, zoals het Circusterrein, 1221, Mediapark en Arenapark voltooid zullen zijn voor 2030. De wel te realiseren bouwprojecten zijn kleinschaliger en de beoogde 3.000 woningen zullen dus moeilijk voor 2030 kunnen worden gerealiseerd,

**besluit:**

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

De in de Woonvisie op verschillende pagina's benoemde ambitie om uiterlijk in het jaar 2030 een bouw van 3000 woningen te hebben gerealiseerd, wordt gewijzigd naar een ambitie om in 2030 een bouw van 2000 woningen te hebben gerealiseerd. Hiertoe worden de volgende tekstuele wijzigingen doorgevoerd:

Op pagina 8 wordt de eerst bullet gewijzigd van

- Woningbouw: 3.000 extra woningen

naar

- Woningbouw: 2.000 extra woningen

Op pagina 10 wordt de kop gewijzigd van

A. Voldoende woningen: 3.000 extra tot 2030

naar

A. Voldoende woningen: 2.000 extra tot 2030

Op pagina 10 wordt in de tekst onder kop A. het aantal van 3.000 vervangen door 2.000.

Op pagina 10 wordt onder de kop 'Wat gaan we doen?' in de eerste bullet het aantal van 3.000 tweemaal vervangen door 2.000.

Mirjam Kooloos  
Leefbaar Hilversum

| A21/123 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 4   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 1    | 1  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 30  | 5   | 6   | 6   | 5   | 4  | 2    | 1  | 1  | 0  | 0  |

Verworpen *Ch*

PvdA Voor: FF van Drooge  
Tegen: J. Kalk

SP Voor: B Verwey

Tegen: P.H.J.R. van Rooden



**A21-124**

**overwegende dat:**

- besluit:**

1. Bijgaande zienswijze op het memo afweging PMD regio Gooi en Vechtstreek vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze voorafgaande aan de paragraaf die begint met "De gemeenteraad verneemt graag" de volgende passage wordt toegevoegd:

Femke van Drooge  
PydA

[illegible]



ChristenUnie

## Amendement: Wijkgerichte uitvoeringsagenda

A21-125

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

### overwegende dat:

- Hilversum prachtige en een brede verscheidenheid aan wijken heeft;
- een wijkgerichte benadering, zowel vanuit 'wat is er nodig' en 'wat kan er', als een rode draad door de Woonvisie loopt;
- deze wijkgerichte benadering in Hoofdstuk 5 tot een kaart leidt met indicatieve accenten;
- deze accenten nog niet onderbouwd zijn vanuit wijkgerichte analyses, met actieve inbreng vanuit de wijken zelf,

### besluit:

beslispunt 1 als volgt aan te passen:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat in de Woonvisie op pagina 37 als volgt wordt gewijzigd:

#### Oude tekst pagina 37 – lopende tekst

##### 5 Opgaven per wijk

Op basis van de ambities en beleidskeuzes die in de vorige hoofdstukken aan bod kwamen, leggen we indicatief accenten per wijk. We maken kansen per wijk inzichtelijk voor mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen per wijk. Daarbij kijken we naar de huidige samenstelling van de wijk (qua woningen, bewoners, ruimtelijke eigenschappen). Welke opgaven zien we in welke wijk? We leggen eerst uit hoe we tot de verschillende accenten komen. Op de volgende pagina is de uitwerking per wijk weergegeven. In bijlage I zijn achtergrondkaarten met de gebruikte data terug te vinden, op basis waarvan de richtingen per wijk bepaald zijn.

#### Nieuwe tekst pagina 37 – lopende tekst

##### 5 Opgaven per wijk

Op basis van de ambities en beleidskeuzes die in de vorige hoofdstukken aan bod kwamen, **tonen** we indicatief **enkele** accenten per wijk **om** inzichtelijk **te maken welke** mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen per wijk **in beeld zouden kunnen komen**. Daarbij **is gekeken** naar de huidige samenstelling van de wijk (qua woningen, bewoners, ruimtelijke eigenschappen). Welke opgaven zien we in welke wijk? Op de volgende pagina is de uitwerking per wijk weergegeven. In bijlage I zijn achtergrondkaarten met de gebruikte data terug te vinden, op basis waarvan de richtingen per wijk bepaald zijn. **Deze kaart is een eerste indicatie. We gaan deze samen met inwoners én partners uitwerken in een wijkgerichte uitvoeringsagenda, gebaseerd op wijkanalyses waarmee per wijk behoeften én mogelijkheden in kaart zijn gebracht.**

Haitske van de Linde  
VVD

Regie Redmeijer  
HvH

Gerben van Voorden  
CDA

Aafke Vreugdenhil  
ChristenUnie

| A21/25 |    | HvH | D66 | VVD | GtL | CDA | CU | PvDA | SP | LH | HB | DH |
|--------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 34 | 5   | 6   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T      | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Changeromen CR

## Motie: Kansen benutten 1221

### M21-126

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021 bij de bespreking van het Ontwerp beeldskwaliteitsplan plus 1221,

#### overwegende dat:

- de bouwkosten de laatste tijd enorm zijn toegenomen, wat de rendabiliteit van ontwikkelingen onder druk zet;
- er bij enkele ontwikkellocaties weerstand is ten opzichte van het aantal te bouwen woningen op die locaties;
- het wenselijk is dat de ontwikkelingen in 1221 spoedig ter hand worden genomen;
- het beeldskwaliteitsplan en de gebiedsagenda op een aantal punten van elkaar afwijken,

#### voorts overwegende dat:

- het uitgangspunt om bij een ontwikkeling 33% sociaal, 50% middelduur en 17% duur te moeten bouwen, in combinatie met het aantal woningen waar draagvlak voor is, er op sommige locaties voor zorgt dat ontwikkelaars afhaken, omdat zij deze verhouding niet rendabel achten,

#### Verzoekt het college:

om het Beeldskwaliteitsplan plus 1221 na de inspraak via bespreking in een raadscommissie terug te brengen in de raad, waarbij mogelijk met betrekking tot bepaalde onderdelen nieuwe kaders kunnen worden gesteld. Dit, bijvoorbeeld in de situatie waarin de weerstand tegen onderdelen van het plan zo groot is, dat realisatie daarvan niet meer haalbaar wordt geacht. In een dergelijk geval zou bij het stellen van nieuwe kaders ook bezien kunnen worden in hoeverre zou kunnen worden afgeweken *van de verdeling 33%, 50% en 17% afgeweken mag worden, waarbij nog wel uitgegaan wordt van minimaal 33% sociaal.*

Tjerk Pelsma

ChristenUnie

| M21/126 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 19  | 5   | 6   | 6   | 0   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |
| T       | 15  | 0   | 0   | 0   | 5   | 4  | 0    | 2  | 2  | 1  | 0  |

Aangenomen CR

## Motie: Mix in sociaal segment Buurtschap Crailo

C4

M21-127

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend agendapunt Vaststelling bestemmingsplan buurtschap Crailo,

### overwegende dat:

- naast woningen voor 1- of 2- persoons huishoudens is er ook behoefte aan grotere woningen gericht op gezinnen en meer-persoons huishoudens;
- in samenwerking met de woningcorporatie(s) goed bepaald kan worden hoe deze behoefte zich verhoudt tot de behoefte aan kleinere woningen,

### voorts overwegende dat:

- de in het bestemmingsplan genoemde maximale wooneenheden in het plangebied in hun totaliteit groter dan het beoogde maximale aantal woningen van 250;
- hierdoor mogelijk ruimte ontstaat om ook in het sociale segment enkele grotere wooneenheden te realiseren;
- gezien het groene karakter van de buurtschap en het geplande openbaar groen het in dit plan goed mogelijk is om grotere sociale huurwoningen als appartementen te realiseren (in plaats van als grondgebonden woningen),

### verzoekt het college:

- bij invullen van het segment sociale huurwoningen in de buurtschap Crailo te sturen op een evenwichtige mix tussen kleinere woningen, gericht op 1- en 2- persoons huishoudens, en grotere woningen, gericht op gezinnen;
- bij de precieze invulling van deze mix de beoogde woningcorporatie(s) te betrekken, teneinde deze goed te laten aansluiten op de vraag,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ahmet Yorulmaz

CDA

| M21/127 | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 34  | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

*Aangenomen*

## Amendement: Beeldkwaliteitsplan plus 1221

**A21-128**

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021 bij de bespreking van het Ontwerp beeldskwaliteitsplan plus 1221,

### overwegende dat:

- de gebiedsagenda 1221 tot stand is gekomen met participatie van bewoners;
- de gebiedsagenda 1221 door de gemeenteraad van Hilversum is vastgesteld;
- de gebiedsagenda 1221 het kader is waaraan ontwikkelingen in Oost moeten worden beoordeeld;
- in dit kader uitspraken zijn gedaan over onder andere bouwdichtheden, aantallen en bouwhoogtes;
- het beeldkwaliteitsplan plus 1221 op onderdelen niet voldoet aan de kaders die zijn vastgesteld met de gebiedsagenda 1221,

### verder van mening dat:

- inspraakprocedures gestart moeten worden op basis van eenduidige plannen die voldoen aan de door de raad vastgestelde kaders;
- het nu onduidelijk is wat in de beoordeling van de inspraakreacties leidend zal zijn (gebiedsagenda of beeldkwaliteitsplan),

### Besluit:

Het beslispunt uit het concept-raadsbesluit te vervangen door de hieronder weergegeven twee beslispunten:

1. om het ontwerp nu niet vrij te geven voor inspraak;
2. het college te verzoeken om het beeldkwaliteitsplan in overeenstemming te brengen met de gebiedsagenda 1221 en dit gewijzigde plan opnieuw aan te bieden aan de raadscommissie.

Jacqueline Kalk  
PvdA

| A21/126 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 10  | 0   | 0   | 0   | 4   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 24  | 5   | 6   | 6   | 5   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR



ChristenUnie

## Amendement zienswijze concept beleidsplan Bescherming en Opvang

### Punt 1 en punt 5

A21/129

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, ter behandeling van het concept beleidsplan Bescherming en Opvang,

constaterende dat:

- er veel ambities in het concept beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024 staan waar Hilversum tevreden over is;
- er op basis van solidair samenwerken tussen gemeenten veel mogelijk is, ook na de doordecentralisatie;
- twee van de vijf aandachtspunten in de zienswijze gaan over WONEN,

overwegende dat:

- niet alleen de nieuwgebouwde (sociale) woningvoorraad voorziet in wonen voor uitstroom uit de opvang;
- de praktijk leert dat vrijwel alle uitstroom in bestaande wijken plaatsvindt;
- de druk die beschermd (thuis) wonen op de (woon)wijken kan uitoefenen, evenredig gespreid zou moeten worden over alle wijken en alle gemeenten in de regio;
- kleinschalig wonen met een (ambulante) algemene zorgvoorziening dichtbij, deze druk op de wijk vermindert,

besluit:

beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit luidende:

'3. bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024.' als volgt te wijzigen:

3. bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024.e zienswijze concept beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024, met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt opgenomen:

- aansluitend op de tekst van *aandachtspunt 1. Voldoende woningen* wordt de volgende zin toegevoegd:  
"Behalve de nieuwbouwvoorraad (sociale) huurwoningen, kan voor Beschermd (Thuis) Wonen én opvang ook gebruik gemaakt worden van andere (kleinschaliger) woonvormen en -al dan niet tijdelijke - opvangplekken met zorg en goede begeleiding dichtbij. In Hilversum zijn daar al voorbeelden van. Geredeneerd vanuit dezelfde solidaire samenwerking, pleiten wij ervoor dat andere regiogemeenten dergelijke woonvormen ook (zullen gaan) ontwikkelen. Daarmee wordt de mogelijke druk op wijken evenredig over alle gemeenten verspreid."
- de tekst van *aandachtspunt 5. Kleinschalig wonen* wordt vervangen door de volgende tekst:

"De ambitie Kleinschalig Wonen die in het beleidsplan naar voren komt, past bij de beweging naar meer "Beschermd thuis". In de definitieve versie van het beleidsplan lezen we graag een eenduidige definitie van Kleinschalig Wonen (ook als tijdelijke vorm) die door alle regiogemeenten kan worden toegepast (in ruimtelijke plannen). "

Annemarie den Daas    Freek Reijmerink    Regie Redmeijer    Gerben van Voorden

D66                      VVD                      Hart voor Hilversum    CDA

Aafke Vreugdenhil

CU

| A21/12g |    | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 34 | 5   | 6   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

*aangenomen CR*



## Amendement: Beschermd wonen en opvang

### A21-130

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli, behandelende agendapunt 12 "zienswijze concept beleidsplan Bescherming en Opvang 2021 – 2024",

#### overwegende dat:

- het concept beleidsplan Bescherming en Opvang 2021 – 2024 aan de gemeenteraad is voorgelegd,

#### van mening dat:

- de zienswijze op het concept-beleidsplan, het knelpunt van 'voldoende woningen' in voldoende mate adresseert;
- iedere gemeente in de regio hier zijn bijdrage aan moet (gaan) leveren;
- de voorgestelde boete van 30.000 euro - wanneer hier niet aan wordt voldaan - echter niet in verhouding staat tot de structurele kosten voortkomend uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Participatiewet voor de gemeenten die deze woningen wel realiseren,

#### besluit:

beslispunt 3 als volgt aan te passen:

3. bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 onder de paragraaf 1. 'voldoende woningen' de volgende zin wordt geschrapt:

*"Wij pleiten dan ook voor een boete van 30.000 euro, om meer tegemoet te komen aan deze structurele kosten."*

en daarvoor in de plaats toe te voegen:

*"Wij pleiten dan ook voor een representatieve boete die in verhouding staat tot deze structurele kosten."*

Freek Reijmerink  
VVD

Annemarie den Daas  
D66

Jacqueline Kalk  
PvdA

Jan Slingerland  
Hart voor Hilversum

| A21/ | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V    |     |     |     |     |     |    |      |    |    |    |    |
| T    |     |     |     |     |     |    |      |    |    |    |    |

Ingetrokken

## Amendement: Geen 3% bezuinigingen zonder beleidsmatige afweging

### A21-131

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelende de jaarstukken 2020 en begroting 2022 – 2025 Regio Gooi en Vechtstreek,

#### overwegende dat:

- de raad niet om 3% bezuinigingen bij verbonden partijen heeft gevraagd;
- de raad begrijpt dat deze bezuinigingen niet mogelijk zijn zonder nadere beleidsmatige afwegingen;
- de raad graag betrokken wil worden bij deze veranderingen of aanpassingen van beleid,

#### voorts overwegend dat:

- de wethouder inmiddels heeft aangegeven dat het ging om "een positie bij het begin van 'onderhandelingen' over de begroting",

#### spreekt uit dat:

- de raad die 3% niet 'tot de hare' heeft gemaakt en daarom niet in een zienswijze van de raad herhaald moet worden,

#### besluit:

beslispunt 6 als volgt aan te passen:

6. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 de volgende zin wordt geschrapt:

*Wij constateren tevens dat u de aan u gevraagde bezuiniging van 3% niet volledig invult.*

Hein Jaarsma  
D66

| A21/131 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 31  | 5   | 6   | 5   | 4   | 0  | 2    | 2  | 0  | 1  | 1  |
| T       | 3   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 0    | 0  | 1  | 0  | 0  |

↓  
 Voor: m. Boukhmiss  
 M.J. de Jong - Schryvers  
 R.J.G. Lance  
 R.W.C. Redmeyer  
 J.A.C. Slingerland  
 Tegen: H. Kog  
 Niet gestemd: T. Pelsma

**Amendement: SAMEN MINDER = MEER**

**A21-132**

Minder m2 wonen & Meer voorzieningen samen delen

=

Meer m2 groen & Gezondere duurzame leefomgeving

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend de Woonvisie,

**overwegende dat:**

- er een grote groep mensen is die snakt naar anders wonen en leven;
- er verschillende groepen al bezig zijn met verschillende toekomst bestendige woonvormen maar er geen locaties beschikbaar zijn en beleid hier niet op is ingericht;
- deze groep behoefte heeft aan minder, kleiner en vooral goedkoper wonen, om zo meer tijd te hebben voor maatschappelijke, sociale, educatieve en culturele activiteiten voor de gemeente;
- een deel van deze groep graag innovatieve woonprojecten wil opstarten;
- er weinig aandacht en ruimte is voor alternatieve woonvormen;
- er een grote behoefte is aan permanente woonplekken waar deze initiatieven kunnen worden ontwikkeld;
- kleine particulier initiatieven erg lastig kunnen concurreren met projectontwikkelaars;
- deze initiatieven een kleine ecologische footprint hebben en daarmee een duurzame aanvulling zijn op het huidige woon aanbod,

**besluit:**

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:

1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:

**a. Op pag. 18 wordt een extra doelgroep toegevoegd**

**Woonpioniers**

Woonpioniers zijn mensen die op zoek zijn naar alternatieve woonvormen met een zachter prijsje, dichterbij de natuur en samen met mensen. Een plek waar niet het hele inkomen opgaat aan woonlasten, men in samenspraak met de natuur kan leven en zowel spullen als levensfasen met anderen kan delen. Ook zijn het mensen die zoeken naar alternatieve (collectieve) woonvormen en bewust samenwonen met andere doelgroepen, zodat men voor elkaar iets kan betekenen.

**b. Op pag. 25 worden extra bijzondere woonwensen toegevoegd**

**Woonpioniers en hun bijzondere woonwensen**

De woonpioniers kunnen zich niet vinden in de bestaande woonvormen. Zij hebben behoefte aan vernieuwing en verandering. Het is een doelgroep die de weg vrijmaken voor een andere kijk op de toekomst. Zij hebben letterlijk en figuurlijk de ruimte nodig om hun eigen (gezamenlijke)

woonomgevingen te creëren. De woonpioniers komen uit verschillende doelgroepen en hebben verschillende financiële middelen tot hun beschikking. Ze bevinden zich dus in alle lagen van de samenleving.

De doelgroep leeft meestal volgens de R-10 principes. (1. Rethink (heroverwegen) 2. Redesign (herontwerpen) 3. Reduce (verminderen) 4. Reuse (hergebruik) 5. Repair (repareren) 6 Refurbish (renoveren) 7 Remanufacture (reviseren) 8. Repurpose (herbestemmen) 9. Recycle (hergebruik) 10. Recover (herwinnen). Hun bouw- en woonbehoefte vindt vaak ook zijn oorsprong in bovenstaande principes.

Deze doelgroep heeft een aantal zaken nodig:

- a) erkend te worden als een steeds groter groeiende doelgroep;
- b) een terrein en/of gebouw waar meerdere woonadressen mogelijk zijn;
- c) weinig regelgeving, om zo innovatie te stimuleren;
- d) ontwikkeling van onderaf;
- e) particulier en/of coöperatief ondernemerschap (geen commerciële ontwikkelende partij);
- f) de mogelijkheid om in sommige eenheden wonen en werken te combineren.

### c. Op pag. 26 worden extra oplossingen toegevoegd

Wat gaan we doen (als gemeente)?:

- 1) onderzoek doen, om de doelgroep en haar exacte behoeftes beter in kaart te brengen;
- 2) pro actief meezoeken naar potentiële ontwikkel locaties voor deze alternatieve woonvormen. Ook verkopende partijen met potentiële locaties worden gestimuleerd;
- 3) een aantal regelvrije zones invoeren op bepaalde ontwikkellocaties, om zo innovatie te stimuleren en te starten met 5 pilots tot 2030 met kleine- (12 wooneenheden), middelgrote- (25 wooneenheden) en grote ontwikkellocaties (50 wooneenheden);
- 4) projecten desgewenst ambtelijke ondersteuning geven bij noodzakelijke gemeentelijke procedures.

Mirjam Kooloos

Leefbaar Hilversum

| A21/32 | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 4   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T      | 30  | 5   | 6   | 6   | 5   | 4  | 2    | 2  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen ch

## **Amendement: Eerst praten, dan doen**

A21-133

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelende de jaarstukken 2020 en begroting 2022 – 2025 Regio Gooi en Vechtstreek,

### **constaterende dat:**

- de begroting van de regio GV op het onderdeel afvalverwijdering/GAD een dramatisch beeld geeft van de financiële ontwikkelingen bij deze taak;
- uit de rekeninggegevens blijkt dat de kosten van de afvalverwijdering op onderdelen al meerdere jaren aanzienlijk hoger uitpakken dan begroot;
- er in dit dossier ook anderszins besluiten genomen moeten worden (herziening VANG, PMD stroom) die niet alleen langjarig doorwerken, maar ook een forse invloed hebben op de dienstverlening aan onze inwoners, het milieu en de uitvoeringskosten,

### **overwegende dat:**

- de regio alleen bevoegd is om afvalverwijdering uit te voeren, niet om beleid hierover te maken;
- deze begroting vergaande voorstellen bevat om de afvalinzameling en verwerking te wijzigen en dat dit een beleidswijziging is die aan de gemeente en de raad toebehoort,

### **voorts overwegende dat:**

- de werkgroep Verbetering Besluitvorming Regio in de zomer van 2020 concrete voorstellen heeft gedaan om de regionale besluitvorming te verbeteren en dat deze adviezen door alle betrokken organen (colleges, raden, algemeen bestuur regio) zijn overgenomen;
- ook het onderwerp afval een typisch regionaal onderwerp is, waarbij regionale beleidsmatige(!) afstemming tussen gemeenten en lokale beleidsbepaling hand in hand moeten gaan om tot praktisch uitvoerbare (één uitvoeringsdienst) en gedragen besluiten te komen;
- er nog geen begin is gemaakt met 'verbeterde besluitvorming' t.a.v. de afvalinzameling en dat dit wel dringend gewenst is,

### **tenslotte overwegende dat:**

- over de voorgestelde maatregelen om de sterk hogere kosten te beperken niet zonder nadere afweging over die maatregelen, de daarmee verbonden kosten en evt. alternatieven besloten kan worden,

### **spreekt als haar mening uit:**

- zich niet te kunnen vinden in de Regiobegroting 2022-2025 op de onderdelen die de afvalverwijdering/GAD betreffen;
- op korte termijn regionaal en lokaal nader in gesprek te willen over de noodzakelijke/gewenste ontwikkelingen bij de afvalverwijdering en daartoe o.a. gedetailleerder bedrijfsvoeringsgegevens (kosten, baten, inzamelprestaties, ook per afvalstroom en inzamelmethode) nodig te hebben,

### **en draagt het college op om:**

- met de Regio GV snel inhoud te geven aan de verbeterde besluitvorming op het beleidsterrein afvalinzameling;
- in het Algemeen Bestuur van de Regio niet met de begroting (in deze vorm) op de onderdelen die de afvalverwijdering en/of de GAD betreffen in te stemmen,

**besluit:**

beslispunt 6 als volgt aan te passen:

6. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd:

*Wij verzoeken u ons in 2021 te informeren ten aanzien van de maatregelen GAD over de huidige en voorgestelde uitvoering/dienstverlening met betrekking tot de afvalinzameling en –verwerking. Dit in relatie tot het bestuurlijk vastgestelde –inhoudelijke en financiële- kader VANG (“Van Afval Naar Grondstof”). Specifiek vragen wij u om aan te geven welke onderdelen van de uitvoering nog in de pas lopen daarmee, en welke niet en waarom niet. Ten aanzien van de maatregel met betrekking tot de papierinzameling willen mij meegeven dat fasering van de maatregelen wellicht een oplossing zou kunnen bieden voor de betrokken verenigingen en instellingen.*

te vervangen door:

*De raad is teleurgesteld over het moment en de wijze waarop de regio meent ingrijpende wijzigingen in de afvalinzameling- en verwerking voor te moeten stellen. We begrijpen de urgentie, maar moeten constateren dat diverse ontwikkelingen die aan deze situatie hebben bijgedragen al veel langer bekend zijn, en dat wij eerder betrokken hadden kunnen worden bij de evt. noodzakelijke aanpassingen van beleid of mogelijke verhoging van kosten. Wij kunnen ons niet vinden in de voorgestelde maatregelen zonder eerst in gesprek te gaan met de regionale partners en in eigen kring. Een gesprek over het afvalverwijderingsbeleid, de afvalinzameling in het bijzonder, over keuzen en de kosten om aan het dreigende tekort het hoofd te bieden. Wij kunnen ons niet vinden in de begroting 2022 op dit onderdeel.*

Hein Jaarsma  
D66

| A21/133 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 17  | 0   | 6   | 0   | 0   | 4  | 1    | 2  | 2  | 1  | 0  |
| T       | 18  | 6   | 0   | 5   | 5   | 0  | 1    | 0  | 0  | 0  | 1  |

Verworpen CR

Voor: AF Vreugdenhil

Tegen: T. Polsma



## Motie: burgerinitiatieven Op de Hei

C6  
M21-134

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend Vaststelling bestemmingsplan Buurtschap Crailo,

### overwegende dat:

- de Gem. Crailo op 13 april een presentatie heeft gegeven waar de burgerinitiatievenprocedure over bouwen op het Buurtschap Crailo is besproken en waar, voor zover bekend, nog geen officiële documenten voor zijn gepubliceerd;
- in de presentatie is aangegeven dat er drie plekken op Buurtschap Crailo zijn aangewezen voor burgerinitiatieven;
- er géén plek is aangewezen op het Hilversumse deel 'Op de Hei';
- er géén plek is aangewezen die ligt in het sociale segment;
- burgerorganisaties hebben aangegeven veel interesse te hebben voor initiatieven als deze. Er is behoefte aan zowel een plek 'Op de Hei' als in het sociale segment. Deze organisaties zien goede mogelijkheden om met initiatieven aan te sluiten op de extra eisen die 'Op de Hei' vraagt,

### draagt het college op:

- er bij de Gem. Crailo op aan te dringen een extra poging te doen om een plek te vinden in 'Op de Hei', zo mogelijk in het sociale segment, alwaar burgerinitiatieven kunnen worden ontplooid,

en gaat over tot de orde van de dag.

Pierre van Rooden  
SP Hilversum

| M21/34 | HvH | D66 | VVD | GrL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V      | 10  | 0   | 0   | 0   | 4   | 0  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T      | 24  | 5   | 6   | 6   | 5   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Verworpen CR

| A21/135 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 9   | 0   | 0   | 0   | 4   | 0  | 2    | 1  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 24  | 5   | 6   | 6   | 5   | 0  | 2    | 0  | 0  | 0  | 0  |

## Amendement: afwijkingsbevoegdheid

C9

A21-135

Verworpen  
Niet gestemd PMJR van Roeden

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend Vaststelling bestemmingsplan Buurtschap Crailo,

### overwegende dat:

- het GNR wijst op de verstorende werking van hoogbouw naar het open natuurgebied en pleit voor een beperking van de bouwhoogte;
- de Provincie Noord-Holland in de leidraad Landschap en Cultuurhistorie 'Prachtlandschap Noord-Holland', ter bescherming van het illusiële landschap adviseert niet hoger te bouwen dan de boomhoogte van circa 15 meter;
- de raden bij de vaststelling van de stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten Crailo ingestemd hebben met de maximale bouwhoogten waaronder die van 18 meter;
- de norm van een mogelijke 10% afwijking wel tot overschrijding van de maximale bouwhoogte kan leiden;
- het wijzigen van bebouwingsgrenzen en bouwvlakken tot maximaal 10 meter van grote invloed kan zijn op het stedenbouwkundige plan,

### constaterende dat:

- een mogelijke 10% afwijkingsbevoegdheid is opgenomen in de Algemene afwijkingsregels van het bestemmingsplan Buurtschap Crailo;
- daarin eveneens een algemene wijzigingsbevoegdheid van 10% wordt voorgesteld voor bestemmings- en bouwvlakken met een maximum van 10 meter,

### besluit:

1. De 'Reactienota bestemmingsplan Buurtschap Crailo met MER en Beeldkwaliteitplan Buurtschap Crailo' vast te stellen, met dien verstande dat in de reactienota alle verwijzingen naar de afwijkingsbevoegdheid en wijzigingsbevoegdheid, overeenkomstig de onderstaande wijziging van de artikelen 23.1.1 en 24.1.1 van het document planregels behorende bij het ontwerpbestemmingsplan, worden aangepast:

#### Artikel 23 Algemene afwijkingsregels

##### 23.1 Afwijkingsbevoegdheid

##### 23.1.1 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen **na een raadsbesluit over een voorgenomen wijziging** door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de regels van dit bestemmingsplan voor:

- de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- de bestemmingsregels en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- de bestemmingsregels met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur binnen het plangebied niet wordt aangetast, de belangen van derden

in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan.

## **Artikel 24 Algemene wijzigingsregels**

### **24.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid**

#### **24.1.1 Wijziging**

Burgemeester en wethouders zijn **na een raadsbesluit over een voorgenomen wijziging** bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen en:

- nadere aanduidingen met betrekking tot de functie van de verbeelding te verwijderen of aan te geven;
- grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en van aanduidingen op de verbeelding zodanig wijzigen, dat de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot en de grenzen daarbij met niet meer dan 10 meter worden verschoven.

## Motie Crailo: Controle op groen in de kavelpaspoorten

C10

M21-136

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend Vaststelling bestemmingsplan Buurtschap Crailo,

### overwegende dat:

- Er in het voorliggende Bestemmingsplan Buurtschap Crailo alleen maar de bestemmingen 'Wonen', 'Gemengd' 'Bedrijven' en 'Groen'/'Groen-wonen' gedefinieerd is, zonder het standaard onderscheid tussen 'Wonen' en 'Erf' (i.c. 'Tuin');
- Dit kan leiden tot bebouwing dicht aan de erfgrans met de huidige bebouwing (onder andere aan de Anna Franklaan en Roodborstlaan), maar ook bij de andere kavels binnen het plangebied;

### voorts overwegende dat:

- Het groen definiëren in de kavelpaspoorten zal leiden tot een groener karakter van het buurtschap waarbij de bebouwing niet zo veel mogelijk richting de straat wordt geplaatst om de achtertuin zo groot mogelijk te maken;

### Roept het college op:

Als aandeelhouder van de GEM-Crailo en lid van het Bestuurlijk Overleg als bedoeld in artikel 9 van de SOK het bestuur van de GEM Crailo te verzoeken om bij de verdere detaillering van de kavels (m.b.v. kavelpaspoorten) voldoende groen rond de bebouwing te waarborgen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Annemarie den Daas  
D66 Hilversum

|   | M21/136 | HvH | D66 | VVD | Grl | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V | 34      | 5   | 6   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T | 0       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Aangenomen



## Motie Crailo: Beperken van schadelijke houtrook V2

C11

M21-137

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend Vaststelling bestemmingsplan Buurtschap Crailo,

### overwegende dat:

- In een duurzame wijk geen schadelijke stoffen horen die bij (hout)verbranding vrijkomen;
- Houtrook in grote mate bijdraagt aan giftige stoffen in een omgeving;

### voorts overwegende dat:

- Houtrook niet alleen overlast geeft aan het milieu, maar ook een negatieve invloed heeft op verschillende longaandoeningen.

### Roept het college op:

Als aandeelhouder van de GEM-Crailo en lid van het Bestuurlijk Overleg als bedoeld in artikel 9 van de SOK in de aandeelhoudersvergadering/het bestuurlijke overleg richting het bestuur (directeur) GEM-Crailo aan te geven dat schadelijke houtrook niet past in een gebied als Crailo en daarom vraagt er alles aan te doen minimaal filters op schoorstenen te verplichten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Annemarie den Daas

D66 Hilversum

| M21-137 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 30  | 5   | 6   | 5   | 0   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 4   | 0   | 0   | 0   | 4   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Aangenomen

## Motie Crailo: duurzame doelgroepen voor Crailo

C14

M21-138

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend Vaststelling bestemmingsplan Buurtschap Crailo,

### overwegende dat:

- bij de vaststelling van stedenbouwkundig plan de drie gemeenten afspraken hebben gemaakt over de definiëring van middeldure huurwoningen;
- de Doelgroepenverordening van de gemeente Hilversum die daarna in december 2020 is vastgesteld een andere definitie van middeldure huur hanteert<sup>1</sup>;
- het door deze verschillen niet mogelijk is de doelgroepenverordening van de gemeente Hilversum op het grondgebied van de gemeente Hilversum van toepassing te verklaren,

### voorts overwegende dat:

- de GEM Crailo op 26 mei 2021 een duidelijk en volledig overzicht heeft gegeven van wat wel privaatrechtelijk geregeld kan worden;
- in deze opsomming een aantal essentiële onderdelen ontbreekt dan wel afwijkt van de Hilversumse Doelgroepenverordening;
- er in de plannen 34 middeldure huurwoningen zijn opgenomen voor Hilversum die samen met de sociale huurwoningen nog beter beschermd zouden moeten worden;
- er in de plannen 159 (27%) middeldure huurwoningen zijn opgenomen voor het buurtschap die samen met de sociale huurwoningen nog beter beschermd zouden kunnen worden,

### draagt het college op:

- ervoor zorg te dragen dat de afspraken omtrent de sociale en middeldure huurwoningen in de private overeenkomsten een duurzame bescherming van de doelgroepen in Crailo in lijn met de Hilversumse Doelgroepenverordening waarborgen, en de volgende punten in deze private overeenkomsten op te nemen:

1. Jaarlijkse indexatie van sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen wordt bepaald conform het onderstaande:

- De minimale aanvangshuurprijs van middeldure huurwoningen wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 12, tweede lid van het Besluit huurprijzen woonruimte.
- De bedoelde maximale aanvangshuurprijs van de middeldure huurwoningen en middeldure huurwoningen plus wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig de consumentenprijsindex van het Centraal Bureau voor de Statistiek met de mogelijkheid hier 1% stijging bij op te tellen.

NB.: de huurprijsgrenzen voor in Hilversum zijn momenteel

|                      | Minimaal | Maximaal              |
|----------------------|----------|-----------------------|
| Sociale huurwoningen |          | € 752,33 <sup>2</sup> |

<sup>1</sup> <https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Hilversum/CVDR652813.htm>

<sup>2</sup> Conform artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag;

|                              |          |          |
|------------------------------|----------|----------|
| Middeldure huurwoningen      | € 752,34 | €900,00  |
| Middeldure huurwoningen plus | €900,00  | €1100,00 |

2. Middeldure huurwoningen worden aan middeninkomens toegewezen conform de werkwijze in de dan van toepassing zijnde huisvestingsverordening, voor zover regulering van de verhuur van middeldure huurwoningen daarin geregeld is.
3. De instandhoudingstermijn van 10 tot 25 jaar op te nemen in plaats van de 5 à 10 jaar, zoals die in de memo van GEM. Crailo genoemd staat. Hierbij dient door de GEM maximaal te worden gestreefd naar een termijn van 25 jaar waarbij er de mogelijkheid is om deze termijn verschillend in te vullen per deelontwikkeling of fase.
4. De volgende afspraken over de oppervlakte van de sociale en middeldure huurwoningen toe te passen:
  - a. Een middeldure huurwoning, als deze binnen 1.200 meter van een ov-knooppunt ligt, dient een oppervlakte van ten minste 40 m<sup>2</sup> gbo te hebben.
  - b. Een middeldure huurwoning plus, als deze binnen 1.200 meter van een ov-knooppunt ligt, dient een oppervlakte van ten minste 50 m<sup>2</sup> gbo te hebben.
  - c. Een middeldure huurwoning of middeldure huurwoning plus buiten 1.200 meter van een ov-knooppunt dient een oppervlakte van ten minste 60 m<sup>2</sup> gbo te hebben.

en gaat over tot de orde van de dag,

Marianne van Vliet  
D66 Hilversum

Femke van Drooge  
PvdA Hilversum

| M21 | HvH | D66 | VVD | Grl | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V   | 34  | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Aangenomen CR



## Motie: Ondersteuning wens Laren aanvullend onderzoek Ecowal

M21-139

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 juli 2021, behandelend Crailo,

### overwegende dat:

- in het bestemmingsplan Buurtschap Crailo de maximale hoogte van de Ecowal 5 meter bedraagt;
- uit onderzoek in opdracht van de GEM Crailo (uitgevoerd door bureau TAUW) is gebleken dat een hoogte van 3,60 meter passend wordt geacht;
- er behoefte bestaat in de gemeente Laren – met het oog op de natuurbrug – om een tweede onderbouwing voor de optimale hoogte naast de onderbouwing van bureau TAUW te leggen;
- overweging van de beide perspectieven kan leiden tot een andere hoogte dan de 3.60 meter die nu wordt beoogd;
- de raad behoefte heeft inzicht te krijgen in de meerkosten van een hogere Ecowal,

### voorts overwegende dat:

- het past in de geest van de gezamenlijke ontwikkeling van het Buurtschap Crailo om op onderwerpen die de grondexploitatie zouden kunnen raken in gezamenlijkheid op te trekken,

### roept het college op:

- de wens van de gemeente Laren te ondersteunen om ten behoeve van de uitwerking van de Ecowal nader te laten bepalen wat de passende hoogte is van de Ecowal, op basis van het bestaande onderzoek (rapport TAUW) en nog te verrichten aanvullend onderzoek;
- ervoor te zorgen dat de drie raden vooraf geïnformeerd worden over mogelijke gevolgen voor de grondexploitatie indien zou blijken dat de Ecowal (deels) hoger zou worden uitgevoerd dan de nu beoogde 3.60 meter,

en gaat over tot de orde van de dag.

Haitske van de Linde  
VVD

Ron Lancé  
Hart voor Hilversum

Annemarie den Daas  
D66

GroenLinks  
Lex van Waarden

| M21/139 | HvH | D66 | VVD | GfL | CDA | CU | PvdA | SP | LH | HB | DH |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|
| V       | 34  | 5   | 6   | 5   | 4   | 2  | 2    | 2  | 1  | 0  | 1  |
| T       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  |

Aangenomen Ck.