

Hilversum: 2 juni 2021

Van: Bestuur Bewonersvereniging en Klankbordgroep Johannes Geradtsweg

Aan: De wethouders Wolthers en Scheepers

Betreft: Voorgenomen besluitvorming maatregelen Buitenring Noord

Geachte wethouders,

U heeft kennis kunnen nemen van het memo welke is opgesteld door de onafhankelijke verkeersdeskundige waar wij als Klankbordgroep Johannes Geradtsweg (JGW) ook intensief mee hebben samengewerkt. Middels dit schrijven willen wij u onze mening kenbaar maken inzake de inhoud van dit betreffende memo als input voor de geplande besluitvorming in het college.

Wij zijn verheugd dat uit het memo van de verkeerskundige onomwonden blijkt dat het nog veel te vroeg is om verregaande, onomkeerbare en kostbare wegenbouwkundige besluiten te nemen inzake doorstroming op de JGW waarbij onze leefbaarheid nog verder in het geding komt. Aansluitend op het memo van de onafhankelijke verkeersdeskundige zijn wij van mening dat wij er nog niet zijn en het volgende eerst nog onderzocht en/of verder uitgewerkt moet worden alvorens hier een besluit over te nemen. Het betreft de volgende zaken:

- Impact van onderzoek naar doseren vanaf het Den Uylplein zijn nog niet bekend en nieuwe IVRI's worden pas eind 2021 geplaatst;
- Alternatieve routes die realistische alternatieven bieden op zowel korte als lange termijn behoeven verdere uitwerking (zowel Jacob van Campenlaan/Erfgooierstraat als een eventuele nieuwe buitenring in welke vorm dan ook);
- Uitkomsten kenteken onderzoek (inclusief inzicht in doorgaand verkeer);
- Oversteekbaarheid en veiligheid van fietsers en voetgangers is nog niet uitgewerkt;
- Nader onderzoek naar de "opheffen knip op de Schapenkamp"; ¹⁾
- Effecten post Covid periode zijn nog niet bekend;
- Effecten opening Oosterengweg is nog niet bekend;
- Uitkomsten overleg bedrijven (m.n. Mediapark) inzake spreiding werktijden/evenementen zijn nog niet bekend.

Naast het feit dat er veel nog niet bekend is over metingen of toekomstige ontwikkelingen die cruciale impact hebben op de besluitvorming zijn wij uiteraard ook verheugd dat er wel degelijk oplossingen zijn die op de korte termijn in de praktijk onderzocht gaan worden en/of uitgevoerd kunnen worden. Hieronder vindt u puntsgewijs onze visie op een aantal door de verkeersdeskundige als haalbaar geachte onderdelen uit het memo.

1) Dit gaat nog onderzocht worden door de onafhankelijke verkeersdeskundige

Doseren vanaf het Den Uylplein

Deze maatregel onderschrijven wij als Klankbordgroep niet alleen als goede maatregel maar ook als de maatregel die eerst uitgewerkt en geëvalueerd moet worden alvorens andere besluiten te nemen. De doseermaatregel heeft een voordeel voor de omwonenden van de Johannes Geradtsweg omdat er minder verkeer op deze weg stilstaat.

Ook zal er minder verkeer door de wijk sluipen om het wachten op de Johannes Geradtsweg te voorkomen. Dit heeft een positief effect op de leefbaarheid en veiligheid in de wijk.

In tegenstelling tot andere maatregelen verbetert deze oplossing de doorstroming op de Johannes Geradtsweg, zonder een capaciteitsvergroting met nadelige effecten voor leefbaarheid (concentratie van verkeer en aanzuigende werking) tot gevolg te hebben. Gezien de corona-ontwikkelingen wordt deze proef ook nogmaals in het najaar uitgevoerd.

Daarnaast worden pas eind dit jaar de huidige verkeersregelininstallaties (VRI's) vervangen door IVRI's. Ook deze gaan wellicht een positieve bijdrage leveren. Ook voor de oversteekbaarheid en de leefbaarheid. Ook dit zal afgewacht moeten worden alvorens veel duurdere en onomkeerbare besluiten te nemen.

Spreading van verkeer door andere werktijden

Een zeer goede maatregel wat de KBG betreft en voor de korte termijn zal een spreading van werktijden, met name gericht op de avondspits, zeker helpen. Daarnaast moet er ons inziens gekeken worden naar mobiliteitsmanagement voor bijvoorbeeld bezoekers van evenementen op het terrein van het Media Park. Inmiddels wordt vanuit de gemeente het initiatief ontwikkeld om met diverse partijen op het Media Park in gesprek te gaan. Echter, dit is nog niet onderzocht en uitgewerkt. De effecten hiervan moeten mee gewogen en meegenomen worden in eventuele verdere besluitvorming.

De maximum snelheid terugbrengen naar 30 km/u

Hier bestaan 2 varianten. Als Erftoegangsweg en als Gebiedsontsluitingsweg (GOW). Wij begrijpen dat onze straat niet als een woonerf kan worden ingericht. De argumenten waarmee de gemeente dit voorstel heeft afgewezen gelden echter niet voor de GOW variant. Dit dient dus alsnog onderzocht te worden. In andere gemeentes in Nederland en zelf Madrid kan dit wel.

Een extra route via de Jacob van Campenlaan

Uiteraard wordt dit onderwerp door de KBG gesteund. Dit is samen met de ring buitenom de enige echte manier om de verkeersdruk terug te dringen en daarmee de leefbaarheid op de JGW terug te brengen. Het opwaarderen van de route via de Jacob van Campenlaan richting het Media Park komt de reistijd via de route ten goede en wordt daarmee ook aantrekkelijker. In de memo wordt dit alternatief gekoppeld aan de lange termijn visie. Dit is volgens ons niet nodig.

Deze oplossing is veel minder ingrijpend en veel sneller te realiseren dan een ring buitenom. Is het ingrijpend? Dat valt volgens ons mee, het is een politieke keuze om niet (weer) alles op de JGW af te wentelen. Ook wordt in het memo geadviseerd deze mogelijkheid pas verder te onderzoeken wanneer doseren niet (voldoende) zou werken. Volgens de KBG kan het prima en/en zijn.

Fietsbrug en verlengen opstelstrook Den Uylplein

Deze door de gemeente in eerste instantie voorgestelde oplossing is niet in het memo uitgewerkt. Los van het feit dat de bewoners van de JGW hier fel tegen gekant zijn. Immers, capaciteitsvergroting, concentratie van verkeer, aanzuigende werking, nog meer auto's brengt onze leefbaarheid nog verder in gevaar. De oplossing is in onze ogen onvoldoende onderzocht en er is niet of onvoldoende bekend wat de "houdbaarheid" van deze oplossing is. Dit is ook bevestigd door de onafhankelijke verkeersdeskundige. Deze oplossing is duur en heeft dus grote nadelige gevolgen voor onze leefbaarheid. Daarbij is zoals hierboven beschreven staat nog heel veel onzeker over toekomstige, en zelfs de huidige, verkeersbewegingen.

Conclusie

Er moet nog veel onderzocht en uitgewerkt worden maar er zijn ook kansrijke mogelijkheden. Wij zijn groot voorstander van het starten van het doseren vanaf het Den Uylplein maar zeker ook van het onderzoeken en uitwerken van een aantal andere kansrijke mogelijkheden zoals het spreiden van het verkeer (bijvoorbeeld d.m.v. het spreiden van werktijden, alternatieve routes en het opheffen van bijvoorbeeld de zogenaamde knip op de Schapenkamp). De verkeerskundige beoordeelt die maatregelen als veelbelovend om een significante verbetering van de doorstroming te bereiken, zonder de leefbaarheid verder te schaden. Daarbij realiseren we ons dat deze oplossingen geenszins alle problemen door het overmatige verkeer wegnemen – wat ook de eerder door de gemeente voorgestelde maatregelen niet kunnen garanderen.

Wij zijn dan ook blij dat met het advies van de onafhankelijke verkeersdeskundige en dat de fietsbrug en extra opstelstroken richting het Den Uylplein (beiden inclusief verregaande bomenkap) hiermee van de baan is.

Tot slot

Los van bovenstaande moeten we natuurlijk nog samen met de gemeente een slag slaan in de korte termijn maatregelen ten bate van de leefbaarheid. Denk hierbij aan groenvoorziening, oversteekbaarheid en andere maatregelen. Dit zoals ook afgesproken in de vorig jaar aangenomen motie inzake Leefbaarheid Johannes Geradtsweg.

Daarnaast is in het memo van de verkeersdeskundige ook aandacht voor de (keer) problematiek op het kruispunt met de Simon Stevinweg. Hiervoor is ook een separate notitie opgesteld. Deze problematiek dient verder te worden opgepakt met de direct omwonenden. Dit betekent concreet de problematiek in kaart brengen en uiteraard gezamenlijk oplossingen bedenken waarbij handhaving niet de enige oplossing kan zijn. Hier zal het effect van het sluiten van de KSB en de voorstellen vanuit de KBG KSB ook in meegenomen moeten worden.

Wij verzoeken u deze brief als bijlage op te nemen bij het collegevoorstel.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de bewoners, bestuur en Klankbordgroep Johannes Geradtsweg,