

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 20 juli 2021
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035) 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst raadsvergadering 6 en 7 juli 2021

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 6 en 7 juli 2021.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 6 en 7 juli 2021

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
			De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van M.F. Eerenberg (HvH) en R. Verkuijlen (VVD). De heer E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en mevrouw Verweij (SP) zijn verlaat. De heer H. Koç (HvH) verlaat de vergadering na agendapunt 10.
1a.	Vaststellen profielschets nieuwe burgemeester	Aangenomen	Bij dit agendapunt (1a en 1 b) zijn tevens aanwezig de Commissaris van de Koning, de heer A. van Dijk en de kabinetschef van de Commissaris van de Koning, de heer A. Dalenoort. Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
1b.	Verordening op de vertrouwenscommissie	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
2.	Vaststellen agenda	Akkoord	De voorzitter stelt voor om de spreektijdenregeling voor deze vergadering als volgt aan te passen: - Iedere fractie krijgt 24 minuten; - Het college krijgt 108 minuten; - De tijd die aan de profielschets wordt besteed telt mee, behalve voor mevrouw Den Daas die namens de fractievoorzitters het woord zal voeren. Aldus wordt besloten. De fractie van de PvdA doet een voorstel tot wijziging van de volgorde van de agenda, waarbij : - Grondstoffenvisie Regio Gooi en Vechtstreek zonder debat zal worden behandeld - De overige agendapunten naar onderwerp worden geclusterd. Aldus wordt besloten. De fractie van DH doet een voorstel om agendapunt 17, Ontwerp beeldkwaliteitsplan Plus 1221 van de agenda af te halen. De voorzitter inventariseert bij de fractievoorzitters in hoeverre het voorstel op draagvlak kan rekenen. Mevrouw Verweij verzoekt om hoofdelijke stemming. De griffier geeft aan dat er digitaal gestemd kan worden. Het voorstel wordt verworpen met stemmen voor van CDA (3), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (10 voor/24 tegen).
3.	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	De fractie van de SP verzoekt om brief nr. 14 uit rubriek 0 – Collegebrief inzake Vervolgstappen uit onderzoek Verbinding Oost-Centrum te agenderen voor de commissie in combinatie met brief nr. 15 uit rubriek 0 – Collegebrief inzake Herijking proces Bruisend Hart en beantwoording art. 41 vragen SP. De fractie van de SP zal een voorstel voor de commissie inbrengen. De fractie van LH vraagt of er met de input van brief nr. 10 van rubriek I – Brief van Ruimte voor collectief wonen inzake Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen, iets is gedaan in de Woonvisie. Wethouder Heller deelt mee dat de brief te laat is ontvangen om deze mee te nemen in de Woonvisie. De fractie van LH vraagt of er met de input van brief nr. 9 van rubriek I – Brief van Regenboogteam inzake Advies en debat over coronavaccinatie gezonde kinderen, iets wordt gedaan.

			Wethouder Walters zegt toe de brief te bespreken met de GGD en dat zij de raad hierover schriftelijk zal informeren (T21/85). In brief nr. 1 Rubriek IV wordt de raad verzocht om de door het college opgelegde geheimhouding m.b.t. op een aantal documenten inzake zaaknummer 768611 te bekrachtigen. Aldus wordt besloten.
4.	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 2 en 9 juni 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 23 en 24 juni 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
6.	Besluit in het kader van de Entree Oost 2021	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
7.	Wijziging statuten STIP	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
8.	Jaarstukken 2020 Gemeentelijk Gymnasium Hilversum	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
16.	Grondstoffenvisie Regio Gooi en Vechtstreek	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9a.	Jaarstukken 2020 resultaatbepaling	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9b.	Jaarstukken 2020 resultaatbestemming	Aangenomen	Er wordt een amendement ingediend. Zie de bijlage voor inhoud en stemming over dit amendement. Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
10.	Jaarstukken 2020 en begroting 2022 – 2025 Regio Gooi en Vechtstreek	Aangenomen	Er worden meerdere amendementen ingediend. Zie de bijlage voor de inhoud en de stemming over de amendementen. Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (1), PvdA (2), HB (1) en DH (1) (29 voor/3 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat J.A.C. Slingerland (HvH), M.I. van Vliet (D66) en T. Pelsma (CU) niet aan de stemming hebben deelgenomen.
15.	Zienswijze raad inzamelen PMD	Aangenomen	Er worden meerdere amendementen ingediend. Zie de bijlage voor de inhoud en de stemming over de amendementen. Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
11.	Rekenkameronderzoek evaluatie aan- en afmeldproces van Hilversum als sleutelgebied bij de MRA	Aangenomen	Er wordt een amendement en een motie ingediend. Zie de bijlage voor inhoud en stemming over dit amendement en de motie. Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en HB (1) (33 voor/1 tegen).
19.	Concept verstedelijkingsstrategie MRA: wensen, opvattingen en bedenkingen	Aangenomen	Er worden amendementen en een motie ingediend. Zie de bijlage voor inhoud en stemming over deze amendementen en motie. Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), HB (1) (28 voor/6 tegen).

	Vergadering 7 juli 2021	Akkoord	De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van M.F. Eerenberg (HvH), H. Koç (HvH) en H.P. Blok (HB). De heer A.S. de Jong (D66) is verlaat.
12.	Zienswijze concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024	Aangenomen	Er worden meerdere amendementen ingediend. Zie de bijlage voor de inhoud en de stemming over de amendementen. Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
13.	Regionale Energiestrategie (RES) Noord-Holland Zuid 1.0	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen
14.	Woonvisie	Aangenomen	Er worden meerdere amendementen en een motie ingediend. Zie de bijlage voor de inhoud en de stemming over de amendementen. Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
17.	Ontwerp Beeldkwaliteitsplan plus 1221	Aangenomen	Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (6), GrL (5) en CU (2) (24 voor/10 tegen).
18.	Vaststelling bestemmingsplan buurtschap Crailo	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
20.	Vragen aan het college		Er zijn geen vragen aan het college
21.	Motie vreemd aan de orde van de dag M21/98 – Normalis Carolus	Verworpen	Motie M21/98 van de fracties van DH en CDA wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (10 voor/24 tegen). In de motie wordt het college verzocht: <i>Het bouwplan Carolus zonder afwijkingen van het bestemmingplan binnen de maximale bouwhoogte en bebouwingspercentage te houden.</i>
22.	Motie vreemd aan de orde van de dag M21/108 – Realistisch doel bij opstellen warmte transitie visie	Verworpen	Motie M21/108 van de fractie van VVD wordt verworpen met stemmen voor van HvH (5), VVD (6), CDA (4) en LH (1) (16 voor/18 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • <i>de ambitie Hilversum Gasloos 2040 t.g.v. motie M17/19 los te laten;</i> • <i>aan te sluiten bij de landelijke ambitie aardgasloos die momenteel 2050 als einddatum heeft;</i> • <i>dat dan ook bij het opstellen van de Transitievisie Warmte als uitgangspunt te nemen.</i>

Agendapunt	Beslissing	Amendement/motie																																																		
9.	Verworpen	Amendement A21/122 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (6 voor/27 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>De beslispunten van ‘resultaatbestemming 2020’ als volgt aan te passen (wijzigingen zijn onderstreept):</i> Beslispunt 1. Huidig: <i>1. De reserve TOZO in te stellen, en deze te onttrekken op basis van werkelijke lasten, maar niet meer dan de begrote onttrekking;</i> Vervangen voor: <i>1. De reserve TOZO in te stellen, en deze te onttrekken op basis van werkelijke lasten, maar niet meer dan de begrote onttrekking, <u>en daarnaast de reserve Sociaal Domein in te stellen, en hieraan het voordelig resultaat van het thema “Ondersteunende Stad” toe te voegen;</u></i> Beslispunt 3. Huidig: <i>3. de bestemmingsreserves van per saldo € 3.165.000 ten laste van het resultaat te muteren;</i> <table><tr><th colspan="3">mutaties reserves</th><th colspan="2">bedragen x €1.000</th></tr><tr><th>ref</th><th>progr</th><th>omschrijving</th><th>storting</th><th>onttrekking</th></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>Reserve Mobiliteitsfonds</td><td>37</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td>Reserve Herplantfonds</td><td>66</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td>Egalisatiereserve Afvalstoffen</td><td>54</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>Reserve Beeldende kunst</td><td>37</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td>Reserve TOZO</td><td>2.620</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>6</td><td>Reserve Covid-19 (aanvulling decembercirculaire)</td><td>412</td><td>-61</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Totaal mutaties reserves</td><td>3.226</td><td>-61</td></tr><tr><td colspan="3"></td><td>totaal</td><td>3.165</td></tr></table> Vervangen voor: <i>3. de bestemmingsreserves van per saldo € 5.394.000 ten laste van het resultaat te muteren conform onderstaande tabel.</i>	mutaties reserves			bedragen x €1.000		ref	progr	omschrijving	storting	onttrekking	1	1	Reserve Mobiliteitsfonds	37		2	2	Reserve Herplantfonds	66		3	3	Egalisatiereserve Afvalstoffen	54		4	4	Reserve Beeldende kunst	37		5	5	Reserve TOZO	2.620		6	6	Reserve Covid-19 (aanvulling decembercirculaire)	412	-61			Totaal mutaties reserves	3.226	-61				totaal	3.165
mutaties reserves			bedragen x €1.000																																																	
ref	progr	omschrijving	storting	onttrekking																																																
1	1	Reserve Mobiliteitsfonds	37																																																	
2	2	Reserve Herplantfonds	66																																																	
3	3	Egalisatiereserve Afvalstoffen	54																																																	
4	4	Reserve Beeldende kunst	37																																																	
5	5	Reserve TOZO	2.620																																																	
6	6	Reserve Covid-19 (aanvulling decembercirculaire)	412	-61																																																
		Totaal mutaties reserves	3.226	-61																																																
			totaal	3.165																																																

		<i>mutaties reserves</i>	<i>bedragen x €1.000</i>	
<i>ref</i>	<i>progr</i>	<i>omschrijving</i>	<i>storting</i>	<i>onttrekking</i>
1	1	Reserve Mobiliteitsfonds	37	
2	2	Reserve Herplantfonds	66	
3	3	Egalisatiereserve Afvalstoffen	54	
4	4	Reserve Beeldende kunst	37	
5	5	Reserve TOZO	2.620	
6	6	Reserve Covid-19 (aanvulling decembercirculaire)	412	-61
7	6	Reserve Sociaal Domein	2.229	
		Totaal mutaties reserves	5.455	-61
			<i>totaal</i>	5.394
Beslispunt 5. Huidig: 5. Het nadelige resultaat na bestemming ad € 2.532.000 ten laste te brengen van de Algemene reserve; Vervangen voor: 5. Het nadelige resultaat na bestemming ad € 4.761.000 ten laste te brengen van de Algemene reserve.				
10.	Aangenomen	Amendement A21/99 van de fracties van VVD, HvH, GrL, SP, PvdA, CDA, HB en CU wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (28 voor/6 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.J. de Jong-Schrijvers (HvH) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>de bij het concept-raadsbesluit gevoegde zienswijze aan te passen zoals hieronder weergegeven, waarna beslispunt 6 luidende 'Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek' in stand kan blijven:</i> <i>de alinea onder "Zienswijze ten aanzien van de begroting 2022" wordt aangepast zodat deze luidt:</i> <i>"Wij gaan niet akkoord met de volgende maatregelen:</i> <i>1. Het stoppen met de inzet van verenigingen bij het ophalen van OPK</i> <i>2. Het beperken van de openingstijden van de scheidingsstations</i> <i>3. Het tarifieren van puin en grof huishoudelijk afval</i> <i>4. Het verhogen van de inzamelrequentie van PMD en OPK</i>		

		5. <i>Het verlagen van de inzamelfrequentie van Restafval</i> 6. <i>Het verlagen van de inzamelfrequentie van GFT</i> 7. <i>Het stopzetten van de regioconservator museale instellingen</i> <i>De raad verwacht voor het afschalen van het dienstverleningsniveau minstens dezelfde besluitvorming als bij het uitbreiden ervan. De raad verzoekt de Regio om:</i> a) <i>een diepere analyse uit te voeren naar manieren om te bezuinigen op onderwerpen die niet het dienstverleningsniveau verlagen</i> b) <i>de raad via het college op de gebruikelijke manier in staat te stellen zich te laten informeren over de voorgenomen bezuinigingen, opdat zij daar op eveneens gebruikelijke wijze een beeld en oordeel kan vormen, en er een besluit over kan nemen, en dit uiterlijk najaar 2021 aan te bieden aan de raden</i> c) <i>het effectueren van de genoemde 7 bezuinigingsmaatregelen uit te stellen tot 2023</i> d) <i>de met dit uitstel gepaard gaande kosten in de tussentijd te verhalen op de deelnemende gemeenten, die dit in hun begroting 2022 zullen moeten opnemen. Hilversum zal dit in de begroting moeten verwerken op een manier die niet leidt tot een verhoging van de totale woonlasten.</i> e) <i>de deelnemende gemeenten voor 1 september te laten weten welke kosten dat zullen zijn.</i>
10.	Aangenomen	Amendement A21/97 van de fracties van CDA en PvdA wordt aangenomen met stemmen voor van D66 (3; voor: M.D. Groesz, M.I. van Vliet en V. Wesselink, tegen: H.R. Jaarsma en A.S. de Jong), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (25 voor/6 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat A.A.S. den Daas (D66) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 6 als volgt aan te passen:</i> 6. <i>Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze onder de alinea ‘Zienswijze ten aanzien van de begroting 2022’ de volgende alinea wordt toegevoegd:</i> • <i>De inzameling van oud papier en karton (OPK) door verenigingen te handhaven en onderzoek te doen naar andere maatregelen om de nadelige financiële effecten van het handhaven van het inzamelen van OPK door verenigingen op de bezuinigingstaakstelling op te vangen.</i>
10.	Aangenomen	Amendement A21/109 van de fracties van CDA en CU wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (6), D66 (6), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (32 voor/2 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat T. Pelsma (CU) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 6 als volgt aan te passen:</i> 6. <i>Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat de zienswijze op pagina 1 onder het kopje Zienswijze ten aanzien van het resultaat als volgt wordt gewijzigd:</i> <i>Zienswijze ten aanzien van het resultaat</i> <i>Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde resultaatbestemming.</i> <i>Wij kunnen tevens instemmen met uw verzoek om <u>eenmalig voor het jaar 2020 te accepteren dat de ratio weerstandscapaciteit wordt gesteld op 0,75, omdat de onderbouwing om af te wijken van de norm voor de ratio van de weerstandscapaciteit ontbreekt. Het aanpassen van de norm dient pas genomen te worden na aanpassing van de nota “spelregels verbonden partijen”.</u></i>
10.	Aangenomen	Amendement A21/131 van de fractie van D66 wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5; voor: M. Boukhriess, M.J. de Jong-Schrijvers, R.J.G. Lancé, R.W.C. Redmeijer en J.A.C. Slingerland, tegen: H. Koç), D66 (6), VVD (5), GrL (5), CDA (4), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (31 voor/3 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat T. Pelsma (CU) niet aan de stemming heeft deelgenomen.

		Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 6 als volgt aan te passen:</i> 6. <i>Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 de volgende zin wordt geschrapt:</i> <i>Wij constateren tevens dat u de aan u gevraagde bezuiniging van 3% niet volledig invult.</i>
10.	Verworpen	Amendement A21/133 van de fractie van D66 wordt verworpen met stemmen voor van D66(6), CDA (4), CU (1; voor: A.F. Vreugdenhil-de Blécourt, tegen: T. Pelsma), PvdA (2), SP (2), LH (1) en HB (1) (17 voor/18 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 6 als volgt aan te passen:</i> 6. <i>Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd:</i> <i>Wij verzoeken u ons in 2021 te informeren ten aanzien van de maatregelen GAD over de huidige en voorgestelde uitvoering/dienstverlening met betrekking tot de afvalinzameling en –verwerking. Dit in relatie tot het bestuurlijk vastgestelde –inhoudelijke en financiële- kader VANG (“Van Afval Naar Grondstof”). Specifiek vragen wij u om aan te geven welke onderdelen van de uitvoering nog in de pas lopen daarmee, en welke niet en waarom niet. Ten aanzien van de maatregel met betrekking tot de papierinzameling willen mij meegeven dat fasering van de maatregelen wellicht een oplossing zou kunnen bieden voor de betrokken verenigingen en instellingen.</i> <i>te vervangen door:</i> <i>De raad is teleurgesteld over het moment en de wijze waarop de regio meent ingrijpende wijzigingen in de afvalinzameling- en verwerking voor te moeten stellen. We begrijpen de urgentie, maar moeten constateren dat diverse ontwikkelingen die aan deze situatie hebben bijgedragen al veel langer bekend zijn, en dat wij eerder betrokken hadden kunnen worden bij de evt. noodzakelijke aanpassingen van beleid of mogelijke verhoging van kosten. Wij kunnen ons niet vinden in de voorgestelde maatregelen zonder eerst in gesprek te gaan met de regionale partners en in eigen kring. Een gesprek over het afvalverwijderingsbeleid, de afvalinzameling in het bijzonder, over keuzen en de kosten om aan het dreigende tekort het hoofd te bieden. Wij kunnen ons niet vinden in de begroting 2022 op dit onderdeel.</i>
15.	Aangenomen	Amendement A21/110 van de fracties van VVD, HvH en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (6), VVD (5), CDA (4), PvdA (2), SP (1; voor: B. Verweij, tegen: P.H.J.R. van Rooden), LH (1), HB(1) en DH (1) (21 voor/14 tegen), waarbij A. Yorulmaz (CDA), M.G. Kooloos (LH) en M.J. de Jong-Schrijvers (HvH) mondeling hebben aangegeven voor te stemmen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>Het beslispunt uit het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 1. <i>Bijgaande zienswijze op het memo afweging PMD regio Gooi en Vechtstreek vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze de navolgende passage:</i> <i>“Doorslaggevend vinden we het financiële argument. Het is financieel onaantrekkelijk voor onze inwoners om de komende jaren een systeemwijziging voor PMD door gaan te voeren. De keuze voor de overstap op nascheiding heeft een financieel nadeel van 6,3 miljoen euro in de regio Gooi en Vechtstreek, verdeeld over drie jaar na 2023. Dat is circa 6% van de begroting van de GAD. De inwoners zouden deze kostenstijging dit via de afvalstoffenheffing moeten gaan opbrengen. Dit zou een jaarlijkse stijging betekenen van indicatief ruim 10 euro voor een eenpersoonshuishouden, ruim 15 euro voor een tweepersoonshuishouden en circa 20 euro voor een huishouden van drie of meer personen. Daar zijn wij op tegen en daarom onderschrijven wij de afweging om t/m 2026 bij bronscheiding van PMD te blijven.”</i> <i>wordt vervangen door:</i> <i>“We hebben redenen om aan te nemen dat het bedrag van 6,3 miljoen anders kan uitvallen bij een herberekening. Zo zijn er bepaalde alternatieven (zoals het intact laten van het restafvalcontract) niet onderzocht en staan er desinvesteringen opgenomen waarvan eerder is</i>

		aangegeven dat die er niet zouden zijn. We zien graag dat de Regio deze berekening nogmaals doet, uit te voeren door een derde en onafhankelijke partij, zodat de raden goed geïnformeerd een besluit kunnen nemen. Tot die tijd stellen wij ons besluit over het al dan niet doorgaan met de voorgescheiden inzameling van PMD uit. Bij de genoemde herberekening verzoeken wij u minstens de volgende punten te betrekken: • De toenemende vervuiling van PMD en afnemende vergoeding; • De toenemende kosten i.v.m. de aparte inzameling van PMD; • De strengere eisen (toenemend) aan de kwaliteit van PMD sinds de nieuwe Ketenovereenkomst van eind 2019 (per maart 2020), waarbij het risico deels is verlegd naar gemeenten; • De gevolgen van de invoering van statiegeld op kleine plastic flesjes en blik.; • Verbeteringen die de laatste jaren zijn geboekt bij nascheiding; • Combinaties van lopende (2026) contracten en nieuwe contracten voor een optimaal financieel resultaat.”
15.	Aangenomen	Motie M21/124 van de fractie van PvdA wordt unaniem aangenomen (35 voor/0 tegen), waarbij A. Yorulmaz (CDA) en M.G. Kooloos (LH) mondeling hebben aangegeven voor te stemmen. In de motie wordt het college verzocht: <i>Het beslispunt uit het raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 2. <i>Bijgaande zienswijze op het memo afweging PMD regio Gooi en Vechtstreek vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze voorafgaande aan de paragraaf die begint met “De gemeenteraad verneemt graag” de volgende passage wordt toegevoegd:</i> <i>We vragen u om te blijven inzetten op een goede service voor de inwoners in de vorm van een schone openbare ruimte en specifiek het tegengaan van de vervuiling rondom ondergrondse containers. We verzoeken u om deze vervuiling aan te pakken met de concrete adviezen uit het KplusV rapport en om de regiopartners op de hoogte te houden van de resultaten.</i>
11.	Verworpen	Amendement A21/119 van de fractie van DH wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (11 voor/23 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:</i> <i>oude tekst:</i> I. <i>De volgende conclusies van de rekenkamer over te nemen:</i> 1. <i>Met de aanmelding van ‘Mediacentrum Hilversum’ stelde het college van B en W de raad onnodig voor een voldongen feit, en de raad stond dit ook toe.</i> 2. <i>Het college van B en W had onvoldoende regie op het bestuurlijke proces, en de rollen en taken van de MRA, om te komen tot de aanmelding van een sleutelgebied. Tegelijkertijd heeft de raad dat toegelaten en niet tussentijds bijgestuurd. Zowel raad als college zijn niet in staat geweest regie te pakken, omdat zij voornamelijk reactief stuurden in plaats van pro-actief.</i> 3. <i>Met de aanmelding van ‘Mediacentrum Hilversum’ als sleutelgebied doorkruiste het college van B en W het participatietraject dat op dat moment werd doorlopen met de lokale samenleving in het kader van de ontwikkeling van de omgevingsvisie. Dit heeft geleid tot grote weerstand in de samenleving. Zowel de raad als het college van B en W speelden hier niet pro-actief op in, maar waren ook hier voornamelijk reactief.</i> <i>nieuwe tekst:</i> I. <i>De volgende conclusies te trekken:</i> 1. <i>Met de aanmelding van ‘Mediacentrum Hilversum’ stelde het college van B en W de raad onnodig voor een voldongen feit.</i>

		2. <i>Het college van B en W had onvoldoende regie op het bestuurlijke proces, en de rollen en taken van de MRA, om te komen tot de aanmelding van een sleutelgebied. Het college is niet in staat geweest regie te pakken, omdat zij voornamelijk reactief stuurde in plaats van pro-actief.</i> 3. <i>Met de aanmelding van 'Mediacentrum Hilversum' als sleutelgebied doorkruiste het college van B en W het participatietraject dat op dat moment werd doorlopen met de lokale samenleving in het kader van de ontwikkeling van de omgevingsvisie. Dit heeft geleid tot grote weerstand in de samenleving. Het college van B en W speelde hier niet pro-actief op in, maar was ook hier voornamelijk reactief.</i>
11.	Verworpen	Motie M21/96 van de fractie van HB wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), HB (1) en DH (1) (4 voor/30 tegen). In de motie wordt de raad opgedragen: <i>De raad voortaan tijdig te informeren, onder andere met betrekking tot de ontwikkeling van grotere projecten.</i>
19.	Verworpen	Amendement A21/112 van de fracties van DH, PvdA, LH en HB verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (11 voor/23 tegen) Het amendement houdt het volgende in: - <i>de opsomming, genoemd onder beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit (a t/m h), op de volgende onderdelen te wijzigen en aan te vullen:</i> e. <i>Dat er voldoende tijd moet worden ingeruimd in het besluitvormingsproces na het BO MIRT van 25 november 2021 voor regionale onderlinge afstemming op het niveau van gemeenteraden, voor een toets aan de opbrengst van fase 2 (denkrichtingen) van het proces van de Omgevingsvisie en dat daarvoor naar onze inschatting een kwartaal extra voor nodig is.</i> <i>te wijzigen in:</i> e. <i>Dat er een door de MRA verstrekt gespreksverslag beschikbaar is van het BO MIRT overleg en voldoende tijd moet worden ingeruimd in het besluitvormingsproces na het BO MIRT van 25 november 2021 voor regionale onderlinge afstemming op het niveau van gemeenteraden, voor een toets aan de opbrengst van fase 2 (denkrichtingen) van het proces van de Omgevingsvisie en dat daarvoor naar onze inschatting een kwartaal extra voor nodig is.</i> <i>en toe te voegen:</i> i. <i>Schrapt: Het onderschrijven van het polycentrische model; het versterken van de identiteit van de verschillende gebieden in de metropool complementair aan elkaar helpt om samen de hele metropoolregio te versterken.</i> j. <i>Schrapt: 1.4 Het verstedelijkingsconcept belast of beperkt het gesprek met de Hilversumse samenleving over de Omgevingsvisie Hilversum 2040 niet.</i> - <i>het bovenstaande te verwerken in de bij het onderwerp gevoegde brief (bijlage 5), die conform beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit wordt gestuurd aan de regio Gooi en Vechtstreek.</i>
19.		Amendement A21/116 van de fracties van D66 en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (5), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (31 voor/2 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.I. van Vliet niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 2 als volgt aan te passen:</i> 2. <i>De bijgevoegde brief (bijlage 5) te versturen aan de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat de zienswijze bij punt 3 als volgt wordt gewijzigd:</i> <i>de zin:</i> <i>“dat een zienswijzeprocedure nodig is voor gemeenteraden en PS voor de fasering en investeringsstrategie”</i> <i>aan te vullen met:</i>

		<i>“en deze zienswijzeprocedure voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 af te ronden.”</i>
19.	Aangenomen	Gewijzigde motie M21/114 van de fracties van HvH en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (5), GrL (5), CDA (4), CU (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (31 voor/3 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • <i>bij de afspraken over de Investeringsstrategie zich te beperken tot de plannen waar de Raad al kaders voor heeft gesteld of gaat stellen (Stationsgebied, Masterplan Arena Park 2.0, Scenariokeuze Bruisend Hart, Gebiedsplan 1221) + tot investeringen die zien op een directe verbetering voor Hilversummers van de reistijden per trein;</i> • <i>om tijdig, dus ruim voorafgaand aan het overleg waar een standpunt namens Hilversum wordt ingebracht, met de Raad in overleg te gaan, mocht het College de wens voelen om aanvullende investeringsafspraken te maken bij het BO-MIRT in november 2021,</i>
12.	Verworpen	Amendement A21-107 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (6 voor/26 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.J. de Jong-Schrijvers (HvH) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 3 als volgt aan te passen:</i> 1. <i>bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 onder de paragraaf financiën de volgende zinnen worden geschrapt:</i> <i>“Het is van belang deze beweging ook in de begroting zichtbaar te gaan maken. Een deel van de totale begroting Bescherming en Opvang moet voor deze lokale voorzieningen beschikbaar komen, zodat het niet ten koste gaat van lokale middelen voor het sociaal domein”</i>
12.	Aangenomen	Amendement A21/120 van de fractie van CDA wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (4), D66 (5), VVD (6), GrL (4), CDA (4), CU (2), PvdA (1; voor: F.F. van Drooge, tegen: J. Kalk), SP (2), LH (1) en DH (1) (30 voor/1 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.J. de Jong-Schrijvers (HvH) en F. Kool (GrL) niet aan de stemming hebben deelgenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 3 als volgt aan te passen:</i> 3. <i>bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 na punt 5 Kleinschalig wonen, het volgende wordt toegevoegd:</i> 6. <i>Optimaal draagvlak voor Bescherm Wonen en Opvang</i> <i>Voor het versterken van een sociale basis en een inclusieve samenleving is het creëren van optimaal draagvlak voor Beschermd Wonen en Opvang in onze buurten en wijken onontbeerlijk. De manier waarop de overige inwoners van de buurt of wijk worden meegenomen, zouden wij graag verder uitgediept zien in een aparte paragraaf, met onder andere de volgende onderwerpen:</i> • <i>goede en uitgebreide voorlichting;</i> • <i>het betrekken van de overige inwoners van de buurt of wijk;</i> • <i>de mogelijkheden tot het inzetten van het instrument risicoanalyse in uitzonderlijke gevallen.</i>
12.	Aangenomen	Amendement A21/129 van de fracties van D66, VVD, CDA, HvH en CU wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit luidende:</i> 3. <i>bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024.’</i> <i>als volgt te wijzigen:</i> 3. <i>bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt opgenomen:</i>

		- aansluitend op de tekst van aandachtspunt 1. Voldoende woningen wordt de volgende zin toegevoegd: “Behalve de nieuwbouwvoorraad (sociale) huurwoningen, kan voor Beschermd (Thuis) Wonen én opvang ook gebruik gemaakt worden van andere (kleinschaliger) woonvormen en -al dan niet tijdelijke - opvangplekken met zorg en goede begeleiding dichtbij. In Hilversum zijn daar al voorbeelden van. Geredeneerd vanuit dezelfde solidaire samenwerking, pleiten wij ervoor dat andere regiogemeenten dergelijke woonvormen ook (zullen gaan) ontwikkelen. Daarmee wordt de mogelijke druk op wijken evenredig over alle gemeenten verspreid.” - de tekst van aandachtspunt 5. Kleinschalig wonen wordt vervangen door de volgende tekst: “De ambitie Kleinschalig Wonen die in het beleidsplan naar voren komt, past bij de beweging naar meer “Beschermd thuis”. In de definitieve versie van het beleidsplan lezen we graag een eenduidige definitie van Kleinschalig Wonen (ook als tijdelijke vorm) die door alle regiogemeenten kan worden toegepast (in ruimtelijke plannen).”
12.	Ingetrokken	Amendement A21/130 van de fracties van VVD, D66, PvdA en HvH wordt ingetrokken. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 3 als volgt aan te passen:</i> a. <i>bijgaande zienswijze in te dienen op het concept beleidsplan bescherming en opvang 2021-2024, met dien verstande dat in de zienswijze op pagina 2 onder de paragraaf 1. 'voldoende woningen' de volgende zin wordt geschrapt:</i> “Wij pleiten dan ook voor een boete van 30.000 euro, om meer tegemoet te komen aan deze structurele kosten.” <i>en daarvoor in de plaats toe te voegen:</i> “Wij pleiten dan ook voor een representatieve boete die in verhouding staat tot deze structurele kosten.”
13.	Aangenomen	Motie M21/111 van de fractie van PvdA wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), GrL (5), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (18 voor/15 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • een zonneladder op te stellen met daarin de voorkeursvolgorde voor de plekken waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden; • deze zonneladder ter besluitvorming aan de raad voor te leggen gelijktijdig met de behandeling van de RES 2.0.
13.	Aangenomen	Motie M21/121 van de fracties van CDA, VVD en HvH wordt unaniem aangenomen (33 voor/0 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat J. Kalk (PvdA) mondeling heeft aangegeven voor te stemmen. In de motie wordt het college verzocht: <i>om binnen de RES deelregio NHZ een overleg met de buur-RES-regio's op te starten, om zo kennis te nemen van elkaars processen en ideeën, met als uitgangspunt om te zoeken naar optimalisatie en de raad over de voortgang te informeren,</i>
14.	Verworpen	Amendement A21/100 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van D66 (5; voor: A.A.S. den Daas, M.D. Groesz, A.S. de Jong, M.I. van Vliet en V. Wesselink, tegen: H.R. Jaarsma), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (11 voor/23 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i> - de op blz. 23 van de woonvisie onder “extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen” bullet • In anterieure overeenkomsten met ontwikkelende partijen maken we afspraken over sociale huur, de te bedienen doelgroep en de exploitatieperiode van woningen (met onderscheid corporatie of marktpartij/particulier). - en op blz 25 van de woonvisie onder “extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen” bullet

		• <i>We maken anterieure overeenkomsten over anti-speculatiebedingen, zelfbewoningsplicht, segmentatie, doelgroepen en de exploitatieperiode van woningen te verplaatsen naar de maatregelen genoemd onder “welke extra instrumenten zetten we in” waarmee het onderdeel van de woonvisie wordt.</i>
14.	Verworpen	Amendement A21/101 van de fractie van PvdA verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2) en DH (1) (5 voor/28 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.G. Kooloos (LH) niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i> - <i>de volgende ‘extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen” te verplaatsen naar ‘welke beleidsinstrumenten zetten we in”</i> • <i>Terugkoopbeding en erfpachtconstructies (blz. 13)</i> • <i>De anterieure overeenkomsten (blz 23)</i> • <i>Vereveningsfonds (blz. 23)</i> • <i>De anterieure overeenkomsten (blz. 25)</i> • <i>De verzilverlening (blz. 25)</i>
14.	Verworpen	Amendement A21/102 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van D66 (6), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (12 voor/22 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i> - <i>onder het kopje welke extra instrumenten zetten we in? op blz 13 van de woonvisie het volgende toe te voegen:</i> • <i>Invoering van de zelfbewoningsplicht voor bestaande bouw in de vorm van een opkoopverbod waarmee bestaande woningen – conform het wetsvoorstel opkoopverbod voor beleggers - bij verkoop gedurende 5 jaar niet kunnen worden gebruikt als verhuurobject om beleggers tegen te houden en starters en gezinnen een eerlijke kans te geven;</i> • <i>Hiervoor alle benodigde voorstellen met betrekking tot de invoering van het opkoopverbod, gebiedsafbakening en de prijsklassen en te maken uitzonderingen te verwerken in de woonvisie.</i>
14	Verworpen	Amendement A21/104 van de fracties van SP en PvdA wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2) en LH (1) (5 voor/29 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>Beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i> <i>a. op pagina 22 van de Woonvisie wordt:</i> <i>De druk op de sociale huurvoorraad ... omgevingsplannen.</i> <i>gewijzigd in:</i> <i>De druk op de sociale huurvoorraad staat geen verlaging van het huidige percentage toe, maar noopt tot verhoging van de ambitie: het aandeel laten stijgen i.p.v. het aantal op peil houden. Dit is alleen mogelijk met een hoger percentage sociaal. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met veranderingen in de bestaande sociale huurvoorraad door liberalisatie en verkoop, waarvoor extra woningen nodig zijn. Een aandeel van 30% in 2030 is moeilijk realiseerbaar, maar een gestage stijging is mogelijk. Van het te realiseren woningbouwprogramma wil de gemeente daarom toe naar 40% sociale huurwoningen van woningcorporaties, wat ten koste zal gaan van het dure segment. Daarnaast moeten afspraken worden gemaakt over het remmen van woningliberalisatie. Hiermee zal het aandeel sociale</i>

		woningen stijgen. Dit gaat verder dan de ambitie in de regio, maar moet gezien worden als een inhaalslag. De toevoeging van sociale huurwoningen van particuliere verhuurders laten we over aan het initiatief uit de markt. In anterieure overeenkomsten bij projectontwikkeling leggen we dit vast, en nemen een percentage sociaal op in bestemmingsplannen/ omgevingsplannen. b. onder Wat gaan we doen (pagina 22) wordt in het eerste punt het percentage van 33% gewijzigd naar 40% en onder 'Welke instrumenten gebruiken we al? (Groen kader op pagina 22) wordt het eerste punt gewijzigd in: We nemen een groter aandeel sociale huurwoningen op in ons woningbouwprogramma: 40% van de nieuwbouwwoningen moet een sociale huurwoning van een woningcorporatie zijn. c. onder Wat gaan we doen (pagina 22) wordt in het derde punt het percentage van 33% gewijzigd naar 40% en onder 'Welke extra instrumenten zetten we in? Op pagina 23 wordt het eerste punt gewijzigd in: Via bestemmingsplannen borgen we de inzet voor sociale huur. We nemen erin op dat 40% van de woningen sociale huur moet zijn.
14.	Verworpen	Amendement A21/105 van de fracties van SP en PvdA wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (6 voor/28 tegen). Het amendement houdt het volgende in: beslispunt 1 als volgt aan te passen: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat in de Woonvisie op pagina 24, onder Welke extra instrumenten zetten we in?, het eerste opsommingstekens wordt gewijzigd: 50% van de nieuwbouwwoningen moet in het middeldure segment vallen, <u>waarvan minimaal 75% in het lage middeldure huursegment (tot €900): koop tot de NHG-grens (€ 324.500, prijspeil 2021) en middenhuur (€ 752 tot € 1.100).</u>
14.	Verworpen	Amendement A21/106 van de fractie van SP wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (6 voor/28 tegen) Het amendement houdt het volgende in: beslispunt 1 als volgt aan te passen: 2. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat in de Woonvisie op pagina 26 de volgende alinea's worden toegevoegd: D. Beheer, onderhoud en klachtenafhandeling De laatste jaren hebben vooral oudere panden, o.a. in de sociale sector, nog wel eens te kampen met achterstallig onderhoud. Renovatie is vaak duur en verduurzaming is soms vrijwel onmogelijk. Hoewel het in de meeste gevallen goed en kleinere mankementen goed worden opgepakt worden reparaties soms ook uitgesteld, bijvoorbeeld in afwachting van een renovatie die maar niet tot uitvoering komt. Klachten stapelen in dat geval, en worden steeds complexer. In sommige gevallen kunnen deze gebreken leiden tot schade of onveilige situaties, bijvoorbeeld waterschade door lekkage of onveilige balkons. Het is van belang dat woningen goed worden onderhouden en dat gebreken snel worden opgelost. Bewoners moeten kunnen terugvallen op een effectieve klachtenafhandeling, waarbij probleemoplossend wordt gewerkt in plaats van probleem mijdend – ook bij de complexe gevallen. Wat gaan we doen? We gaan afspraken maken met de woningcorporaties over het periodiek onderhoud en de klachtenafhandeling en hoe dit te verantwoorden. Daarbij betrekken we ook de huurdersverenigingen. <i>Instrumenten</i>

		<i>We maken prestatieafspraken, waarin het periodiek onderhoud en de klachtenafhandeling expliciete aandacht krijgt.</i>
14.	Aangenomen	Amendement A21/113 van de fractie van D66 wordt zonder stemming aangenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende:</i> <i>“1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, “</i> <i>te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i> - <i>door de gehele tekst, de aanduiding ‘beleidsopties’ en ‘extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen’ te hernoemen naar ‘na een door te raad te maken afweging in de Uitvoeringsagenda op te nemen beleidsopties’;</i> - <i>bij Bijlage II ‘Raming benodigde gemeentelijke inzet’ de onderwerpen onder ‘extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen’ te verplaatsen naar een nieuwe kop ‘welke beleidsinstrumenten zetten we in’. Deze nieuwe kop komt in plaats van ‘Wat doen we en wat gaan we extra doen?’;</i> - <i>en daarin “Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg” te vervangen door “Woonzorgvisie” en daarnaast aan te vullen met: De ontwikkeling van wijkprogramma’s;</i> - <i>En een lijst op te nemen met:</i> <i>Af te wegen beleidsinstrumenten:</i> a. <i>Onderzoek naar inzet actief grondbeleid</i> b. <i>Terugkoopbeding en erfpachtconstructies</i> c. <i>De anterieure overeenkomsten</i> d. <i>De Verzilver- en Blijverslening</i> e. <i>Het vergunningstelsel voor omzetten, samenvoegen, woningvorming, onttrekken van woonruimte</i> f. <i>Onderzoek naar inzet van de Starterslening</i> g. <i>De ontwikkeling van wijkprogramma’s;</i> - <i>en tot slot aan Bijlage II de volgende tekst toe te voegen:</i> <i>“Deze onderwerpen maken deel uit van de Uitvoeringsagenda Woonvisie Hilversum. In deze uitvoeringsagenda worden aandacht besteed aan keuze, implementatie, prioritering/ planning, monitoring en evaluatie van de instrumenten beschreven. Het gaat dan om alle instrumenten, waaronder de instrumenten die nu onder extra beleidsopties vallen en de opties waarvan we nu al weten dat daar een goede afweging voor nodig is, zoals actief grondbeleid en de Starterslening. De uitvoeringsagenda beslaat meerdere jaren. Jaarlijks bespreken we de uitvoeringsagenda voor het jaar daarop met een doorkijk naar de volgende jaren, waarbij inzicht gegeven wordt in de te maken keuzes.</i>
14.	Aangenomen	Amendement A21/117 van de fracties van HvH, VVD, CDA, SP en CU wordt zonder stemming aangenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd: Op pagina 32 wordt de hieronder weergegeven oude teksten vervangen door de daaronder weergegeven nieuwe teksten, als volgt:</i> <i>Oude tekst pagina 32 – lopende tekst:</i> <i>Wat gaan we doen?</i>

		• <i>Om voldoende uitstroommogelijkheden te hebben voor mensen vanuit Beschermd Wonen en de Maatschappelijke Opvang zetten we in op de beschikbaarheid van voldoende zelfstandige woningen. Het gaat hierbij doorgaans om betaalbare sociale huurwoningen. Dit kan in nieuw te bouwen woningen, bestaande woningen of in bijvoorbeeld omgebouwde (tijdelijke) panden. We maken prestatieafspraken met de corporaties over het aantal toe te voegen woningen, in samenspraak met zorgorganisaties.</i> • <i>Een zorgnetwerk in de buurt, en spreiding over buurten zijn daarbij uitgangspunten. We willen dat mensen die uitstromen kunnen terugvallen op begeleiding in de buurt, en clustering van kwetsbare doelgroepen voorkomen.</i> <i>Nieuwe tekst pagina 32 – lopende tekst (wijzigingen en aanvullingen t.o.v. oude tekst zijn in rood weergegeven):</i> <i>Wat gaan we doen?</i> • <i>Om voldoende uitstroommogelijkheden te hebben voor mensen vanuit Beschermd Wonen en de Maatschappelijke Opvang zetten we in op de beschikbaarheid van voldoende zelfstandige woningen. Het gaat hierbij doorgaans om betaalbare sociale huurwoningen. Dit kan in nieuw te bouwen woningen, bestaande woningen of in bijvoorbeeld omgebouwde (tijdelijke) panden.</i> • <i>We maken prestatieafspraken met de corporaties over het aantal toe te voegen woningen voor deze doelgroep, in samenspraak met zorgorganisaties.</i> • <i>In lijn met de adviezen van het programma ‘Een (t)huis een toekomst’ zullen wij het maken van een analyse van de woonbehoefte voorafgaand aan het maken van prestatieafspraken realiseren.</i> • <i>Een zorgnetwerk in de buurt, en spreiding over buurten zijn daarbij uitgangspunten. We willen dat mensen die uitstromen kunnen terugvallen op begeleiding in de buurt, en clustering van kwetsbare doelgroepen voorkomen. Hierbij wordt zowel gekeken naar wat een cliënt nodig heeft, als de bestaande situatie in een buurt/wijk.</i> • <i>We betrekken het onderwerp ‘wonen met zorg voor andere doelgroepen’ bij de nog te ontwikkelen Woonzorgvisie.</i> <i>Oude tekst pagina 32 – groen kader, instrumenten:</i> <i>Welke extra instrumenten zetten we in?</i> • <i>We maken met de corporaties prestatieafspraken over uitstroommogelijkheden voor mensen uit zorginstellingen. Daarbij hebben we ook aandacht voor spreiding van uitstroommogelijkheden over buurten – met als uitgangspunt geen clustering te creëren.</i> • <i>Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners.</i> <i>Nieuwe tekst groene kader instrumenten (wijzigingen en aanvullingen t.o.v. oude tekst zijn in rood weergegeven):</i> <i>Welke extra instrumenten zetten we in?</i> • <i>We maken met de corporaties prestatieafspraken over uitstroommogelijkheden voor mensen uit zorginstellingen. Daarbij hebben we ook aandacht voor spreiding van uitstroommogelijkheden over buurten – met als uitgangspunt geen clustering te creëren.</i> • <i>In lijn met de adviezen van het programma ‘Een (t)huis een toekomst’ zullen wij het maken van een analyse van de woonbehoefte voorafgaand aan het maken van prestatieafspraken realiseren.</i> • <i>Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners.</i> • <i>We betrekken het onderwerp ‘wonen met zorg voor andere doelgroepen’ bij de nog te ontwikkelen Woonzorgvisie.</i>
14.	Aangenomen	Amendement A21/118 van de fracties van CDA, VVD, HvH en CU wordt zonder stemming aangenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 als volgt aan te passen:</i> 1. <i>De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat de Woonvisie op pagina 29 en 30 als volgt wordt gewijzigd:</i> Oude tekst pagina 29:

Zorgaanbod voor zelfstandig wonende ouderen

Voor een goede afstemming van het aanbod van wonen en zorg werkt de gemeente samen met woon- en zorgpartners aan een Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg. In deze uitvoeringagenda brengen de gemeente vraag en aanbod naar wonen met zorg concreet in beeld, en werkt zij met haar partners (corporaties, zorg- en welzijnsorganisaties) uit hoe de opgave die uit deze inventarisatie naar komt, wordt opgepakt. Hierbij betrekken we ook de regionale inkoop van zorgdiensten. Met de corporaties en huurdersorganisaties krijgt deze afstemming vervolgens een concrete vertaling in prestatieafspraken. Wij overwegen met de corporaties en huurdersorganisaties voor het onderdeel wonen en zorg uitbreiding van afspraken met zorgpartners en cliënten.

Nieuwe tekst pagina 29:

Visie op Wonen en Zorg

Voor een goede afstemming van het aanbod van wonen en zorg werkt de gemeente samen met woon- en zorgpartners aan een Woonzorgvisie, langs de lijnen zoals geadviseerd door de Taskforce Wonen en Zorg. In deze Woonzorgvisie met tevens aandacht voor de verpleeghuisopgave brengt de gemeente de behoefte en mogelijkheden op het gebied van wonen met zorg concreet in beeld, en werkt zij met haar partners (corporaties, zorg- en welzijnsorganisaties) deze uit. Hierbij betrekken we ook de regionale inkoop van zorgdiensten. Met de corporaties en huurdersorganisaties krijgt deze Woonzorgvisie vervolgens een concrete vertaling in prestatieafspraken. Wij overwegen met de corporaties en huurdersorganisaties voor het onderdeel wonen en zorg uitbreiding van afspraken met zorgpartners en cliënten. De gemeente blijft als regisseur betrokken bij de realisatie van de opgaven.

Oude tekst pagina 30:

Wat gaan we doen?

- *Een passende woning kan bijdragen aan zelfstandigheid thuis. Dit ondersteunen we door toevoeging van levensloopgeschikte woningen, met prioriteit voor wijken met een bovengemiddelde vergrijzing (we noemen Hilversumse Meent, Zuidwest, Zuid, Zuidoost en Noordoost). Hierover maken we prestatieafspraken met corporaties en overeenkomsten met ontwikkelaars. Ook hier helpt doorstroming een passende bewoning.*
- *Wij informeren en ondersteunen mensen bij de keuze voor een meer passende woning, dan wel aanpassing van de eigen woning. Dat doen we door de inzet van een seniorenwooncoach.*
- *Als extra faciliteit onderzoeken we mogelijkheden van een Verzilver- of Blijversleningen.*
- *Specifiek woonzorgaanbod als geclusterd wonen willen we in alle wijken van de stad: dit betekent dat we plannen faciliteren in wijken waar nu nog geen aanbod is (accent in Zuidoost, Centrum, Noordwest en Hilversumse Meent). Daarover zoeken we afstemming met zorgorganisaties en woningcorporaties. In een nog op te stellen Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg werken we deze opgave verder uit.*

Nieuwe tekst pagina 30:

Wat gaan we doen?

- *Een passende woning kan bijdragen aan zelfstandigheid thuis. Dit ondersteunen we door toevoeging van levensloopgeschikte woningen, met prioriteit voor wijken met een bovengemiddelde vergrijzing (we noemen De Hilversumse Meent, Zuidwest, Zuid, Zuidoost en Noordoost). Hierover maken we prestatieafspraken met corporaties en overeenkomsten met ontwikkelaars. Ook hier helpt doorstroming een passende bewoning.*
- *We gaan onderzoeken of een financiële regeling voor aanpassing van de nieuwe huur en/of een verhuisregeling meerwaarde heeft om doorstroming te bevorderen.*
- *Wij informeren en ondersteunen mensen bij de keuze voor een meer passende woning, dan wel aanpassing van de eigen woning. Dat doen we door de inzet van een seniorenwooncoach.*
- *Als extra faciliteit onderzoeken we mogelijkheden van een Verzilver- of Blijversleningen.*

		- Specifiek woonzorgaanbod als geclusterd wonen willen we in alle wijken van de stad: dit betekent dat we plannen faciliteren in wijken waar nu nog geen aanbod is (accent in Zuidoost, Centrum, Noordwest en Hilversumse Meent). Daarover zoeken we afstemming met zorgorganisaties en woningcorporaties. - In de nog op te stellen Woonzorgvisie werken we deze opgaven en ambities verder uit, zodat deze onderdeel kunnen worden van de (wijkgerichte) Uitvoeringsagenda Woonvisie. Oude tekst pagina 30 (groene kader) <i>Instrumenten</i> <i>Welke instrumenten gebruiken we al?</i> - We maken met de corporaties prestatieafspraken over woningaanpassing en het toevoegen van levensloopgeschikte woningen. - Inzet seniorenwooncoach om ouderen te ondersteunen bij het vinden van aanpassingsmogelijkheden aan hun huidige woning. <i>Welke extra instrumenten zetten we in?</i> - We zetten ons in voor passend woonzorgaanbod in alle wijken (geclusterd met zorg nabij), zodat mensen in hun eigen wijk oud kunnen worden. - Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners. <i>Extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen</i> - We stimuleren woningaanpassingen en onderzoeken inzet van Verzilver- en Blijversleningen. - We stellen een Strategische uitvoeringsagenda Wonen en Zorg op, waarin we verder uitwerken hoe we de komende jaren wonen en zorg verder vormgeven. Nieuwe tekst pagina 30 (groene kader) <i>Instrumenten</i> <i>Welke instrumenten gebruiken we al?</i> - We maken met de corporaties prestatieafspraken over woningaanpassing en het toevoegen van levensloopgeschikte woningen. - Inzet seniorenwooncoach om ouderen te ondersteunen bij het vinden van aanpassingsmogelijkheden aan hun huidige woning. <i>Welke extra instrumenten zetten we in?</i> - We werken aan een Woonzorgvisie met tevens aandacht voor de verpleeghuisopgave, langs de lijnen zoals geadviseerd door de Taskforce Wonen en Zorg. Indien nodig maken we hierbij via de Taskforce Wonen en Zorg gebruik van het ondersteuningsprogramma dat gemeenten, woningcorporaties en zorgorganisaties kan helpen om samen aan de slag te gaan. - We zetten ons in voor passend woonzorgaanbod in alle wijken (geclusterd met zorg nabij), zodat mensen in hun eigen wijk oud kunnen worden. - Om wonen en zorg meer op elkaar aan te laten sluiten, organiseren we afstemming tussen zorgpartners, corporaties en andere maatschappelijke partners. - We betrekken hierbij ook het onderwerp 'wonen met zorg voor andere doelgroepen'. - De opgaven en ambities op het gebied van Wonen en zorg worden onderdeel van de (wijkgerichte) Uitvoeringsagenda Woonvisie. <i>Extra beleidsopties, vooralsnog niet opgenomen</i> - We stimuleren woningaanpassingen en onderzoeken inzet van Verzilver- en Blijversleningen.
14.	Verworpen	Amendement A21/123 van de fractie van LH wordt verworpen met stemmen voor van SP (1; voor: B. Verweij, tegen: P.H.J.R. van Rooden), LH (1) en DH (1) (3 voor/31 tegen), waarbij wordt aangemerkt dat F.F. van Drooge mondeling meedeelt dat zij voor heeft gestemd, maar dat zij geacht wordt tegen gestemd te hebben. Het amendement houdt het volgende in:

		<i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i> <i>De in de Woonvisie op verschillende pagina's benoemde ambitie om uiterlijk in het jaar 2030 een bouw van 3000 woningen te hebben gerealiseerd, wordt gewijzigd naar een ambitie om in 2030 een bouw van 2000 woningen te hebben gerealiseerd. Hiertoe worden de volgende tekstuele wijzigingen doorgevoerd:</i> <i>Op pagina 8 wordt de eerst bullet gewijzigd van</i> <i>• Woningbouw: 3.000 extra woningen</i> <i>naar</i> <i>• Woningbouw: 2.000 extra woningen</i> <i>Op pagina 10 wordt de kop gewijzigd van</i> <i>A. Voldoende woningen: 3.000 extra tot 2030</i> <i>naar</i> <i>A. Voldoende woningen: 2.000 extra tot 2030</i> <i>Op pagina 10 wordt in de tekst onder kop A. het aantal van 3.000 vervangen door 2.000.</i> <i>Op pagina 10 wordt onder de kop 'Wat gaan we doen?' in de eerste bullet het aantal van 3.000 tweemaal vervangen door 2.000.</i>
14.	Aangenomen	Amendement A21/125 van de fracties van VVD, HvH, CDA en ChristenUnie wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 als volgt aan te passen:</i> <i>3. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat in de Woonvisie op pagina 37 als volgt wordt gewijzigd:</i> Oude tekst pagina 37 – lopende tekst <i>5 Opgaven per wijk</i> <i>Op basis van de ambities en beleidskeuzes die in de vorige hoofdstukken aan bod kwamen, leggen we indicatief accenten per wijk. We maken kansen per wijk inzichtelijk voor mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen per wijk. Daarbij kijken we naar de huidige samenstelling van de wijk (qua woningen, bewoners, ruimtelijke eigenschappen). Welke opgaven zien we in welke wijk? We leggen eerst uit hoe we tot de verschillende accenten komen. Op de volgende pagina is de uitwerking per wijk weergegeven. In bijlage I zijn achtergrondkaarten met de gebruikte data terug te vinden, op basis waarvan de richtingen per wijk bepaald zijn.</i> Nieuwe tekst pagina 37 – lopende tekst <i>5 Opgaven per wijk</i> <i>Op basis van de ambities en beleidskeuzes die in de vorige hoofdstukken aan bod kwamen, tonen we indicatief enkele accenten per wijk om inzichtelijk te maken welke mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen per wijk in beeld zouden kunnen komen. Daarbij is gekeken naar de huidige samenstelling van de wijk (qua woningen, bewoners, ruimtelijke eigenschappen). Welke opgaven zien we in welke wijk? Op de volgende pagina is de uitwerking per wijk weergegeven. In bijlage I zijn achtergrondkaarten met de gebruikte data terug te vinden, op basis waarvan de richtingen per wijk bepaald zijn. Deze kaart is een eerste indicatie. We gaan deze samen met inwoners én partners uitwerken in een wijkgerichte uitvoeringsagenda, gebaseerd op wijkanalyses waarmee per wijk behoeften én mogelijkheden in kaart zijn gebracht.</i>
14.	Verworpen	Amendement A21/132 van de fractie van LH wordt verworpen met stemmen voor van SP (2), LH (1) en DH (1) (4 voor/30 tegen), waarbij wordt aangemerkt dat B. Verweij (SP) mondeling heeft meegedeeld voor te stemmen Het amendement houdt het volgende in: <i>Beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit luidende: 1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, te wijzigen in:</i> <i>1. De Woonvisie Hilversum 2021-2030 vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:</i>

		a. Op pag. 18 wordt een extra doelgroep toegevoegd Woonpioniers Woonpioniers zijn mensen die op zoek zijn naar alternatieve woonvormen met een zachter prijsje, dichtbij de natuur en samen met mensen. Een plek waar niet het hele inkomen opgaat aan woonlasten, men in samenspraak met de natuur kan leven en zowel spullen als levensfasen met anderen kan delen. Ook zijn het mensen die zoeken naar alternatieve (collectieve) woonvormen en bewust samenwonen met andere doelgroepen, zodat men voor elkaar iets kan betekenen. b. Op pag. 25 worden extra bijzondere woonwensen toegevoegd Woonpioniers en hun bijzondere woonwensen De woonpioniers kunnen zich niet vinden in de bestaande woonvormen. Zij hebben behoefte aan vernieuwing en verandering. Het is een doelgroep die de weg vrijmaken voor een andere kijk op de toekomst. Zij hebben letterlijk en figuurlijk de ruimte nodig om hun eigen (gezamenlijke) woonomgevingen te creëren. De woonpioniers komen uit verschillende doelgroepen en hebben verschillende financiële middelen tot hun beschikking. Ze bevinden zich dus in alle lagen van de samenleving. De doelgroep leeft meestal volgens de R-10 principes. (1. Rethink (heroverwegen) 2. Redesign (herontwerpen) 3. Reduce (verminderen) 4. Reuse (hergebruik) 5. Repair (repareren) 6 Refurbisch (renoveren) 7 Remanufacture (reviseren) 8. Repurpose (herbestemmen) 9. Recycle (hergebruik) 10. Recover (herwinnen). Hun bouw- en woonbehoefte vindt vaak ook zijn oorsprong in bovenstaande principes. <u>Deze doelgroep heeft een aantal zaken nodig:</u> a) erkend te worden als een steeds groter groeiende doelgroep; b) een terrein en/of gebouw waar meerdere woonadressen mogelijk zijn; c) weinig regelgeving, om zo innovatie te stimuleren; d) ontwikkeling van onderaf; e) particulier en/of coöperatief ondernemerschap (geen commerciële ontwikkelende partij); f) de mogelijkheid om in sommige eenheden wonen en werken te combineren. c. Op pag. 26 worden extra oplossingen toegevoegd <u>Wat gaan we doen (als gemeente)?:</u> 1) onderzoek doen, om de doelgroep en haar exacte behoeftes beter in kaart te brengen; 2) pro actief meezoeken naar potentiële ontwikkel locaties voor deze alternatieve woonvormen. Ook verkopende partijen met potentiële locaties worden gestimuleerd; 3) een aantal regelvrije zones invoeren op bepaalde ontwikkellocaties, om zo innovatie te stimuleren en te starten met 5 pilots tot 2030 met kleine- (12 wooneenheden), middelgrote- (25 wooneenheden) en grote ontwikkellocaties (50 wooneenheden); 4) projecten desgewenst ambtelijke ondersteuning geven bij noodzakelijke gemeentelijke procedures.
14.	Ingetrokken	Motie M21/103 van de fractie van HvH wordt ingetrokken. In de motie wordt het college verzocht: • een startnotitie voor de uitvoeringsagenda van de gehele woonvisie te maken, • deze ter advisering aan het college voor te leggen aan een commissie van de Raad, • er voor zorg te dragen dat de Hilversumse uitvoeringsagenda onderdeel kan worden van de nieuwe regionale strategische uitvoeringsagenda 2022-2026.
17.	Verworpen	Amendement A21/128 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (10 voor/24 tegen), waarbij wordt aangemerkt dat B. Verweij (SP) heeft mondeling heeft aangegeven voor te stemmen. Het amendement houdt het volgende in:

		<i>Het beslispunt uit het concept-raadsbesluit te vervangen door de hieronder weergegeven twee beslispunten:</i> <i>om het ontwerp nu niet vrij te geven voor inspraak;</i> <i>het college te verzoeken om het beeldkwaliteitsplan in overeenstemming te brengen met de gebiedsagenda 1221 en dit gewijzigde plan opnieuw aan te bieden aan de raadscommissie.</i>
17.	Aangenomen	Motie M21/126 van de fractie van CU wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (6) en CU (2) (19 voor/15 tegen) In de motie wordt het college verzocht: <i>om het Beeldskwaliteitsplan plus 1221 na de inspraak via bespreking in een raadscommissie terug te brengen in de raad, waarbij mogelijk met betrekking tot bepaalde onderdelen nieuwe kaders kunnen worden gesteld. Dit, bijvoorbeeld in de situatie waarin de weerstand tegen onderdelen van het plan zo groot is, dat realisatie daarvan niet meer haalbaar wordt geacht. In een dergelijk geval zou bij het stellen van nieuwe kaders ook gezien kunnen worden in hoeverre zou kunnen worden afgeweken van de verdeling 33%, 50% en 17% afgeweken mag worden, waarbij nog wel uitgegaan wordt van minimaal 33% sociaal.</i>
18.	Verworpen	Amendement A21/135 van de fractie van DH wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (1), LH (1) en DH (1) (9 voor/24 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat P.H.J.R. van Rooden niet aan de stemming heeft deelgenomen. Het amendement houdt het volgende in: <i>De 'Reactienota bestemmingsplan Buurtschap Crailo met MER en Beeldkwaliteitplan Buurtschap Crailo' vast te stellen, met dien verstande dat in de reactienota alle verwijzingen naar de afwijkingsbevoegdheid en wijzigingsbevoegdheid, overeenkomstig de onderstaande wijziging van de artikelen 23.1.1 en 24.1.1 van het document planregels behorende bij het ontwerpbestemmingsplan, worden aangepast:</i> Artikel 23 Algemene afwijkingsregels 23.1 Afwijkingsbevoegdheid 23.1.1 Afwijken <i>Burgemeester en wethouders kunnen na een raadsbesluit over een voorgenomen wijziging door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de regels van dit bestemmingsplan voor:</i> <i>de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;</i> <i>de bestemmingsregels en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;</i> <i>de bestemmingsregels met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur binnen het plangebied niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan.</i> Artikel 24 Algemene wijzigingsregels 24.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid 24.1.1 Wijziging <i>Burgemeester en wethouders zijn na een raadsbesluit over een voorgenomen wijziging bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen en:</i> <i>nadere aanduidingen met betrekking tot de functie van de verbeelding te verwijderen of aan te geven;</i> <i>grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en van aanduidingen op de verbeelding zodanig wijzigen, dat de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot en de grenzen daarbij met niet meer dan 10 meter worden verschoven.</i>
18.	Aangenomen	Motie M21/127 van de fractie van CDA wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen). In de motie wordt het college verzocht:

		• <i>bij invullen van het segment sociale huurwoningen in de buurtschap Crailo te sturen op een evenwichtige mix tussen kleinere woningen, gericht op 1- en 2- persoons huishoudens, en grotere woningen, gericht op gezinnen;</i> • <i>bij de precieze invulling van deze mix de beoogde woningcorporatie(s) te betrekken, teneinde deze goed te laten aansluiten op de vraag,</i>												
18.	Verworpen	Motie M21/134 van de fractie van SP wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (10 voor/24 tegen). In de motie wordt het college verzocht: <i>er bij de Gem. Crailo op aan te dringen een extra poging te doen om een plek te vinden in 'Op de Hei', zo mogelijk in het sociale segment, alwaar burgerinitiatieven kunnen worden ontplooid,</i>												
18.	Aangenomen	Motie M21/136 van de fractie van D66 wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen) In de motie wordt het college opgeroepen: <i>Als aandeelhouder van de GEM-Crailo en lid van het Bestuurlijk Overleg als bedoeld in artikel 9 van de SOK het bestuur van de GEM Crailo te verzoeken om bij de verdere detaillering van de kavels (m.b.v. kavelpaspoorten) voldoende groen rond de bebouwing te waarborgen.</i>												
18.	Aangenomen	Motie M21/137 van de fractie van D66 wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (5), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (30 voor/4 tegen). In de motie wordt het college verzocht: <i>Als aandeelhouder van de GEM-Crailo en lid van het Bestuurlijk Overleg als bedoeld in artikel 9 van de SOK in de aandeelhoudersvergadering/het bestuurlijke overleg richting het bestuur (directeur) GEM-Crailo aan te geven dat schadelijke houtrook niet past in een gebied als Crailo en daarom vraagt er alles aan te doen minimaal filters op schoorstenen te verplichten.</i>												
18.	Aangenomen	Motie M21/138 van de fractie van D66 wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen). In de motie wordt het college opgedragen: • <i>ervoor zorg te dragen dat de afspraken omtrent de sociale en middeldure huurwoningen in de private overeenkomsten een duurzame bescherming van de doelgroepen in Crailo in lijn met de Hilversumse Doelgroepenverordening waarborgen, en de volgende punten in deze private overeenkomsten op te nemen:</i> 1. <i>Jaarlijkse indexatie van sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen wordt bepaald conform het onderstaande:</i> • <i>De minimale aanvangshuurprijs van middeldure huurwoningen wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 12, tweede lid van het Besluit huurprijzen woonruimte.</i> • <i>De bedoelde maximale aanvangshuurprijs van de middeldure huurwoningen en middeldure huurwoningen plus wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig de consumentenprijsindex van het Centraal Bureau voor de Statistiek met de mogelijkheid hier 1% stijging bij op te tellen.</i> <i>NB.: de huurprijsgrenzen voor in Hilversum zijn momenteel</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Minimaal</th><th>Maximaal</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sociale huurwoningen</td><td></td><td>€ 752,33</td></tr> <tr> <td>Middeldure huurwoningen</td><td>€ 752,34</td><td>€900,00</td></tr> <tr> <td>Middeldure huurwoningen plus</td><td>€900,00</td><td>€1100,00</td></tr> </tbody> </table> 2. <i>Middeldure huurwoningen worden aan middeninkomens toegewezen conform de werkwijze in de dan van toepassing zijnde huisvestingsverordening, voor zover regulering van de verhuur van middeldure huurwoningen daarin geregeld is.</i>		Minimaal	Maximaal	Sociale huurwoningen		€ 752,33	Middeldure huurwoningen	€ 752,34	€900,00	Middeldure huurwoningen plus	€900,00	€1100,00
	Minimaal	Maximaal												
Sociale huurwoningen		€ 752,33												
Middeldure huurwoningen	€ 752,34	€900,00												
Middeldure huurwoningen plus	€900,00	€1100,00												

		3. <i>De instandhoudingstermijn van 10 tot 25 jaar op te nemen in plaats van de 5 à 10 jaar, zoals die in de memo van GEM. Crailo genoemd staat. Hierbij dient door de GEM maximaal te worden gestreefd naar een termijn van 25 jaar waarbij er de mogelijkheid is om deze termijn verschillend in te vullen per deelontwikkeling of fase.</i> 4. <i>De volgende afspraken over de oppervlakte van de sociale en middeldure huurwoningen toe te passen:</i> a. <i>Een middeldure huurwoning, als deze binnen 1.200 meter van een ov-knooppunt ligt, dient een oppervlakte van ten minste 40 m² gbo te hebben.</i> b. <i>Een middeldure huurwoning plus, als deze binnen 1.200 meter van een ov-knooppunt ligt, dient een oppervlakte van ten minste 50 m² gbo te hebben.</i> c. <i>Een middeldure huurwoning of middeldure huurwoning plus buiten 1.200 meter van een ov-knooppunt dient een oppervlakte van ten minste 60 m² gbo te hebben.</i>
	Aangenomen	Motie M21/139 van de fracties van VVD, HvH, D66 en GrL wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen) In de motie wordt het college verzocht: • <i>de wens van de gemeente Laren te ondersteunen om ten behoeve van de uitwerking van de Ecowal nader te laten bepalen wat de passende hoogte is van de Ecowal, op basis van het bestaande onderzoek (rapport TAUW) en nog te verrichten aanvullend onderzoek;</i> • <i>ervoor te zorgen dat de drie raden vooraf geïnformeerd worden over mogelijke gevolgen voor de grondexploitatie indien zou blijken dat de Ecowal (deels) hoger zou worden uitgevoerd dan de nu beoogde 3.60 meter,</i>