

Algemeen	
Onderwerp	Vorbereiding besluitvorming GAD contract restafvalverwerking en PMD inzameling
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Marc Maassen
Eenheid	Sturing
E-mail	m.maassen@regiogv.nl
Kenmerk	21.0006411
Datum	27 september 2021

Voorstel

1. Kennisnemen van de uitkomsten van het 'second opinion' rapport van RHDHV
2. Opdracht geven om het besluit 'verlengen overeenkomst verwerking restafval' (incl. inzameling PMD) voor te bereiden, zodat op 16 december 2021 het algemeen bestuur een besluit kan nemen over het wel/niet verlengen van de restafvalovereenkomst (in samenhang de keuze voor bronscheiding PMD) tot juli 2026
3. De raden informeren over het besluitvormingsproces middels bijgevoegde raadsinformatiebrief

Kernboodschap

Door adviesbureau RHDHV is een 'second opinion' uitgevoerd (zie bijlage 1) op het PMD voorstel, dat voor de zomer ter zienswijze aan de raden is voorgelegd. In dit voorstel wordt voorgesteld het huidige verwerkingscontract van het restafval te verlengen tot juli 2026 in combinatie met het gescheiden inzamelen van PMD. Dit scenario is gekozen op basis van de huidige financiële inzichten en heeft tot doel verdere stijging van de lokale lasten te voorkomen.

De hoofdconclusie in het 'second opinion' rapport van RHDHV is dat een overstap naar nascheiding van PMD binnen de huidige kosten- en vergoedingenstructuur leidt tot meerkosten (bandbreedte ca. € 4,8 miljoen tot € 7,2 miljoen) in de periode tot juli 2026. De door RHDHV berekende meerkosten die samenhangen met de overstap van 'bron scheiden PMD' naar 'PMD nascheiden' zijn vergelijkbaar met de gehanteerde meerkosten in het PMD voorstel (ca. € 6,3 miljoen per jaar). Deze berekening was gebaseerd op een [verdiepend onderzoek](#) door bureau KplusV.

Aanleiding

Voor de zomer is een [voorstel](#) vanuit het portefeuillehouderoverleg M&D ter zienswijze gedeeld met de raden, waarin wordt voorgesteld het huidige verwerkingscontract van het restafval te verlengen tot juli 2026 in combinatie met gescheiden inzameling van PMD. Vier gemeenten hebben geen zienswijze ingediend en geven aan zich in hetgeen wordt voorgesteld te vinden. In drie gemeenten (zie bijlage 2) is via een amendement of een motie een bedenking kenbaar gemaakt. Het pfho M&D heeft een 'second opinion' laten uitvoeren door een onafhankelijk bureau RHDHV. In deze second opinion heeft RHDHV gekeken naar het onderzoek van KplusV en een [scenariostudie](#) die door de Regio is opgesteld naar aanleiding van vragen vanuit gemeenteraden over de effecten van toekomstige ontwikkelingen. Ook heeft RHDHV zich uitgesproken over raadvragen over een alternatieve contractcombinatie binnen het huidige restafvalcontract.

Doel

Besluitvorming over het wel/ niet verlengen van het huidige contract voor restafvalverwerking en daaraan gekoppeld de keuze voor de wijze van inzameling van PMD in het AB van 17 december.

Kanttekeningen

Uit de 'second opinion' zijn ook verschillen naar voren gekomen als gevolg van verschil in aannames. Deze hebben echter qua omvang een beperkt effect op de hoofdconclusie, namelijk dat nascheiden van PMD binnen de huidige kosten- en vergoedingenstructuur duurder is dan bronscheiden. Tevens is de constatering dat een alternatieve contractcombinatie van nascheiding binnen het huidige restafvalverwerkingscontract juridisch niet houdbaar is.

De mogelijkheid voor het uitstellen van het besluit t.a.v. de inzameling van PMD in samenhang met het restafvalverwerkingscontract is beperkt en kan tot uiterlijk begin 2022. Dit i.v.m. het tijdig opstarten van een Europese aanbestedingsprocedures afhankelijk van het AB besluit.

De wereld van het afval en grondstoffen is in beweging. Het is daarom nodig continue en nauwlettend de ontwikkelingen rondom PMD, de restafvalverwerkingsmarkt en nascheiden te blijven volgen. Indien er zich onvoorzien op korte termijn een ontwikkeling of wijziging voordoet, die vraagt om herziening of aanpassing van de besluitvorming, zal dit worden aangegeven. Op dit moment en in komende periode is dat echter niet te verwachten en wordt voorgesteld besluitvorming te doen in het AB van 16 december a.s.

Tot slot

De keuze voor 'verlengen restafvalcontract in combinatie met geschieden inzameling van PMD' is zoals aangegeven gemaakt vanuit kostenoverwegingen, niet op basis van een voorkeur voor bron-
danwel nascheiden.

Financiën

nvt

Uitvoering

Nadat het AB op 7 oktober opdracht heeft gegeven om het besluit 'verlengen overeenkomst verwerking restafval' (incl. doorgaan met bronscheiding PMD)' voor te bereiden worden de raadsinformatiebrief en het RHDHV rapport verspreid onder de gemeenteraden. De verzending van de raadsinformatiebrief verzorgen de gemeenten zelf. Afgesproken is in het pfho M&D dat de verzending gelijktijdig plaatsvindt op dinsdagmiddag 12 oktober.
Regio/GAD bereidt de besluitvorming richting AB voor.

Proces

Op 11 november adviseert het pfho M&D het algemeen bestuur over

- a. het voorstel/besluit wel/niet verlengen restafvalverwerkingscontract en de inzameling van PMD
- b. de raadsinformatiebrief 'verlengen restafval contract en de inzameling van PMD'

Op 16 december wordt in het AB vastgesteld

- a. wel/niet verlengen overeenkomst verwerking restafval en wijze van PMD inzameling
- b. de raadsinformatiebrief 'verlengen restafval contract en de inzameling van PMD' te verspreiden onder de gemeenteraden

Bijlage(n)

Bijlage 1 RHDHV rapport 'Second Opinion Kostenvergelijking PMD'

Bijlage 2 Amendement en Gooise Meren en Hilversum, en motie Wijdmeren