

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

NR	Zienswijze/reactie	Verwerking
Adviesraad Gooise Meren		
1.	Het Beraad kan zich vinden in het beleidsplan en de uitgangspunten voor het beleid en de focus ervan. Verder geeft Het Beraad aan dat zij het proces van de totstandkoming van het beleidsdocument als zeer positief ervaren.	Goed om te horen en dank voor de complimenten.
2.	Het Beraad uit haar zorgen over hoe het zit met de maatschappelijke acceptatie op het gebied van "de inclusieve samenleving" en hoe realistisch en uitvoerbaar de doelstellingen zijn.	Hoewel gemeenten en haar partners inderdaad de visie nastreven dat iedereen kan meedoen aan onze samenleving, delen zij ook uw zorg en visie dat dit blijvende aandacht nodig heeft in de begeleiding van en communicatie naar haar inwoners.
3.	Het aantal personen met verward gedrag is in de regio enorm toegenomen. Met alle gevolgen van dien voor het persoonlijk leven van alle betrokkenen. Het is goed dat hier aandacht aan wordt besteed vanuit de Regio. Het Beraad pleit voor voldoende capaciteit voor deze doelgroepen.	Met betrekking tot de genoemde cijfers is een nuancering op zijn plaats. Het aantal meldingen neemt toe. Het is echter niet bekend of in onze regio ook het aantal personen waarover de meldingen gaan is toegenomen. In regio Flevoland is nader onderzoek gedaan naar de meldingen en blijkt dat er veel meldingen over dezelfde personen gaat. Het is aannemelijk dat dit ook voor onze regio geldt. Wij delen verder uw zorg over de toename van meldingen en hebben daarom momenteel een speciaal regionaal plan van aanpak voor deze groep. https://www.regiogv.nl/wp-content/uploads/2020/12/Plan-van-aanpak-verward-gedrag-2021-2022-definitief.pdf Daarnaast komen de structurele inzet van het huisvestingsbeleid voor maatschappelijke doelgroepen en voorzieningen als de crisiskaart, respijt en 24/7 beschik- en bereikbaarheid de ondersteuning van mensen met verward gedrag ten goede.
4.	Het Beraad wil graag weten of er inwoners in onze regio zijn die ontwrichtende schulden hebben en met de toeslagenaffaire geconfronteerd zijn. Hoe groot is deze groep in Gooise Meren, welke hulp krijgen ze	Ter lokale beantwoording

	en wat gebeurt er met deze mensen.	
5.	Het Beraad geeft aan dat de nota "iedereen doet mee" over de inclusieve samenleving en de nota "Bescherming & Opvang: Herstel de verbinding" nauw aan elkaar zijn verbonden. Samen leven, ook in een inclusieve samenleving, brengt over en weer rechten en plichten met zich mee voor alle deelnemers. Het Beraad vindt het belangrijk dat er hiervoor duidelijke kaders zijn/worden geformuleerd door de overheid, die voor iedereen gelden en gehandhaafd worden.	Bij de uitvoering van het beleidsplan Bescherming & Opvang gelden de wettelijke kaders en landelijke richtlijnen die de overheid stelt. Voor de verdere invulling hiervan verwijzen wij graag naar onze reactie op de nota 'iedereen doet mee'.
6.	Het Beraad uit haar zorg over de mogelijkheid om betaalbaar te kunnen wonen in Gooise meren en in de regio. Er zijn te weinig sociale huurwoningen in Gooise Meren. Een groot deel van de doelgroep van de nota is aangewezen op sociale huurwoningen. Daarom roept Het Beraad de gemeente en coöperaties op om beleid te voeren om dit aantal voor de toekomst uit te breiden. Tevens vraagt zij om de ontwikkeling van een regionale aanpak voor het woningtekort.	Wij onderschrijven uw visie dat huisvesting voor maatschappelijke doelgroep randvoorwaardelijk is aan het slagen van het beleid voor Bescherming & Opvang. Daarom hebben de gemeenten recentelijk ook een aanvullend woonakkoord gesloten met de woningcorporaties en provincie. Hierbij staat het inzicht en uitbreiding van betaalbare eenheden prominent opgenomen. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar https://www.regiogv.nl/gemeenteraden/wonen/woonakkoord/ . Daarnaast is het tekort aan sociale huurwoningen een onderwerp dat landelijk onder de aandacht is. Wij verwachten landelijke wijzigingen in het beleid.
7.	De stijging van het aantal daklozen is een groot probleem; er zijn minder plaatsen voor daklozen en de huurprijzen zijn zo gestegen, waardoor zij geen betaalbare woning kunnen huren. Voor gezinnen is geen passen de daklozenopvang.	Naast de inzet van het nieuwe woonakkoord zijn in het nieuwe beleidsplan ook maatregelen opgenomen om het aantal daklozen terug te dringen en passend op te vangen, waaronder het inzetten op kleinschaligheid, voldoende begeleiding en opvangen van gezinnen in de wijken. Ook is er preventief aanbod om te voorkomen dat gezinnen uit een sociale huurwoning worden gezet.

8.	Het Beraad uit haar zorg dat uitstroom van inwoners uit beschermd wonen naar een sociale huurwoning/wooneenheid niet mogelijk is, door het tekort aan deze woningen. Het Beraad pleit ervoor dat er niet wordt afgebouwd zonder dat de uitstroommogelijkheden er zijn. En vraagt concreet wat en wanneer dat gebeurt met de bewoners die nu nog bij De Essen in Bussum wonen.	Zie beantwoording 6 over wonen. De locatie Essen betreft een Beschermd Wonen locatie, waarvan de indicatie van de bewoners van een Wmo naar een indicatie voor de Wet langdurige zorg is gegaan. Daarmee komen langdurig in aanmerking voor intramuraal beschermd wonen en is er van uitstroom naar de sociale woningmarkt geen sprake.
9.	Het Beraad kan zich vinden in het uitgangspunt scheiden wonen en zorg, maar maakt zich zorgen over de doorstroming in de woningvoorraad. Het Beraad ziet graag onderzocht of de aannames qua besparingen door het scheiden wonen en zorg behaald worden.	Voor het scheiden van wonen en zorg voor de maatwerkvoorzieningen binnen bescherming en opvang wordt dit onderzoek meegenomen bij de nieuwe inkoop per 2023.
10.	Het Beraad onderschrijft het principe dat iedere gemeente in dezelfde mate bijdraagt aan de inrichting en kosten van Bescherming en Opvang naar inwoneraantal, maar vraagt zich af hoe dit gaat vanaf 2023 als gemeenten gefaseerd zelf de middelen gaan ontvangen. Hierbij wordt specifiek gevraagd naar de vrouwenopvang.	Het Rijk was en is mogelijk voornemens de rijksuitkeringen Beschermd Wonen (per 2023) en maatschappelijke opvang (op zijn vroegst per 2026) door te decentraliseren naar alle regiogemeenten. De regiogemeenten zullen dan – gelet op de landelijke verplichting tot regionale samenwerking – de betreffende middelen één op één door moeten overmaken naar de Regio Gooi en Vechtstreek. De rijksuitkering Vrouwenopvang wordt vooralsnog niet door-gedecentraliseerd. Het beleidsplan gaat uit dat het doordecentraliseren van de rijksuitkeringen geen gevolgen heeft voor de financiële paragraaf.
11.	Het is het Beraad niet duidelijk waarom het aantal plaatsen Beschermd Wonen in de regio van 275 naar 100 daalt in 2022 en waar deze mensen dan gaan wonen. Het Beraad pleit voor een buddy, voor mensen die vanuit beschermd wonen weer	De daling komt door de openstelling van de Wlz voor cliënten met chronische GGZ problematiek. Daar waar de plaatsen eerst werden bekostigd vanuit de Wmo worden zij vanaf 2022 bekostigd vanuit de Wlz. De mensen blijven dus op dezelfde plek wonen, alleen worden deze plekken anders gefinancierd. De andere zaken en het verzoek van de raad worden meegenomen in de uitvoering van het plan.

	zelfstandig moeten gaan wonen. De woonomgeving moet geïnformeerd worden waar men terecht kan als er vragen mochten zijn. Het Beraad wil graag betrokken worden bij het nieuwe afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen.	
12.	Het Beraad pleit voor de ontwikkeling van een visie op het gebied van structurele arbeidsprojecten in de regio voor de doelgroepen uit de nota. Het Beraad acht het noodzakelijk at er meer werkplaatsen voor mensen met een beperking komen en/of een migratie achtergrond of statushouders, maar ook voor mensen met een psychische achtergrond. Het inhuren van personeel uit deze doelgroepen door de gemeente draagt bij aan het verbreden van werk voor iedereen.	Op regionale en lokale schaal zijn diverse participatieprojecten die beantwoorden aan dit verzoek, waaronder de programma's Werken aan Werk en Perspectief op Werk.
13.	Het Beraad vraagt waarom er in de financiële begroting geen indexaties en andere wijzigingen zijn opgenomen. Verder vraagt zij om uitleg van de begrippen BW, MO en VO, waarom Eemnes niet mee doet aan de nota en wat de uittreding van gemeente Weesp financieel gaat betekenen.	De jaarlijkse indexering van de bedragen is onderdeel van de reguliere planning & controlcyclus. Aangezien dit percentage jaarlijks wordt vastgesteld, is voor het plan uitgegaan van prijspeil 2021. Verder staat de afkorting BW voor Beschermd Wonen, MO voor Maatschappelijke Opvang en VO voor Vrouwen Opvang. De gemeente Eemnes doet gedeeltelijk mee binnen het programma Bescherming & Opvang. Zie hiervoor bijlage 3. Het uittreden van Weesp per 2022 betekent een begrotingswijziging, waarover nu gesprekken worden gevoerd met het Ministerie van VWS en Amsterdam. Hierbij is het uitgangspunt dat dit kostenneutraal gebeurt.
14.	Het Beraad wil graag betrokken blijven bij de	U zult regionaal betrokken blijven bij de periodieke klankbordgroepen die voor inwoners

	uitwerking van de beleidsnota.	worden georganiseerd.
Adviesraad Hilversum		
15.	In het algemeen is de Adviesraad tevreden met het voorliggende concept beleidsplan B&O. Het concept is helder, veelomvattend en integraal. Ook prettig is dat in het kader van participatie vele groeperingen en raden zijn betrokken bij de totstandkoming van het beleidsplan.	Goed om te horen en dank voor de complimenten.
16.	De adviesraad meent, dat het eenvoudig 'mengen' van verschillende groepen mensen met een verschillende achtergrond niet vanzelf leidt tot een inclusieve samenleving. Het is de vraag of dat zo opgelegd kan worden en helemaal als in het kader van sterke buurten een enorm beroep wordt gedaan op de welwillende medewerking van alle buurtgenoten.	De adviesraad stelt terecht dat het mengen van verschillende groepen mensen niet automatisch leidt tot een inclusieve samenleving. Daarvoor is meer nodig. We zetten daarom in op het creëren van draagvlak onder bewoners en het GGZ-vriendelijker maken van buurten.
17.	16a. De adviesraad geeft aan dat laagdrempelig toegankelijke algemene voorzieningen niet automatisch tot inclusiviteit leiden, omdat mensen met verschillende achtergronden verschillende behoeften hebben. Ook kan het mengen van verschillende groepen een negatief effect hebben op de zwakkere mensen. Verder is het de vraag of ondersteuners allemaal in staat zijn tot het werken met verschillende doelgroepen. Tot slot: kunnen preventieve voorzieningen preventief werken	16a. Laagdrempelige algemene voorzieningen en maatwerk zijn beide nodig. Met algemene voorzieningen kunnen we veel mensen bedienen en problemen voorkomen. Met maatwerk bieden we indien nodig de individuele ondersteuning om mee te kunnen blijven doen.

	wanneer er al problemen zijn. 16b. De adviesraad kan in dit verband niet nalaten te wijzen op de 'rommelige' manier waarop diverse goed lopende dagbestedingsplekken zijn opgeheven, zonder dat daarvoor goede en passen de alternatieven in de plaats zijn gekomen.	16b. We erkennen het belang van passende dagbesteding. Zowel op lokaal als regionaal niveau zetten we in op passende dagbesteding voor kwetsbare inwoners.
18.	Een ander mooi uitgangspunt is, dat "Zolang mensen geen overlast veroorzaken, strafbare feiten begaan en er geen sprake is van onveiligheid, staan we voor het recht van eenieder om te doen wat hij/zij wil." Hierover adviseert de raad om toe te voegen: 'veiligheid voor anderen (waaronder zich veilig voelen) en voor zichzelf'.	De tekst in het beleidsplan is aangepast conform het verzoek van de adviesraad.
19.	De adviesraad wil graag wijzen op het inzetten van domotica. Deze kunnen zeer wel mogelijk bijdragen aan veiligheid in gezinnen met veel huishoudelijk geweld, maar zeker bij personen met verward gedrag en dementie.	Dank aan de adviesraad voor deze suggestie. We zullen deze meenemen.
20.	Op pagina 15 wordt als doel genoemd dat men "beschermd en veilig thuis wonen voor iedereen' mogelijk gemaakt gaat worden. Dat is een formulering die niet duidelijk maakt, of dit alleen op mensen met GGZ-problematiek slaat of dat het slaat op iedereen in de samenleving.	De formulering verwijst naar iedereen die beschermd en veilig thuis wonen nodig heeft. In veel gevallen zal het gaan om mensen met GGZ-problematiek. Deze verduidelijking is toegevoegd aan het beleidsplan
21.	Op pagina 17 blijkt dat het doel van het verstrekken	De laatste prognoses gaan uit van de verstrekking van 20 nieuwe crisiskaarten per jaar.

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	van 30 crisiskaarten per jaar is teruggebracht naar 25. Heeft dit te maken met het verminderen van het aantal aanbieders? En waarom?	Daarnaast waren in de vorige versie van het beleidsplan (en begroting) de benodigde inkoop-, overhead- en beheerskosten nog niet meegenomen. Deze zijn nu budgetneutraal ingeregeld.
22.	Op pagina 19 wordt als maatschappelijk effect van de preventiemaatregelen ter voorkoming van complexe problematiek "Afname gezondheids- en maatschappelijke schade door alcohol en drugsgebruik (bij jeugd)" genoemd. De adviesraad meende dat hiervoor andere plannen m.b.t. preventie van alcohol- en drugsgebruik zijn opgesteld?	Het klopt dat de gemeenteraden onlangs het preventie en handavingsplan alcohol en drugs 2021-2024 hebben vastgesteld. De financiering van dit plan komt vanuit Bescherming & Opvang en maakt daarmee inherent onderdeel uit van het voorliggende beleidsplan.
23.	Een tijdige signalering van huiselijk geweld en kindermishandeling en meteen ingrijpen voorkomt veel ellende voor betrokkenen en verkleint de kans op escalatie. Daarnaast is gebleken dat de inzet van ervaringsdeskundigen een belangrijke bijdrage kan leveren in het stoppen van de intergenerationele overdracht van huiselijk geweld en kindermishandeling. De gemeente heeft daar een belangrijke rol en verantwoordelijkheid in.	We erkennen het belang van tijdige signalering van huiselijk geweld en kindermishandeling. We blijven hierop inzetten, onder andere met de doorontwikkeling van Veilig Thuis. Binnen het herstelnetwerk werken we met ervaringsdeskundigen, ook op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het continueren van het herstelnetwerk is onderdeel van het beleidsplan.
24.	De Adviesraad merkt wederom op, dat er weinig keuzemogelijkheden c.q. vrijheid is tussen aanbieders in de Gooi en Vechtstreek wat betreft Bescherming en Opvang. Grote organisaties als Kwintes (voor GGZ) en De Blijfgroep (voor opvang huishoudelijk geweld) hebben een monopolypositie.	Bescherming en opvang wordt ingekocht binnen de daarvoor geldende regelgeving. Geïnteresseerde zorgaanbieders kunnen meedoen met de aanbesteding(en). Uiteindelijk besluiten we op basis van vooraf bepaalde criteria aan welke partij een opdracht wordt gegund. Er wordt bij voorbaat geen enkele partij uitgesloten. Dat neemt niet weg dat het mogelijk is dat een bestaande aanbieder opnieuw de opdracht krijgt.

25.	Ook op pagina 19: In het beleidsplan wordt naar de mening van de adviesraad te veel nadruk gelegd op het verkrijgen en hebben van werk (voor mensen met een beperking). Werk is echter lang niet altijd zaligmakend en/of een reële optie. Er zijn meer en soms betere manieren om tot een zinvolle invulling van het leven te komen. Daarbij blijft in veel gevallen wel maatwerk geboden.	Het hebben van dagbesteding is een belangrijke beschermende factor tegen psychische problemen. Van belang daarbij is dat dagbesteding passend is voor de cliënt. In sommige gevallen is dat werk, in andere gevallen past een andere vorm van dagbesteding beter. In alle situaties geldt dat de client met zijn of haar behoeften centraal staat.
26.	26a. Op pagina 21 De adviesraad begrijpt dat het plan geen concreet aantal van te realiseren woningen voor kleinschalige opvanginitiatieven voor gezinnen in de wijk noemt, omdat het benodigde aantal geschikte woningen moeilijk te vinden is. Maar toch is het beter hier een concreet aantal van bijvoorbeeld minimaal 10 woningen vast te leggen; dit verkleint de vrijblijvendheid voor de uitvoerders; waarbij meteen de vraag rijst wie die woningen gaat leveren en wie de kleinschalige opvang gaat realiseren. 26b. Dat laatste geldt ook voor het creëren van draagvlak in de buurt. Is dat een taak van de gemeente of van de aanbieder of een gezamenlijke taak?	26a. Minimaal 10 is een realistisch streven, waarbij het scheiden van wonen en zorg, zowel aandachtspunt als uitdaging is. 26b. Dit is gezamenlijke opgave van gemeenten en aanbieders.
27.	Op pagina 22 staat: "Gemeenten zetten daarom stevig in op preventie en het zo snel als mogelijk opsporen en oplossen van problemen, om te	Met preventie wordt in deze context bedoeld dat we met het zo snel als mogelijk opsporen en oplossen van problemen willen voorkomen dat deze escaleren.

	voorkomen dat wonen in een instelling noodzakelijk wordt " Dat is geen preventie. Preventie is ervoor zorgen dat er geen problemen ontstaan. Als ze ontstaan zijn en snel opgespoord worden kan dat voorkomen dat mensen naar een instelling moeten en niet meer thuis geholpen kunnen worden. Thuis geholpen worden is ambulante ondersteuning en dat is het nieuwe aan het verhaal. Niet de preventie.	
28.	Op pagina 23 staat "Gemeenten indiceren alle inwoners die een beschikking hebben voor beschermd wonen opnieuw en bezien of de zorg op een andere manier geleverd kan worden". In onze reactie op de bezuinigingen op het sociaal domein heeft de Adviesraad eerder aangegeven dat de nodige terughoudendheid betracht moet worden m.b.t. herindicatie van cliënten die nu al geïndiceerd zijn voor beschermd wonen onder de Wmo. Een besparingsmaatregel mag niet ten koste gaan van kwetsbare mensen en hen onnodig belasten met onderzoeken en herkeuringen.	Het uitgangspunt bij deze opgave is uiteraard dit niet ten koste mag gaan van kwetsbare mensen.
29.	Op pagina 24: Misschien kan bij het verder ontwikkelen van het project "scheiden wonen zorg" gestuurd worden op het niet inkopen van zorg en ondersteuning bij aanbieders die niet willen overgaan tot scheiden van wonen en zorg?	Het streven is inderdaad het scheiden van wonen en zorg. Hier zal de Regio richting aanbieders dan ook op inzetten. Met het schaarse aantal aanbieders op het gebied van Bescherming & Opvang moet dit streven echter niet ten koste gaan van de zorgcontinuïteit van kwetsbare inwoners.

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

30.	Op pagina 41 staat: "Problemen kunnen veelal zonder dwangmaatregelen worden opgelost. "Er wordt geen aandacht besteed aan de Wet Zorg en Dwang bij dementie en verward gedrag. Analyse, interpretatie en ervaring met deze wet zou in dit beleidsplan ook een plaats moeten krijgen.	De nieuwe wet zorg en dwang bevat geen nieuwe taken voor de gemeenten. Het aantal crisismaatregelen dat wordt afgegeven door burgemeesters is voor deze groep ook minimaal daar waar deze cliënten zich vooral bevinden in instellingen bekostigd door het zorgkantoor of zorgverzekeraar.
Adviesraad Wijdmeren		
31.	Het proces van het tot stand komen van de nota is goed verlopen en door de Adviesraad als positief ervaren. Het is goed dat veel groeperingen en raden zijn betrokken bij het tot stand komen van het beleidsplan. Ook de tijdigheid van het aanleveren van de stukken verdient een compliment. Het beleidsplan is degelijk, duidelijk en uitvoerig. De geformuleerde ambities zijn goed.	Goed om te horen en dank voor de complimenten.
32.	Zijn de risico's binnen de begroting in beeld gebracht en in verband daarmee ook de maatregelen die genomen kunnen worden voor het geval dat de budgetten ontoereikend zijn?	Het hebben en houden van een sluitende begroting heeft de continue aandacht van de Regio/gemeenten. Als het gaat om de Wlz uitname, doordecentralisatie van de BW middelen en uittreding van Weesp worden of zijn de risico's tijdig in beeld gebracht, zodat de budgetten niet ontoereikend worden ten op zichte van de opgave die er ligt. Vooralsnog geldt voor alle voorgaande financiële ontwikkelingen dat zij kostenneutraal plaatsvinden.
33.	Het beleidsplan is degelijk, duidelijk en uitvoerig. De geformuleerde ambities zijn goed. De Adviesraad onderschrijft de focus op preventie. Preventie heeft net als integraal werken een grote rol in het plan gekregen. Wel komt het beleidsplan primair aanbodgericht over.	Bij het opstellen van het beleidsplan zijn (vertegenwoordigers van) cliëntorganisaties cliënten en naasten betrokken. Het cliënt perspectief is leidend geweest voor de invulling van de programmalijnen en projecten. Wij zullen de komende periode de cliënten en inwoners (blijven) betrekken bij de invulling van de programma's en projecten op zowel regionaal als lokaal niveau.

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

34.	Woonruimte is schaars en de druk op de woningmarkt is groot. Terecht wordt geconstateerd dat het dus ook moeilijker wordt om kwetsbare inwoners te huisvesten. Gerefereerd wordt aan de bouwopgave bij nieuwbouw en aan de woonruimteverdeling van de bestaande sociale woningvoorraad. Dat biedt ons inziens maar beperkt soelaas, omdat vooral nieuwbouw een kwestie van lange adem is, maar ook omdat het aantal gegadigden voor sociale huurwoningen toeneemt. Naar verwachting zullen daardoor voor kwetsbare inwoners onvoldoende woningen beschikbaar zijn. Daardoor zijn andere vormen van zorg nodig en onduidelijk is op welke wijze dat in het beleidsplan is verwerkt.	Wij herkennen de problematiek in de sociale woningvoorraad. In het beleidsplan wordt hiervoor geen concrete oplossing benoemd, wel wordt aangedrongen op het zoeken naar alternatieven. De oplossing zal uit meerdere varianten van alternatieven moeten bestaan. Wij hopen dat de realisatie van geclusterde woonvormen voor deze doelgroep, waar bewoners elkaar kunnen ondersteunen daarin een bijdrage aan de woningnood kunnen leveren. Andere alternatieven, in de wijken, o.a. met inzet van herstel ondersteunende activiteiten zijn op dit moment al gestart.
35.	Een deel van het volume van beschermd wonen is met ingang van 2021 uit de Wmo overgeheveld naar de Wlz. Betekent dit nu dat er concurrentie ontstaat tussen gemeenten aan de ene kant en de zorgkantoren aan de andere kant ten aanzien van de verdeling van de schaarse hoeveelheid woonruimte? Zo ja, op welke wijze wordt een passende verdeling bevorderd?	De mensen die vanuit de indicatie BW een WLZ indicatie krijgen wonen vaak al in een geclusterde woonvorm van een zorgorganisatie. Dat de financiering van de woonplek een andere wordt, hoeft geen consequenties te hebben voor de woonplek zelf. Naar ons idee is er dus geen sprake van concurrentie.
36.	Als maatregel wordt genoemd een verscherpt en regionaal afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen. Essentieel is wat die verscherping	Het gaat erom dat de beperkte plaatsen die wij hebben voor Beschermd Wonen(BW), met 24 uren toezicht, ook echt ten goede komen aan de doelgroep die dit nodig heeft. De verscherping houdt in dat mensen die met ambulante hulp geholpen kunnen worden en

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	inhoudt en wat vervolgens de passend aangeboden zorg is voor de inwoners die niet meer in aanmerking komen voor een voorziening voor beschermd wonen. Het moet niet louter een bezuinigingsmaatregel zijn, maar wel een meerwaarde voor de betreffende inwoner hebben.	toch een indicatie voor BW hebben gekregen, een andere indicatie krijgen. Voor deze mensen is een andere woonoplossing met ambulante hulp of een geclusterde woonvorm meer passend. Dit leidt niet echt tot een bezuiniging omdat ook deze ambulante hulpvorm duur is. Het leidt wel tot meer maatwerk voor inwoners met een hulpvraag.
37.	Echt integraal werken: Er is aandacht geschonken aan integraal werken. In de praktijk blijkt dat het lastig blijft om te ontschotten. Dit is de afgelopen jaren herhaaldelijk een aandachtspunt geweest. Het beleidsplan gaat niet in op de "hoe-vraag". Aangezien dit een grote plek krijgt bij de uitwerking van de beleidsdoelen vindt de Adviesraad dat concreter moet worden hoe dit in de praktijk kan worden gerealiseerd (hoe wordt dit in het dienstverleningsmodel wordt opgenomen?).	We werken samen met o.a. collega's van Openbare Orde en Veiligheid om verschillen de doelgroepen in beeld te krijgen en deze van opvang en informatie te voorzien. Dit doen we lokaal, maar wordt wel met regionale partijen afgestemd, binnen interdisciplinaire overleggen. De regisseur uit het beleidsplan kan mede toezien op de integraliteit van de hulpverlening rondom een cliënt en zijn naasten. Ook het herijken van interdisciplinaire samenwerkings- en toeleidingsafspraken maakt onderdeel uit van de uitvoering van het beleidsplan.
38.	Scheiden Wonen Zorg: Het is ons inziens echter niet juist dat instellingen deze scheiding direct, dan wel indirect opgedrongen krijgen. Dat betekent ingrijpen in een bedrijfsmodel waarvoor de instellingen zelf verantwoordelijkheid dragen en waar instellingen zelf keuzes moeten maken. Bezit van onroerend goed is niet alleen een last, maar heeft ook positieve kanten, waaronder de zekerheid van beschikbaarheid. De vraag is ook of het doel niet primair is om het kapitaalbeslag op korte termijn voor kostenreductie	Het scheiden van wonen en zorg is benoemd als streven in het beleidsplan en zal verder verkend worden bij het opnieuw inkopen van de diverse voorzieningen om na te gaan of de voordelen ook echt opwegen tegen de nadelen.

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	in te zetten.	
39.	Crisiskaart: Voor 100 crisiskaarten is over een periode van vier jaar EUR 190.000 uitgetrokken, ofwel EUR 1.900 per kaart. Hoewel dit niet de grootste post uit de begroting is, is de Adviesraad wel benieuwd naar de onderbouwing.	Netto kost de totstandkoming van een crisiskaart ongeveer 1500 euro. Om tot een dergelijke kaart te komen, doorlopen een (ervaringsdeskundige) crisiskaartconsulent en een cliënt een heel traject om te komen tot een crisisplan. De samenvatting van dit crisisplan komt op de crisiskaart te staan die een cliënt bij zich kan dragen. Verder wordt ook de benodigde samenwerking tussen organisaties, zoals de GGZ, Verslavingszorg en huisarts, hierbij wordt ook bekostigd. Alsook het vergroten van de bekendheid van de voorziening. Met het structureel beleggen van de crisiskaart bij de Regio dienen er ook jaarlijkse kosten te worden gemaakt voor het contractbeheer ervan. Deze kosten bedragen €4.800,- per jaar.
40.	De Adviesraad mist nog een passage over een communicatieplan waarin duidelijk wordt hoe doelgroepen nog beter kennis kunnen nemen van de mogelijkheden om gebruik te maken van diensten en hulpverlening.	Een groot deel van de communicatie wordt opgevangen in de tweejaarlijkse uitvoeringskalender Preventie & Vroegsignalering die bij maatregel 7, (pag. 19) uitgewerkt staat. In dit plan beschrijven we heel concreet welke (communicatie) activiteiten er worden uitgevoerd in de volgende twee jaren. Daarnaast heeft Wijdmeren een gemeentelijke sociale kaart waarin het hulpaanbod bekend wordt gemaakt.
Adviesraad Weesp		
De adviesraad van de gemeente Weesp heeft aangegeven in verband met de fusie tussen Amsterdam en Weesp geen advies uit te brengen over het beleidsplan bescherming en opvang.		
Adviesraad HBEL		
41.	De Adviesraad Sociaal Domein HBEL heeft het voltooide Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024 met plezier gelezen: een degelijk en duidelijk beleidsplan met goede ambities en de Adviesraad is het eens met de focus op preventie. Ook vindt de Adviesraad het scheiden van zorgtaken en beheer	Goed om te horen en dank voor de complimenten.

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	van panden een zinnige ontwikkeling.	
42.	Zijn de risico's binnen de begroting in beeld gebracht en in verband daarmee ook de maatregelen die genomen kunnen worden voor het geval dat de budgetten ontoereikend zijn?	Het hebben en houden van een sluitende begroting heeft de continue aandacht van de Regio/gemeenten. Als het gaat om de Wlz uitname, doordecentralisatie van de BW middelen en uittreding van Weesp worden of zijn de risico's tijdig in beeld gebracht, zodat de budgetten niet ontoereikend worden ten op zichte van de opgave die er ligt. Vooral nog geldt voor alle voorgaande financiële ontwikkelingen dat zij kostenneutraal plaatsvinden.
43.	Graag ontvangen wij een samenvatting van de resultaten van de periode van het vorig beleidsplan.	Bijlage 2 van het beleidsplan Bescherming en Opvang 2022-2025 is een samenvatting van de evaluatie van het beleidsplan 2017-2020 en de daarbij behaalde resultaten en bevindingen. In het evaluatierapport is per programmalijn het resultaat weergegeven. Er is gekozen voor een regionaal schaalniveau, waarin per programmalijn en projecten zoveel mogelijk kwantitatieve als kwalitatieve duiding is gegeven. De komende periode staan wij graag stil bij de bevindingen op het lokale schaalniveau.
44.	Het plan is uitvoerig en degelijk, waarbij een aandachtspunt is dat de inhoud van het document sterk aanbodgericht overkomt en weinig informatie geeft over hetgeen de cliënt nodig heeft vanuit haar/zijn perspectief.	Wij zien het cliënt perspectief als leidend voor de invulling van de programmalijn en projecten. Zij zijn ook nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van dit beleidsplan. Wij zullen ook de komende periode de cliënten en inwoners (blijven) betrekken bij de invulling van de programma's en projecten op zowel regionaal als lokaal niveau.
45.	Er ontbreekt een communicatieplan of -paragraaf waarin duidelijk gemaakt wordt hoe de doelgroepen (nog beter) kennis kunnen nemen van de mogelijkheden om gebruik te maken van diensten en hulpverlening.	en groot deel van de communicatie wordt opgevangen in het tweejaarlijks uitvoeringskalender Preventie & Vroegsignalering die bij maatregel 7 uitgewerkt staat. In dit plan beschrijven we heel concreet welke (communicatie) activiteiten er worden uitgevoerd in de volgende twee jaren.
46.	We krijgen nog onvoldoende inzicht in de wijze waarop concrete beoogde resultaten worden gemeten. Worden KPI's of vergelijkbare instrumenten ingezet in Gooi en Vechtstreek	Wij hebben ervoor gekozen om de meetindicatoren grotendeels te verweven in de verschillende maatregelen en effecten van de diverse programma's en projecten. Meetindicatoren zijn in dit beleidsplan niet in een apart schema als zodanig opgenomen, maar dit zal voor de komende periode wel onze aandacht hebben. Daarnaast maakt de

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	waarmee gestuurd gaat worden in de komende jaren? Worden er vergelijkingen met de aanpak en resultaten in andere regio's gemaakt (benchmark)?	ontwikkeling van een monitor Bescherming & Opvang onderdeel uit van dit beleidsplan.
47.	Het beleidsplan biedt geen duidelijk inzicht in het aantal Fte dienstverleners/ambtenaren die het plan gaan uitvoeren. Wij zijn daar benieuwd naar, mede gezien het in onze ogen hoge ambitieniveau.	Bij het advies op het concept beleidsplan in maart 2021 is een vergelijkbare vraag door een adviesraad gesteld en hebben we onderstaande reactie gegeven. Deze is nog steeds van toepassing: "Het beleidsplan vormt een zowel in termen van ambitie als de beschikbaarheid van voorzieningen een voortzetting/verlenging van bestaand beleid. De voorzieningen die in het beleidsplan opgenomen staan, hebben we al. Natuurlijk ontstaan de resultaten niet vanzelf en vraagt de uitvoering van het beleidsplan stevige samenwerking, sturing en monitoring. Onze brede uitvoeringstoets onder gemeenten en aanbieders laat zien dat de ambities reëel zijn. Mocht om welke rede dan ook blijken dat dit niet het geval is, dan stellen we tijdig bij door andere randvoorwaarden te creëren of de ambities bij te stellen. Gemeenten hebben een stevige structuur staan om samen te sturen op randvoorwaarden en resultaten. Deze structuur verstreken zij de aankomende tijd."
48.	Graag zien we het voorstel van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming opgenomen. De Raad adviseert om bij uithuisplaatsing van kinderen beter te luisteren naar ouders en kinderen en de rechten van de overheid (lees gemeenten, cq Veilig Thuis) te begrenzen. Voorgesteld wordt de ouders rechtsbijstand te verlenen met inzet van een gespecialiseerde advocaat.	Dit valt niet onder de scope van dit beleidsplan, omdat dit jeugdbescherming betreft en dat is geen onderdeel van Veilig Thuis.
49.	De Adviesraad heeft onvoldoende beeld van de uitvoerbaarheid van de crisiskaart voor de cliënten	Per 2022 kunnen voor €42.700,- ongeveer 25 crisiskaarten (inclusief achterliggend crisisplan) worden opgesteld, de lopende worden geactualiseerd en de benodigde interorganisatiele

NOTA VAN BEANTWOORDING ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	die deze kaart altijd bij zich zouden moeten dragen. Onvoldoende duidelijk is waarom hier 47.500 euro voor is opgenomen in de begroting en waar deze kosten in zitten.	samenwerking worden bekostigd. Met het structureel beleggen van de crisiskaart bij de Regio dienen er ook jaarlijkse kosten te worden gemaakt voor het contractbeheer ervan. Deze kosten bedragen €4.800,- per jaar.
--	---	---

Aan het College Burgemeester en Wethouders Gooise Meren
t.a.v. A Kralt, beleidsadviseur
Gemeentehuis Gooise Meren

Betreft Advies Nota Bescherming en Opvang, 23 augustus 2021

Gooise meren, 25 september 2021

Het Beraad kan zich vinden in de nota Nota Bescherming en Opvang, d.d. 23 augustus 2021 en kan zich vinden in de beleidsuitgangspunten, de focus en de diverse beleidsprogramma's, zoals verwoord op pag. 14 e.v. Het Beraad Gooise Meren brengt een positief advies uit.

Het Beraad is verheugd dat de opmerkingen uit ons advies d.d. 19 maart 2021 zijn verwerkt in de laatste versie van de nota. Onze opmerking over de woningmarkt en de onmogelijkheden, die hierdoor ontstaan in het kader van deze nota, worden in deze reactie herhaald.

Het gehele proces, waarop deze nota tot stand gekomen, is prettig en goed verlopen en door het Beraad als zeer positief ervaren. Ook de tijdigheid van het aanleveren van stukken verdient een compliment.

De taal van de nota is prettig en duidelijk, waardoor deze goed leesbaar is.

Tegelijk met het uitbrengen van het advies voor de Nota Bescherming en Opvang heeft het Beraad advies uitgebracht over de nota Inclusie voor uitsluitend de gemeente Gooise Meren. Daardoor kunt u in beide adviezen dezelfde aanbevelingen / opmerkingen tegen komen. Deze onderwerpen zijn heel nauw verbonden met elkaar.

In ons advies staan de volgende vragen en bedenkingen met een verwijzing (niet uitputtend) naar de betreffende pagina.

Kanttekening

Het Beraad vraagt zich af hoe de maatschappelijke acceptatie is op het gebied van "de inclusieve samenleving". Zijn de doelen realistisch en uitvoerbaar? Kan de maatschappij en zijn inwoners en deelnemers dit wel aan? Is dit voorgestelde beleid financieel haalbaar en houdbaar op lange termijn? Is de maatschappij wel klaar voor deze aanpak en tolereren bewoners "bijzondere" burens naast hun eigen woning? Of geldt dan het principe "liever niet in mijn achtertuin"? Accepteert de maatschappij beschermd wonen in de wijk en als buurman? Dit is een zorg van het Beraad betreffende de uitvoering.

In de nota Bescherming en Opvang wordt uitgegaan van een samenleving, die tolerant is, flexibel is, en mensen accepteert en respecteert, ongeacht hun beperking en gedrag.

Helaas is dat niet altijd het geval. Het aandacht blijven geven als overheid hoe om te gaan met afwijkend gedrag en het adequaat inspringen op probleemsituaties is een middel om de samenleving toleranter jegens elkaar te maken. Hier zijn veel communicatie middelen voor beschikbaar. Dit verdient continu aandacht, zodat er draagvlak ontstaat en dit ook blijft.

Verward gedrag (pag 4)

Het aantal personen met verward gedrag is in de regio enorm toegenomen. Met alle gevolgen van dien voor het persoonlijk leven van alle betrokkenen. Het is goed dat hier aandacht aan wordt besteed vanuit de regio. Het Beraad hoopt dat er voldoende capaciteit is voor deze doelgroepen en spreekt daarover zijn zorg uit.

Schulden (pag 5)

Meer inwoners hebben ontwrichtende schulden, vermeldt de nota. Het Beraad vraagt zich af of hier ook de inwoners uit de regio bij betrokken zijn, die met de toeslagaffaire geconfronteerd zijn. Hoe groot is deze groep in onze gemeente, welke hulp krijgen ze en wat gebeurt er met deze mensen?

Beleidsvisie, (pag. 10) Iedereen is verantwoordelijk

In een inclusieve samenleving hoort het dat "iedereen onder alle omstandigheden zichzelf kan zijn. Dit betekent dat we iedereen ruimte geven en respecteren, ook als iemand keuzes maakt die we als ongepast of ongezond zouden bestempelen. Zolang mensen geen overlast veroorzaken, strafbare feiten begaan en er geen sprake is van onveiligheid, staan we voor het recht van een ieder om te doen wat hij /zij wil". Zie pagina 10 laatste alinea, de nota Bescherming en Opvang d.d. 23 augustus 2021.

De nota "Iedereen doet mee" over de inclusieve samenleving en de nota "Bescherming en Opvang" zijn nauw verbonden met elkaar. Daarom heeft het Beraad uitgebreid gesproken over deze beleidsvisie in combinatie met de nota over de inclusieve samenleving en deze nota.

Het Beraad is van mening dat het samen leven, ook in een inclusieve samenleving, over en weer rechten en plichten voor alle deelnemers veroorzaakt. Samen leven is gebaseerd op wederkerigheid. Als mensen consequent ongezond leven (drugs, alcohol, obesitas, niet willen bewegen, gokverslaving enz.), en daarmee de samenleving op kosten jagen, soms door hun verslaving onaangepast gedrag veroorzaken en daarmee overlast geven aan omwonenden, weigeren zich te vaccineren tegen ziektes - variërend van mazelen tot corona- en daarmee een onveilige situatie maken voor anderen, dan worden grenzen overschreden.

Het is belangrijk voor de samenleving als geheel dat er duidelijke kaders zijn geformuleerd door de overheid, die voor iedereen gelden en gehandhaafd worden. Zodat een inclusieve samenleving echt mogelijk is en bescherming en opvang ook gerealiseerd kan worden voor de betrokken doelgroepen.

Wonen (o.a. pag. 5, 6, 21)

In ons advies d.d. 19 maart benoemt het Beraad zijn zorg over de mogelijkheid om betaalbaar te kunnen wonen in Gooise Meren en in de regio.

Heel veel mensen kunnen niet wonen momenteel, doordat er geen betaalbare woningen meer zijn. Het aanbod van sociale huurwoningen met een netto huurprijs tot 752,33 euro per maand is amper nog aanwezig in Gooise Meren voor de bewoners met een bruto jaarinkomen onder de 39.055 euro per jaar. Deze grens is voor veel van de leden van deze doelgroep van toepassing.

Een groot deel van deze groep bewoners kan daardoor niet (zelfstandig) wonen in Gooise Meren, ook niet “beschermd wonen” of “beschermd thuis” of in een “GGZ vriendelijke wijk”. In de nota wordt gewezen op een gebrek aan inzicht van de woningvoorraad wat betreft beschikbaarheid, prijs en kwaliteit. De inventarisatie van de woningvoorraad op dit punt staat al langer op de agenda en heeft grote prioriteit.

Het is noodzakelijk dat de gemeente en de corporaties zich bewust zijn van de kleine goedkope voorraad en deze in stand houden en aanpassen voor de toekomst. Stop de uitverkoop van sociale huurwoningen in de gemeente Gooise Meren per direct, behoud deze schaarse woningen voor de toekomst en verhuur deze aan haar inwoners.

Het ontwikkelen van een visie binnen de regio op welke wijze het woningtekort wordt aangepakt heeft de hoogste urgentie; zonder huisvesting voor deze doelgroepen is niets mogelijk. Gezien de kostenstijging van de huisvesting wordt anders de gehele nota onuitvoerbaar en onbetaalbaar.

Daklozen

De stijging van het aantal daklozen is een groot probleem; er zijn minder plaatsen voor daklozen en de huurprijzen zijn zo gestegen, waardoor zij geen betaalbare woning kunnen huren. Een kip of het ei kwestie. Voor gezinnen is geen passende daklozen opvang.

Uitstroom naar sociale huurwoning

In de nota wordt gesproken over de uitstroom van inwoners uit beschermd wonen naar een sociale huurwoning/wooneenheid. Deze woningen zijn er niet. Dit knelpunt blijft staan en moet de grootste aandacht hebben in samenspraak met de corporaties en andere spelers op de woningmarkt. Gooi geen oude betaalbare schoenen weg voordat je nieuwe betaalbare schoenen hebt, zoals bijvoorbeeld bij De Essen in Bussum het geval is, waar nu beschermd wonen wordt geboden. Tot wanneer is dat mogelijk hier? En wat gebeurt er met de huidige bewoners?

Scheiden wonen en zorg (pag. 12)

Het scheiden van wonen en zorg staat het Beraad als principe niet negatief tegenover. Dit beleid belemmert wel de doorstroming in de woningvoorraad, doordat steeds kleinere huishoudens (soms noodgedwongen) in hun te grote woning blijven wonen. Daarnaast vereenzamen veel senioren makkelijker, doordat er geen connectie (meer) is met de directe woonomgeving. Dit zijn aandachtspunten voor beleid op korte termijn. Of dit beleid nu echt zo veel kosten bespaart (wat een van de uitgangspunten is van dit beleid) in Gooise meren blijft een vraag voor het Beraad en verdient een nader onderzoek in de gemeente / regio.

Gedeelde financiële verantwoordelijkheid (pag. 13) en Beschermd Wonen (thuis) (pag.6, 7, 12, 13, 21)

Het Beraad onderschrijft het principe dat iedere gemeente in dezelfde mate bijdraagt aan de inrichting en kosten van Bescherming en Opvang naar inwoneraantal.

Vanaf 2023 worden gemeenten gefaseerd financieel verantwoordelijk gemaakt voor de financiën van Beschermd Wonen. Het wordt ons niet duidelijk wat dit gaat betekenen voor de gemeenten. Moeten dan de voorzieningen uit een gezamenlijk regionaal budget betaald worden? En hoe komt er geld in dat budget?

Specifieke aandacht betreft de vrouwenopvang, aangezien deze niet gedecentraliseerd wordt. Hoe komt deze dan aan zijn middelen en is dit structureel op lange termijn gewaarborgd en wie waarborgt deze inkomsten structureel? Hoe solidair zijn de gemeente met elkaar als de kosten van beschermd wonen en beschermd wonen thuis te hoog worden?

Het Beraad is zeer benieuwd naar de gemeentelijke regeling die op dit punt wordt uitgewerkt. Zeker gezien de wijziging van de financiering van de WMO naar de WLZ.

Beschermd Wonen (pag. 6, 21, 22, 23, 24, 25, 26)

Het is het Beraad niet duidelijk waarom het aantal plaatsen Beschermd Wonen in de regio van 275 naar 100 daalt in 2022. Het is het Beraad volledig onduidelijk waar deze mensen dan gaan wonen.

Het Beraad pleit voor een buddy, voor mensen die vanuit beschermd Wonen weer zelfstandig moeten gaan wonen.

De woonomgeving moet geïnformeerd worden waar men terecht kan als er vragen mochten zijn.

Het Beraad wil graag betrokken worden bij het nieuwe afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen, zoals omschreven op pag. 23 e.v.

Arbeid en de Participatiewet (o.a. pag. 5)

De nota stelt dat (betaalde) arbeid de mentale gezondheid verbetert. Het ontwikkelen van een visie op het gebied van structurele arbeidsprojecten in de regio voor deze doelgroepen moet prioriteit hebben en houden voor diverse doelgroepen. Ook op gemeentelijk niveau moet men hierbij betrokken zijn; het Beraad hoopt dat dit een wisselwerking in.

In het kader van de Participatie wet en arbeidsintegratie projecten is het hebben van passend werk voor iedereen een noodzakelijk voorwaarde om eigenwaarde te hebben en gewaardeerd te zijn in de maatschappij. Arbeid en dagbesteding is enorm belangrijk. Ook voor mensen met een beperking en een migratie achtergrond of statushouder.

Het Beraad onderschrijft dat hier veel aandacht aan geschonken moet worden in de regio Gooi en Vechtstreek en in de gemeente Gooise Meren.

Het is noodzakelijk dat er meer werkplaatsen voor mensen met een beperking komen en/of een migratie achtergrond of statushouders, maar ook voor mensen met een psychische achtergrond. Het inhuren van personeel uit deze doelgroepen door de gemeente draagt bij aan het verbreden van werk voor iedereen.

Financiële Begroting, (pag. 20 e.v.) en verklaring afkortingen (pag 20, 27, 34,35)

Opvallend is dat in de financiële begroting geen enkele wijziging is in de gehanteerde bedragen is verwerkt in de jaren 2020 / 2025. Er is geen rekening gehouden met inflatie, met deflatie en met gewijzigd beleid. Wat is daarvan de reden?

Hier staan ook afkortingen genoemd als BW, VO, MO. Graag deze afkortingen verklaren.

Wat is de reden dat Eemnes niet mee doet aan Bescherming en Opvang. Wat betekent het voor de uitvoering van deze nota dat Eemnes niet mee doet. Wat gebeurt er met hun bewoners in gelijke situaties?

Wat betekent het uittreden voor de overige gemeente van de Gemeente Weesp per 2022.

Regionale samenwerking (pag. 33, 34)

Het Beraad onderschrijft het belang van regionale samenwerking op dit complexe onderwerp.

Het Beraad wil graag op lokaal gebied betrokken blijven bij dit regionaal uitgewerkte beleid, zodat ook lokale onderwerpen ingebracht kunnen worden en de kleur per gemeente soms iets kan verschillen.

Dit kwam begin 2021 naar voren in de regionale nota "Financieel Gezond Sociaal Domein". Het beraad heeft toen de zorg uitgesproken dat de kwaliteit van de zorg verminderen kan door de invloed van de regio op dit gebied.

Met vriendelijke groeten,

Namens het Beraad Gooise meren



M.E.T. van der Heijden

voorzitter



A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal
voorzitter
Lage Naarderweg 52 b
1211 AC HILVERSUM
telf.: 06 46327995

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Ter attentie van de heer F. Voorink
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 30 september 2021
Betreft: Beleidsplan Bescherming & Opvang Gooi en Vechtstreek 2022 -2025

Geachte heer Voorink, geacht College van Burgemeester en Wethouders,

De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum zendt u hierbij het advies aangaande: 'Beleidsplan Bescherming & Opvang Gooi en Vechtstreek 2022 -2025'.

De Adviesraad Sociaal Domein geeft het advies conform een eerder ontvangen tijdspad in deze om u dit advies voor 1 oktober 2021 te doen toekomen.

Mocht het advies vragen oproepen, dan is de Adviesraad graag bereid om deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,

Mw. A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal,
Voorzitter

I. Algemeen

Datum : 30 september 2021
Wethouder : de heer F. Voorink
Ambtenaar : Mevrouw K. Nieuwenhuis, mevrouw M. Stitzinger, de heer O. van Strien
Naam van het dossier : Beleidsplan Bescherming & Opvang Gooi en Vechtstreek 2022 -2025
Bijlage(n) :
Deadline advies : 1 oktober 2021

II. Status

Ter kennisname :
Ongevraagd advies :
Gevraagd advies : X

III. Besluitvorming door

Ambtelijk/management :
College :
Gemeenteraad : X

IV. Toelichting

Het advies betreft: Beleidsplan Bescherming & Opvang Gooi en Vechtstreek 2022 -2025

V. Inleiding

De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum heeft in diverse vergaderingen gesproken over het Beleidsplan Bescherming & Opvang Gooi en Vechtstreek 2022 -2025.
Hieronder treft u zijn op- en aanmerkingen, aanvullingen en adviezen aan.

VI. Algemene en inhoudelijke opmerkingen

1. Algemene opmerkingen

In het algemeen is de Adviesraad tevreden met het voorliggende concept beleidsplan B&O. Het concept is helder, veelomvattend en integraal.

Ook prettig is dat in het kader van participatie vele groeperingen en raden zijn betrokken bij de totstandkoming van het beleidsplan.

Het is een goede zaak, dat ervaringsdeskundigen ingezet worden bij de ontwikkeling en uitvoering van beleid. Het gebruik van collectieve ervaringskennis, waarmee het gemeenschappelijke element

uit de ervaring van meerderen personen wordt herkend en gebruikt, als volwaardige bron van kennis naast professionele en wetenschappelijke kennis, helpt om sociale problemen concreet te definiëren, passender beleid te ontwikkelen en de kwaliteit van beleid en dienstverlening te verbeteren.

Het is ook prettig te lezen over doordecentralisatie: “Kernprincipe onder de regionale samenwerking is onderlinge financiële solidariteit tussen gemeenten.”

Dat is volgens de adviesraad een goed principe. Het loopt zeer wel mogelijk vooruit op wat te verwachten valt, namelijk dat over een paar jaar ‘de politiek’ tot het inzicht komt, dat sommige problemen te groot zijn voor enkele gemeenten, zeker als dat kleine gemeenten zijn. Maar ook voor de grotere gemeenten die vaak als magneet lijken te fungeren voor de kwetsbare mensen uit een kleine gemeente.

Een ander mooi uitgangspunt is, dat “Zolang mensen geen overlast veroorzaken, strafbare feiten begaan en er geen sprake is van onveiligheid, staan we voor het recht van eenieder om te doen wat hij/zij wil.”

Hierover adviseert de raad om toe te voegen: ‘veiligheid voor anderen (waaronder zich veilig voelen) en voor zichzelf’.

In het beleidsplan wordt vaak genoemd dat er onderzoek gedaan moet worden naar problemen en het vinden van oplossingen. Echter is de nood op dit moment hoog. Het zou beter zijn om meteen in te grijpen en zorg te gaan verlenen.

De adviesraad wil graag wijzen op het inzetten van domotica. Deze kunnen zeer wel mogelijk bijdragen aan veiligheid in gezinnen met veel huishoudelijk geweld, maar zeker bij personen met verward gedrag en dementie.

2. Inhoudelijke opmerkingen en adviezen

Op pagina 13 staat: “Lokaal wordt daarnaast ingezet op inclusieve en toegankelijke wijken met een goed netwerk van laagdrempelige algemeen toegankelijke voorzieningen die een preventieve werking hebben en het beroep op maatwerkvoorzieningen doen afnemen.”

De adviesraad meent, dat het eenvoudig ‘mengen’ van verschillende groepen mensen met een verschillende achtergrond niet vanzelf leidt tot een inclusieve samenleving. Het is de vraag of dat zo opgelegd kan worden en helemaal als in het kader van sterke buurten een enorm beroep wordt gedaan op de welwillende medewerking van alle buurtgenoten. Dit voelt als een utopie. Net doen of een theorie die is ontwikkeld in een heel andere maatschappij en vanwege heel andere redenen daarbij leidinggevend en sturend kan zijn voor de praktische uitvoering tot het aansturen van de vorming van de sterke wijken getuigt van een aandoenlijk idealisme. Het opzetten van laagdrempelige toegankelijke algemene voorzieningen leidt ook niet automatisch tot dat doel, omdat niet wordt gestart met alleen maar ‘blanco’ mensen, maar in het merendeel met mensen met een geschiedenis. Veel van deze mensen met een verschillende achtergrond zullen ook een verschillende behoefte aan ondersteuning hebben en dus op een aangepaste manier moeten worden ondersteund; maatwerk dus en geen algemene voorziening. Ook zal het mengen van heel verschillende doelgroepen een negatief effect kunnen hebben op de meer zwakkere mensen die gebruik maken van die algemene voorziening. Tenslotte kan men zich afvragen of binnen een algemene voorziening voor ondersteuning in de wijk de ondersteuners wel allemaal zo goed in staat zullen zijn tot het werken met verschillende doelgroepen.

Daarnaast is het de vraag of ‘laagdrempelige algemeen toegankelijke voorzieningen die een preventieve werking hebben’ preventief kunnen werken in die gevallen waar kennelijk al problemen zijn ontstaan.

De adviesraad kan in dit verband niet nalaten te wijzen op de 'rommelige' manier waarop diverse goed lopende dagbestedingsplekken zijn opgeheven, zonder dat daarvoor goede en passende alternatieven in de plaats zijn gekomen. Zie ook de opmerking hiervoor over mengen van doelgroepen.

Op pagina 14 wordt als doel genoemd dat men "beschermd en veilig thuis wonen voor iedereen" mogelijk gemaakt gaat worden. Dat is een formulering die niet duidelijk maakt, of dit alleen op mensen met GGZ-problematiek slaat of dat het slaat op iedereen in de samenleving.

Op pagina 17 blijkt dat het doel van het verstrekken van 30 crisiskaarten per jaar is teruggebracht naar 25. Heeft dit te maken met het verminderen van het aantal aanbieders? En waarom?

Op pagina 19 wordt als maatschappelijk effect van de preventiemaatregelen ter voorkoming van complexe problematiek "Afname gezondheids- en maatschappelijke schade door alcohol en drugsgebruik (bij jeugd)" genoemd. De adviesraad meende dat hiervoor andere plannen m.b.t. preventie van alcohol- en drugsgebruik zijn opgesteld?

Een tijdige signalering van huiselijk geweld en kindermishandeling en meteen ingrijpen voorkomt veel ellende voor betrokkenen en verkleint de kans op escalatie. De gemeente heeft daar een belangrijke rol en verantwoordelijkheid in. Gemiddeld blijkt er zeven jaar te zitten tussen het ontstaan en het naar buiten komen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Daar valt een wereld te winnen. Daarnaast is gebleken dat de inzet van ervaringsdeskundigen een belangrijke bijdrage kan leveren in het stoppen van de intergenerationele overdracht van huiselijk geweld en kindermishandeling.

De Adviesraad merkt wederom op, dat er weinig keuzemogelijkheden c.q. vrijheid is tussen aanbieders in de Gooi en Vechtstreek wat betreft Bescherming en Opvang. Grote organisaties als Kwintes (voor GGZ) en De Blijfgroep (voor opvang huishoudelijk geweld) hebben een monopoliepositie.

Ook op pagina 19: In het beleidsplan wordt naar de mening van de adviesraad te veel nadruk gelegd op het verkrijgen en hebben van werk (voor mensen met een beperking). Werk is echter lang niet altijd zaligmakend en/of een reële optie. Er zijn meer en soms betere manieren om tot een zinvolle invulling van het leven te komen. Daarbij blijft in veel gevallen wel maatwerk geboden.

Op pagina 21 De adviesraad begrijpt dat het plan geen concreet aantal van te realiseren woningen voor kleinschalige opvanginitiatieven voor gezinnen in de wijk noemt, omdat het benodigde aantal geschikte woningen moeilijk te vinden is. Maar toch is het beter hier een concreet aantal van bijvoorbeeld minimaal 10 woningen vast te leggen; dit verkleint de vrijblijvendheid voor de uitvoerders; waarbij meteen de vraag rijst wie die woningen gaat leveren en wie de kleinschalige opvang gaat realiseren.

Dat laatste geldt ook voor het creëren van draagvlak in de buurt. Wie gaat dat doen. Is dat een taak van de gemeente of van de aanbieder of een gezamenlijke taak?

Op pagina 22 staat: "Gemeenten zetten daarom stevig in op preventie en het zo snel als mogelijk opsporen en oplossen van problemen, om te voorkomen dat wonen in een instelling noodzakelijk wordt"

Dat is geen preventie. Preventie is ervoor zorgen dat er geen problemen ontstaan. Als ze ontstaan zijn en snel opgespoord worden kan dat voorkomen dat mensen naar een instelling moeten en niet meer thuis geholpen kunnen worden. Thuis geholpen worden is ambulante ondersteuning en dat is het nieuwe aan het verhaal. Niet de preventie.

Op pagina 23 staat "Gemeenten indiceren alle inwoners die een beschikking hebben voor beschermd wonen opnieuw en bezien of de zorg op een andere manier geleverd kan worden". In onze reactie op de bezuinigingen op het sociaal domein heeft de Adviesraad eerder aangegeven dat de nodige terughoudendheid betracht moet worden m.b.t. herindicatie van cliënten die nu al geïndiceerd zijn voor beschermd wonen onder de Wmo. Een besparingsmaatregel mag niet ten koste gaan van kwetsbare mensen en hen onnodig belasten met onderzoeken en herkeuringen.

Op pagina 24: Misschien kan bij het verder ontwikkelen van het project “scheiden wonen zorg” gestuurd worden op het niet inkopen van zorg en ondersteuning bij aanbieders die niet willen overgaan tot scheiden van wonen en zorg?

Op pagina 41 staat: “Problemen kunnen veelal zonder dwangmaatregelen worden opgelost. “Er wordt geen aandacht besteed aan de Wet Zorg en Dwang bij dementie en verward gedrag. Analyse, interpretatie en ervaring met deze wet zou in dit beleidsplan ook een plaats moeten krijgen.

VII. Advies

De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum adviseert positief waarbij we ervan uitgaan dat u aandacht schenkt aan onze opmerkingen en deze meeneemt in de verdere uitwerking van beleid en uitvoering.

VIII. Stemming en oordeelsvorming

Stemming	: positief
Oordeelsvorming	: per mail

IX. Handtekening voorzitter

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a cursive 'W' and 'D', all enclosed within a large, sweeping oval loop.

A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Wijdmeren
T.a.v. mevrouw R. van Rijn
Rading 1
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 30 september 2021

Onderwerp: Advies over het concept beleidsplan Bescherming en Opvang

Geacht College,

In deze brief brengen wij advies uit over het concept beleidsplan Bescherming en Opvang.

Op 22 maart 2021 hebben wij advies uitgebracht over een eerste concept. In dat advies hebben wij aangegeven dat getracht zou worden om bij het laatste concept een gezamenlijk advies van de adviesraden in de regio uit te brengen. Dat is niet gelukt.

Naar aanleiding van de adviezen van de betrokken adviesraden wordt een zogenoemde reactiematrix opgesteld, die ook aan de gemeenteraden ter beschikking wordt gesteld. Wij stellen het op prijs als de gemeenteraad de reactiematrix ontvangt met de opmerkingen van alle betrokken adviesraden. Adviesraden leggen toch vaak verschillende accenten en het komt de informatiewaarde van de matrix ten goede als alle adviesraden hierin worden betrokken.

Het proces van het tot stand komen van de nota is goed verlopen en door de Adviesraad als positief ervaren. Het is goed dat veel groeperingen en raden zijn betrokken bij het tot stand komen van het beleidsplan. Ook de tijdigheid van het aanleveren van de stukken verdient een compliment.

Algemeen oordeel over het voorliggende concept

Het beleidsplan is degelijk, duidelijk en uitvoerig. De geformuleerde ambities zijn goed.

Het plan komt primair aanbodgericht over.

Wij vragen ons af waar de risico's in de begroting liggen en welke maatregelen kunnen worden genomen als de budgetten niet toereikend zijn.

De Adviesraad onderschrijft de focus op preventie. Preventie heeft net als integraal werken een grote rol in het plan gekregen.

Hierna volgt een aantal specifieke aandachtspunten.

Onvoldoende woningen

Woonruimte is schaars en de druk op de woningmarkt is groot. Terecht wordt geconstateerd dat het dus ook moeilijker wordt om kwetsbare inwoners te huisvesten. Gerefereerd wordt aan de bouwopgave bij nieuwbouw en aan de woonruimteverdeling van de bestaande sociale woningvoorraad. Dat biedt ons inziens maar beperkt soelaas, omdat vooral nieuwbouw een kwestie

van lange adem is, maar ook omdat het aantal gegadigden voor sociale huurwoningen toeneemt. Naar verwachting zullen daardoor voor kwetsbare inwoners onvoldoende woningen beschikbaar zijn. Daardoor zijn andere vormen van zorg nodig en onduidelijk is op welke wijze dat in het beleidsplan is verwerkt.

Een deel van het volume van beschermd wonen is met ingang van 2021 uit de Wmo overgeheveld naar de Wlz. Betekent dit nu dat er concurrentie ontstaat tussen gemeenten aan de ene kant en de zorgkantoren aan de andere kant ten aanzien van de verdeling van de schaarse hoeveelheid woonruimte? Zo ja, op welke wijze wordt een passende verdeling bevorderd?

Intensiveren van passend toewijzen en herindicatie (pagina 23 onder 13 en 14)

Passend toewijzen is een goed uitgangspunt en herindicatie kan een nuttig instrument zijn. Het is uiteraard de bedoeling dat inwoners de zorg krijgen die ze nodig hebben. Het gaat om dure voorzieningen. Doelmatig gebruik daarvan is gewenst; ook uit het oogpunt van het belang van de inwoner.

Als maatregel wordt genoemd een verscherpt en regionaal afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen. Essentieel is wat die verscherping inhoudt en wat vervolgens de passend aangeboden zorg is voor de inwoners die niet meer in aanmerking komen voor een voorziening voor beschermd wonen. Het moet niet louter een bezuinigingsmaatregel zijn, maar wel een meerwaarde voor de betreffende inwoner hebben.

Echt integraal werken

Er is aandacht geschonken aan integraal werken. In de praktijk blijkt dat het lastig blijft om te ontschotten. Dit is de afgelopen jaren herhaaldelijk een aandachtspunt geweest. Het beleidsplan gaat niet in op de "hoe-vraag". Aangezien dit een grote plek krijgt bij de uitwerking van de beleidsdoelen vindt de Adviesraad dat concreter moet worden hoe dit in de praktijk kan worden gerealiseerd (hoe wordt dit in het dienstverleningsmodel wordt opgenomen?).

Scheiden wonen en zorg

De gedachte achter het scheiden van wonen en zorg is duidelijk: doe waar je goed in bent en laat de rest achterwege. Het is ons inziens echter niet juist dat instellingen deze scheiding direct, dan wel indirect opgedrongen krijgen. Dat betekent ingrijpen in een bedrijfsmodel waarvoor de instellingen zelf verantwoordelijkheid dragen en waar instellingen zelf keuzes moeten maken. Bezit van onroerend goed is niet alleen een last, maar heeft ook positieve kanten, waaronder de zekerheid van beschikbaarheid. De vraag is ook of het doel niet primair is om het kapitaalbeslag op korte termijn voor kostenreductie in te zetten.

In het beleidsplan wordt de mogelijkheid genoemd dat gemeenten zelf het onroerend goed in eigendom hebben. Ook dat is keuze die de gemeente zelf moet maken, maar het lijkt ons niet tot de core business van gemeenten te behoren.

Crisiskaart

Voor 100 crisiskaarten is over een periode van vier jaar EUR 190.000 uitgetrokken, ofwel EUR 1.900 per kaart. Hoewel dit niet de grootste post uit de begroting is, is de Adviesraad wel benieuwd naar de onderbouwing.

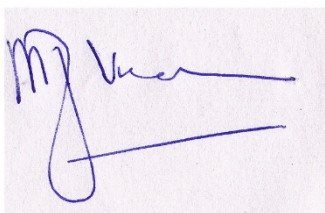
Communicatieplan

De Adviesraad mist nog een passage over een communicatieplan waarin duidelijk wordt hoe doelgroepen nog beter kennis kunnen nemen van de mogelijkheden om gebruik te maken van diensten en hulpverlening

Tot slot

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.



M.J. Vredenduin

C.C: mevrouw Mariëlle Stitzinger (Regio Gooi en Vechtstreek)

Adviesraad Sociaal Domein HBEL

p/a Mr. R.J. Manschot

Aan de Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren

30 september 2021

Onderwerp: Reactie op het concept Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024

Geachte colleges,

De Adviesraad Sociaal Domein HBEL heeft het voltooide Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024 met plezier gelezen: een degelijk en duidelijk beleidsplan met goede ambities en de Adviesraad is het eens met de focus op preventie. Ook vindt de Adviesraad het scheiden van zorgtaken en beheer van panden een zinnige ontwikkeling, waarbij de Adviesraad graag op de hoogte zal worden gehouden van de wijze waarop deze ontvlechting gaat plaatsvinden

In aansluiting op onze eerder aan u toegestuurde eerste reactie willen wij nu een aantal aandachtspunten benoemen waarop wij graag uw reactie ontvangen. Het gaat om de volgende zaken:

- Zijn de risico's binnen de begroting in beeld gebracht en in verband daarmee ook de maatregelen die genomen kunnen worden voor het geval dat de budgetten ontoereikend zijn?
- Graag ontvangen wij een samenvatting van de resultaten van de periode van het vorig beleidsplan.
- Het plan is uitvoerig en degelijk, waarbij een aandachtspunt is dat de inhoud van het document sterk aanbodgericht overkomt en weinig informatie geeft over hetgeen de cliënt nodig heeft vanuit haar/zijn perspectief.
- Er ontbreekt een communicatieplan of -paragraaf waarin duidelijk gemaakt wordt hoe de doelgroepen (nog beter) kennis kunnen nemen van de mogelijkheden om gebruik te maken van diensten en hulpverlening.
- We krijgen nog onvoldoende inzicht in de wijze waarop concrete beoogde resultaten worden gemeten. Worden KPI's ¹ of vergelijkbare instrumenten ingezet in Gooi en Vechtstreek waarmee gestuurd gaat worden in de komende jaren? Worden er vergelijkingen met de aanpak en resultaten in andere regio's gemaakt (benchmark)?
- Het beleidsplan biedt geen duidelijk inzicht in het aantal Fte dienstverleners/ambtenaren die het plan gaan uitvoeren. Wij zijn daar benieuwd naar, mede gezien het in onze ogen hoge ambitieniveau.
- Graag zien we het voorstel van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming opgenomen. De Raad adviseert om bij uithuisplaatsing van kinderen beter te luisteren naar ouders en kinderen en de rechten van de overheid (lees gemeenten, cq Veilig Thuis) te begrenzen. Voorgesteld wordt de ouders rechtsbijstand te verlenen met inzet van een gespecialiseerde advocaat.

¹ Kritieke prestatie-indicatoren, afgekort **KPI's**, zijn variabelen om prestaties van ondernemingen te analyseren.

- De Adviesraad heeft onvoldoende beeld van de uitvoerbaarheid van de crisiskaart voor de cliënten die deze kaart altijd bij zich zouden moeten dragen. Onvoldoende duidelijk is waarom hier 47.500 euro voor is opgenomen in de begroting en waar deze kosten in zitten.

Wij zien uit naar uw reactie op de door ons genoemde aandachtspunten.

Hoogachtend,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein HBEL

Mr. R.J. Manschot, voorzitter