

Vragen van D66 aan wethouder Voorink over zonnepanelen en welstand

D66 ontving recent bericht van een inwoner uit de Marconistraat in Oost (adres onder embargo meegestuurd) dat de aanvraag voor een vergunning voor zonnepanelen was afgewezen. Echter zijn er verschillende andere inwoners in dezelfde straat/wijk die wel zonnepanelen op hun dak hebben.

1. Waarom werd de aanvraag van de betreffende bewoner geweigerd?
2. Zijn er wel vergunningen verleend voor de andere zonnepanelen op daken in deze straat/wijk?
3. Als een inwoner uit Oost zonder vergunning zonnepanelen op zijn dak plaatst, wordt hier dan op gehandhaafd?

Daarnaast bereikte ons het bericht uit de Siriusstraat, ook zij mogen geen zonnepanelen op de daken plaatsen vanwege het beschermd stadsgezicht. D66 vindt het tijd dat de discussie hierover opnieuw gevoerd zal worden, en dat er een aanpassing komt van de welstandsregels.

1. Heeft het college een standpunt over het toepassen van welstandsnormen in relatie tot de urgentie van de energie transitie?
2. In de Siriusstraat is sprake van een collectieve aanvraag, waarbij de situering van de zonnepanelen op alle panden gelijk zou zijn. Kunt u toelichten waarom de welstandscommissie dan tot het oordeel is gekomen dat deze opzet 'rommelig' is?
3. Zijn de door de raad in de welstandsnota opgenomen normen zo beperkend dat het aanbrengen van zonnepanelen op het voordak vlak in de regel niet mogelijk is in BSDG-gebied?
 - a. In de welstandsnota staat: "In gebieden plan Oost of plan Zuid zijn zonnepanelen mogelijk indien de kenmerkende gebiedskarakteristieken in stand blijven". In hoeverre tasten zonnepanelen de kenmerkende gebiedskarakteristiek aan? Is dit niet een wel heel erg beperkende norm?
4. Wanneer verwacht u aanpassing van de welstandsnota te agenderen in de commissie/raad?

Vivienne Wesselink

D66